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Markkinasuuntautunut koulutuspolitiikka sekä työn ja työelämän muutos asettavat vaatimuksia ja muutospaineita erityisesti ammatilliselle koulutukselle, jolta vaaditaan joustavuutta tuottaa työelämän tarvitsemaa ammattitaitoista työvoimaa. Ammatillisia oppilaitoksia vaaditaan tekemään läheisempää yhteistyötä työpaikkojen kanssa ja yksilöllisiä opintopolkuja opiskelijoille sekä noudattamaan opetushallituksen sääntöjä ja ohjeita. Kaikki nämä vaatimukset näkyvät erityisesti ammatillisen opettajan työssä. Tutkimuksessa kuvataan ammatillisen toisen asteen ravitsemisalan opettajien arjen työtä, joka tuntuu olevan tänä päivänä paljon muuta kuin opiskelijoiden opettamista.

Tutkimuksen tehtävänä oli selvittää miten ravitsemisalan opettajat määrittävät työtään ja millaisena he näkevät tulevaisuuden ammattilaisuuden ravitsemisalalla. Itse olen seurannut alaa ja sen opettajia läheltä jo pitkään, mikä antoi sisäistä näkemystä aiheeseen. Tutkielma on laadullinen tapaustutkimus, jossa on etnografista viritystä. Tutkimuksen kohteena olivat erään kuntayhtymän ravitsemisalan opettajat, jotka työskentelivät eri toimipisteissä. Aineisto koostui yhdeksästä noin tunnin mittaisesta ravitsemisalan opettajan teemahaastattelusta. Laadullisen sisällönanalyysin avulla haastattelut analysoitiin ja lopulta luokiteltiin opettajan työn eri retoriikoiksi.

Analyysissä tarkasteltiin opettajan työtä taktisena, poliittisena ja moraalisena toimintana. Opettajat näyttivät ottavan työssään erilaisia rooleja. Analyysissä erottui viisi erilaista roolia: organisaattorin, ammattilaisen, markkinoijan, sosiaalityöntekijän ja äidin roolit. Haastateltujen opettajien työ näyttäytyi kiireisenä ja vaihtelevana. Ravitsemisalan opettajat valmistivat opiskelijoita karuun, kiireiseen ja joustavuutta edellyttävään työelämään. Heidän opetustyönsä keskeisimpänä tavoitteena oli se, että opiskelijat pärjäisivät työelämässä ja vasta toiseksi ammatin oppiminen.

Ammatillisen opettajan työ on merkittävässä muutoksessa, sillä opettajalta ei välttämättä vaadita enää alan ammattilaisuutta vaan siinä korostuvat muuta taidot. Jatkotutkimuksena olisikin mielenkiintoista selvittää miten ammatilliset oppilaitokset ovat valmistautuneet ja miten heidän tulisi valmistautua näihin muutoksiin. Työtä sekä ammatillisten oppilaitosten toimintaa voisi tarkastella laajemmin käytäntöteorioiden valossa.

Asiasanat: ammatillinen koulutus, ravitsemisala, opettajuus, käytäntöteoria

## SISÄLLYS

1 Johdanto ..... 1
2 Teoreettinen viitekehys ..... 4
2.1 Ammatillisen opettajuuden tutkimuksesta ..... 4
2.2 Ammatillisen opettajuuden määrittelyä ..... 7
2.3 Opettajuuden muutos ..... 9
2.3.1 Ammatillinen opettajuus Suomessa ..... 9
2.3.2 Muuttuva ammatillinen opettajuus ..... 12
2.4 Työ ja koulutus ravitsemisalalla. ..... 15
2.4.1 Työ ravitsemisalalla ..... 17
2.4.2 Ravitsemisalan koulutuksen suhde muuttuvaan työhön ..... 21
2.5 Käytäntöteorioista ..... 23
2.5.1 Käytänteet ja käytäntöyhteisöt ..... 25
3 Tutkimuksen toteutus ..... 26
3.1 Teemahaastattelu ..... 29
3.2 Laadullinen sisällönanalyysi ..... 30
3.3 Aineisto ..... 31
4 Opettajan työn taktiikka, politiikka ja moraali ..... 34
4.1 Miten opettaja tekee työtään? Työn taktiikka ..... 34
4.1.1 Asiat on vain laitettava tiettyyn järjestykseen ..... 35
4.1.2 "Pitäiskö näistä tulla meidän alan ammattilaisia" ..... 42
4.1.3 Sitten on sitä kaikkea muuta työtä ..... 47
4.2 Mitä opettaja pyrkii työllään saamaan aikaan ja saavuttamaan? Työn politiikka ..... 51
4.3 Miksi opettaja pyrkii näihin tavoitteisiin ja näillä keinoin? Työn moraali ..... 55
5 Ravitsemisalan opettajien työn viisi retoriikkaa ..... 59
5.1 Opettaja äitinä ..... 60
5.2 Opettaja ravitsemisalan ammattilaisena. ..... 61
5.3 Opettaja markkinoijana ja asiakaspalvelijana ..... 61
5.4 Opettaja organisaattorina ..... 62
5.5 Opettaja sosiaalityöntekijänä ..... 62
6 Ravitsemisalan ammattilaiset ..... 64
6.1 Ei ammattia vaan työelämää varten ..... 69
7 Pohdinta ..... 71
8 Lopuksi ..... 74
9 Lähteet ..... 78

## 1 JOHDANTO

Kasvatustieteen opinnoissa eniten minua on aina kiinnostanut kasvatustieteen yhteiskunnalliset kytkennät, yhteys työ- ja elinkeinopolitiikkaan joka edelleen kytkeytyy ammattikasvatukseen. Oma ammatillinen taustani pohjautuu lukion jälkeen suoritettuun ammattikouluun. Tuon saman koulun matkailu- ja ravitsemisalan eri opettajat ovat olleet minulle tuttuja lähes koko ikäni ajan. Viimeisten vuosien ajan ammatillisen opettajan työnkuva on alkanut kiinnostaa tutkimusmielessä entistä enemmän. Maallikkona olen nähnyt ammatillisen opettajan työn muutoksen ja pohtinut mahdollisia syitä muutokseen. Nyt kasvatustieteen opintojeni myötä minulle tarjoutui mahdollisuus selvittää tutkimuksen muodossa mitä ammatillisen opettajan arki on ja mitkä tekijät vaikuttavat siihen. Miten yhteiskunnan muutos on vaikuttanut toisen asteen ammatillisiin opettajiin?

Halusin siis tehdä tutkimuksen, joka liittyy jollain tapaa ammatilliseen koulutukseen ja ammatilliseen opettajuuteen. Lähtölaukaus tutkimukselleni oli se kun löysin llkka Vertasen vuonna 2000 tekemän väitöskirjan Ammatillinen opettajuus vuonna 2010. Vertanen maalasi tulevaisuuden kuvaa kymmenen vuoden päähän ja visioi millaista ammatillisen opettajan arki tulee tuolloin olemaan ja millaista opettajuutta edellytetään. Halusin ottaa selville ovatko Vertasen skenaariot käyneet toteen ja kysyä ammattikoulun opettajilta millaista heidän arkensa tänä päivä on. Samalla halusin itsekin hieman suunnata katsetta tulevaisuuteen ja yrittää ennakoida tulevaisuuden opettajuuden haasteita ja toimintaympäristöä. Halusin myös kysyä opettajilta, millaisena he kuvittelevat työnsä olevan tulevaisuudessa ja mitkä asiat siihen tulee vaikuttamaan. Yksi tutkimukseni kysymyksistä onkin, että onko ammatillinen opettajuus vuonna 2010 sellaista kuin Vertanen väitti sen tutkimuksen perusteella olevan. Onko Vertasen maalaama tulevaisuuden kuva käynyt toteen?

Kuten edellä kerroin tutkimukseni aihe on minulle hyvin läheinen. Olen seurannut ammattikoulun arkea lähes koko ikäni. Olen myös opiskellut tuossa oppilaitoksessa ja tehnyt muutamia sijaisuuksiakin siellä. Viime vuosikymmenen aikana ammatillisen koulutuksen suosio on parantunut huomattavasti, ja viime vuosina ammatillisiin oppilaitoksiin hakeutui enemmän
opiskelijoita kuin lukioihin. Olen itse ollut hyvilläni tästä muutoksesta, sillä mielestäni ammattikoulu on yhteiskunnallisesti tärkeässä asemassa kouluttamassa tulevaisuuden osaajia, mutta pitämällä myös yllä ammattien perinteitä ja kouluttamalla uusia ammattilaisten alkuja.

Ammattikoulujen tekemä työ nuorten osaajien kouluttamisessa on tärkeää ja sen arvostusta pitäisi edelleen nostaa. Ammattikoulut ovat yksi tärkeä kouluttaja tämän päivän yhteiskunnassa ja ne kouluttavat työntekijöitä, joita työmarkkinoilla tänä päivänä tarvitaan entistä enemmän esimerkiksi lähihoitajia ja siistijöitä. Eläköitymisen kasvaessa ja syntyvyyden vähetessä, koulutuslaitoksiin kohdistuvat paineet kouluttaa nopeammin osaajia työelämään ovat lisääntyneet. Työelämä vaatii huippuosaajia työntekijöiksi. Silti nuorelle ei suotaisi heidän tarvitsemaansa aikaa ja tilaa kasvaa ammattitaitoiseksi ammattikuntansa jäseneksi.

Tänä päivänä ammatin opettajien on sopeuduttava jatkuvaan muutokseen, heidän on sovitettava yhteen opetussuunnitelman mukaiset perusteet ja elinkeinoelämän vaatimukset ammattitaidosta, ja samalla huolehdittava myös nuorten kasvattamisesta ja yksilöllistämisestä, mitä niin yhteiskunta kuin opetussuunnitelmatkin vaativat. Tämän lisäksi opettajien on pidettävä huoli omasta ammattitaidostaan. Koulutuksen tulee myös yhä enemmän vastata työelämää ja kytköksiä koulun ja elinkeinoelämän välillä tulee vahvistaa entisestään. Näillä, lähinnä opetushallituksesta käsin tulleilla kehittämisohjelmilla pyritään lisäämään ammattitaidon saavuttamista ja koulutuksen jälkeistä työelämään siirtymistä.

Markkinasuuntautunut koulutuspolitiikka on ulottunut ensimmäisenä ammatilliseen koulutukseen. Se on pakottanut lisäämään vetovoimaisuuttaan tehostamalla markkinointia ja paikkaamaan budjettiaan hanke- ja projektirahoituksilla. Opettajien on oltava ajan hermolla nykyään yhä nopeammin ja ennakoimattomammin muuttuvassa yhteiskunnassa. Opettajien on myös oltava valmiita ja halukkaita oppimaan koko ajan uutta sekä oltava selvillä nykytrendeistä. Tulee myös esittää kysymys, että palveleeko vanhamuotoinen oppilaitoksissa tapahtuva opetus oppilasta, joka valmistumisen jälkeen kohtaa työelämän todellisuuden ja vaatimukset. Uuden tiedon hallinta ei ole enää opettajan käsissä, vaan työelämän muutos näyttää entistä enemmän sanelevan koulutuksellisia ratkaisuja. Elinikäisen oppimisen jatkuvan muutoksen eetos virittää uudelleen myös ammatillisen koulutuksen toimintakäytäntöjä. (Filander 2006, 45-48.)

Tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa millaista ammatillinen opettajuus on uudelle vuosikymmenelle tultaessa. Ravitsemisalan ammatillisen opettajan työtä sekä siinä tapahtuneita muutoksia olen katsonut läheltä jo vuosia, ja erityisesti tämä on herättänyt minut tutkimaan ammatillisen opettajan arkea, siihen vaikuttavia muutosvoimia ja tulevaisuuden näkymiä. Se , minkä alan opettajia lähtisin tutkimaan, oli siis itselleni itsestäänselvyys sen tuttuuden vuoksi. Tutustuttuani aiempaan ammatillista opettajuutta käsittelevään tutkimukseen, huomasin myös, että ravitsemisalan ammatillista opettajuutta ei juuri ollut tutkittu. Lähdin siis osaltani tutkimuksellani paikkaamaan aukkoa toisen asteen ammatillisen opettajuuden tutkimuksessa.

Haluan tällä tutkimuksella tuoda esiin sen miten ravitsemisalan ammatilliset opettajat itse kokevat oman arkensa tänä päivänä ja millaista työtä he tekevät. Tutkimuskysymyksinäni ovat:

- Miten ravitsemisalan opettajat määrittelevät itseään opettajina?
- Mikä on opettajien näkemys hyvästä ammattilaisesta?
- Millaisena ammatilliset opettajat näkevät tulevaisuuden ammatillisuuden ravitsemisalalla?


## 2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

### 2.1 Ammatillisen opettajuuden tutkimuksesta

Ammatilliseen koulutukseen ja ammatilliseen opettajuuteen liittyvä tutkimus on aina viime vuosiin asti keskittynyt lähinnä korkea-asteelle (mm. Tahvanainen 2001; Mäki 2000; Mommo 1999) Opettajuustutkimus on puolestaan liittynyt lähinnä yleissivistävän koulutuksen piiriin. (mm. Patrikainen 1999; Pitkäniemi 1997; Syrjäläinen 2002) Ammatillista opettajuutta ovat tutkineet väitöskirjoissaan Vertanen (2002) sekä Tiilikkala (2004). Myös Aila Paaso (2010) käsittelee opettajan työnkuvaa väitöstutkimuksessaan "Osaava ammatillinen opettaja 2020". Tutkimuksessaan hän maalaa ammatillisen opettajan tulevaisuuden kuvaa kymmenen vuoden päähän. Ammatillista opettajuutta ja sen muutosta ja muutostarvetta on selvitetty myös lukuisissa Opetushallituksen tilaamissa tai toteuttamissa ennakointiselvityksissä ja -hankkeissa (mm. VOSEprojekti 2008-2012; Osaaminen ja sivistys 2020, 2011; Visanti 1999) Selvitykset ovat pohjautuneet tulevaisuuden osaamistarpeiden kartoittamiseen, joiden perusteella on kartoitettu puolestaan ammatillisten opettajien ja heidän koulutuksensa muutos- ja osaamistarvetta.

Ilkka Vertanen kirjoitti vuonna 2002 julkaistun väitöskirjan "Ammatillinen opettajuus vuonna 2010: Toisen asteen ammatillisen koulutuksen opettajan työn muutokset vuoteen 2010 mennessä" (Vertanen 2002). Väitöstutkimukseensa hän on koonnut ESR-rahoitteisten neljän osatutkimuksen keskeisimmät tulokset, joiden perusteella on tehty johtopäätökset siitä millaista ammatillisen opettajan työ ja ammatillinen opettajuus on vuonna 2010. Väitöskirjatutkimus sai alkunsa Opetushallituksen hallinnoimasta OPEPRO-hankkeesta, jossa kartoitettiin toisen asteen ammatillisen koulutuksen opettajien koulutustarpeita. Kaiken kaikkiaan Vertasen tutkimuksen taustalla ovat kolme osaprojektia, joiden tutkimusaineiston- ja tulosten pohjalta väitöskirjatutkimus syntyi. Nämä projektit olivat: toisen asteen ammatillisen koulutuksen opettajien koulutustarpeita selvittävä projekti (OPEPRO), ammatillisten aikuiskoulutuskeskusten opettajien koulutustarpeita selvittävä projekti sekä työssäoppimisen vaikutuksia ammatillisen opettajan työhön selvittävä projekti. Vertanen tarkastelee tutkimuksessaan ensinnä sitä
toimintaympäristöä, jonne ammatillinen koulutus kouluttaa opiskelijoitaan ja muodostaa näin viitekehyksen ammatillisen koulutuksen ja ammatillisen opettajan työn sekä opettajuuden tarkastelulle. (Vertanen 2002.) Vertasen tutkimus ammatillisesta opettajasta vuonna 2010 jää kuitenkin melko löyhäksi tulevaisuuden toimintaympäristön muutosten ennakoinniksi, eikä opettajan arjen työtä ennakoida.

Myös Liisa Tiilikkala (2004) on tutkinut ammatillisen opettajuuden muutosta. Hän on lähestynyt ammatillista opettajuutta kulttuurisesta ja historiallisesta näkökulmasta ja tarkastelee miten opettajat voivat toimia muutoksen avaimina. Opettajien omaa ääntä esiin tuomalla, Tiilikkala hahmottaa miten ammatillinen opettajuus koetaan ja tuo näin uudenlaista näkökulmaa ilmiön tutkimukseen. Aineistona Tiilikkalalla on ollut terveys- ja metallialan sekä kaupan alan ammatillisten opettajien elämäkerralliset haastattelut, sekä erilaiset dokumenttiaineistot. (Tiilikkala 2004.)

Tiilikkala väläyttää myös skenaarion ammatillisen opettajuuden katoamisesta. Tiilikkala väittää, että uuden vuosituhannen myötä teknologian, yhteiskunnan ja ammatillisen koulutuksen kiihtyvä kehitystahti on aiheuttanut sen, että entiset opettajuustulkinnat eivät enää ole relevantteja, vaan kuvaan astuu uudenlainen opettajuus. Hän kysyy, häviääkö siis ammatillinen opettajuus, kun tulevaisuudessa ammatit opitaan lähinnä työpaikoilla ja tietoverkoissa? Tiilikkalan tulkinnan mukaan opettajan tärkeimpiin ominaisuuksiin tulee kuulumaan vahva pedagoginen osaaminen ja parhaiden mahdollisten oppimiskokemusten tuottaminen. (Tiilikkala 2004, 20.)

Aila Paaso (2010) on väitöstutkimuksessaan selvittänyt asiantuntijoiden käsityksiä siitä, millaista osaamista toisen asteen koulutus ammatillisilta opettajilta vaatii tulevaisuudessa. Saamiensa tulosten pohjalta hän muodostaa ammatillisen opettajan työnkuvan vuonna 2020. Paaso esittelee tutkimuksessaan myös sovelluksen, millainen ammatillisten opettajien osaamisen ja täydennyskoulutuksen kehittämisen toimintamalli voisi olla. Tutkimuksessaan Paaso kuvaa kuinka opettajaprofession muutos opettaja- ja oppilaitoskeskeisestä ajattelusta ja toiminnasta kulkee kohti tiiviimpää yhteistyöstä työelämän kanssa. Lähitulevaisuudessa ammatilliselta opettajalta edellytetään etenkin dynaamisuutta, joustavuutta, vahvaa kehittymishalua ja verkostoitumisen taitoja. (Paaso 2010.)

Sinikka Jokiniemi (2006) kirjoittaa artikkelissaan opettajan ammatti-identiteetin ja työroolin yhteydestä ammatilliseen tiedon hankintaan, jota varten hän on selvittänyt opettajien muuttuneita työrooleja. Kohderyhmänä olivat Jämsän seudun toisen asteen ammatilliset opettajat vuosina 2003-2004. Myös Jokiniemi väittää, että opettajien koko ajan muuttuvat osaamistarpeet edellyttävät jatkuvaa tiedonhankintaa, uudenlaista opettajuutta. (em. 57, 59.)

Edellä esitettyjen tutkimusten synteesinä voi todeta ammatillisen opettajuuden olevan muutoksessa. Tähän muutokseen vaikuttavat yhteiskunnan kulttuuriset ja sosiaaliset muutokset. Ammatillisen opettajan arki on muuttunut ja edelleen on muuttumassa. Työelämän muutosten ennakointi näyttää pitkälti määrittävän sen, millaista opettajuutta tulevaisuudessa vaaditaan. Aikaisemman tutkimuksen valossa uudenlainen ammatillinen opettajuus vaatii opettajalta erityisesti vahvaa muutosvalmiutta ja halukkuutta kehittää omaa työtään. Uuden ammatillisen opettajan on oltava valmis oppimaan uusia käytäntöjä ja rakentamaan identiteettiään uudenlaisista lähtökohdista. Opettajan on hyväksyttävä työelämän aiempaa keskeisempi ja opettajan arkea merkittävästi muuttava vaikutus uusien ammattilaisten kouluttamisessa. Jää nähtäväksi miten lähellä työelämä tulee lopulta olemaan ammatillisia toisen asteen oppilaitoksia ja millaisia yhteistyömuotoja kehitetään.

Opettajuuden tutkimuksessa on pyritty saamaan vastauksia opettajien osaamistarpeista ja vaatimuksista, joita työelämän ja yhteiskunnan muutos koulutukselta ja ammattilaisilta edellyttää tulevaisuudessa. Sen sijaan tämän tutkimuksen tarkoituksena on löytää ravitsemisalan opettajan arjesta tulkintoja ja käytäntöjä, joiden avulla opettajat kuvaavat työtään tänä päivänä. Miten opettaja kertoo tekevänsä työtään, millä keinoin ja miksi? Päästäkseni lähemmäs niitä käytäntöjä joihin ammatilliset opettajat työtään liittävät pyrin käsitteenä ensin määrittelemään ammatillista opettajaa ja hänen ammatinkuvaansa.

### 2.2 Ammatillisen opettajuuden määrittelyä

Ammatillisen opettajuuden käsitteen määrittely ei ole välttämättä mitenkään itsestään selvää. Jo pelkän yleisen opettajuuden määritelmiä on monia. Siihen liittyy sekä opettajan profession muodostuminen kuin myös substanssialueen erikoisosaaminen sekä ammatin opettamisen haasteet. Ammatillista opettajuutta ovat määritelleet mm. Tiilikkala (2004), Vertanen (2002) ja Luukkainen (2004).

Vertasen tutkimuksessa ammatillinen opettajuus määritellään yleisopettajuudesta käsin, mutta määritelmät eroavat sen suhteen, miten ammatilliseksi opettajaksi päädytään. (Vertanen 2002, 111-112.) Ammatinopettajan profession kehittymisen saatetaan katsoa alkavan jo ennen kuin opettajan ammatista aletaan edes haaveilla. Ammatilliselle opettajalle ei siis välttämättä kehity yhtä vahvaa opettajaidentiteettiä kuin esimerkiksi luokanopettajille. Muuten Vertanen toteaa perusasteen ja ammatillisen asteen opetustyön olevan hyvin samankaltaisia. (Vertanen 2002, 113117.)

Tiilikkala puolestaan ammatillisen opettajuuden muotokuvaa hahmotellessaan huomauttaa, että ammatillinen opettajuus ei ole sama kaikilla ammatillisen koulutuksen aloilla, vaikka kaikkien ammatillisten opettajien on hallittava niin kasvatus- kuin ammatillinenkin työ. Alojen erityisyys heijastuu oppilaitoskulttuureissa ja opettajuudessa. Vuosien saatossa ammattialalle on muotoutunut ihan omanlaisensa käsitys opettajuudesta. Tiilikkala listaa ammatillisen opettajuuden koostuvan seuraavista kulmakivistä: ammatillisuus, kasvatuksellisuus, vuorovaikutuksellisuus ja persoonallisuus. Nämä kulmakivet liittyvät yhteen opettajan puheessa ja toiminnassa. (Tiilikkala 2004, 221.) Tiilikkala myös kritisoi Vertasen lähinnä nykyiseen ja tulevaisuuden opettajuuteen rajoittuvaa kapeakatseista määritelmää ammatillisesta opettajuudesta. Tiilikkala näkee hyvin olennaisia eroja yleisopettajuudessa ja ammatillisessa opettajuudessa. Hän perustelee kantaansa historiallisen tarkastelun kautta. Historia osoittaa sen, että Suomessa niin opettajuudet kuin opettajankoulutusjärjestelmätkin ovat kehittyneet erillään. Ammatillista opettajuutta on leimannut vahva ammatillinen erityisyys, joka vasta 1970-luvulla alkoi saada yleispedagogisia vaikutteita. Tiilikkala huomauttaa myös Vertasen johtopäätösten nojautuvan lähinnä teknisen alan ammatilliseen koulutukseen. (Tiilikkala 2004, 30-31.)

Tiilikkalan tutkimuksen ytimessä on juuri ammatillisen opettajuuden muotoutuminen alakohtaisena kulttuuri-historiallisen kehityksen tuloksena. Hänen näkemyksensä mukaan opettajuus koostuu opettajan omasta ammatti-identiteetistä, roolista ja opettajan työstä. Opettajuus rakentuu "kollektiivisesti, historiallisesti ja kulttuurisesti vuorovaikutuksessa ympäristön kanssa", ei vain yksilöllisesti. (Tiilikkala 2004, 35.) Vertanenkin tosin myöntää pohdinnassaan ammatillisen opettajuuden muovaantumisesta, että työyhteisö ja ammattikunnat muovaavat jossain määrin ammatillisen opettajan identiteettiä (Vertanen 2002, 115).

Tiilikkala (2004) on pyrkinyt myös löytämään tutkimuksessaan jotain yhteistä ammatillisille opettajille. Hän esittää kuvion avulla kaikille ammatillisille opettajille olevan yhteistä kasvatussuhteen, joka nousi esille hänen haastattelemien kaikkien kolmen alan opettajien puheessa. Ammatillinen opettajuus on kasvatussuhteessa olemista ja sen "tavoitteena on opiskelijan persoonallisen ja ammatillisen identiteetin kehittyminen". (Tiilikkala 2004, 229.)


KUVIO 1. Ammatillinen opettajuus (Tiilikkala 2004, 229)

Myös Luukkainen (2004) pohtii opettajan työn monisäikeistä luonnetta, jossa arvoihin perustuva tulevaisuuden rakentaminen on koko ajan läsnä. Opettajan on elettävä ja ohjattava opiskelijoita muuttuvassa ympäristössä. (mt. 80.) Opettajuus kuvaa opettajan työtä ja se koostuu Luukkaisen (2005) mukaan yhteiskunnallisesta ja yksilöllisestä ulottuvuudesta. Kun yhteiskunta muuttuu, on opettajan muututtava sen mukana. (Luukkainen 2005, 18.) Opettaja tekee työtään yhteiskunnan määrittämien reunaehtojen puitteissa, mutta oman käyttöteoriansa mukaisesti. Luukkainen tiivistää opettajuuden määritelmän todetessaan, että "ei ole olemassa yhtä opettajuutta, vaan monta opettajuuden tulkintaa" (Luukkainen 2004, 81).

### 2.3 Opettajuuden muutos

Ammattikasvatus poikkeaa kasvatuksen eri muodoista, koska sillä on erityinen suhde työhön, työnjakoon ja ammatillisiin elämänmuotoihin. Tästä syystä ammatillista opettajuutta tulee tarkastella osana suomalaista ammattikasvatusta, jolla on oma historiallinen kehityskulkunsa.

### 2.3.1 Ammatillinen opettajuus Suomessa

Suomessa ammatillisen opettajuuden alkutaipaleet ulottuvat aina 1800-luvulle asti. Tiilikkala $(2004,18)$ väittää ammatillisen opettajuuden olevan nimenomaan suomalainen ilmiö ja se on kehittynyt erityisessä historiallisessa ja yhteiskunnallisessa ympäristössä sellaiseksi kuin se tänä päivänä on. Tiilikkalaan nojaten, ammatillista opettajuutta tutkittaessa tulee täten ottaa sen kansalliset erityispiirteet huomioon. Tiilikkala (2004, 18-19) kirjoittaa suomalaiselle ammattikasvatukselle olevan omaleimaista koulumaisuus, valtion kontrollointi ja opettajakeskeisyys. Suomessa ei kehittynyt varsinaista mestari-kisälli -mallia Saksan tapaan, vaan opettajien ja koulujen antama neutraali asiantuntemus alkoi muotoutua jo 1910-luvulla tärkeimmäksi ammattikasvatuksen muodoksi. Vuonna 1985 asetettiin laki ja asetus ammatillisista oppilaitoksista, joka velvoitti kunnat huolehtimaan ammatillisesta koulutuksesta. Näin ammatillinen opettajuus alkoi painottua erityisesti kasvatukselliseen suuntaan. Suomalainen ammattikasvatus kehittyi erityisesti Suomen olosuhteisiin: valmistamaan uusia työntekijöitä työmarkkinoille. (Heikkinen 1995, 296.)

Heikkinen tutkimusryhmineen (Heikkinen, Korkiakangas, Kuusisto, Nuotio \& Tiilikkala 1999) jakaa ammattikasvatuksen kehityksen vaiheet hallinnon näkökulmasta kuuteen aikakauteen:

1. Julkishallinnollinen, valtakunnallinen vastuu elinkeinon edistämisestä koulutuksen avulla ammattikasvatuksen ensimmäinen pioneerivaihe 1820-30-luvulta 1860-70-luvulle: vaikuttajina talouden ja hallinnon eliitit; elinkeinoja ymmärtävien virkamiesten ja maatalouden neuvontatoiminnan kehittäminen
2. Suomi-projektin täsmentyminen - ammattikasvatuksen (toimi)aloittainen eriytyminen 1860-70-luvulta 1910-luvulle: toimialahallinnon aktiivinen rooli; käsityön, teollisuuden, maatalouden eri alojen ja hoiva-alojen ammatillistuminen; vaihtoehdon tarjoaminen yleissivistävälle ja akateemiselle koulutukselle, ammatillisten hierarkioiden oikeuttaminen
3. Ammattikasvatushallinnon aloittain eriytyvä itsenäistymisvaihe 1910-luvulta 1960-luvulle: toimiala/elinkeino - hallinto - koulutusverkostojen muodostuminen; kansallisten elinkeinojen ja ammatillisen kansalaisuuden yhteiskunnan rakentaminen
4. Konsensus Suomi-projektien kesken ja kohti suunnitteluyhteiskuntaa - koulutuksellisen tasa-arvoistamisen, yhtenäistämisen ja yleiskoulumaistumisen vaihe 1960-luvulta 1980luvulle: hallinto-koulutusyhteys voimistuu; koulutusammattien muodostaminen
5. Teknokraattinen suunnitteluyhteiskunta - ammatillisuudesta työelämärelevanssiin, uusi suhde tieteeseen ja tutkimukseen 1980-luvulta 1990-luvulle: hallinto - tiedeyhteys voimistuu; osaamistarpeiden ennakointi ja arviointi keskeistä
6. Uusliberalistiseen EU-Suomeen - työllistämis- ja asiantuntijakoulutuksen eurooppahallintoon 1995 alkaen: ylikansallisen koulutuspalveluklusterin rakentaminen; ammatin ja kasvatuksen sijasta työllistyvyys ja asiantuntijuus, elinikäinen ja työssä oppiminen keskeisiä tietoyhteiskunnalle. (1999, 204-217.)

Heikkinen ym. (1999) tarkastelevat ammattikasvatuksen suomalaista tulkintaa eri paradigmojen muodossa, jotka näyttävät olleen vallalla aina tiettyinä koulutushallinnon aikakausina. Kutakin ammattikasvatuksen paradigmaa he ovat muotoilleet ammattikasvatuksen hallinnon markroorientaation, ammatin ja työn käsitysten ilmentymisen, ammattikasvatuksen sisältöjen ja käytäntöjen merkityksen ja ammattikasvatushallinnon tehtävän avulla. Paradigmojen tarkastelun he ulottavat 1940-50-luvulta 1990-luvulle. (Heikkinen ym. 1999, 232-235).

Tiilikkala (2004) hahmottelee myös paradigmoja, jotka ovat vaiheistaneet ammatillisen opettajuuden rakentumista 1950-luvulta alkaen. Eri alojen opettajien haastattelujen, sekä dokumenttiaineiston pohjalta hän esittää opettajuusparadigmojen muotoutuvan "kulloisissakin rakenteissa, mutta viimekädessä ne todentuvat opettajien ja opiskelijoiden elämismaailmojen kohtaamisissa" (Mt, 37.) Tiilikkala määrittelee opettajuusparadigmojen muutokset 1950-luvulta 1990-luvulle löytämiensä opettajuuden kulmakivien avulla ja peilaamalla niitä ammattikasvatuksen kehitykseen. Eri aikakausina vallitsevien paradigmojen aikana ammatillinen opettajuus on vaihdellut jonkin verran myös alasta riippuen. Tutkimuksen kohteena Tiilikkalalla oli terveys-, metalli- ja kaupan alan opettajuudet. (Tiilikkala 2004, 230.)

1950-60-luvuilla sotien jälkeinen Suomi oli koulutuspoliittisesti staattista, ammatillinen koulutus alkoi laajeta maaseudun nuorten rekrytoituessa ammattikouluihin ja myös ammattipedagogiikka alkoi kehittyä. Elinkeinon, yritysten, kansakunnan ja työntekijöiden tarpeet alettiin samaistaa ammattikasvatuksessa ja yhteiskuntaa rakennettiin määrittämällä ammatillista kansalaisuutta ja kansallisia elinkeinoja. Tällä aikakaudella ammatillisen opettajan työ oli ammatin opettamista ja kasvatuksen osuus oli pieni ja kytkeytyi ammatin opettamiseen. Ammatin opettajien persoonallisuusorientaatio oli voimakas ja opettajan koulutuksessakin keskityttiin erityisesti opettajan persoonan kehittämiseen. (Tiilikkala 2004, 231.)

1980-luvulla ammatillisen koulutuksen laajentuminen näkyi niin oppilaitosten kuin opettajien ja opiskelijoiden määrällisenä kasvuna. Suunnitteluyhteiskunta-Suomessa yleinen koulutuspolitiikka ja keskushallintojohtoinen suunnittelukoneisto suunnitteli, johti ja ohjasi myös ammattikasvatushallituksen ja opetusministeriön alaiseksi siirrettyä ammatillista koulutusta. 1970luvun lopulla tehdyt hallinnon uudistukset eivät juuri näkyneet ammatillisen opettajan työssä, mutta hiljalleen 1980-luvulle tultaessa keskiasteen uudistus alkoi näkyä ammatillisessa opettajuudessa. Uudistuksen myötä uudet opetussuunnitelmat ohjeistivat opetusmenetelmissä ja -sisällöissä, uusi laki ja alakohtaiset asetukset rajasivat oppilaitosten työtä, opiskelija-aines muuttui ja nuorentui eikä oppilaitoksiin ollut enää karsintaa. (Tiilikkala 2004, 233.) Uudistuksessa yhtenä keskeisimpänä ajatuksena oli eriyttää elinkeino ja toimialat ammattikasvatuksesta. Uudistuksessa haluttiin kiinnittää opiskelija koulutukseen joka parhaiten antoi mahdollisuuksia koko elinkaarelle. Ammattikasvatuksen rakenteita ja sisältöjä uudistettiin yleisiä yhteiskuntapoliittisia, oppimisteoreettisia ja tieteellis-teknisen kehityksen periaatteita noudattaen. Heikkinen kuvaa

1980-luvun ammatillisen koulutuksen tilannetta paradoksaaliseksi, sillä ammatillisuus alkoi kadota ammattikasvatuksesta. (Heikkinen ym. 1999. 214-215.)

Opettajan rooli muttui 1980-luvun aikana ammatin opettajasta enemmän kasvattajaksi, joka oli seurausta heikosti motivoituneiden, työorientaatiota vailla olevien nuorten tulosta ammatillisiin oppilaitoksiin. Kasvatuksesta tuli opettajalle kurin pitoa ja jatkuvaa motivointia kun se aikaisemmin oli tapakasvatusta sekä ammattiin ja työmoraaliin kasvatusta. Myös persoonallisen orientaation korostuminen pieneni keskushallinnon ohjeistuksen myötä eikä yhtenäistymään pyrkivä ammatillinen koulutus sallinut opettajan persoonallista orientaatiota. (Tiilikkala 2004, 233-234.)

1990-luvulla kouluverkkoa alettiin uudistaa ja muodostaa monialaisia toisen asteen oppilaitoksia sekä ammattikorkeakouluja. Ammattikorkeakouluopettajuuden ja ammatillisen toisen asteen opettajuuden Tiilikkala (2004) arvioi eroavan kasvatuksellisuudessa, joka korostu toisella asteella. Ammattikorkeakoulujen opettajat puolestaan kokevat opettajuuden vuorovaikutuksena. 1990luvun laman vaikutukset näkyivät myös ammatillisessa opettajuudessa. Keskusjohtoista hallintoa alettiin purkaa ja opetussuunnitelmatyötä siirrettiin yksittäisille kouluille ja niiden opettajille. Tätä vuosikymmentä kuvaavat myös valinnan vapaus ja joustavuus, jotka myös osaltaan lisäsivät opettajan työtä. Valinnan vapaus toi myös luokattomuuden, joka Tiilikkalan haastattelemien opettajien mukaan vähensi yhteisöllisyyttä. (Tiilikkala 2004, 235-236.) Ennen 1990-luvulle tuloa opettajuutta ovat olleet aina määrittelemässä myös opettajat itse, mikä on tehnyt ammatillisen opettajuuden määritelmistä melko yhteneväisiä. 1990-luvulle saavuttaessa opettajuuden määrittelijöiksi ovat tulleet niin hallinto, opettajankoulutus kuin työelämä. (Tiilikkala 2004, 242.)

### 2.3.2 Muuttuva ammatillinen opettajuus

Ammatillisen koulutuksen merkittävimpiin muutoksiin liittyy työssäoppimisen laajentuminen. Eri strategioissa 2000-luvulle tultaessa on korostettu työelämän vaatiman osaamistason nostamista (ks. mm. Opetusministeriö 2000). Suomen kansainvälinen kilpailuvaltti osaamisen kehittämisessä on nähty olevan toimivassa koulutusjärjestelmässä ja ammatillisen koulutuksen osalta suurin haaste oli koulun ja työelämän lähentäminen (Määttä 2001, 12-13.) Työssäoppimisen laajentuminen, nähtiin vastauksena tähän tarpeeseen. Muutos on vaatinut ammatillisilta oppilaitoksilta täysin uudenlaista koulutuksen organisointia. Määtän johtopäätöksenä
työssäoppimisen vaikutuksia arvioineessa tutkimuksessa on, että työssäoppiminen edellyttää vahvaa laadullista toteutusta sekä eri osa-alueiden ja osaamisen johtamisen taitoa. Työssäoppimisen merkityksen kasvu on asettanut erityisesti johtamiselle haasteita. Tiedosta ja osaamisesta on näin tullut tärkein pääoma ammatillisen koulutuksen laadun kehittämiseksi. Mikäli työssäoppiminen halutaan liittää ammatillisen koulutuksen perustehtävään, tulisi oppimisen ja uudistumisen prosessissa nykyisen ammatillisen koulutuksen työssäoppimisen kaikilla osapuolilla olla selkeä kokonaisnäkemys oppimisen tavoitteista ja opitun hyödyntämisestä, yhteistyön periaatteista ja yhteisöllisyyden vahvistamisesta. (Määttä 2001, 92-93.)

Turpeinen (2001) kirjoittaa työssäoppimisen tarjoaman oppimisympäristön olevan sirpalemainen ja suunnittelematon, missä opiskelija oppii siellä virheiden kautta. Työssä opitaan työn tekemistä sekä siinä tarvittavia sosiaalisia ja tiedonhankinnan taitoja. Tämä asettaa opettajalle ja työpaikkaohjaajalle vaatimuksen tunnistaa opiskelijan oppimis- ja tiedonhankintatyylin, jotta ohjaus- ja oppimistilanteista tulisi mahdollisimman yksilöllisiä ja opiskelijan tarpeita vastaavia. (Turpeinen 2001, 44, 47-48.) Oppilaitoksen tarjoamassa oppimisympäristössä oppimiskokemukset ovat puolestaan suunniteltuja ja laajoihin kokonaisuuksiin liitettyjä. Työssäoppimisen myötä tulleet uudet oppimisympäristöt tuovat sellaisia oppimiskokemuksia opiskelijalle, mitä ei voi oppilaitoksessa tuottaa. Oppilaitoksen tehtävänä olisikin auttaa opiskelijoita tuomaan työpaikoilla oppimaansa osaksi oppilaitoksessa tapahtuvaan opiskelua. Turpeinen ehdottaa, että oppilaitoksen tehtävänä olisi lähinnä kommunikointitaitojen ja työssäoppimisen jäsentämisen edistäminen eikä ammatillisten taitojen opettaminen. (Turpeinen 2001, 48.)

Vertasen (2002) mukaan tulevaisuudessa opettajuuden muutosta ohjaa määrällisesti ja laadullisesti lisääntyvien oppijoiden erilaisuus, työympäristön vaihtelu sekä ympäröivän yhteisön voimistuneet odotukset. Hänen ensisijaisena tavoitteenaan oli tarkastella ammatillisen opettajan työtä ja siinä tapahtuvia muutoksia, ja sitä, millaista opettajuutta nuo muutokset edellyttävät ammatilliselta opettajalta. Toisena tavoitteena oli tuottaa tietoa ammatillisen koulutuksen ja opettajankoulutuksen kehittämiseen. (Vertanen 2002, 16-18.) Vertasen mukaan ammatillisen opettajan työn muutokseen vaikuttavat erityisesti työelämän tulevat osaamistarpeet. Työelämän muutoksia tarkastelevassa osatutkimuksessa ilmeni, että opettajan työhön pätevät työelämässä muutoinkin vaaditut yleiset valmiudet, kuten elämänhallinta, kommunikointitaidot, ihmisten ja tehtävien johtaminen sekä innovaatioiden ja muutosten käynnistäminen. Vertanen päättelee, että
nykyisellään työelämässä edellytetty osaaminen ei ole kokonaan hankittavissa ammatillisen koulutuksen avulla, vaan joitain taitoja pystyy oppimaan ainoastaan aidoissa työympäristöissä. (Vertanen 2002, 192-193.)

Vertasen mukaan ammatillisen koulutuksen muuttuva toimintaympäristö ja siihen kohdistuvat odotukset edellyttävät toimintakulttuurin muutosta. Opiskelupoluista tulisi tehdä joustavampia, työssäoppiminen tulisi toteuttaa asetettujen tavoitteiden mukaisesti lisäten työpaikkojen ja oppilaitosten välistä yhteistyötä, opettajan tulisi huomioida entistä paremmin erilaiset opiskelijat, opetuksen tulisi olla mahdollisuuksien mukaan monimuotoista, oppilaitoksissa toteutettavien projektit tulisi ymmärtää koulutuksen uutena rahoitusmuotona. Edellä olevat muutokset ovat vaikuttaneet ammatillisen opettajan työhön tuomalla siihen huomattavan määrän muuta kuin itse opetustyötä. (Vertanen 2002, 194-196.) Tutkimuksessaan Vertanen ennakoi, että ammatillisella oppilaitoksella vuonna 2010 ovat uudistuneet opetusmenetelmät, avoimet suhteet työelämään ja muuhun yhteiskuntaan, tiivis yhteistyöverkosto työpaikkojen kanssa, muuntuvat opetustilat, joissa on korkea käyttöaste, koulutettuja työpaikkaohjaajia työssäoppimispaikoilla sekä interaktiivinen multimediaa hyödyntävä oppimateriaali. (Vertanen 2002, 202-206.)

Tiilikkala korostaa, että työelämälle entistä enemmän siirretty ammattikasvatusvastuu on kaventanut opettajien roolia ammatin opetuksen osalta. Hän kuvaa uudelle vuosituhannelle tultaessa ammatillisen opettajan arjen olevan entistä enemmän myös kasvatusta, mikä myös vie aikaa opettajan arjesta yhä enemmän. Ammatillisen opettajan työssä kasvatus näyttäytyy järjestyksen pitona ja äitinä tai isänä olemisena. Tiilikkala kuvaa tämän opettajien kasvatustehtävän olevan se tekijä, joka erottaa toisen asteen koulut ammattikorkeakouluista. Ammattikorkeakouluissa puolestaan opettajien rooli näyttää muuttuneen tuutoreiksi, suhdetyöntekijöiksi tai pr-henkilöiksi. (Tiilikkala 2004, 254-256.)

Sinikka Jokiniemi kuvaa ammatillisten opettajien työtehtäviä ja rooleja monipuolisiksi. Opettajan työhön kuului opetustyön lisäksi myös tulevien koulutusten suunnittelua, näyttötutkintojen vastaanottoa, markkinointia ja yhteistyötä eri tahojen kanssa. Jotkut opettajat arvioivat opetustyön osuuden työtehtävistä olevan vain 25 \%, keskiarvon ollessa 55 \%. Jokiniemi löysi tutkimuksessaan opettajille seuraavat työroolit: kouluttajan/opettajan/suunnittelija rooli, palveluntarjoajan/asiantuntijan rooli, johtajan/hallinnoijan rooli, tutkijan rooli, opiskelijan rooli,
uudet roolit. Jokiniemen mukaan opettajien uusi rooli oli toimia kasvattajana ja erityisesti käytöstapojen opettajana, johon haastateltujen opettajien mukaan suurin osa työpäivästä kului. Tutkimuksessa opettajien verkko-opetuksen suunnittelun lisääntyminen oli merkittävä, mutta myös näyttötutkintojen vastaanottaminen oli uusi työtehtävä. Kukin opettajan rooli edellyttää erilaisia valmiuksia toimia näissä roolissa. (Jokiniemi 2006, 61-62.)

Filanderin (2006) mukaan tämän päivän ammatillisten oppilaitosten muutos on yksi osa elinikäisen oppimisen eetoksen mukanaan tuomaa muutosta, joka korostaa joustavaa sopeutumista jatkuvaan muutokseen. Samalla oppimisen vastuu on siirtynyt opettajalta ja valtiolta oppijoille itselleen. Koulutusmarkkinoilla kukin vastaa itsestään henkilökohtaisella opintopolullaan ja koululaitosten tulee vastata tähän kysyntään. Koulutukselta vaaditaan yhä selvempää työelämälähtöisyyttä koulutusjärjestelmäkeskeisen ammattikoulutuksen sijaan. (em. 45-46.) Ammatillisen opettajan työn muutokseen on vaikuttanut erityisesti laajemmat työssäoppimisjaksot, mikä on hajauttanut perusammattitaitojen opettamista työssäoppimispaikoille. Ammatillinen osaaminen näyttäytyy opiskelijalle epämuodollisena yleisosaamisena. Oppiminen ei ole enää välttämättä tietoista oman ammatillisen tietotaidon kartuttamista (Rinne, Kivirauma \& Lehtinen 2004, 18).

### 2.4 Työ ja koulutus ravitsemisalalla

Tutkimuksen kohteena olevat ravitsemisalan opettajat valmistavat opiskelijoita erilaisiin alan työtehtäviin. Koulutuksen tavoitteita raamittavat lain mukaisesti (Laki ammatillisesta koulutuksesta 630/1998) tutkinnon perusteet, jossa tutkinnon sisältö ja laajuus määritellään. Ravitsemisalan opettajien opetettavat sisällöt on määritelty Hotelli-, ravintola- ja catering alan perustutkinnon tutkintojen perusteissa ja sen sisältämissä asiakaspalvelun sekä kokin koulutusohjelmissa (Ammatillisen perustutkinnon perusteet 2010). Tutkintojen perusteiden mukaisesti asiakaspalvelun koulutusohjelman suorittanut tarjoilija osaa
"toimia asiakaspalvelijan tehtävissä erilaisin liikeideoin tai toiminta-ajatuksin toimivissa ravintoloissa tai julkisen sektorin toimipaikoissa. Työpaikkoja voivat olla kahvilat, ravintolat,
henkilöstöravintolat, liikenneasemat, pikaruoka-, juhlapalvelu- tai matkailuyritykset sekä suurtalousalan toimipaikat. Tarjoilija kunnostaa asiakastiloja ja laittaa esille myytäviä tuotteita sekä esittelee, myy ja tarjoilee asiakkaille tuotteita ja palveluja. Hän palvelee yksittäisiä asiakkaita ja asiakasryhmiä. Hän tekee yhteistyötä toisten työntekijöiden kanssa asiakkaiden viihtyvyyden, turvallisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Hän toimii työssään kestävän toimintatavan ja hygieniavaatimusten mukaisesti, noudattaa anniskelumääräyksiä sekä muita alan sopimuksia ja säädöksiä." (Ammatillisen perustutkinnon perusteet 2010, 9.)

Kokin koulutusohjelman tavoitteena on, että alan perustutkinnon suorittanut
"kokki osaa toimia ruoanvalmistuksen tehtävissä erilaisin liikeideoin tai toiminta-ajatuksin toimivissa ravintoloissa tai julkisen sektorin toimipaikoissa. Työpaikkoja voivat olla kahvilat, henkilöstöravintolat, ravintolat, cateringalan yritykset, suurkeittiöt ja juhla- ja pitopalveluyritykset sekä lasti- ja matkustajalaivat. Kokki tuntee elintarvikkeet ja raaka-aineet, valmistaa maukasta, ravitsevaa ja terveellistä ruokaa myös erityisruokavalioasiakkaille ja laittaa sen esille joko suurelle joukolle kerrallaan tai annoksittain. Toimiessaan ruoanvalmistuksen ja asiakaspalvelun tehtävissä hän tekee yhteistyötä toisten työntekijöiden kanssa asiakkaiden turvallisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Hän toimii työssään kestävän toimintatavan, hygieniavaatimusten ja anniskelumääräyksien mukaisesti sekä noudattaa muita alan sopimuksia ja säädöksiä." (Ammatillisen perustutkinnon perusteet 2010, 9.)

Ammatillisten tutkintojen perusteet uudistettiin 2010 ja sitä edelliset tutkinnon perusteet olivat vuodelta 2000. Tuolloin ravitsemisalan perustutkinnon kuuluivat matkailu-, ravitsemis- ja talousalan tutkintoihin, joita olivat cateringalan-, hotelli- ja ravintola-alan-, kotitalous- ja kuluttajapalvelujen-, matkailualan- sekä puhdistuspalvelujen perustutkinnot. 2010 tehdyssä uudistuksessa uudistettiin jaottelua ja nykyään niin sanottuihin MaRaTa -alan perustutkintoihin kuuluvat hotelli-, ravintola- ja catering-alan, kotityö- ja puhdistuspalvelujen sekä matkailualan perustutkinnot. Tätä ennen uudistui kokonaan opetussuunnitelmajärjestelmä keskiasteen uudistuksen yhteydessä ja 1978 annetussa laissa säädetyt opetussuunnitelman perusteet laadittiin koulutusammateittain (Väyrynen 2004, 27). Edellä mainittuun tutkintoalaan on koottu erityisen naisvaltaisia aloja, mikä voidaan nähdä juontuvat alan koulutuksen historiasta. Voidaan myös pohtia onko naiserityisyys jokin alaa koossapitävä tekijä. Puhdistuspalvelun voisi ajatella liittyvät
läheisesti myös maskuliinisemmaksi miellettyyn tekniikan ja liikenteen alan kiinteistön huollon koulutukseen.

Ravitsemisalan koulutus juontaa juurensa 1870-luvulla alkaneeseen kotitalouden ammattikasvatukseen, jolloin kaupungeissa alettiin järjestää tytöille talousopetusta. 1920-luvulle asti kotitalouden ammatillisuus perustui naiskansalaisen rooliin, koska naisen "ammattina" oli huolenpito, niin kodin, lasten kuin muiden perheenjäsenten hyvinvoinnista. Talouskoulujen ohella myös emäntäkouluissa opetettiin ruoanvalmistusta ja muita kotitöitä. Viime vuosituhannen vaihteen jälkeen maatalous alkoi kaupallistua ja maaseudulla sukupuolten välinen työnjako ajoi naisia pellolta ja navetasta kotitalouden pariin. Maaseudulle perustettiin runsaasti talous- ja emäntäkouluja 1910-ja 1940-luvuilla ja niihin rekrytoitui talon emänniksi, ruokaloiden ja ravintoloiden palvelukseen haluavia. (Heikkinen 1995, 297-280.)

1890-luvulla perustettiin ensimmäiset kotitalousopettajia kurssittavat Kasvatusopilliset keitto- ja talouskoulut. Näiden oppilaitosten perustamistarkoituksena oli erityisesti huomioida naisille tärkeä perheenemännän ammatti, johon tuli saada koulutusta siinä missä muihinkin ammatteihin. Kotitalousopetuksen tavoitteet perheenäitiyteen opettamisessa alkoivat murtautua ja emäntä- ja talouskoulut sekä ammattikoulut alkoivat teollistumisen myötä suuntautua tukemaan laitosmaista ruokailua ja puhtaanapitoa. Heikkinen (1995) arvelee emännyyden ammatillistumisen olleen yksi väylä suomalaisen naisen työn ja sosiaalisen arvostuksen säilyttämiseen ja saavuttamiseen. (Heikkinen 1995, 280.) Kaarninen (2001) kirjoittaa perheenemännän työn ammatillistumisen vaikuttaneen tyttöjen ammattikoulutukseen. Ammatillistuminen oli taitekohta myös sille, että tyttöjä koulutettiin nimenomaan perheenemännän ammattiin eikä pelkästään siksi, että se oli hänen velvollisuutensa (Kaarninen 2001).

### 2.4.1 Työ ravitsemisalalla

Ravitsemistoiminta on Tilastokeskuksen toimialaluokituksessa osa matkailu- ja ravitsemisalan toimialaa, johon kuuluu välittömästi nautittavaksi tarkoitettujen valmiiden aterioiden ja juomien tarjonta sekä ateriapalvelut. Ravitsemistoimintaan luokitellaan ravintolat, kahvila-ravintolat, ruokakioskit, pitopalvelu, henkilöstö- ja laitosruokalat, olut- ja drinkkibaarit sekä kahvilat ja kahvibaarit. (Tilastokeskus 2008, 251.) Toimialaluokituksen mukaiset ravitsemistoimintaan
kuuluvat toimialat kuvaavat juuri sitä kenttää, jolle toisen asteen ravitsemisalan opettajat opiskelijoitaan kouluttavat.

Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) laatima selvitysraportti "Ilmiöitä 2013" (Honkanen, Kangaspunta, Koponen, Tulkki \& Tuohinen 2013) on katsaus toimintaympäristön muutoksista, jotka vaikuttavat TEM:n toimintaan. Yksi vaikuttavista ilmiöistä tässä ajassa on sosiaalisen maailman uudelleen jäsentyminen, johon on vaikuttanut voimakkaasti sosiaalisen median tuomat uudenlaiset tavat sosiaaliselle kanssakäymiselle. Myös asioiden henkilökohtainen merkitys korostuu. Enää ei tehdä asioita siksi, että joku käskee niin tekemään vaan siksi, että se on itselleen merkityksellistä. Tällä on vaikutus myös työn merkitykseen yksilön elämässä. Myös vapaa-ajan lisääntyminen on tehnyt työstä lähinnä rahan ansainnan välineen, eikä tämän päivän työtahti tee työnteosta yhtään houkuttelevampaa. Elämään haetaan sisältöä jostain muualta, kuten harrastuksista, perheestä tai sosiaalisesta mediasta. (Mt. 7-8.)

Edellä mainitun kaltainen työn muutos on nähtävissä niin ravitsemisalan kuin opettajankin työssä. Jyri Lindenin väitöskirja Kutsumuksesta palkkatyöhön (2010) tarkastelee perusasteen opettajan työn luonteeseen vaikuttaneita yhteiskunnallisia muutoksia. Teoreettisessa tutkimuksessaan hän osoittaa opettajan työtä muuttavan kaksi prosessia. Ensinnäkin opettaja ei ole enää "kansan kynttilä", joka sai kansalaisilta arvostusta ja tukea, vaan opettajankin työstä on tullut yksi rahan ansainnan muodoista. Toiseksi, nykyään opettajan tekemän työn hyötyä mitataan sen tuomalla kansallisella kilpailukyvyllä, eikä hyödyllisyyden arviot perustu opetustyön itseisarvoon. Nämä prosessit muuttavat opettajan työtä ja sen logiikkaa. Työ ei enää ole kutsumustyötä ja suhde työhön muuttuu niin, että sen mielekkyys perustuu vain siitä saatavaan taloudelliseen hyötyyn. (Linden 2010.)

Teija Taskisen tekemä tulevaisuustutkimus Ammattikeittiöiden tulevaisuudesta (Taskinen 2007) tarkastelee tulevaisuuden ravitsemisalan osaamistarpeita. Alan muutoksiin vaikuttavat työntekijöiden suuri vaihtuvuus, informaatio- ja laiteteknologian osaamisen hyödyntäminen, entistä prosessoidummat raaka-aineet ja suurkeittiötyön suosion romahtaminen. (Mt 2007, 6772.) Etenkin hotelli- ja ravintola-ala mielletään varsinkin nuorten kohdalla eräänlaisena läpikulkuammattina, mikä vaikuttaa alan kehittymiseen. Uusia palvelu- tai teknologia innovaatioita ei ainakaan työntekijöiden keskuudessa synny. Toisaalta innovointiin ei ole resurssejakaan. Tässä
valossa ravitsemisala ei kaiken kaikkiaan vaikuta trendikkäältä tai vetovoimaiselta uusia osaajia houkuttelevalta alalta. Kun ravitsemisalan työn arki on kiireistä ja työntekijät heikosti sitoutuneita ovat ammatillisen kehittymisen tavoitteet ja ammattilaisuuden ihanteet myös ehkä unohtuneet.

Ilkka Pesonen (1999) on tutkimuksessaan koonnut "Hyvän keittiön määreitä" asiantuntijahaastatteluiden avulla. Perustavoitteeksi tutkimuksessa asetettiin ruoan terveellisyys, johon päästäisiin kahta kautta: noudattamalla ravitsemusnormeja ruoanvalmistuksessa tai asiakkaan toiveita kuuntelemalla. Yhteiskunnan tehtävänä on Pesosen mukaan myös välittää kansalaisille ruoan terveellisyyttä ja ravintoarvoa koskevaa tietoa. Tutkimuksen tulkinnan mukaan keittiötyön ammatillinen osaaminen oli joko niin sanottua kokoonpano työtä, eli ruoan valmistamista elintarviketeollisuuden tuottamista puolivalmisteista tai taitoa hankkia juuri oikeanlaisia elintarvikkeita tai raaka-aineita. (Pesonen 1999, 43-44.)

Ravitsemisalan kehitys kulkee rinta rinnan alan koulutuksen kanssa. Ennen 1900-lukua ravintolaelinkeino kehittyi erityisesti Helsingissä, jota edesauttoi rautateiden rakentaminen ja tätä myöden myös hotellien perustaminen. Yli 10 vuotta kestänyt vuonna 1919 voimaan tullut kieltolaki jarrutti ravitsemisalan kehitystä, mutta viimeistään 1960-luvun lopulla alkoholipolitiikan vapautuminen antoi sysäyksen ravitsemistoiminnan laajentumiselle. 1980-luvulle tultaessa kuluttajien tulotaso nousi ja vapaa-aika lisääntyi, mikä nosti merkittävästi virkistyspalveluiden kysyntään ja ravitsemis- sekä matkailualla investoitiin paljon. 1990-luvulle tultaessa asiakkaat alkoivat muokata ravintolaa kun uudesta keskiluokasta tuli ravintoloiden asiakkaita. Hyvin toimeentulevat ja hyväkäytöksiset miehet ja naiset olivat haluttuja asiakkaita ravintoloihin ja erityisesti työssäkäyvät naiset olivat nyt uusi potentiaalisten asiakkaiden ryhmä. (Sillanpää 2002, 33, 52-53, 110-111, 187-188.)

Ravitsemisalan erityispiirteisiin 2000-luvulla kuuluu alaa säätelevät lait ja asetukset, jotka säätelevät muun muassa aukioloaikaa, alkoholin anniskelua, omavalvontaa ja hygieniaa (Laki majoitus- ja ravitsemistoiminnasta 308/2006). Vuonna 2006 voimaan tullut elintarvikelaki on tuonut mukanaan säädöksen omavalvonnasta, joka edellyttää omavalvontasuunnitelmaa, jonka toteutumista tulee seurata ja dokumentoida (Elintarvikelaki 23/2006).

Ravitsemisalan viime vuosikymmenten kehitykseen ovat vaikuttaneet kiristynyt kilpailu sekä anniskeluoikeuksien lupapolitiikka. Pienet olutravintolat ovat vähentyneet ja vastaavasti suuremmat anniskeluravintolat ovat kasvattaneet kapasiteettiään. (Harju-Autti 2007, 14.) Ravitsemisalalle on ollut tunnusomaista ravintola-ketjut ja monistettavat liiketoimintakonseptit. Asiakkuudesta onkin tullut entistä merkittävämpi kilpailukyvyn tekijä. Isoimmat asiakasryhmät ravintoloissa ovat nuoret aikuiset sekä yritysasiakkaat. Tulevaisuudessa vahvistuvia asiakasryhmiä ovat lapsiperheet, aktiiviset seniorit sekä esimerkiksi ryhmät, jotka arvostavat ruuan terveellisyyttä tai ruokakulttuuria. (Mt, 34.)

Elinkeinoelämän keskusliiton tekemässä ennakointitutkimuksessa "Palvelut 2020 - Osaaminen kansainvälisessä palveluyhteiskunnassa" (2006) kartoitettiin eri alojen toimintaympäristön muutoksiin vaikuttavia tekijöitä kuten globalisaation, teknologisen kehityksen ja digitalisoinnin, verkostoitumisen ja väestön ikääntymisen vaikutuksia. Arvioitujen muutosten pohjalta listattiin tulevaisuuden osaamistarpeita työntekijä-, asiantuntija-, esimies- tai johtotehtävissä toimivilta henkilöiltä. Majoitus- ja ravitsemisalan työntekijätehtävien osaamistarpeissa merkittävimmäksi nostettiin palveluosaaminen. (Elinkeinoelämän Keskusliitto EK 2006, 39.) Palvelu- ja asiakasosaamista korostetaan yhä enemmän tulevaisuudessa. Myös palvelun laadusta tulee entistä tärkeämpi kilpailuvaltti markkinoilla. Matkailu- ja ravintola-alan yrityksissä osaamistarpeiden kasvaneeseen merkitykseen vaikuttavat erityisesti asiakkaiden muuttuneet käsitykset henkilökohtaisen palvelun laadusta. Asiakkaiden kasvaneet vaatimukset palvelun henkilökohtaisuutta ja inhimillisyyttä kohtaan ovat lisääntyneet, mikä vaatii henkilökunnalta yhä laajempia viestintä- ja vuorovaikutustaitoja sekä ymmärrystä asiakkaan tarpeista, toiminnasta ja kokemuksesta. Asiakkaat eivät ole enää passiivisia palveluiden vastaanottajia, vaan heillä on yhä aktiivisempi rooli asiakkaan ja yrityksen kohtaamisissa. (Harju-Autti 2011, 38-40.) Palveluosaaminen kiteytyy henkilökunnan ja asiakkaan välisessä yhteistyössä jolloin palvelut kehittyvät vuorovaikutuksessa niiden käyttäjien kanssa (Elinkeinoelämän keskusliitto 2011, 12.)

Matkailu- ja ravintola-alalla toimivalta henkilökunnalta vaaditaan yhä syvällisempää alakohtaista osaamista, joka asettaa haasteita palveluosaamisen opetukselle. Koulutuksen yhtenä tehtävänä on valmistaa opiskelijoita luoviksi ja innovatiivisiksi alan kehittäjiksi, jotka tunnistavat uusia mahdollisuuksia ja kehittävät vallitsevia käytäntöjä. Tulevaisuuden osaajilla tulisi olla asiakaskohtaamiseen liittyvää näkemystä sekä dialogi- ja ongelmanratkaisutaitoja, jolloin asiakas
kohdataan yksilönä ja asiakkaan tarpeet ratkaistaan asiakkaita arvostaen. Jotta henkilökunnan palveluosaaminen vastaisi yhä elämyshakuisempien ja teknologian läsnäoloon tottuneiden asiakkaiden tarpeita, asiakkaita on ymmärrettävä syvällisemmin. (Renfors \& Salo 2013.)

### 2.4.2 Ravitsemisalan koulutuksen suhde muuttuvaan työhön

Ammatillinen koulutus kytkeytyy kiinteästi työmarkkinoihin ja sen yhtenä tarkoituksena onkin vastata työelämän asettamiin haasteisiin. Tämän päivän kuumimmat puheenaiheet niin television keskusteluohjelmissa kuin lehtien palstoilla, liittyvät ristiriitaiseen työllisyystilanteeseen. Suuret ikäluokat ovat eläköitymässä seuraavan 10 vuoden aikana ja he jättävät jälkeensä paljon työpaikkoja erityisesti sosiaali- ja terveysalaloilla. Jo nyt noilla aloilla on pulaa työntekijöistä. Samanaikaisesti monella muulla alalla yhtä avointa työpaikkaa kohden on lähes 18 työnhakijaa. (ks. Pirkanmaan työllisyyskatsaus Maaliskuu 2013) Suomalaisia kiinnostaa yhä vähemmän likaiset, vaaralliset ja tylsät työt (Dull, Dirty, and Dangerous), joita kuitenkin ulkomailta tuleva työvoima on valmis tekemään. (Niskavirta 2013.) Kysymys on ongelmavyyhdistä, joka koskettaa koko kansakuntaa ja sen poliittista johtoa. Toimitaan globaalissa taloudessa, jossa tavoitteena on kehityksen kärjessä pysyminen ja toisaalta riittävän työvoiman saanti oikeille aloille ja väestön uudelleen kouluttaminen, kun ammatit katoavat ja tuotantoa siirretään ulkomaille. Koulutuksella on tällaisessa tilanteessa merkittävä rooli, puhumattakaan ammatillisesta koulutuksesta, johon suuntautuu suorimmin talouselämän tulosodotukset. Jotta koulut pystyisivät tarjoamaan sellaista opetusta tai valmennusta, kuin nyky-yhteiskunta ja työelämä vaativat, on pysyttävä kehityksessä mukana.

Nykytulkinnan mukaan 1970-luvun lopulla ammatillinen koulutus alkoi etääntyä työelämästä liikaa. Erityisesti elinkeinoelämän edustajien tulkinnan mukaan, oli vaarana, että koulutuksen tuottama osaaminen eroaisi työelämän tarpeista liikaa. Kun työelämän vaatima osaaminen on alkanut muuttaa muotoaan yhä nopeammin, eivät ammatillinen osaaminen ja rutiinisuoritukset ole enää arvossaan. (Vertanen 2002, 39.) Osaamisesta on tullut työpaikkakohtaista ja yksilöllisyys on korostunut. Viime vuosina koulu onkin lähentynyt paljon työelämää. Kouluissa puhutaan työelämätaidoista ja kansalaistaidoista sekä niiden puutteesta ja niiden opettamisen tarpeesta. 1990-luvun laman jälkeen nuorten työllistyminen on vaikeutunut ja asettanut haasteen koulutukselle vastata entistä paremmin työnantajien ja yritysten tarpeisiin. Viimeaikoina on
puhuttu paljon mediassa myös nuorten oppisopimuskoulutuksen puolesta. Opetushallituksen Nuorisotakuun lisämäärärahojen toivotaan olevan lääke nuorten oppisopimuksen ja nuorten työllistymiseen lisäämiseksi (mm. Niskanen 2013). Ammattikoulussa opettajat pohtivat kysymystä millainen kouluttaja työelämä on? Mitä kaikkea siellä on mitä ammattikouluissa ei tänä päivänä ole? Miten työelämä opettaa ammatin? Mitä työelämässä oppii? Millaiseen oppimisympäristön työelämä tarjoaa?

Organisaatioiden muutos tayloristisista oppiviin organisaatioihin on tuonut niille mahdollisuuden selviytyä jatkuvasta muutoksesta. Tämän päivän tietoyhteiskunnan organisaatioissa oleellisia tekijöitä ovat kokonaisuuksien hallinta, asiakaslähtöisyys ja kehittämispainotteisuus. Asiantuntijoiden osaaminen ja pärjääminen uudenlaisessa toimintaympäristössä vaatii sosiaalisia taitoja, joustavaa tilanteiden hallintaa ja verkostoa tai tiimiä tuekseen. (Helakorpi 2010, 102-103.) Käynnissä olevat kansalliset ja globaalit työelämän ja koulutuspolitiikan muutokset vaikuttavat kouluun organisaationa. Koulun vuosisatoja lähes samantyylisenä säilynyt toimintaperiaate on muuttumassa kun oppimisympäristöt laajenevat koulun ulkopuolella ja ne tunnistetaan ja tunnustetaan. Erityisesti ammatillinen opettaja muuttuu ohjaajaksi, joka tukee opiskelijan itseohjautuvuutta, työelämävalmiuksiaan sekä sosiaalisia taitoja. Ohjaus on kokonaisvaltaista tukemista ja auttamista huomioiden opiskelijan oppimisprosessi, ammatillinen kehittyminen ja urasuunnittelu sekä hyvinvointi. (Helakorpi 2010, 104.)

Ammatillisen opettajan tehtävänä on hyväksyttävä oppimisympäristöjen laajentuminen koulun ulkopuolelle. Ammatillisen oppilaitoksen opettajat kokevat työelämän olevan kuitenkin huono kasvattaja ja opettaja erityisesti sellaisille opiskelijoille, jotka sopeutuvat heikosti kouluun ja opiskeluun. Helakorpi esittää, että syynä tähän voi olla yhteiskunnallisen ja uusien työn vaatimusten muutoksen lisäksi koulun opettajien vääränlaiset toimintatavat. Helakorven tulkinnan mukaan opettajat ymmärtävät, että heidän työnään on edelleen kädentaitojen opettaminen, kun sen tulisi nykyään olla opiskelijan rinnalla kulkemista. Ammatillisen opettajan tärkeänä kykynä on huomioida opiskelijoiden yksilölliset tarpeet. Helakorven mukaan opettajuuden kehittymisessä ei enää ole tärkeintä opettajan yksilöllinen asiantuntijuus, vaan opettajuuden kehittämislähtökohtana pidetään kollektiivista osaamista koko koulun organisaatiossa. Tiimityöt onkin pyritty tuomaan osaksi koulutusorganisaatioita, mutta vanhan mallinen ammatillisia taitoja korostava yksilöllinen opetuskulttuuri on hidas kitkeä pois. (Helakorpi 2010, 111.) Tässä
uudistuksessa on taustalla pohjoismainen koulutusjärjestelmäkeskeisen mallin törmääminen keskieurooppalaisen ja brittiläisen ammatillisen koulutuksen toteuttamismalliin. Ammatillisen koulutuksen aiemmat tavoitteet ammatillisesta kehittymisestä, ammattisivistyksestä ja jatkoopintokelpoisuudesta korvautuvat nyt työmarkkinoiden välittömiin tarpeisiin reagoinnilla ja tuottamalla joustavaa ja jatkuvaan muutokseen sopeutuvaa työvoimaa. (Filander \& Jokinen 2008, 202-203.)

Helakorpi esittää ammatillisen opettajan olevan tänä päivänä koulutuksen asiantuntija. Hänen asiantuntijuutensa kehittyy vuorovaikutuksessa työelämän muutoksen sekä tiedon ja oppimiskäsityksien muutoksen kanssa. Ammatillisen opettajan asiantuntijuus perustuu oman ammattialansa tuntemukseen sekä alan vaativien työtaitojen hallintaan ja näiden oppimiseen ja opettamiseen. Asiantuntijuus kehittyy työelämän verkostoissa ja oman organisaation tiimeissä, jonka jäsenenä opettaja on. (Helakorpi 2010, 112.) Filander \& Jokinen (2008) puolestaan tulkitsevat ammattiopettajan työkuvan muuttuneen viime vuosina lähinnä asenteellisten perusvalmiuksien eikä niinkään enää ammatillisten perustaitojen opettamisen vahvistamiseen (mt. 203).

### 2.5 Käytäntöteorioista

Tutkimukseni tavoitteena on lähestyä ravitsemisalan opettajien haastatteluaineistoa käytäntöteorian näkökulmasta. Käytäntöteoria juontaa juurensa eri sosiaalitieteisiin, joita yhdistelemällä se on luotu. Käytäntöteoriassa on elementtejä monien sosiaali- ja yhteiskuntateorioiden ja filosofioiden kehittäjien työstä, kuten Bourdieun, Giddensin, Wittgensteinin ja Foucaultin. Reckwitzin (2002) mukaan käytäntöteoria on yksi kulttuuriteorian muodoista ja sen tarkoituksena on erilaisten tekojen ymmärtäminen ja selittäminen. (Reckwitz 2002, 243-244.) Eri alojen ammattilaisten työn käytänteitä tutkittaessa tutkitaan työtekniikoiden ja työsuoritteen lisäksi myös työn politiikkaa, moraalia ja työn tekijöitä (Räsänen \& Trux 2012, 6364).

Ammatillisen opettajan työtä analysoin tässä tutkimuksessa käytäntöteorian avulla. Analyysissä hyödynnän Räsäsen ja Truxin käytännöllisen työn lähestymistapaa, jossa ammattilaisuuden ydin löytyy ratkaisemalla kysymykset miten, mitä, miksi ja kuka (ks. Kuvio 1.). Tätä he kutsuvat käytännöllisen työn kehykseksi. Kysymykset tarkastelevat työtä eri näkökulmista ja sisältävät eri orientaatioita, jotka on kuitenkin hyvä nähdä tilannesidonnaisina. Työtä voi tehdä eri orientaatiolla riippuen esimerkiksi työtehtävästä. Työn taktinen orientaatio kysyy miten, poliittinen mitä, moraalinen miksi ja henkilökohtainen kuka. Kysymykset liittyvät kaikkeen työhön ja ne ratkaistaan joko työntekijän puolesta tai hänen itsensä toimesta. Räsänen ja Trux kirjoittavat myös käytännöllisen työn kehyksen auttavan ymmärtämään tehtyä työtä ja sen tuomia kokemuksia. (Räsänen \& Trux 2012, 16-21.)


Kuvio 2. Moniulotteinen käytännöllisen toiminnan käsite (Räsänen \& Trux 2012, 21).

Käytäntöteoreettinen tutkimussuuntaus koettaa punoa yhteyttä käytännön toiminnan ja tutkimuksellisen ajattelun välille. Tässä tutkimuksessa käytäntöteorian mukaisesti pyrin kuvaamaan käytännöllisen toiminnan ja ajattelun eri muotoja, siinä määrin, kun ne tulevat esille opettajien haastatteluaineistossani. Olen kiinnostunut siitä, miten ravitsemisalan opettajat kertovat opettajan työstään ja alastaan: Mitä he yrittävät saada aikaan ja miten he sen tekevät?

### 2.5.1 Käytänteet ja käytäntöyhteisöt

Pyrkiessään selittämään käytäntöteoriaa Trux ja Räsänen määrittelevät kaksi siihen kiinteästi liittyvää käsitettä, käytänteen ja käytäntöyhteisön. Käytänne on toimintaa, joka toistaa samoja tai lähes samoja tekemisen tapoja kerta toisensa jälkeen. Tätä inhimillistä tai materiaalista toimintaa, käytännettä, harjoittaa yhteisö tai verkosto ja se on usein myös kulttuurisesti ja sosiaalisesti periytyvää. Käytänne rakentuu erityisistä tunteista, kehon asennoista ja liikkeistä, puhetavoista ja materiaalisista tiloista ja välineistä. (Räsänen \& Trux 2012, 55-56.)

Räsänen ja Trux kuvaavat käytänteiden olevan vakiintuneita työkulttuurin osia, jotka ovat muotoutuneet sosiaalisesti jaetussa toiminnassa. Yksittäiset käytänteet muodostavat käytännekimppuja, jotka muodostavat käytännöllisen toiminnan vakiintuneita muotoja eli tapoja suorittaa jokin tehtävä tietyssä vakiintuneessa toiminnassa. Käytänteet voivat olla virallisia johdon organisoimia - tai epävirallisia arjen työssä muotoutuneita toimintatapoja. (Räsänen \& Trux 2012, 56.) Käytänteet ovat kiinnostavia opettajan työn tutkimuksen kannalta siitä syystä, että kulttuurinen käytäntö määrittää sekä yhteiskuntaa että yksilää. Ne koskevat niitä asioita joista opettajuus koostuu. Opettajan ammattiin liittyy myös käytänteiden siirtäminen eteenpäin. Opettaja siirtää käytäntöjä uusille alan ammattilaisille, mutta myös opettajakollegoille.

Käytäntöyhteisöön kuuluvat jäsenet osallistuvat samoihin työkäytänteisiin, jotka toimivat yhteisöllisyyden perustana. Käytäntöyhteisö toimii joko organisaation sisällä tai sen rajat ylittäen. "Niitä syntyy luonnostaan siellä missä ihmisen pääsevät vapaasti vuorovaikuttamaan - samalla, kun työskentelevät yhteisen kohteen kimpussa". (Räsänen \& Trux 2012, 61.) Käytäntöyhteisöt ovat tavallisesti epävirallisia ja niihin pääsee mukaan paikallisen oppimisen avulla. Hakkarainen, Lonka ja Lipponen (2004) kuvaavat käytäntöyhteisöjen olevan kuin pieniä maailmoja, joka rakentuu sen jäsenten vahvoista verkostoyhteyksistä. Käytäntöyhteisön oppimiseen liittyy tarinoiden kerronta ja sisäpiirin jutut, mikä auttaa käytäntöyhteisön jäseniä hahmottamaan maailmaa tarinallisesti. (Hakkarainen, Lonka ja Lipponen 2004, 177, 217; ks myös Räsänen \& Trux 2012, 62.)

## 3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkielmani tutkimusote on laadullinen ja se edustaa konstruktivistista paradigmaa, jossa todellisuus käsitetään suhteellisena, paikallisesti ja spesifisti konstruoituneena. Ympäröivästä todellisuudesta saadaan tällöin tietoa tutkijan ja tutkittavan interaktiivisen yhteyden avulla. Tutkittavasta kohteesta tehdyt tulkinnat ovat tutkijan tekemiä löydöksiä, eli metodologia perustuu hermeneutiikkaan. (Metsämuuronen 2003, 165-164.) Tutkimusotteeni voi luokitella tapaustutkimukseksi, mutta siinä on myös viitteitä etnografiasta, sillä työssäni teen yhteistyötä ravitsemisalan opettajien kanssa. Olen myös itse saanut ammattikoulutuksen alan työtehtäviin, mikä lisää edellytyksiäni kohdentaa sisäistä "katsetta" tutkittavan opettajatyön käytäntöihin. Etnografisessa tutkimuksessa huomioidaan yleensä kaksi näkökulmaa; huomioimalla ammatillisten opettajien sisäinen näkökulma ja heidän tapahtumille antamat merkitykset ja mielipiteet, mutta ottamalla huomioon myös tieteellisten käsitteiden ja termien muodostaman kuvan opettajuudesta (Johnson \& Christensen 2008, 404-405).

Käsillä oleva tutkimus ei ole etnografinen, mutta siinä on ikään kuin "etnografista viritystä". Etnografinen tutkimus perustuu tavallisesti kenttätyöhön, josta tehdyt havaintomuistiinpanot toimivat yhtenä aineistona ja joista tutkija tekee tulkintojaan sekä analysoi tutkimuskohteen "kulttuurisia prosesseja ja toimijoiden niille antamiaan merkityksiä." (Lappalainen 2007, 9-10.) Tutkimustani varten tehtyä havainnointia kentältä minulle ei aineistona ole, mutta koulutusta tutkivan etnografin tapaan tutkittavan ilmiön kenttä on lähellä omaa elämänpiiriäni (vrt. Lahelma \& Gordon 2007, 31). Tutkimuksen kohteena oleva ammatillinen oppilaitos oli minulle hyvin tuttu, myös osa haastattelemistani opettajista oli minulle tuttuja. Olin tutustunut ravitsemisalan ammatillisen opettajien kenttään eri rooleissa. Olin ollut kentällä opiskelijan roolissa ja opettajaopintojeni myötä myös opettajan roolissa. Kokemukseni ja havaintoni kentän tapahtumista perustuvat arjen havaintoihin. Olen havainnoinut ammatillisen opettajan arkea ikään kuin takahuoneesta käsin, tai tässä tapauksessa opettajanhuoneesta, mutta en tutkijan roolissa. Olen toiminut tavallaan arjen koulutusetnografina.

Etnografista viritystä tutkimukseeni tuo myös suomalaiselle koulutusetnografialle tyypillinen piirre: kontekstualisointi koulutus- tai yhteiskuntapolitiikkaan. Lahelma ja Gordon (2007) kuvaavat tyypillistä kouluetnografista tutkimusta, jossa aluksi analysoidaan koulutuspoliittisia tekstejä, jotka toimivat kontekstina koulun arjen monimuotoisuuden ja ristiriitaisten prosessien tarkastelulle. Koulun arjen käytäntöjä tarkastellaan laajemmassa sosiaalisissa ja historiallisissa yhteyksissä siten, että koulun arki ja sen muutokseen liittyvien toimijoiden kokemukset, tunteet ja tulkinnat tulevat kuuluviin. (Mt, 31-32.) Myös tekemässäni haastattelussa on merkkejä etnografisesta haastattelusta. Etnografisessa haastattelussa tutkittava ja tutkija tietävät entuudestaan toisensa ja haastattelukysymykset ovat muodostuneet suhteessa tutkimuskenttään.

Tutkimukseni tiedonhankinnan strategiana olen käyttänyt tapaustutkimusta, joka on keskeinen laadullisen metodologian tiedonhankinnan strategia (Vrt. Metsämuuronen 2003, 171). Tapaustutkimuksessa on tavoitteena saada rikasta ja monipuolista tietoa jostain tietystä ilmiöstä ja siinä pyritään vastaamaan kysymyksiin miten ja miksi. Tapauksena voivat toimia esimerkiksi organisaatio, kaupunki, koulu tai ihmisyksilöt (Laine, Bamberg ja Jokinen 2007, 10-11). Metsämuuronen (2003) siteeraa Syrjälää (1994) kuvatessaan tapausta: "Tapaus on yleensä jossain suhteessa muista erottuva, se voi olla poikkeava kielteisesti tai myönteisesti, mutta myös aivan tavallinen tyypillinen arkipäivän tapahtuma" (mt. 169). Oleellista tapaustutkimuksessa kuitenkin on erottaa tapaus ja tutkimuksen kohde (Laine ym. 2007). Tapaustutkimukseen liittyy kiinnostus johonkin ilmiön jännitteeseen, eikä se ole vain pelkkä kuvaus tutkittavan ilmiön sisällöstä. (Mt, 1011.) Tutkielmassasi tutkimuksen kohteena ovat toisen asteen ammatillisten opettajien työn muutos ja tutkimuksen tapauksena ovat ravitsemisalan ammatilliset opettajat ja heidän käsityksensä opettajan työstään ja työn tulevaisuudesta.

Tapaustutkimuksen edetessä on tavoitteena koko ajan arvioida miten havaittujen ilmiöiden luonteesta voidaan esittää yleisempiä tulkintoja ja näkökohtia. Tässä tutkimustyypissä haasteena on tehdä yleistäviä havaintoja ainutlaatuisten tapausten perusteella. Tavoitteena on ymmärtää ilmiötä sen erityispiirteiden ja yleisten havaintojen vuoropuheluna. Tapauksen voi liittää yleistävään asiayhteyteen esimerkiksi teoreettisen viitekehyksen avulla, käsitteellisellä jäsennyksellä. (Peltola 2007, 111-112.) Yksi tärkeimmistä valinnoista tapaustutkimuksessa ovat empiiriset rajaukset.

Tapaustutkimus edustaa empiiristä tutkimusperinnettä, joka tutkii "tapahtumaa tai toimivaa ihmistä tietyssä ympäristössä". (Metsämuuronen 2003, 169.) Tapaustutkimuksen aineiston analyysi pyrkii olemaan monipuolinen, tarkka ja seikkaperäinen, jonka kuvaaminen tutkimusraportissa tuo lukijalle mahdollisuuden tutkimuksen ja sen tulosten uskottavuuden arviointiin (Tuomi \& Sarajärvi 2012, 20). Tapaustutkimuksessa voi käyttää monenlaisia aineistotyyppejä. Hirsijärven ja Hurmeen $(2000,35)$ mukaan haastattelu sopii hyvin aineiston keruun metodiksi, kun halutaan korostaa ihmisen subjektiivisuutta tutkimustilanteessa. Avoimessa haastattelutilanteessa haastateltavalla on mahdollisuus tuoda itseään koskevia asioita vapaasti esille, jolloin "ihminen on tutkimuksessa merkityksiä luova ja aktiivinen osapuoli". Haastattelu metodina on hyvä myös silloin kun tiedetään vastausten olevan monitahoisia ja eri suuntiin viittaavia (mt, 35). Tällöin on hyödyllistä päästä syventämään ja täsmentämään vastauksia lisäkysymyksiä esittämällä.

Tässä tutkimuksessa aineisto koostuu haastatteluista, joita on analysoitu käytäntöteorian valossa. Keräämäni haastatteluaineiston, avulla pyrin kuvaamaan toisen asteen ammatillisten opettajien työtä. Olen kiinnostunut siitä millaisena he kokevat tämän päivän ammatillisten oppilaitosten arjen haasteet ja muutokset. Aineisto toimii tällöin tutkijalle ikään kuin näytteenä opettajien työstä. (Alasuutari 1999, 114.) Empiirisessä analyysissäni käytän lainauksia haastatteluaineistosta, jotka toimivat osaltaan analyysin kuvittajina, mutta myös argumentteina. (Tuomi \& Sarajärvi 2012, 20-21.) Luonnollisesti olen huolehtinut siitä, että haastateltavia ei pysty tunnistamaan. Olen nimennyt haastateltavat koodinimin (H1, H2 jne.) sekä poistanut aineistonesimerkkeinä käyttämistäni lainauksista puhekielisyyttä, jonka perusteella tutkittavan henkilöllisyyden voisi päätellä. En myöskään ole kertonut ammatillisen oppilaitoksen nimeä tai tarkempaa sijaintia.

Varsinaista hypoteesia en tutkimukselleni asettanut ja teemahaastattelua käytettäessä pyritäänkin useimmin löytämään kuin todentamaan hypoteeseja. (Hirsijärvi, S. \& Hurme, H. 2000, 66) Asettamani tutkimuskysymykset muotoituivat kuitenkin osaltaan aiemman kirjallisuuden perusteella, mutta myös oman kiinnostukseni ja tutkimukselleni asettaman tavoitteen perusteella. Kuten aiemmin mainitsin, lähtöidea tutkimukselleni oli Vertasen (2002) väitöskirja, jonka pohjalta tutkimuskysymykseni muotoutuivat. Keräämäni aineiston avulla pyrin siis vastaamaan seuraaviin tutkimuskysymyksiin:

Miten ravitsemisalan opettajat määrittelevät itseään opettajina?
Mikä on opettajien näkemys hyvästä ammattilaisesta?
Millaisena ammatilliset opettajat näkevät tulevaisuuden ammatillisuuden ravitsemisalalla?

### 3.1 Teemahaastattelu

Tavoitteenani oli kerätä tietoa ammatillisten opettajien arjesta ja millaisena he kokevat tämän päivän ravitsemisalan opettajien ja ammatillisten oppilaitosten arjen haasteet ja muutokset. Tutkimuksissa, joissa haastattelut toimivat aineistona on tarkoituksena pyrkiä etenemään tulkintoihin, joiden oikeutuksen tutkija pystyy osoittamaan aineistollaan. Tutkijan tekemä tulkinta on onnistunut silloin kun lukijan tekemä tulkinta tutkijan tulkinnasta on sama. Tulkintaa tapahtuu myös useammassa vaiheessa, kun tutkija tulkitsee tutkittavaa ja edelleen lukija tulkitsee tutkijan tulkintaa. Tulkinnallinen selitys tuo esiin sosiaaliset merkitykset tutkittavista ilmiöistä ja ne monipuolistavat tutkittavasta kohteesta saatavaa kuvaa. (Hirsijärvi, S. \& Hurme, H. 2000, 152.)

Hirsijärvi \& Hurme kirjoittavat teemahaastattelun rakentuvan Mertonin, Fisken ja Kendallin (1990) mukaan neljästä vaiheesta. Haastateltavia yhdistää ensivaiheessa jokin tilanne tai kokemus. Seuraavaksi tutkija selvittää alustavasti käsillä olevaa ilmiötä, sen osia, rakenteita ja kokonaisuutta. Tehdyn tilanneanalyysin perusteella tutkija laatii haastattelurungon, jonka perusteella hän pyrkii ymmärtämään valitsemiensa henkilöiden kokemuksia tutkittavista ilmiöistä ja tilanteista. (Hirsijärvi, S. \& Hurme, H. 2000, 47.) Toteuttamani haastattelut myötäilivät edellä olevaa haastattelujen toteutuksen rakennetta.

Toteutin tiedon keruuni kohderyhmältä strukturoidulla haastattelulla. Teemahaastatteluni oli luontevaa avointa keskustelua, mutta keskustelua ohjasivat etukäteen valitut teemat, joilla pyrin löytämään vastuksia tutkimusongelmiini (vrt. Tuomi \& Sarajärvi 2012, 73-75). Teemahaastattelussa ei yleensä ole yksityiskohtaisia kysymyksiä eikä kysymysten muoto ja järjestys ole tarkka. Keskustelua ohjaavat ja jäsentävät tietyt keskeiset teemat, jolloin haastateltavien ääni pääsee kuuluviin. Teemahaastattelussa keskeisenä kiinnostuksen kohteen
ovat ihmisten tulkinnat asioista ja heidän niille antamansa merkitykset. (Hirsijärvi, S. \& Hurme, H. 2000, 48.) Teemahaastattelussa on vaarana asettaa kysymykset siten, että kysymysten taustalla on jotain taustaolettamuksia asioista esim. opettajan arjesta. Ennalta määritellyt kysymykset voivat ohjata vastauksia liikaa eivätkä todelliset kokemukset tule esiin. Toisaalta ennalta asetetut keskustelun teemat tekevät haastatteluista kohtuullisen samanlaisia, mutta kuitenkin haastattelutilanne säilyy vapaamuotoisena. Haastattelutilanteessa minun oli mahdollista myös havainnoida haastateltavan ilmeitä ja eleitä. Haastattelun etuna oli myös se, että pystyin tarkentamaan epäselviä vastauksia ja esittämään syventäviä ja tarkentavia kysymyksiä aina tarvittaessa. (vrt. Cohen, L., Manion, L. \& Morrison, K. 2007, 351-352.)

### 3.2 Laadullinen sisällönanalyysi

Sisällönanalyysi aineiston analysointimenetelmänä pyrkii systemaattiseen sekä eroja ja samankaltaisuuksia tunnistavaan analyysiin. Mikä tahansa kirjallisessa muodossa oleva materiaali voidaan ottaa systemaattisen sisällönanalyysin kohteeksi. Kuvauksen tehtyään tutkijan tehtävänä on vielä johtaa analysoidusta aineistosta johtopäätökset. Sisällönanalyysissä tarkoituksena on löytää tekstistä merkityksiä, "ymmärtää myös näkymätöntä", jota suoraan ei ole luettavissa tekstistä. Ihminen ymmärtää ja selittää maailmaa oman kokemuksensa kautta, mikä on laadullisessa tutkimuksessa tulkinnallisen analyysin ja tutkimuksen kiinnostuksen kohteena. (Tuomi \& Sarajärvi 2002, 103-104.)

Aineiston analysoinnissa olen edennyt Tuomen ja Sarajärven esittämän analyysivaiheistuksen mukaan. Kirjoitin auki haastattelut sana sanalta, perehdyin haastatteluihin ja lähdin etsimään pelkistettyjä ilmauksia. Pelkistin haastatteluja jaottelemalla niitä teemoittain: opettajan arki, tulevaisuus, opiskelijat ja työelämä. Teemat noudattelivat pitkälle haastattelurungon teemoja. Näistä teemoista lähdin erittelemään tarkemmin Räsäsen ja Truxin käytäntöteorian määrittämiä työn eri orientaatioita. Miten opettajat kertoivat tekevänsä työtään, mitä he työllään pyrkivät saamaan aikaan ja miksi he pyrkivät asettamiinsa tavoitteisiin valitsemillaan keinoilla. Haastatteluaineiston systemaattisen sisällönanalyysin perusteella pystyin tunnistamaan
haastattelujen puheesta lopulta myös erilaisia opettajarooleja ja asemoitumisen tapoja, joita erittelen tarkemmin analyysin loppuvaiheessa.

### 3.3 Aineisto

Oma kiinnostukseni nimenomaan ravitsemisalan opettajien työhön toimi yhtenä tapausrajauksena. Lisäksi rajasin tapauksen jo olemassa olevaan tapausjoukkoon, eli saman kuntayhtymän opettajiin, koska tällöin aineisto oli myös helpommin saatavilla. Haastateltavat valikoituivat tutkimuksen informanteiksi vapaaehtoisesti ja mielellään. Lähetin kuntayhtymässä työskenteleville kaikille matkailu- ja ravitsemisalan opettajille sähköpostiviestin, jossa kerroin tutkimuksestani ja pyysin kiinnostuneita ottamaan yhteyttä. Kaikki opettajat olivat ravitsemisalan opettajia. Yhdellä opettajista oli opetettavana aineenaan myös matkailualan opintoja, mutta päätin rajata matkailualan pois tutkimuksesta, koska olin ensisijaisesti kiinnostunut juuri ravitsemisalasta.

Tutkimukseni aineisto koostuu siis saman kuntayhtymän palveluksessa olleiden yhdeksästä toisen asteen ammatillisen opettajan haastattelusta. Kuntayhtymässä oli tuolloin yli 500 työntekijää ja opiskelijoita lähes 4000 . Kaikki haastattelut toteutettiin keväällä 2010. Ennen haastattelua lähetin kaikille haastattelusopimuksen (Liite 1), sekä haastattelukysymykset ennakkovalmistautumista varten. Haastattelut olivat keskimäärin tunnin mittaisia ( $40 \mathrm{~min}-1 \mathrm{~h} 20 \mathrm{~min}$ ). Yksi haastatteluista pidettiin opettajanhuoneessa. Kaikki haastattelut nauhoitettiin ja litterointiin. Litteroituna aineiston laajuus on noin 90 sivua.

Tekemistäni haastatteluista kolme toteutettiin yliopiston ryhmätyöhuoneissa ja kuusi oppilaitoksissa haastateltavien työpaikoilla. Näin pääsin paikan päälle myös havainnoimaan opettajien työympäristöä. Oppilaitoksissa toteutetut haastattelut tehtiin minulle entuudestaan tutuissa kahdessa kuntayhtymän toimipisteessä. Haastattelupaikaksi opettajat valitsivat teorialuokan ja yksi haastattelu tehtiin opettajan huoneessa. Haastattelu tilanne palautti mieleen omia kokemuksia luokkahuoneiden eloisista tunnelmista, mutta nyt teorialuokat olivat melkein aavemaisen hiljaisia. Tällä kertaa luokkahuoneessa kaikui yksin opettajan ääni. Yksi haastatteluista
pidettiin opettajanhuoneessa. Usean opettajan jakamassa huoneessa neljän työpöydän paperikasat olivat korkeita ja jokaisella työpöydällä oli tietenkin tietokone. Haastattelijalle tarjottu kahvikuppi mahtui tuskin pöydän kulmalle. Haastattelun keskeytti hetkeksi yksi huoneeseen saapuva toinen opettaja joka antoi haastateltavalle jonkin paperin. Keskustelu katkesi vain hetkeksi eikä tuntunut vievän haastateltavan ajatuksia pois aiheestamme. Tällaisia keskeytyksiä opettajat ovat epäilemättä tottuneet sietämään jokapäiväisessä arjessaan.

Haastattelurunko (Liite 2) koostui neljästä teemasta: Opettajuus, opettajana toimiminen; Ammatillinen osaaminen, ammattitaidon opettaminen; Työelämä; Tulevaisuus. Taustakysymykset toimivat osaksi lämmittelynä ja johdantona aiheeseen ja niissä kysyttiin haastateltavan ikää, koulutus- ja työhistoriaa sekä syitä alan ja ammatin valintaan. lältään haastateltavat olivat 31-58 vuotiaita (mediaani 41) ja kaikki olivat naisia, kuten suurin osa ravitsemisalan opettajista yleensäkin on (ks. Piesanen, Kiviniemi \& Valkonen 2007). Pohjakoulutuksena haastateltavilla oli talous-, emäntä- tai ammattikoulu, jossa oli opiskeltu ravitsemisalaa. Yksi haastateltavista oli suorittanut ravitsemisalan opintonsa ammattikorkeakoulussa. Ammatillisten opintojen jälkeen haastateltavat olivat kartuttaneet työelämässä alan työkokemustaan puolesta vuodesta kuuteen vuoteen, ennen korkea-asteen opintoja, jotka tähtäsivät silloiseen opistoasteen tutkintoon tai ammattikorkeakoulututkintoon. Kaikki opistoasteen tutkinnon suorittaneet ovat myöhemmin, ennen tai jälkeen opettajaopintojen, päivittäneet tutkintonsa restonomiksi.

Työkokemusta ravitsemisalalta haastatelluilla oli kertynyt monenlaisista tehtävistä kuten ruokaravintoloista, grilleistä, henkilöstöravintoloista, yökerhoista ja pubeista. Ravitsemisalalle oli päädytty erilaisia reittejä pitkin. Kolmella haastateltavista ravitsemisala oli ollut jo pienestä asti haaveena. Toiset kolme kertoivat ajautuneensa alalle esim. kesätöiden kautta. Loput kolme eivät olleet keksineet muuta peruskoulun jälkeen ja alan valinta tehtiin tilanteessa "kun muutakaan ei ollut". Ravitsemisala ymmärrettiin kenties jonkinlaisena itsestään selvänä ja tuttuna perusratkaisuna, joka on mahdollinen kenelle tahansa naiselle.

Työkokemusta opettajana toimimisesta haastateltavilla oli kolmesta vuodesta 28 vuotta. Opettajaksi opiskelemaan lähdettiin eri syistä. Usean kohdalla opettajan työn toivottiin tuovan uutta ulottuvuutta työuraan ravitsemisalalla, sillä pelkkä suorittava työ muutamien työvuosien jälkeen alkoi tuntua raskaalta tai haluttiin muutosta työnkuvaan. Muutamille haastateltavan
työkaveri oli vihjannut opettajan työstä ja kannustanut hakemaan opintoihin. Alalle soveltuvuutta perusteltiin muun muassa monipuolisen työuran ja kouluttajakokemuksen perusteella.
> "Että mä aattelin sitte et kokeillaan sitäkin nyt sitte koska mulla on kuitenkin niinku työura riittää siihen, että mä oon niinkun oon silleen ollu aina ylpee siitä, että mä oon niin tehny erilaisissa paikoissa niin erilaista työtä, että, et musta vois olla opettajaks ihan pelkästään senkin takia." H1
> "No mä olen aina tykännyt esiintymisestä. En mä tiedä saako sanoo, että opettajat tykkää esiintymisestä." H4
> "Että mä oon kuitenkin aina tykänny nuorten kanssa puuhastella ja harrastus puolella opettanu ja kouluttanu niin, sit ehkä sitä kautta." H4
> "[M]un molemmat vanhemmat on opettajia, niin kai se oli se luonteva jatkumo." H5
> "[S]e tuli siinä kun mä oon kuitenkin sellanen ihminen joka tekee sekä käsillä että aivoilla töitä, niin se oli niin kun niiden kahden asian yhdistämistä tää ala." H7
> "En mä varmaan pystyis oleen ihan suorittavassa työssä. Tai no en mä nyt tiedä onko tää kummempaa, mutta että jos mä olisin ihan kaupan kassalla. Et mä en varmaan pystyis sellaseen." H8

Haastatteluissa opettajan työ arvotettiin ikään kuin astetta paremmaksi kuin ravitsemisalan työ. He kuitenkin arvostivat vuosien aikana saamaansa työkokemusta ja ammattitaitoa, mutta opettajan ammattiin siirtyminen oli ikään kuin askel mestariksi noviiseja opettamaan. Haastateltu opettaja H8 kuitenkin epäili erosiko opettajan työ paljoakaan kaupan kassalla olosta. Opettajan työ tulkittiin siis palkkatyöksi, joka hyväksytään siinä missä joku muukin työ.

## 4 OPETTAJAN TYÖN TAKTIIKKA, POLITIIKKA JA MORAALI

Tässä luvussa kuvaan millaiseksi haastateltavat kokevat työnsä ravitsemisalan opettajina. Pyrin vastaamaan kysymyksiin (ks. Räsänen \& Trux 2012) miten, mitä ja miksi haastattelemani opettajat suhtautuvat työhönsä. Miten opettaja tekee työtään? Millaisia ovat opettajia arjen taktiikat tehdä työtään niissä puitteissa, jotka heille on annettu? Seuraavaksi etsin haastatteluista vastausta kysymykseen: Mitä opettaja pyrkii saamaan aikaan ja saavuttamaan tekemällään työllä? Mitkä ovat opettajan työn tavoitteita ja kuka näitä tavoitteita opettajille asettaa? Kolmas kysymys, jonka esitän kuuluu: Miksi opettaja pyrkii näihin tavoitteisiin ja näillä keinoilla. Miten työn moraali tulee esiin ja mitä hyvin tekeminen opettajan työssä tarkoittaa? Tavoitteenani on näihin kysymyksiin saatujen vastausten perusteella saada vastauksen myös kysymykseen kuka, johon vastaan luvussa 5. (Vrt. Räsänen \& Trux 2012.)

### 4.1 Miten opettaja tekee työtään? Työn taktiikka

Tyypillinen tapa kuvata ravitsemisalan toisen asteen opettajan tavallista työpäivää ja arjen työtehtäviä kuulostaa seuraavanlaiselta:
"No tulen tänne kahdeksaksi ja luen sähköpostit ja yritän lukee ennen kuin tulee tää tämmöinen saasta [nostelee papereita], mitä tuolta pukkaa jatkuvasti. Ja sitten kerää kimpsunsa ja kampsunsa ja lähtee tunnille. Ja sitähän sitä piisaa niin kauan kun niitä on. Pari tuntia ja tauko välillä ja ruokatauko, jossa koitat miettiä jo seuraavaa päivääkin. Ja laittaa seuraavan päivänkin tavaroita kasaan. Tietysti tässä on jo niin kauan tehnyt niitä hommia, että materiaalin valmistaminen ei enää ole niin pääroolissa, ehkä olisi taas syytä olla enemmän, kun rupeaa käymään vanhaksi materiaali. On olemassa sellainen rutiini, mikä auttaa hirveästi. Ei ole enää niin kuin alkuvuosina, että laskee suurin piirten, että riittääkö tämä tunniksi tämä mun materiaali. Voi silleen jo luottaa, että kyllä tämä tästä menee, että jos materiaali loppuu,
niin jatkan ilman materiaalia. Ja sitä se sitten on siihen asti kun koulu loppuu ja sitten katson seuraavan päivän kasaan ja siten lähtee kotiin." H6

Toinen haastateltava kuvaa sitten sitä muuta kuin "omaa työtä". Tämä "muu työ" ei useamman haastateltavan mukaan oikeastaan kuulu ammatillisen opettajan tehtäviin, vaikka se työ vie yhä suuremman osan opettajan arjen tunneista.
"-- että sen lisäks, että sä opetat sen ammatin sille nuorelle, niin sun pitää tehdä yksilöllistä opetustyötä ja se on ihan kauhea haaste, et jos sulla on 16 tai 18 [opiskelijaa] luokalla ja sun pitää opettaa se ammatti ja sun pitää jokaisen kohdalla katsoo sen henkilökohtainen elämä että miten se pärjää -- siinä elämässä ja miten sitä voidaan sulauttaa siihen kouluelämään, niin -- se kuormitus ammatin opettajalla on ihan uskomattoman suuri, sä et voi tehdä pelkästään sitä omaa työtäs vaan sun pitää tehdä kaikkea muuta." H2

### 4.1.1 Asiat on vain laitettava tiettyyn järjestykseen

Kaikki haastateltavat kuvasit arkeaan hyvin vaihtelevaksi. Oppilaitoksessa on jaksojärjestelmä, mikä tekee lukuvuodesta vaihtelevan. Jossakin jaksossa on enemmän opetustunteja ja välillä taas työssäoppimisen ohjaus vie suuremman osan ajasta. Haastattelujen perusteella opettajan työ tuntuu olevan ajan kanssa kamppailua ja jokapäiväistä valintojen tekemistä: mitä ehdin tekemään tänään? Mitä ovat ne ihan välttämättömimmät asiat, jotka tulee tehdä ja mitä voi jättää seuraavaan jaksoon tai myöhemmäksikin? Joskus työtehtäviä laiminlyödään ihan tietoisesti, sillä aika ei vain riitä kaikkeen. Yksi tärkeimmistä selviytymistaidoista arjessa onkin työn organisointitaidot. Opettaja tekee työtään lukuisien eri yhteistyötahojen kanssa, kuten työelämän sidosryhmien, oppilashuollon, tavarantoimittajien, tilausasiakkaiden ja opiskelijoiden vanhempien kanssa. Eri yhteistyötahot tuovat omat vaatimuksensa ja aikapaineensa opettajan arkeen.

Yksi keskeinen osa ravitsemisalan opettajan työtä on opetuksen suunnittelu ja opetustuntien valmistelu, johon kuuluu ruokatilausten tekemistä, reseptien tarkastamista ja muuta opetusmateriaalin valmistamista. Tuntien suunnittelua joutuu tekemään jatkuvasti, jos pidettävät kurssit vaihtuvat koko ajan. Pidempään opettajana toimineella materiaalin valmistaminen ei ole
enää niin isossa roolissa tai vie niin paljoa aikaa. Toisaalta huoli oman opetusmateriaalin ajankohtaisuudesta mietityttää. Opetuksen suunnittelutyössä opettaja on kohdannut ympäröivän yhteiskunnaan ja ravitsemisalan muutoksen kiihtyvän tahdin; ennen pystyi suunnittelemaan opetuksensa ainakin vuodeksi kerrallaan. Myös opetustyönsä kehittämisestä pyrittiin pitämään huolta tai vähintään tiedostettiin, että opetustyylejä ja materiaaleja tulee myös kehittää.
> "Niin, no ammatin opettajan tietenkin pitää, sitten osata kasata nippuun kaikki ne oleelliset asiat. Sä et voi enää miettiä sitä, että mitä kaikkea sä itse osaat tai mitä sä olet opiskellut, et sun pitäisi kaikki ne kaataa sille oppilaalle, vaan sun pitää mennä ajan mukana ja ottaa ne oleelliset asiat sieltä. Tänä päivänä pitää tietysti paljon enemmän hyväksyä erilaisia opiskelijoita, pitää löytyä hirveen paljon erilaisia opetustapoja. Ei sillä yhdellä perinteisellä tavalla saa kaikkia opetettua." H2

"oli hirveen helppoja koko vuosi suurin piirtein suunnitella mitä milloinkin teet ja vastaavaa. Nyt mennään vähän päivä kerrallaan -tyyliin." H7
"Opetussuunnitelmat on muuttuneet, et sä joudut olemaan niin kun koko ajan tuntosarvet ylhäällä ja jatkuvasti miettimään omaa opetustyyliäsi ja miten sä sitä muutat. Ei voi mennä mikään vuosi ihan samalla kaavalla koska se opiskelija-aines vaihtelee tosi paljon." H3
"Ja jos ajattelee teoriatuntejakin, niin yrittäisi käyttää monenlaisia menetelmiä, ettei vaan yhtä samaa vanhaa. Tai kokeilla mikä millekin ryhmälle toimii, eihän kaikki toimi automaattisesti, vaan pitää miettiä ja muokata sitä." H8

Ammatin opettaminen, opiskelijoiden kanssa oleminen; tämän ravitsemisalan opettajat kokevat edelleen niin sanotuksi perustyöksi. Opetustilanteet opettajat pyrkivät organisoimaan siten, että kaikki varmasti oppivat. Oppimisympäristöjä- ja tilanteita yritetään rakentaa siten, että kukin opiskelija saa tarvitsemaansa tukea ja ohjausta, niin oppilaitoksessa kuin työssäoppimispaikoillakin. Opettajan tulee mielestään myös varmistaa, että oppilaitos on turvallinen ympäristö opiskella. Hänen on osattava organisoida opetus suurenkin opiskelijajoukon kohdalla siten, että koko porukka pysyy hanskassa.
"Sitten se, että tulevaisuudessa varmaan ryhmäkoot suurenee mikä on siis ihan järkyttävä juttu, että mulla oli nytkin -- 21 opiskelijaa, niin voi kuvitella et kun ollaan opetuskeittiössä ja siinä on yks opettaja niin kyllä siinä on miettimistä, että miten sä sen opetuksen järjestät." H1

Useimmille opettajille haasteena opetuksen suunnittelussa on opiskelija-aineksen muuttuminen ja yksilöllisyyden korostuminen yleisessä koulutuspolitiikassa. Opiskelijat ovat nykyään myös tietoisempia omista oikeuksistaan ja vaativat opettajilta yksilöllistä koulutuspalvelua. Opiskelijoille räätälöidään lukujärjestyksiä ja etsitään erilaisia tapoja suorittaa tutkinto. Yksi haastateltavista pohtikin mihin liika yksilöllisyys voi johtaa. Kenen ehdoilla ammatillista koulutusta järjestetään, jos opiskelijoiden toiveiden täyttäminen viedään loppuun asti?
> "Uskon, että enemmän mennään siihen, että yksilöidään niitä oppilaita, meillä nyt jo siinä ryhmässä yksilöidään ja no siinä on hyviäkin puoliakin tietenkin, mutta jos se on liian yksilöllistä, niin nämähän vie meitä kohta kuus-nolla." H2
> "Jos sä olet paljon yhteydessä sen työelämän kanssa, niin sulla pitää olla hyvin paljon kokemusta millainen se työpaikka on, et niitä työpaikkoja saattaa olla monta kymmentä, ja sun pitää tietää miten siellä tehdään mitkä valmiudet siellä on, mitä asioita pystyy opettaan missäkin paikassa tälle opiskelijalle." H3

Opettajan työ on kuitenkin vielä myös koulun antamissa fyysisissä tiloissa toimimista. Opettajan pitää hyväksyä koulutilojen puutteet, vaikka moni haastatelluista oli hyvin tyytyväinen nykyisiin opetustiloihin. Muutamat haastateltavat toivoivat oppilaitoksen toimipisteisiin uudempia atklaitteita ja enemmän opetustiloja. Yksi haastatelluista epäili oliko oppilaitoksen fyysinen oppimisympäristö lopulta kenenkään oppimisen este, vaikka yleinen koulutusretoriikka suuressa määrin rummuttaa niin sanottujen työelämän "aitojen" oppimisympäristöjen ylivoimaisuutta.

[^0]Että pitäisi olla enemmän tekniikkaa käytettävissä, et pystyisi hyödyntämään konkreettisessa opetuksessa." H4
"No en mä nyt ainakaan mitenkään huonona pidä, että mun mielestä täällä on ihan hyvä henki ja ilmapiiri opiskelijoitten ja opettajien välillä ja tässä on kuitenkin tavallaan toi oma ravintolakin, joka tuo omaa lisää tähän kulttuuriin, mikä tässä koulussa on." H6
"[...]enkä mä usko, että oppimista täällä noi fyysiset puitteet täällä estää." H6

Opetustuntien suunnittelu tehdään opetustyön lomassa ja osa opettajista on halunnut tehdä selvän rajanvedon työn ja vapaa-ajan välille tekemällä suunnittelutyön koulussa eikä kotona. Aina se ei kuitenkaan ole mahdollista ja haastateltavilla oli ristiriitaisia ajatuksia tällaiseen työympäristön laajentumiseen. Vapaa-aika on tärkeää erityisesti oman työssäjaksamisen vuoksi. Esimerkiksi opiskelijoiden asioista huolehtiminen ulottuu helposti nykyään myös koulurakennuksen ulkopuolelle, kun työssäoppimisjaksot ja työajat eivät siellä noudata koulun vuorokausi- ja viikkorytmiä. Myös ryhmänohjaajana toimiminen laajentaa opettajantyön kuvaa ammatin opettamisesta opiskelijoiden yksilöllisen kasvun tukemiseen. Neljä haastatelluista toimi myös ryhmänohjaajina, mikä toi osaltaan uusia työtehtäviä ja vastuuta opettajalle. Ryhmänohjaajana opettajan tulee tuntea opiskelijat henkilökohtaisemin, jolloin opettaja-oppilas suhde muotoutuu henkilökohtaisemmaksi. Toisaalta ryhmänohjaajan tehtävän myötä opettajan vastuu opiskelijasta koettiin olevan liian suuri. Yksi haastateltavista puolestaan oli tehnyt valintansa ja päättänyt olla aina tavoitettavissa kun tarve niin vaatii.

[^1]ajattelen että, silloin kun opiskelija on mun ryhmässäni ja mä olen ryhmänohjaaja, niin mä olen aina silloin kun sillä on asiaa, niin mä olen aina tavoitettavissa." H3

Opetustyön lisäksi aikaa menee myös paljon muuhunkin. Tietokoneen ääressä vietetään paljon aikaa. Yhteydenpito opiskelijoihin, heidän vanhempiinsa ja työssäoppimispaikkoihin tapahtuu sähköpostitse tai puhelimella. Aikaa kuluu myös sähköisten kouluhallinto-ohjelmien Wilman, Primuksen ja Kurren parissa. Tietotekniikan lisääntymistä ei varsinaisesti kritisoitu, mutta sen rooli päivittäisten töiden tekemisessä koettiin kaikissa haastatteluissa hyvin suureksi.
> "Tuntuu, että hirveästi menee aikaa, kun mä istun koneelle ja sähköpostin lukemiseen ja niitten vastaamiseen. Että yllättävän paljon menee aikaa sitten sellaiseen kaikkeen muuhunkin. Että siis johonkin muuhunkin kuin tuntisuunnitteluun..." H8
> "Sitten ihan perusasioitten hoitamista, että ollaan puhelimessa ja lähetetään sähköpostia vanhemmille tai opiskelijoille." H4
> "Se että meidän työ on pääsääntöisesti sähköisten viestimien lukemista, mikä on nykyään varmaan joka paikassa, mutta meillä ehkä se, että niitä sähköisiä viestimiä on useita. Intranetti, opiskelijoiden ja vanhempien kanssa Wilma, opettajien kanssa Wilma, elikkä tällainen sisäinen viestintä tuolla intrassa, sitten on tuota sähköposti, Moodle..." H5
> "On ja aina enenevässä määrin sitä on tullu, että kaikki pelaa ATK-pohjaisesti, että yksinään jo poissaolojenseurantajärjestelmä, että se pitää tehdä päivittäin tuonne koneeseen." H6

Lähes kaikki haastateltavat kertovat ajan riittävyyden olevan jokapäiväinen ongelma ja opettajien tulee sopeutua heille annettuun aikaan. Tapoja sen ratkaisemiseksi on kukin kehittänyt omiaan. Haastatellut opettajat kokivat työtehtävien lisääntyneen monenlaisten uudistusten myötä. Useimmat kokivat vaatimusten olevan jo hieman liian suuria. Oman jaksamisenkin näkökulmasta, opettajan on vedettävä tiukasti linjoja esimerkiksi työn ja arjen välille sekä opettajan työn ja nuoren kasvatuksen välille.
"No kyllä pitää olla sellainen paineensietokyky, että kun monesta suunnasta tulee semmoista, että ehditkö sä ja tämä pitäisi hoitaa ja kuka ottaa tämmöisen. Ne asiat on vaan laitettava,
organisointikyky, pitää vaan laittaa ne tiettyyn järjestykseen, et tehdä se niin kun se tärkein ja jättää ne loput sit vaan sinne ja sitten tehdä ne vaan sitten sieltä kun on aikaa." H1
"No ehkä sellainen oman ajankäytön organisointi on se kaikista haastavin, koska meillä on ihan järjetön määrä kaiken maailman palavereita ja kokouksia ja tiimityötä." H5
"Et sellainen hektisyys leimaa sitä päivää. Et sä joudut tsombaileen tosi monen sähköisen viestimen välillä plus, että sulla on hihassa koko ajan joku kun on välitunti, että se on ihan sellaista. Tosi hektistä." H 5
"Niin kuitenkin tällainen hektisyys on, että hyvin monta kertaa tuntuu, että meiltäkin odotetaan, että asioiden tulee tapahtua tässä, heti ja nyt. Et jos joku kysyy ja laittaa sähköpostia niin odotetaan, että siihen vastaa kaikki ja heti." H3

Opettaja kohtaa arjessaan valintatilanteita, sillä kaikkea ei ehdi tekemään mitä pitäisi. On osattava valita ne välttämättömät ja tärkeimmät asiat. Väistämättä herää kysymys miten opettaja tekee ne päätökset? Miten opettajan työ on tehty, kun se on tehty hyvin tai edes riittävän hyvin? Mikä on opettajan työn vähimmäistavoitteena?

Oppimisympäristö on laajentunut entistä enemmän koulun ulkopuoliseen työelämään. Työnjako opetustyön suhteen työssäoppimispaikkojen kanssa oli vielä hieman jäsentymätön eikä työssäoppimista ja työelämän mukaantuloa opetukseen nähty aina positiivisessa valossa. Ammatillisella koulutuksella ja oppilaitoksella on haastateltavien mukaan kyllä samanlaiset käsitykset ammattitaidosta, mutta erilainen näkemys siitä kuinka valmiita opiskelijoista voidaan koulussa tehdä. Lähes kaikki haastateltavat kertoivat kuinka työelämässä ei ymmärretä sitä, että opiskelijoiden on mahdollisuus saavuttaa perustieto- ja taitotaso koulussa ja loppu opitaan käytännön työssä. Muutamat lahjakkaat opiskelijat ovat sitten omaa luokkaansa jo koulussa. Opiskelijan oppimispolku voidaan suunnitella siten, että määrätyt asiat opiskellaan koulussa ja toiset puolestaan työpaikalla. Työpaikoille eivät haastatellut opettajat, haluaisi välttämättä antaa niin paljoa sitä opettajan ja asiantuntijan roolia, jonka oletettiin edelleen kuitenkin kuuluvan opettajille itselleen, niin kuin se aina ennen oli kuulunut. Muutamat opettajat toivoivat voivansa edelleen järjestää oppimistilanteet sellaisiksi kun he itse halusivat. Opettajat korostivat haastatteluissa omaa rooliaan alan ammattilaisina. Heilläkin on omaa osaamistaan jaettavana,
vaikka työpaikkojen opettavaa roolia tässä ajassa korostetaan. Opettajat pohtivat, miten työssäoppiminen tulee kehittymään tulevaisuudessa. Ottaako työelämä isomman roolin uusien ammattilaisten koulutuksessa ja mikä jää opettajien tehtäväksi? Näin yksi haastatelluista kuvaa mahdollista tulevaisuuden koulua:
"Tullaan non-stoppina kouluun sisälle ja opettaja katsoo mitä sä tarvitset, minkälaista opetusta ja kuka, missä voi sen sulle opettaa ja se on tietenkin hirvittävän sääli jos sä olet ammatin opettaja ja sä et pääsekään ryhmän kanssa opettamaan kaikkia niitä tietoja ja taitoja mitä sulla olisi, mitä sä haluaisit niille antaa." H2

Työssäoppimisen lisääntyminen ja ammattiosaamisen näytöt ovat muuttaneet opettajan työnkuvaa. Erilaiset hallinnolliset työtehtävät ovat lisääntyneet ja vieneet aikaa varsinaiselta opetustyöltä. Työssäoppimisen organisointi ja työpaikkakäynnit ovat tämän päivän ammatillisen opettajan arkea eikä opiskelijan opettaminen ole enää pelkästään opettajan tehtävä. Opettajat ovat myös joutuneet tilanteeseen, jossa he tosiasiassa siirtävät omaa opettajuuttaan eteenpäin työelämälle. Työpaikkojen työpaikkaohjaajia on esimerkiksi ohjattava ja neuvottava opiskelijan ohjauksessa ja arvioinnissa.
"No sitten meillä on tämän työssäoppimisen ja näyttöjen kautta tullut enemmän tällaista byrokraattista työtä, mitä kaikkea ne vaativat kaavakkeita, näyttötodistuksia ja työssäoppimisen todistuksia ja arviointeja ja niiden kirjaamista. Ja sitten kun ne viedään taas opiskelijan rekistereihin, että mitä ne on suorittanut milläkin arvosanalla. Niin tämä työprosessi on lisääntynyt." H7
"[--]on hirveästi siirretty noihin työssäoppimispaikkoihin sitä vastuuta siitä opettamisesta ja varmaan se tulee siirtymään vielä enemmän tulevaisuudessa, elikkä siellä varmaan jossain vaiheessa tulee se seinä vastaan, että ne ei halua enää leikkiä meidän kanssa, että en tiedä palataanko siinä vaiheessa sitten takasin siihen sellaiseen vanhanaikaisempaan, että [--] pienennetään niitä määriä, mitä ne on tuolla työelämässä oppimassa opiskelun aikana." H1
"Opiskelijat ovat opettajan kanssa läsnä koulun tiloissa ja kuitenkin siitä ryhmästä saattaa olla muutama työssäoppimassa, eli silloin se opetus vaan tapahtuu siellä työelämässä, on tehty
semmoinen sopimus siitä [--] joissain työpaikoissa ja joidenkin oppilaitten kohdalla niin se toimii aivan loistavasti." H2
$"[M] i t k a ̈ ~ v a l m i u d e t ~ s i e l l a ̈ ~ o n, ~ m i t a ̈ ~ a s i o i t a ~ p y s t y y ~ o p e t t a a n ~ m i s s a ̈ k i n ~ p a i k a s s a ~ t a ̈ l l e ~ o p i s k e l i j a l l e ~$ ja sit sun pitää sitä puuttuvaa osuutta miettiä, että miten se opetetaan sille oppilaalle, onko se joku toinen paikka, onko se joku kirjallinen työ, onko se minkälainen tyyli." H3
"[--] koen tärkeänä, että pitää pysyä sen työelämän kanssa yhteistyössä -- täytyy joka ammatissa sen joka ammattia opettaa, niin pitää sen olla ne viimeset jutut tietää, vaikkei niitä nyt sitten suoranaisesti ihan opiskelijalle aina sanota, mutta sitten kun tulee ne siellä työelämässä vastaan niin pitää olla niin kun se, että osaa sanoo sille opiskelijalle että siellä saattaa tulla tämmöistä vastaan, että tämä on nyt joku uusi juttu." H1

Ammatillisten perustutkintoihin sisällytetyn työssäoppimisen tarkoituksena on lisätä koulun ja työelämän välistä yhteistyötä ja vastaavuutta sekä laajentaa näkemystä erilaisista oppimisympäristöistä. Työssäoppimisen ja oppilaitoksessa tapahtuvan oppimisen on täydennettävä toisiaan, mikä edellyttää koulutuksen ja työelämän välistä jokapäiväistä ja luonnollista yhteistyötä. (Turpeinen 2001, 32-33). Haastateltujen opettajien puheessa työelämän kanssa tehty yhteistyö ei näyttäytynyt kovin luonnollisena ja haastatteluissa pohdittiin miten työelämän suhtautuminen uuteen rooliinsa opiskelijoiden opettajina kehittyisi tulevaisuudessa. Opettajat pyrkivät sovittamaan yhteen niin työssäoppimispaikkojen kuin opiskelijoidenkin tarpeet, toiveet ja vaatimukset. Opettajat pyrkivät palvelemaan työpaikkoja osoittamalla heille heidän työyhteisöön ja tarpeisiin parhaiten soveltuvia opiskelijoita. Opiskelijoille opettajat puolestaan organisoivat kunkin henkilökohtaisen opiskeluohjelman mukaisia työssäoppimispaikkoja. Näin yksittäisistä opettajista on tullut tämän työssäoppimisen valtakauden vastuunkantajia. Opettaja toimii työelämää palvellen, mutta samalla pyrkien aina tilaisuuden tullen myös antamaan jotain myös omasta ammatillisesta osaamisestaan.

### 4.1.2 "Pitäiskö näistä tulla meidän alan ammattilaisia"

Opettajien jaettu tulkinta nykytyöelämän ravitsemistyöstä on haastatteluissa hyvin raadollinen ja "inhorealistinen". Kovaa työelämän arkea ei pehmennetä, työn arjen näännyttävyyttä ja
vaativuutta jopa korostetaan. Nykytilanteessa, jossa opettajat eivät voi enää pakottaa ja rangaista, heidän selkänojanaan toimivat työelämän pelisäännöt. Haastatellut opettajat kuvasivatkin ravintolatyön olevan fyysisesti rankkaa ja työtahdin olevan kiivas. Työntekijöitä on työpaikoilla vähemmän kuin ennen ja vakituista työtä on vaikea saada. Tällaiseen työelämään ammatillisen opettajan tulee valmistaa nuoria ravitsemisalan ammattilaisia. Opettajien ilmaiseman tulkinnan mukaan heidän tulee juurruttaa oikeanlainen asenne työntekoon ja ravintola-alan ammattiin. Ammatillisen koulutuksen avulla opettajalla on mahdollisuus antaa perustiedot ja - taidot ja työelämä opettaa loput. Opettajat korostavat, että perustaidot hallitseva, positiivisen asenteen omaava opiskelija selviytyy kyllä työelämässä. Heidän mukaansa ammattilaisia heistä tulee sitten myöhemmin, useiden työelämässä vietettyjen vuosien jälkeen. Haastateltavat myös myöntävät, että opettajalla ei ole enää sitä asemaa alan ammattilaisena, joka mestari-opettajana opettaa noviiseja. Opettajan on nyt ymmärrettävä ja hyväksyttävä se, että opiskelijoita opettaa niin moni muukin ja tietoa tulee monesta muustakin lähteestä.
> "Että meillä liikaa ajatellaan, että jokaisen pitäisi saada se kiitettävä taso heti koulusta päästyään, kun kuitenkin jos ajatellaan työelämääkin, niin niitä kiitettävän tason työntekijöitä on sielläkin tosi vähän. Suurin osa on niitä hyvän ja tyydyttävän tason työntekijöitä." H7

Opettajille on myös tärkeää opettaa opiskelijat arvostamaan omaa ammattiaan ja olemaan ylpeä siitä, vaikka työn kovaa arkea kuvataankin hyvin realistisesti. Opettajat kertoivat, että hyvä ammattilainen tulee opiskelijasta, joka on kiinnostunut ammattialastaan ja halukas oppimaan koko ajan uutta. Opettajat korostavat, että opiskelijaryhmät ovat toisaalta myös hyvin heterogeenisiä niin valmiuksiltaan kuin motivaatiotasoltaan. Opettajat joutuvat sietämään myös sen tosiasian, että kaikki opiskelijat eivät ole opiskelemassa unelma-ammattiinsa, vaan opiskelevat jokin muu tavoite mielessään.
"[K]yllä se välillä niin järkyttävää suorastaan on, että pitäisikö näistä tulla meidän alan ammattilaisia." H1

Heikkinen ja Henriksson (2001) kirjoittavat ammattiin kasvun olevan tänä päivänä pelkästään mahdollista koulun ja opettajien avulla, sillä ammatillinen työ ei enää kuulu koti- ja asuinyhteisön elämään eikä työssäkään ole aikaa eikä varaa opetteluun. Kukaan ei ole valmis ottamaan myöskään vastuuta ja näin syntipukeiksi joutuvat koulut ja opettajat. Koulujen ja opettajien tehtävälista vain kasvaa, kun heidän odotetaan tekevän myös muun muassa kodille ja työnantajille kuuluvat tehtävät. (Heikkinen \& Henriksson 2001, 255.) Haastatellut opettajat kertoivatkin, että silloin kun he itse opiskelivat, niin perustyöt oli jo opiskeltu kotona. Kouluun tultaessa pystyttiin lähtemään opiskelemaan ammattiin. Tänä päivänä perustaitoja ei välttämättä opi kotona, eikä ole sellaista harrastuneisuutta alaan. Kotona ei kenties jouduta "töihin". Naisella on yhä harvemmin vaihtoehtona emännän tai perheenäidin ammatti.
> "Ihan oleellista on tietysti [se, että] ne oppivat tekemään töitä oikealla työvälineellä, et ne on aika niin kun, jotenkin ne on niin hukassa noitten kaikkien veitsien ja koneitten ja laitteitten kanssa, et jos ajattelee niin kun itseensä, niin joutui jo kotona tekemään sellaisilla välineillä töitä, et ne oli siellä sitten kun lähti opiskelemaan niin oli tuttuja jotkut raastinraudat ja minkälaisella veitsellä mitäkin tuotetta leikataan. Että ihan tämmöisestä joutuu lähteen. Työvälineistä." H1

Ravitsemisalan ammatillinen opettaja opettaa opiskelijoille käytännön työtehtäviä koulun erilaisilla keittiöillä. Opettajat pohtivat haastatteluissa myös millaista koulussa opiskelu on verrattuna työelämän tilanteisiin, joihin opiskelijat joutuvat työssäoppimisjaksoillaan. Oppilaitoksessa opettaja pystyy olemaan jatkuvasti läsnä opetuskeittiössä ja ohjaamassa opiskelijoita. Toisaalta koulun oppimisympäristön koettiin eroavan liikaa esimerkiksi työntekijämäärältään nykypäivän työpaikoista. Koulun oppimisympäristö vaikuttaa myös siihen miten opiskelijat suhtautuvat opetukseen koulussa. Haastateltavat pohtivat myös millaisen kuvan media antaa esimerkiksi kokin ammatista, jota muun muassa erilaiset tosi-TV formaatit välittävät. Ravitsemisalan ammattiin liittyy myös nuorten mielestä paljon "tylsää työtä" ja uran ensimmäiset vuodet kuluvat ehkä niissä vähemmän mieluisissa töissä. Haastateltavat opettajat korostavat, että opettajien on valmistettava nuoria nykytyöelämän paineiseen arkeen. Tärkeää on myös ohjata nuoria ymmärtämään sitä ammatillisen kehittymisen kaarta, joka heillä on vielä edessään valmistumisen jälkeen.
"[M]e ollaan sekä suurkeittiöllä, opetuskeittiöllä että ravintolakeittiöllä, eli se on sitä ammattityötä, mutta sitten se on [--] myöskin tuota tavaratilausten tekemistä, ruokalistojen suunnittelua, eli se justiinsa kun niitä viikkotyölistoja, että mietit, että mitä minkäkin ryhmän kanssa tehdään." H3
"[M]un periaatteeni on se että kun mä olen keittiössä opiskelijoiden kanssa, niin silloin mä olen keittiössä kello kahdeksasta kello neljääntoista. Että mä harvoin käyn työhuoneessani kattomassa sähköpostia tai vastailemassa tai muuta tämmöistä. " H3
"Että kyllä he saavat koulussa aika realistisen kuvan, siellä on saman lailla ryhmässä toimiminen niin kun työpaikoillakin. Ainoa, että kun ryhmäkoot meillä on niin suuria, niin se vauhti ja se kiire, se töitten määrä ei ole ihan realistinen mitä koulussa tehdään, jos 16 pitää jakaa samat työt kuin työelämässä jaetaan kolmelle." H7
"Pitää olla semmoinen nöyryys tehdä sitä työtä sieltä ruohonjuuresta. Eli sitähän me täällä hoetaan kanssa koko ajan, että kun ne hakee työpaikkaa, niin niiden pitää jo olla sillä mielellä, että vaikka he tiskaisivat ensimmäisen kuukauden, niin mitä sillä on niin kun väliä." H1

Yksi tärkeimmistä asioista ammatillisilla opettajilla oli pitää itseään kokoajan ajan tasalla alan vaihtuvista trendeistä. Ajassa pystyttiin mukana seuraamalla mediaa ja pitämällä yllä omaa harrastuneisuutta alaa kohtaan. Käynnit työssäoppimispaikoilla olivat myös erityisen hyvä kanava ajan hermolla pysymiseen. Ajan tasalla pysymisestä puhuivat kaikki haastateltavat. Tämän vaatimuksen he tunnistivat tulevan niin työelämältä kuin opiskelijoiltakin, joiden arvioivien silmien alla opettajat olivat.
"Tietää mikä on sen tämän hetkinen tila ja myöskin sen, että minkälaisia ennusteita on esim. alasta tulevaisuudessa. Kun mä olen ravintolapuolen opettaja, niin mä tiedän jotain siitä alasta ja siitä taustatiedosta, miten se kehittyy ja muuta vastaavaa ja lainsäädännöstä. Mä niin kun tunnen sitä alaa, vaikka mä en sitä käytännön [työtä] enää itse teekään niin paljoa." H7
"[oppilasaines] Se on se suurin haaste koska kyllä sä oman työn osaat ja sitä pystyisi kehittämään ja tulemaan tässä mukana kun koneet ja raaka-aineet ja tyylit muuttuvat ja kaikki muuttuu, niin se olisi ihan mukavaa [--] muutosta, ettei tylsisty siihen omaan työhön, mutta se
oppilasaines on niin hirvittävän haastavaa ja hirvittävän raskasta, se on muuttunut ihan kauheasti, että se on uskomatonta jos joku jaksaa tehdä tätä eläkeikään asti." H2
"No kyllä mä pyrin lukemaan kaikki alan lehdet hyvin tarkkaan. Ja kun on ollut AMK:n puolella opiskelemassa, niin seuraa millaisia opinnäytetöitä siellä on tehty ja tietysti nämä kaikki alan messut. Et jos vaan on Helsingissä ja muualla niin pyritään käymään ja katsotaan mistä tuulee. Mutta en mä nyt sit tiedä onko mitään. Sit on aina toi, että työssäoppimisen ohjaus on yksi sellainen tosi mukava. Et siellä näkee, et mitenkä siellä voidaan siellä työpaikoilla ja millainen ilmapiiri ja mitä asioita ne painottavat." H3

Vaikka ammatillisen opettajan asema koulussa alansa ammattilaisena on muuttunut ja voi ehkä sanoa jopa heikentyneen, niin opettajan täytyy kuitenkin sinnitellä ja osoittaa, että hän on varma vahvasta ammattitaidostaan ja osaamisestaan. Opettajat pyrkivät edelleen toimimaan esikuvana nuorelle olemalla ylpeä omasta ammatistaan. Ravitsemisalan ammattilaisena opettajat kokevat, että heidän tärkeänä tehtävänään on nostaa opiskelijan itsetuntoa, pyrkiä kehittämään heissä oikeanlaista asennetta työntekoon sekä opettaa heille myös työssäoppimisjaksoilla tarvittavia työelämätaitoja.
> "No se tietysti, että tietää itse siitä alasta mitä opettaa, jos ajattelee tätä ammatillista opettajaa, että on siinä niin kun ajan tasalla. Ja on muuntautumiskykyinen ja pystyy pitämään jollain tapaa kontaktia työelämään, että pitää niitä yhteyksiä" H9
> "Semmoinen hyvä kokkihan senhän täytyy tehdä [--] hirveästi niin kun kehittyäkseenkin, niin ilmastakin työtä, et ei se voi katsoa et rukkaset tippuu kun kello lyö kolme tai neljä, vaan et sen pitää niin kun jo kelata jo sitä seuraavaa päivää ja olla niin kun innostunut siitä alasta, et kauheasti tulee uutta, et siitä pitää suodattaa mikä siinä on tärkeätä ja [--] vahva itsetunto siihen, et kun mä teen tätä työtä niin, niin että osaa, että luottaa siihen että osaa sen työn." H3

Vaikka työelämä opettaakin opiskelijoille monia tärkeitä asioita, niin aina sen ei kuitenkaan koettu olevan hyvä oppimisympäristö kaikille. Työelämän työtahdin kiihtyminen on vaikuttanut ammatilliseen koulutukseen siten, että lisääntyvää työssäoppijoiden määrää ei työpaikoilla ehditä
ohjaamaan. Joistain opiskelijoista täytyy pitää enemmän huolta sekä auttaa ja tukea omalla polulla eteenpäin.


#### Abstract

"Työssä oppimista on tosi paljon ja sitä lisätään koko ajan ja se ei ole kyllä enää hyvä että sitä lisättäisi, että vaikka ne opiskelijat ensin sanoo, että joo ilman muuta ne menee töihin ja ne on niin osaavia ja taidokkaita ja näin, mutta kyllä ne jossain välissä sitten huomaa, että ne kaipaa sitä tuttua turvallista kouluympäristää ja omaa ryhmää missä voi vapaasti mokata ja voi vapaasti kysyä ja on se opettaja kuka huolehtii kaikista asioista perään, että ne tulee sieltä oikeastaan häntä koipien välissä koululle, että ihanaa saa olla täällä ja saa oppia asioita, että on se työelämä aika raakaa ja kovaa niille." H2


### 4.1.3 Sitten on sitä kaikkea muuta työtä

Opettajan työtä valvovat OPH ja koulun hallinto, jotka asettavat omia rajoja opettajan toiminnalle. Vaikka keskusjohtoista hallintoa koulutuksen osalta on purettu, niin opettajan toiminnalle asetetaan selvät reunaehdot. Ryhmäkokojen suurentaminen sekä opetussuunnitelmauudistukset vaikuttavat opettajan arkeen ja siinä selviytymiseen. Haastatellut opettajat kokivat, että heiltä on nykykäytännöissä viety oikeudet vaikuttaa, kontrolloida ja rangaista esimerkiksi tunnilta myöhästymistä. Monen haastateltavan toive oli, että poissaoloista pitäisi saada rangaista enemmän. Nykykäytäntöjä verrataan aikaan, jolloin opettajalla vielä oli auktoriteettia ja valtaa vaikuttaa opiskelijoiden ammatilliseen kasvuun ja käyttäytymisen prosesseihin.
"No siitä tulee merkintä että sä olet ollut myöhässä 1,5 tuntia, mutta mitä sitten. Ei niitä jouduta korvaamaan, ei nykyään ole mitään korvausvelvollisuutta, sä saat arvosanan oletko sä sitten suorittanut jotain juttuja vai et. [--] Sä saat sen ykkösen tai ässän siitä, että sulle on annettu mahdollisuus opiskella." H1
"[--]ja en mä tässä nyt tarkoita, että pitäisi jotain ruumiillisia rangaistuksia ottaa takasin. En mä koskaan itse niistä tykännyt, eikä saa missään tilanteessa ruumiillista rangaistusta käyttää, mutta joku on se keino, se työkalu, että jos se opiskelija ei suostu tähän systeemiin, niin se saadaan suostumaan. Mutta kun sulla ei ole mitään keinoja." H7
"[--]ammattiosaamista ja asiakaspalvelua saisi olla enemmän ja se, mikä siinä on kaikkein huolestuttavinta, niin tuntimääriä tiputetaan koko ajan ja oletetaan, että se nuori opiskelee itsenäisesti. [--] [S]e saa [--] 40 tunnin opintoviikosta vain 28 tuntia lähiopetusta" H2
"sitten opettajien itsenäisyys on kärsinyt just ehkä sen takia, että on aina joku joka tarkistelee sun työtäsi, ei aina välttämättä ihan fyysisesti tule sun tunnillesi, mutta aina sellaisia mittareita on, tehdään asiakastyytyväisyyskyselyitä opiskelijoille." H5

Opiskelijoiden lisääntyneet poissaolot mainittiin kaikissa haastatteluissa. Poissaolot olivat yleensä merkki jostain henkilökohtaiseen elämään liittyvästä asiasta, joskus se oli isompi ja joskus pienempi. Kaikki haastateltavat kertoivat, että on haasteellista selvitä ongelmanratkaisutilanteista, jotka koettiin opiskelijoiden henkilökohtaisten ongelmien aiheuttamiksi. Opiskelijoiden henkilökohtaiset ongelmat koettiin nousseen entistä merkittävämmäksi tekijäksi nuoren oppimispolulla. Yksilöllisyyden korostuminen nähtiin nyky-yhteiskunnan opettajille tuomana haasteena. Opiskelijoiden suhde kouluun on muuttunut enemmän asiakassuhteeksi kuin kasvatussuhteeksi, mikä on tuonut opettajille vaatimuksen koulutuspalveluidensa laadun takaamisesta. Toisaalta opiskelijoiden koettiin tarvitsevan enemmän henkilökohtaista ohjausta opiskeluprosessin aikana. Välillä opettaja kokee olevansa lähempänä sosiaalityöntekijää kuin ammattia opettavaa ravitsemisalan ammattilaista.
"[...]tuntuu, että ne on entistä enemmän jotenkin, että kaikki pitää Hopsata ja tarvitsee jotain tukee enemmän, ihan elämäntaidoissa." H9
"Nuorten sosiaaliset ongelmat on ihan valtavan suuri osuus, mitä me tänä päivänä pyöritetään siellä -- Eli nuoret on hirveen vaikeita, on henkilökohtaisia vaikeuksia tai sitten on se tausta, kotielämä, niin vaikea, ja ne pyörii koko ajan siinä mukana, niissä päivissä ja jos mä olen ihan puhtaasti keittiöalan opettaja niin se on tosi vaikea suhtautua niihin." H2
"[--]sitten välillä siihen saattaa kuulua opiskelijoiden ongelmien selvittämistä, että aika paljon kuitenkin niitten henkilökohtainen elämä vaikuttaa siihen opiskeluunkin [--]Et kun on niitä opiskelijoita joilla on paljon poissaoloja, niin mietitään mitä niitten kanssa tehdään. Joillekin opiskelijoille omien opiskelupolkujen miettimistä." H4
"Mä koen jo viiden vuoden kokemuksella sen tavallaan, et henkiset ongelmat lisääntyy koko ajan niillä nuorilla. Ensimmäisenä vuotena siinä luokassa oli kaks mun tiedossa, jotka siis sai hoitoa siihen, että niillä ei ollut kaikki ihan henkisesti hyvin, nyt niitä saattaa olla 5-6 per luokka. Ja sen on mun mielestä aika paljon." H5
"Että tässä on opettajankin terveys välillä koetuksella, kun se miettii, että mitä mä nyt senkin oppilaan kanssa teen, että miten mä saan sen tajuun nämäkin asiat." H7
"Oppilaan ongelma on niin henkilökohtainen ja se on joka kerta niin pöyristyttävä, et sä olet joka kerta suu auki, et voiko tällaistakin olla [--] sä olet joka kerta uuden asian edessä et miten tämä hoidetaan, et se tuottaa töitä paljon enemmän." H2

Erityisopetusta saaneiden opiskelijoiden määrä on kasvanut myös Jauholan ja Miettisen (2012) tekemän raportin perusteella. 78 \% tutkimukseen osallistuneissa oppilaitoksissa erityisopetusta saaneiden opiskelijoiden määrä on kasvanut viimeisen viiden vuoden aikana. Syitä erityisopetuksen tarpeen lisääntymiseen arvioitiin olevan opiskelijajoukon muuttuminen heterogeenisemmäksi, yhteiskunnan ja olosuhteiden muuttuminen sekä erityisesti tarpeen tunnistamisen aikaistuminen ja parantuminen. Ammatilliset oppilaitokset ovat muuttunut koko ikäluokan kasvattajaksi ja syrjäytymisen ehkäisijäksi, sillä sen pitää avata ovensa yhä heterogeenisemmälle joukolle. (Jauhola \& Miettinen 2012, 58-59.)

Haastateltavat kertoivat samaa tarinaa kuin aiemmissakin tutkimuksissa (mm. Tiilikkala 2004, Vertanen 2010, Paaso 2010) on käynyt ilmi: opettajan arki on paljon muutakin kuin opiskelijoiden kanssa työskentelyä, itse opetustyötä. Kaikki haastateltavat kertoivat tunteesta, että suuri osa muusta kuin opetustyöstä menee opiskelijoiden henkilökohtaisen elämän sotkujen selvittämiseen tai muiden ongelmien ratkaisemiseen. Yksi haastatelluista antoi seuraavan arvion: opetustyön osuus 70 \% ja muun työn osuus $30 \%$, josta $15 \%$ menee opiskelijoiden henkilökohtaiseen ohjaamiseen. Ammatilliselta opettajalta vaaditaan pitkää pinnaa ja kykyä tulla nuorten kanssa toimeen.

[^2]"[--]siis näillähän monella puuttuu sellainen, että ne ei kakskymppisenäkään vielä hallitse sitä elämää, että jos tulee 4. päivä rahaa, niin sitä ei ole enää 5. päivä, että mullakin on tullut eteen semmoinen, justiin tässä jaksossa yhden opiskelijan kanssa niin, hän ei voinut mennä lääkäriin, kun hänellä ei ollut enää rahaa, ja mä kysyin et koska rahaa on tullut, no 8. päivä rahaa on tullut, mutta ei sitä enää ole, et se oli mennyt sen kahden päivän aikana se raha. Tekisi mieli niin paljon ravistella niitä välillä, että herätkää nyt jo, ettei niillä ole mitään sellaista huolta huomisesta." H1

Haastateltavat kokivat myös kodin kasvatustyön olevan ainakin joiltain osin pielessä. Monen mielestä nuoret eivät saa kotoaan riittäviä tai oikeanlaisia eväitä, joiden avulla pärjätä elämässä. Työelämätaitojen opettamisen lisäksi opettajat huolehtivat myös opiskelijoiden käytöstavoista, opettivat vastuuntuntoa, asettivat rajoja ja murehtivat opiskelijoiden huolia, jotka väistämättä tulivat myös opettajien eteen.
"[--] kyllä niillä pitäisi olla jo kotona enemmän sellaista vastuun kantamista, että ne ei vaan kanna sitä vastuuta [--] tänäänkin meillä alkoi yheksältä koulu, niin joku tulee puoli 11, et sori mä nukuin pommiin, eikä siinä mitään, ei siitä mitään tule." H1
"Mutta tuollaiset kasvatukselliset aspektit on enenevässä määrin sun työaikaa ja sulla ei välttämättä riitä siihen aika. Että se on sellaista hurlumheitä." H5
"[--] että jos miettii tätä mun uraa, niin ei mulla oo koskaan ollut sellaista ongelmaa etteikö oppilas olisi osannut lukee tai laskea kun ne tulee ammatilliseen koulutukseen. Mutta nyt niitten asioiden hallitseminen on todella vaikeaa. Ja ollaan haluttomia ja vetkutellaan ja vängätään asioiden kanssa, joiden pitäisi olla sellaisia itsestään selviä, että nehän on ne taidot millä mä pärjään tässä elämässä." H7
"No mun mielestä tuommoisella 16-18 -vuotiaalla ensimmäinen lähtökohta on, että sä olet vahva aikuinen, että sä annat sen aikuisen mallin. Sä et voi olla kaveri, mutta sä et voi olla myöskään se pahis [--]" H2

### 4.2 Mitä opettaja pyrkii työllään saamaan aikaan ja saavuttamaan? Työn politiikka

Ammatillisen opettajan tavoitteena on saada ammatinkuva realistiseksi, jonka jälkeen on mahdollista opettaa ravitsemisalan ammatissa tarvittavia tietoja ja taitoja. Alan ammattilaisena opettaja pyrkii monipuolisella ammatillisella osaamisellaan varmistamaan opiskelijoille välittämänsä tietotaidon laadun. Ylläpitämällä omaa osaamistaan ravintola-alan ammattilaisena opettaja haluaa varmistaa opettamiensa ammatillisen asioiden ajanmukaisuuden. Ammatillisen opettajan tavoitteena on saada uusia ammattitaitoisia ja ammatistaan ylpeitä työntekijöitä ravintoloihin. Hän haluaa myös saada ravintoloihin oman työn kehittämisestä kiinnostuneita ammattilaisia. Omalla esimerkillään hän pyrkii ylläpitämään ravitsemisalan arvostusta ja mainetta. Opettajan pitää kasvattaa ammattiin ja kasvattaa asennetta työn tekoon. Toisaalta ei pystytä varmistumaan siitä, kuinka tiedonjanoisia opiskelijat sitten lopulta ovat, ollaanko opetuksessa ja tavoitteessa onnistuttu.
> "No ammatillisen opettajan täytyy saada nostettua sen oppilaan itsetuntoa ja saada sille oppilaalle se ammattiylpeys, niin mun pitää itse olla semmoinen samanlainen esikuva ja olla hirveen ylpeä siitä mun työstäni ja pitää olla positiivinen ja sitten kaikki työelämän pelisäännöt kuuluu myös mun opettaa." H2
> "Sitä on aika vaikea täällä koulussa sellaista nopeutta ja semmoista paineensietoa opettaa nuorille. Ja sitten kun ne monet on niin äkäisiä siellä työpaikalla. Mut et se on se tehokkuus, et sun pitää saada niin paljo sitä myyntiä." H3

"No se tietysti, että tietää itse siitä alasta mitä opettaa, jos ajattelee tätä ammatillista opettajaa, että on siinä niin kun ajan tasalla. Ja on muuntautumiskykyinen ja pystyy pitämään jollain tapaa kontaktia työelämään, että pitää niitä yhteyksiä. Ja sit tavallaan sellainen, että ei jämähdä siihen yhteen muottiin." H9
"Että se näkisi erilaisia ravintoloita, erilaisia liikeideoita, erilaisia tapoja toimia. Ettei se ole jossain kaljakuppilassa keskioluthanan varressa koko 20 opintoviikkoa, niin ei siinä hirveästi opi." H6


#### Abstract

"Noitten TO-jaksojen [työssäoppimisjaksojen] takia, että siellä [työpaikoilla] joutuu käymään ja siellähän on oiva tilaisuus haastatella samalla nykypäivän esimiehiä [--] ja onhan meillä opettajillakin näitä työssäoppimisjaksoja, [--] että niitä pitää kyllä käyttää, että ne ei saa kyllä missään nimessä loppua, että siellä näkee sitä työelämää, näkee sitä raadollisuutta, että sitten niitä hyviä asioita." H1


Haastatellut opettajat työskentelevät kaikki aikapaineen alla tavoitteenaan suoriutua työstä ulkoa tulevien sekä itse itselleen asettamiensa tavoitteiden mukaisesti. Opettaja joutui arjessaan tinkimään hänelle asetetuista tavoitteista, että voisi suoriutua kaikista työtehtävistä. Organisoidessaan työtään opettajat pyrkivät myös huolehtimaan hyvinvoinnistaan, jotta ylipäätään selviytyisivät ja jaksaisivat tehdä työtään tulevaisuudessakin. Puheesta kuultaa esiin opettajien riittämättömyyden tunteet, kun ei pysty tekemään työtään niin hyvin ja perusteellisesti kuin haluaisi.
"[--]että täytyisi sinne ohjauksen välilehdille kirjottaa opiskelijoiden kuulumisia ja et mitä on tapahtunut, et opot ja kuraattorit näkisi missä mennään, niin siis se on niin sellaista, että sulla ei vaan kerta kaikkiaan ole aikaa sellaiseen." H3
"Siis kyllä niin kun aika ajoin ajattelee, ettei päivä meinaa riittää. Että kun tunnit pitää suunnitella ja tilaukset tehdä ja sähköposti lukee ja se opetus hoitaa, mutta täytyy joskus muistaa sekin, että se työnantaja myös maksaa siitä ajasta. Ja onhan meillä lomia, et onhan joskus niin, että pitää syyslomalla jotain työtä tehdä tai talvilomalla, mutta onhan tässä ihan kohtuulliset noin kesälomat ja syyslomat, hiihtolomat. Joskus tietysti on enemmän tekemistä kun toiste." H8

Opettajat puhuivat luottamuksellisen suhteen luomisesta opiskelijoihin, jolloin kommunikointi ja kanssakäyminen opiskelijoiden kanssa oli helpompaa. Tärkeää on, että opettaja pystyy esimerkiksi luottamaan siihen, että tilaustuotteet tulivat tehtyä kunnolla. Haastatelluilla opettajilla yhtenä tavoitteena oli myös huolehtia ennen kaikkea siitä, että opiskelija ymmärtää millaista ravitsemisalan työ on. Yksi haastatelluista kertoi, että tavoitteena on pystyä opettamaan opiskelijoille asioita niin, että he ymmärtävät. Opettaja ei enää ole yksin vastuussa siitä miten
ammatin perustaitoja opetetaan, vaan opetusvastuuseen on tullut nyt myös työelämä. Myös opiskelijaa itseään vastuutetaan nykyjärjestelmässä siitä, millaiseksi ammattilaiseksi hän itse haluaa kehittyä.
> "[--]opettajan ei tarvitse niin kun vetää hernettä nenään joka asiasta, että se vastuu on myös sillä opiskelijalla." H1

"[K]un meillä on myöskin opiskelijat hirveän paljon työelämässä ja työpaikoissa, on se tiedon saanti on niin erilaista. Sitten kuitenkin he opettaa heidän [työpaikkojen] toimintatavoillaan asiat, eikä välttämättä yleisellä tiedontasolla, niin mun mielestä on suoraan sanottuna heikentynyt se [opiskelija]aines joka lähtee työelämään mitä aikaisemmin. Niillä oli paljon enemmän valmiuksia siihen työhön tekemiseen aikaisemmin. Vaikka ne on työssä paljon enemmän tämän opiskelun aikana. Mutta ne on niin erilaisia ja se on aika paljo opiskelijasta riippuvaa, mitä se saa siitä työssäoppimispaikasta irti." H7
"Joo, on siis siinä mielessä, että täällähän annetaan kauheasti vaihtoehtoja, että jos et sä niin kun pysty opiskelemaan jollain tietyllä tavalla niin, sulla on siinä sitten kolme muuta vaihtoehtoo, miten sä pystyt viemään sen opiskelun läpi." H1

Opetustyönsä avulla haastateltavat pyrkivät antamaan opiskelijoille turvallisen ympäristön jossa olla oma itsensä. Opettajat pyrkivät hyväksymään kaikenlaiset opiskelijat yksilöinä ja tarjoamaan heille heidän tarvitsemiaan yksilöllisiä ohjaus- ja koulutuspalveluita. Monet olivat myös sitä mieltä, että opiskelijoiden toiveiden kuuntelu jo mennyt jo liian pitkälle. Laadukkaalla opetustyöllä ammatillinen opettaja pyrkii myös pitämään ammatillisen koulun yhteiskunnallista asemaa ja arvostusta yllä.

[^3]"...että siellä olisi huumoria, mutta että siellä olisi se kurikin. Tai ei kuri vaan että siellä olis työrauha. Ja se että pystyisi olemaan innostava opettaja niille. Saada opiskelijat innostumaan ammatista, aiheesta." H9
"Eikä se semmoinen, että [--] saisi itse tulla ja mennä ja sanoo mitä mä osaan ja mitä multa puuttuu. Ei minusta siitä kyllä tule vahvaa itsetuntoista aikuista eikä osaavaa ammatti-ihmistä. Kyllä sen pitää saada vielä olla ainakin sen pari vuotta ihan tiiviisti jossakin ryhmässä jonkun ohjattavana ja opiskella niitä ohjatusti niitä ammattialoja" H2
"Sun pitää olla äärimmäisen joustava. Sun pitää olla just monitasoinen siinä, et jos sulla on 18 luokassa, niin siellä voi olla ainakin 10 erilaista opetustyyliä, että sä saat menemään sen asian perille. Se on hirvittävä haaste. Se on paljon enemmän työtä kun se, että valmistelisit yhden keittiöpäivän. Tällainen yksilöllisyys tulee sitten lähes kaikessa. Se tulee ihan kaikessa esiin ja tietysti sulla pitää olla semmoista osaamista, et a) sä osaat opetussuunnitelman hyvin tarkkaan ulkoa" H2

Haastateltavat kokivat olevansa osaltaan vastuussa ja vaikuttamassa siihen millaisia kansalaisia he yhteiskuntaan kouluttavat. Työelämätaitojen ja työn tekemisen halu haluttiin juurruttaa nuoriin, jotta heistä tulisi "kunnon kansalaisia". Välillä se oli haasteellista ja opettajat pohtivat kenen työ se lopulta on, koska heidänkin työssä jaksamisensa oli aika ajoin vähissä.
"Mutta nykyään pitää huomioida niin paljon. On oppimisvaikeuksia niin paljon. Ei osata lukea, ei ymmärretä mitä luetaan, ei osata ilmaista kirjallisesti itseään, tai jotain tämmöisiä asioita. Että tavallaan sitä pitää kokoajan pitää muuttaa sitä omaa juttuaan. Ja sitten mä pystyin paljon enemmän antaa tietoa, sellaista ammatillista taustatietoa kun nykyään. Et se on hirveen minimaalista mitä pystyy antamaan nykyään." H7
"Vaan aina pitää tukee opiskelijaa, että se pääsee eteenpäin ja vaikka se ei pääsisi niille tunneille. Että kun ennen opiskelija tiesi, että se ei pääse etenemään, niin kynnys jäädä pois oli korkeampi. Nyt se on tosi matala. Nyt se ajattelee, että kyllä se siitä jotenkin hoituu, kyllä se siitä. Ja sitten ei olekaan niitä taitoja joita tarvitaan siellä työelämässä." ${ }^{\text {H7 }}$
"[--] tulevaisuudessa toi nuorten moniongelmaisuus, niin sehän [--] tulee olemaan kyllä haaste, että miten niitten kanssa niin kun täällä mennään sitten eteenpäin, että yks on se, että ne ylipäätänsä saadaan pidettyä täällä koulussa ja siitä lähdetään, että ne joka aamu tulisi tänne." H1
"Kyllä mun mielestä opiskelijalle pitää opettaa työelämän pelisäännöt niin, että sun on tultava siihen kellon aikaan kun työ alkaa ja sun on oltava sen ryhmän kanssa mikä siellä työelämässä on ja sun on pärjättävä ja osattava näissä töissä, mitä tällä työpaikalla tehdään, et mun mielestä ne on ihan sellaisia peruslähtökohtia ja on aivan kummallista, että niistä koitetaan nyt livetä koko ajan, eihän se työelämäkään voi toimia niin, että voi taputetaan olalle, kun sä et nyt jaksa ja sä et nyt oikein osaa tätä, et voivoi. Kuka ne työt sitten tekee jos ei se nuori, joka on tulossa työelämään." H1

Ammatillisen opettajan tekemän kasvatustyön tarkoituksena on kasvattaa nuoria pärjäämään elämässä, jotta he pärjäisivät paremmin koulussa sekä työssäoppimisjaksoilla. Kasvattaessaan nuoria opettajat kokevat tekevänsä osaltaan opiskelijoiden vanhemmille kuuluvaa kasvatustyötä.
> "Se ei oo enää sitä, että sä olet opettaja vaan se on liian paljon, että pitää tietää sen opiskelijan henkilökohtaisesta elämästä ja asioista. Ja olla tukena semmoisissa asioissa, joissa saisi tulla enemmän kotoa se tuki." H9
> "[S]un pitää olla hyvin realistinen, antaa hyvin selkeät raamit sille nuorelle, koska paljon siitä opetustyöstä menee siihen nuoren elämän hallintaan. Sä opetat niitä aikuisuuteen koko aika samalla, kun sä opetat niitä keittämään perunoita." H2

### 4.3 Miksi opettaja pyrkii näihin tavoitteisiin ja näillä keinoin? Työn moraali

Ravitsemisalan opettajien haastatteluissa selkeimpänä työn moraalina oli halu pärjätä työssään; kontrolloida ja hallita työkokonaisuuttaan. Tämä perinteinen ammattilaisen työorientaatio vahvisti opettajien kunniantuntoa ja lisäsi ammattiylpeyttä (vrt. Filander 2006, 52) Haastatellut opettajat
halusivat hoitaa velvollisuutensa opiskelijoiden kouluttamisessa ja koulutuspalveluiden järjestämisessä. Organisoimalla ja priorisoimalla työtehtäviä he pyrkivät suoriutumaan tehtävässään mahdollisimman hyvin, mutta myös siksi, että he jaksaisivat työssään paremmin, jotta he eivät uupuisi kaiken sen työtaakan alle.
".. mulla oli se toinen jakso semmoinen, että mulla oli siinä työssäoppimisen ohjausta ja mulla oli tosi hyvä ryhmä joka oli tuolla kentällä, elikkä ne teettivät mulla hirveen vähä työtä. Mä sain siinä tehtyä kaikki rästit ja edellisen jakson arvioinnit ja sit mä olin taas kärryillä." H1
"et selviää niin kun itse tästä työpäivästä sillai, ettei väsy tai uuvu. Mulla itsellä on kyllä vaikeuksia siinä, että mä tekisin selkeän eron työajalle ja vapaa-ajalle" H3
"No meillä on aika tiukka opetussuunnitelma, jonka opetushallitus laatii, että sieltä on pakko opettaa kaikki asiat." H2

Opettajat pyrkivät ylläpitämään ravitsemisalan ammatillista pätevyyttä ja ammattikunniaansa, niin opiskelijoiden kuin työnantajan ja kollegoidensa silmissä. Näin opettajat pitivät yllä myös motivaatiotaan oman opetustyön tekemiseen. Ammattitaitoinen opettaja on osoitus myös työpaikoille ammatillisen oppilaitoksen osaamisen tasosta. Ammatillisten opettajien pitää osoittaa ajan hermolla olemisensa, koska kouluja ja opettajien kykyä seurata aikaansa kyseenalaistetaan julkisuudessa yleisesti. Heitä syyllistetään jatkuvasti siitä, että he ovat tippuneet kehityksen kelkasta. (Filander 2006, 49.)
"[--]työelämä muuttuu ja onneksi muuttuu, kun se tuo siihen omaan työhön sitä mielekkyyttä ja sitä motivaatiota ja sä nimenomaan muutat sitä omaa työtä sen mukaan mitä työelämä muuttuu, niin se on ihan ok [--]" H2
"No täytyy nyt ainakin näin ammatillisella puolella tietää mistä puhuu ja täytyy olla niin kun siitä asiastaan varma, ja tietää mitä maailmalla tapahtuu. Että tällaisilla aloilla, kuin meikääinenkin, niin sehän on yks haastavimpia asioita, että pysyy ajan tasalla, niin ku kärryillä, että mitä tuolla elinkeinossa tapahtuu. Et se on sellainen tietysti olennainen kun koulutetaan ihmisiä sinne, että osaa kouluttaa niitä oikeisiin asioihin siellä." H6
> "Et meidän täytyy yrittää kouluttaa niistä alan ammattiasioita osaavia nuoria. Mä yritän opettaa heille perusasiat ja antaa heille valmiudet oppia siellä työelämässä ja kasvattaa sitä omaa ammattitaitoonsa siellä työelämässä." H3
> "Mä aina sanon noille valmistuville, että älkää tehkö sitä virhettä että te koette että te olette ammattilaisia. Ammattilais -sanaa voi käyttää henkilöstä, joka on ollut useampia vuosikymmeniä siinä työssään." H3
> "[--] mutta sitten pitää olla myös se vahva ammattitaito, et nuori bongaa heti kaikki sun virheet mitä sä ammatillisesti teet...Sulla pitää olla vahva itseluottamus siinä, et jos sä sanot, että tämä tehdään näin, niin pitää olla perusteltu miksi se tehdään näin" H2

Haastatellut opettajat haluavat tarjota parasta ja mahdollisimman yksilöllistä koulutuspalvelua opiskelijoille, jotta he saisivat suoritettua opintonsa loppuun ja valmistuisivat oppilaitoksesta. Tämä ei ehkä ole aina opettajien perimmäinen halu, mutta ammatillisen koulutuksen tulosrahoitteisuus ajaa tähän. Yhä heterogeenisemmällä nuorisojoukolle ovensa auki pitävän ammatillisen oppilaitoksen sekä myös sen opettajan tulee markkinoida ravitsemisalaa opiskelijoille vielä opiskeluaikanakin, jotta oppilaitos pääsisi valmistuneiden tulostavoitteisiin.

[^4]Haastatellut opettajat pyrkivät tarjoamaan opiskelijoille turvallisen kasvuympäristön. He halusivat pitää opiskelijat oppilaitoksen tutuissa ja turvallisissa oppimisympäristöissä, koska he eivät ehkä vielä suoriudu työssäoppimisjaksoista. Tämän päivän työelämän raadollisuutta korostettiin ja opettajat epäilivät ainakin joidenkin opiskelijoiden mahdollisuuksia oppia ja pärjätä työelämässä. Pelko siitä, että opiskelijat keskeyttävät koulun ja syrjäytyvät katsottiin olevan osa ongelmaa, joka on seurausta liikaa yksilöllisyyttä ja vapauksia korostavasta koulusta ja yhteiskunnasta.
> "Että valtiovallan hieno ajatus, että työelämässä annetaan näytöt, niin se on niin kauhean ideologinen eikä palvele ei opetusta, ei työelämää oikeastaan. Että se ensimmäinen vuosi täytyisi olla siellä turvallisessa kouluympäristössä ja siellä oppia ne tietyt perusasiat niin, että varmasti hallitsee ne, ennen kun lähtee työelämään." H7
> "Tämmöisiä moniongelmaisia, niitähän tulee siis varmaan tulevaisuudessa vielä enemmän ja tuota ja sitten niin kun niitten kanssa sellainen, että kuinka ne saadaan oikeasti sinne työelämään, niin se on kyllä sellainen haaste [--]" H1

Haastateltavat eivät kukaan juuri pitäneet ammatillisen opettajan lisääntyneestä kasvattajan roolista. Kuitenkin opettajat kokivat olevansa niitä henkilöitä joiden tuli opettaa nuorille tapoja ja heidän tuli olla niitä joihin nuoret pystyivät luottamaan. Tosiasiassa he kokivat joutuvansa toiminaan nuorten äiteinä.
"Et sellainen moraali siitä koska tullaan.. työajoista, kouluun tuloajoista, tavarat mukana, ei mukana, et sä joudut hirveästi käyttämään aikaa tällaiseen patisteluun [--] että miten niihin saa sellaisen selkärangan. Kun sitä ne tarvitsevat siellä työelämässä." H5
"Eikä just niistä, et jos siinä perheessä tapahtuu jotakin kamalaa vaikka niin ei osata ollenkaan mennä sen toisen asemaan ja olla sympaattinen, empaattinen siinä tilanteessa. Et se on varmaan se shokki nuorelle kuitenkin, jossain määrin. Siellä koulussa kun ne on kolme vuotta paljon saman opettajan kanssa, siihen tulee vähän sellainen äidillinen hahmo, Voi ainakin luottaa, että mä olen kiinnostunut ja mä hoidan ja mä muistutan, että tee ja hoida tämä asia. Sitten kun meneekin työelämään, niin siellä ei olekaan enää kukaan sun perääsi muistuttamassa" H2

## 5 RAVITSEMISALAN OPETTAJIEN TYÖN VIISI RETORIIKKAA

Tutkimuksen ensisijaisena tavoitteena oli vastata kysymykseen miten haastateltavat määrittelevät itseään opettajina? Erittelemällä ravitsemisalan opettajien työn taktiikoita, politiikkaa ja moraalia erottui erilaisia rooleja, joita he työssään ottivat. Analyysissäni poimin viisi erilaista roolia jotka nimesin seuraavasti:
" Organisaattori
» Ammattilainen
" Markkinoija
» Sosiaalityöntekijä
» Äiti

Tässä luvussa kuvaan näitä eri rooleja ja miten ne rakentuvat opettajan arkityössä. Pyrin vastaamaan kysymykseen, kuka. Millainen ammattilainen muodostuu ammatillisen opettajan työtä tekemällä? Keitä ravitsemisalan opettajat ovat ja keitä he haluaisivat olla? Räsäsen ja Truxin mukaan ammattilaisen identiteetti selviää kun: "subjektin toiminnan motiivit ovat moraalisia, hän toimii tietoisen poliittisesti ja toteuttaa tavoitteensa taitavasti." (Räsänen \& Trux 2012, 225).

Taulukkoon olen koonnut Räsästä ja Truxia (2012) mukaillen ravitsemisalan opettajien erilaisia retoriikkoja puhuessaan työstään.

Taulukko 1. Ravitsemisalan ammatillisen opettajan työ käytännöllisenä toimintana: Viisi retoriikkaa

| KUKA | AMMATTILAINEN | SOSIAALITYÖNTEKIJÄ | ÄlTI | ASIAKASPALVELIJA <br> / MARKKINOIJA | ORGANISAATTORI |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| KUINKA | Opettamalla, työtapoja ja tekniikoita. <br> Työmoraalia vaalien, olemalla ylpeä työstään. <br> Pitämällä yllä ammattitaitoaan. <br> Tarjoten hyviä | Tarjoten turvaa nuorille, kasvattaen yhteiskuntaan. <br> Huolehtien sosiaalisista ongelmista. <br> Tarjoten moniammatillista apua erilaisiin | Tuntemalla huolta opiskelijoista, moittien, välittäen. <br> Olemalla kiinnostunut nuoren elämästä. | Opiskelija- ja työnantajaasiakkaiden <br> yksilöllisten <br> tarpeiden <br> huomiointi. <br> Markkinoiden alaa, oppilaitosta, opiskelijoita | Aikapaineen alla työskennellen, priorisoiden. <br> Organisoiden erilaisia opetusympäristöjä opiskelijoille |


|  | oppimiskokemuksia erilaisissa työympäristöissä | ongelmiin. |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| MITÄ | Uusia alaa kehittäviä ammattilaisia <br> Maine ravitsemisalan ammattilaisena <br> Ravitsemisalan arvostus | Työelämätaitoisia nuoria <br> Yksilöllisyyden huomiointi | Kuri, luottamuksen saaminen | Tyytyväiset opiskelijat <br> Oppilaitoksen arvostus ja maine | OPH:n tavoitteiden toteutuminen <br> Työssä pärjääminen ja jaksaminen <br> Opetustyön onnistuminen |
| MIKSI | Ammattilaisuuden jatkuminen, säilyminen <br> Ammattitaitoisten työntekijöiden saaminen alalle | Yhteiskuntakelpoisten nuorten kasvattaminen <br> Nuorten tulee saada tarvitsemaansa apua ja tukea. | Nuoria tulee kasvattaa <br> Opettajan roolina on välillä toimia äitinä | Yksilöllistä koulutuspalvelua tulee tarjota opiskelijoille sekä työpaikoille <br> Ravitsemisalan säilyminen houkuttelevana työllistäjänä | Nuorilla on oikeus saada alan koulutusta <br> Opettajan tulee selvitä määrätyistä tavoitteista |

### 5.1 Opettaja äitinä

Äiti huolehtii opiskelijoiden terveydestä, kasvattaa moittien huonoja käytöstapoja, opettaa rahankäyttöä, opettaa kunnioittamaan toisia, asettaa rajoja ja nuhtelee myöhästelijöitä. Äiti toivoo nuorista kasvavan hyvillä käytöstavoilla varustettuja kansalaisia ja haluaa heistä tulevan kunnon poikia ja tyttöjä. Äiti ei haluaisi päästää lapsiaan vielä maailmalle, sillä hänellä on itsellään paljon annettavaa eikä hän raaskisi antaa elämän koulun opettaa. Miten he siellä maailmalla pärjäävät? Äidin on pakko kasvattaa, sillä kukaan muukaan ei näitä nuoria enää kasvata se on hänen velvollisuutensa yhteiskunnassa. Äiti kasvattaa, huolehtii, nuhtelee ja välittää, jotta kouluun ja luokkaan tulisi kuria ja järjestystä ja opiskelijoiden opettaminen olisi helpompaa.

### 5.2 Opettaja ravitsemisalan ammattilaisena

Alan ammattilainen opettaa opiskelijoille ravintola-alan perustaitoja ja kertoo alan viimeisimmistä tuulista. Ammattilainen painottaa asiakaspalvelun tärkeyttä ravintola-alalla ja Hän opettaa opiskelijoille ammattiylpeyttä ja kylvää innostusta oppia lisää ja kehittyä ammattilaisena. Ammattilainen pitää itseään ajan tasalla alan viimeisistä trendeistä ja jakaa osaamistaan opiskelijoilleen. Yhteistyö työssäoppimispaikkojen kanssa on yksi merkittävä väylä pitää omaa osaamista ja ammattitaitoa ajan tasalla. Koulun järjestämät työelämäjaksot auttavat pitämään opettajan ammattitaitoa myös yllä. Oma harrastuneisuus alaa kohtaan, kuten ravintolapalveluiden käyttäminen ja eri medioiden seuraaminen on myös merkittävä tekijä jonka avulla alan viimeisimmistä trendeistä pysytään selvillä.

Ammattilainen pyrkii toiminnallaan tuottamaan matkailu- ja ravitsemusalalle uusia alan ammattilaisen alkuja, hyviä asiakaspalvelijoita. Hän pyrkii kouluttamaan alan uusista ammattilaisista innovatiivisia alan kehittäjiä. Hän haluaa ylläpitää omaa ammatti-identiteettiään ja saavuttamaan uskottavuutta opiskelijoiden silmissä. Ammattilaisen tavoitteena on säilyttää oma mielenkiinto työhönsä. Opettajaa ravitsemisalan ammattilaisena voidaan verrata sellaisen kokin työotteeseen, joka toimii työssään taiteilijan orientaatiolla. Samalla tavalla taiteilijakokilla kuin ammattilaisopettajallakin on oltava mainetta sekä asiakkaat jotka ymmärtävät ja arvostavat hänen osaamistaan. Suosituimmista ravintolakouluista valmistuu maan huippuosaajia alalle ja sillä on maineensa veroinen opetustaso. Mainetta ylläpitävät niin opiskelijat ja työelämän edustajat, mutta myös media.

### 5.3 Opettaja markkinoijana ja asiakaspalvelijana

Markkinoijana ja asiakaspalvelijana opettaja räätälöi opiskelijoille yksilöllistä koulutuspalvelua. Hän ottaa huomioon heterogeeniset opiskelija- ja työnantaja-asiakasryhmät. Hän varmistaa, että kukin opiskelija saa juuri hänelle sopivan työssäoppimispaikan ja ottaen huomioon myös työpaikan toiveet ja tavoitteet. Markkinoijana hän edustaa opiskelijoita ja koulua sekä pitää verkostojaan
yllä. Hyvänä asiakaspalvelijana hän pyrkii antamaan kullekin asiakkaalle hänen toivomaansa koulutuspalvelua. Näin toimimalla hän pyrkii toteuttamaan opetushallituksen ja koulutuspäälliköiden suunnitelmat oppilaitoksen tarjoamasta opetuksesta. Markkinointia ja asiakaspalvelua hän tekee oppilaitoksen, mutta myös oman ammattialansa maineen ylläpitämiseksi. Toiminnallaan hän haluaa myös identifioida itsensä työnsä ammattimaisesti ja tunnollisesti tekeväksi osaajaksi ylläpitääkseen markkina-arvoaan.

### 5.4 Opettaja organisaattorina

Opettaja organisoi opiskelijoiden työssäoppimisjakoja. Hän pitää yllä työelämän verkostojaan, tuntee työpaikat ja tietää mikä niistä sopii kullekin opiskelijalle. Hän organisoi ajankäyttöään sillä työpäivän täyttävät sähköpostit, työssäoppimisjaksoihin liittyvät lomakkeet ja paperit, puhelinsoitot ja arviointien tekeminen. Opetus tulee organisoida siten, että koko heterogeeninen, jopa 18 hengen luokka pysyy hänen hallinnassaan. Organisoimalla työtään ja ajankäyttöään hän pyrkii saamaan hallintaan välillä kaoottiselta tuntuvan arjen työn. Organisoinnin avulla kaikesta informaatio- ja työtulvasta opettaja pyrkii löytämään sen oleellisen. Oman jaksamisen ja työhyvinvoinnin nimissä ei voi mitenkään tehdä kaikkea mitä vaaditaan; jotta työ tulee tehdyksi sille annetussa ajassa, tai ainakaan paljoa sitä ylittämättä, on pakko organisoida.

### 5.5 Opettaja sosiaalityöntekijänä

Sosiaalityöntekijä selvittää opiskelijoiden henkilökohtaisia ongelmia ja huolehtii, että he pärjäävät elämässä. Hän kantaa huolta heidän elämästään ja tulevaisuudestaan. Sosiaalityöntekijä lähtee nuoren mukaan vaikka perheneuvolaan ja hakee tämän kotoaan töihin tai kouluun. Koulu toimii ikään kuin työpajana, jossa sosiaalityöntekijä-opettaja toimii ohjaajana. Tässä työpajassa nuoret voivat turvallisessa ympäristössä kokeilla ja oppia matkailu- ja ravintola-alan perustaitoja. Hänen tavoitteenaan on saattaa nuorista yhteiskuntakelpoisia kansalaisia, joilla on tavoitteita elämässään ja he ymmärtävät työelämän pelisäännöt. Sosiaalityöntekijän tavoitteena on pitää nuoret kiinni
elämässään ja estää heitä syrjäytymästä. Hän välittää nuorista ja haluaa auttaa heitä saamaan elämäänsä sisältöä ja arkeen rutiineja, joiden avulla selviää elämän muutoksista.

## 6 RAVITSEMISALAN AMMATTILAISET

Tutkimukseni toisena tavoitteena oli vastata kysymyksiin: Mikä on ammatillisen opettajan käsitys hyvästä ammattilaisesta ja millaisena he näkevät tulevaisuuden ammatillisuuden ravitsemisalalla? Tähän kysymykseen vastaamalla määritän ravitsemisalan ammatillisen opettajan työn kenttää ja sen muutosta.

Kaikki haastatellut opettajat kertoivat melkein kaikkien työpaikkojen odotusten vastavalmistuneiden opiskelijoiden ammattitaidosta olevan asetettu aivan liian korkealla. Opettajat painottivat ammatillisen koulutuksen roolia alan perustaitojen opettajana; koulussa on mahdollista antaa opiskelijalle eväitä tulevaisuuteen ja kasvu alan ammattilaiseksi jatkuu työelämässä. Työelämässä yksi tämän päivän elinehdoista on pysyä ajassa mukana ja tietää mitä maailmalla tapahtuu. Uusia tuotteita ja trendejä tulee jatkuvasti, esimerkiksi erilaisia palvelumuotoja kuten mobiilipalveluja. Opiskelijan tulee myös sisäistää elinikäisen oppimisen ajatus. Hänen tulee olla innokas ja halukas kehittymään ja oppimaan koko ajan lisää.
> "Että tavallaan työelämä välillä odottaa, että sun pitäisi olla 25 - vuotias, sulla pitäisi olla hyvä koulutus, sun pitäisi puhua paria-kolmea kieltä ja sulla pitäisi olla hirvittävän hyvä työkokemus. Välillä odotetaan siltä nuorelta tosi paljon, että unohdetaan, että sen nuoren on joskus pakko se ensimmäinen työpaikka ottaa, ja opetella mitä se työn tekeminen on." H4
> "[Mitä eväitä antaisit opiskelijoille tulevaisuuden varalle?] No sellainen, että olisi siellä työpaikallakin halukas oppimaan koko ajan. Ja sellainen avoimin mielin, ettei voi ajatella että mä olen hakenut tähän ja tämä on tämä yks ja ainoa koulu minkä mä käyn." H8

Tänä päivänä asiakaspalveluosaaminen ja sen merkitys liiketoiminnassa on korostunut. Tulevalle ammattilaiselle opetetaan, että asiakas on se joka maksaa palkan. Hyvä asiakaspalvelija ravitsemisalalla pärjää melkein missä tehtävässä tahansa.


#### Abstract

"Sillä laadulla ei ole enää niin hirveästi eroja paikkojen välillä, niin silloin niitten pitää kilpailla nimenomaan sillä palveluasenteella ja -alttiudella ja ehkä nopeudellakin joissain paikoissa." H5 "[--]palvelua tarvitaan aina. Että sillä sä pystyt työllistymään aina jos sä olet hyvä asiakaspalvelija. Että en mä näe että ne ravintolat muuttuisi jotenkin. Ihmiset haluaa edelleen käydä syömässä jossain muuallakin kun kotona ja haluaa jotain erilaista." H9


Myös Elinkeinoelämän keskusliiton tekemässä ennakointitutkimuksessa Palvelut 2020 (2006) työntekijätehtävien osaamistarpeissa merkittävimmäksi nostettiin asiakaspalvelu sekä asiakkaan toiveiden tunnistaminen ja niiden ennakointi. Niin EK:n tutkimuksessa kuin opettajien haastatteluissakin esiin nousi asiakaspalvelun merkitys yritysten välisessä kilpailussa. (Elinkeinoelämän Keskusliitto EK. 2006, 39.)

Ravitsemisalan työn muutoksesta, haastatellut opettajat kertoivat samaa tarinaa kuin Taskinenkin (2007) kirjoitti. Tietotekniikka on tuonut joitakin uudistuksia asiakaspalveluun, puolivalmisteiden käyttö on yleistynyt ja työntekijöiden määrä on vähentynyt huomattavasti. (Mt.) Vähentynyt työntekijämäärä pakottaa monialaisuuteen. Enää ei voi tehdä vaan yhden ammatin työtehtäviä, vaan esimerkiksi keittiössä tulee tehdä kaikkea mitä eteen tulee. Ammatin kuva hämärtyy eikä voi enää ajatella kouluttautuvansa johonkin tiettyyn ammattiin ja kehittyä siinä. Ammattitaito on sitä, että kaikki tehtävät tulevat tehdyksi tehokkaasti.
> "pitäisi tiedostaa et siellä työelämässäkin, niin kun et siellä kaikki niin kun tekee kaikkea, että kyllähän se joku hyvä kokki tai oli se sit vaikka hyvä esimieskin, niin sen pitää niin kun nähdä se, että missä kohtaa tarvitaan apua, että jos vaikka tiski on siellä vaikka kaatumaisillaan, niin sen pitää mennä sinne, eikä se ole se joka vaan tekee jotain esimiehen tehtäviä [--] kun opiskelijat valmistuu kokiksi ne ikään kun ei tee mitään muuta kun kokin työtä." H1
> "[K]un sä menet työpaikalle töihin, niin sä et tee vaan laput silmillä yhtä omaa hommaa, vaan sun pitää olla monialainen. Eli sellaisia lähellä olevia töitä pystyy tekemään." H2

Tietotekniikan taitojen hallinta on myös tullut vaatimukseksi esimerkiksi kokin ammatissa. Isoissa suurtalouskeittiöissä ruoan valmistus tapahtuu tänä päivänä pitkälle puolivalmisteita hyödyntäen
eikä välttämättä perusruoanlaittotaitoa vaadita enää siinä merkityksessä kuin ennen. Ruokaohjeita ei tarvitse osata ulkoa, sillä kaikki reseptit tulevat tietokoneelta ja niissä on tarkasti määritellyt ainesosien suhteet.
"[S]itten on otettu kaikki teknologian kehittyminen ja uudistuminen huomioon näissä uusissa opetussuunnitelmissa, että ei enää lue siellä, että pitää osata nylkee jänis. Vaan nyt pitää osata käyttää tietokonetta, että se on se suurin skaala [--]" H2
"No tietysti toi tietotekniikka on varmaan semmoinen mikä ne olettaa työelämässä, että täällä jonkin verran käydään läpi tämmöisiä meidän ammattiin liittyviä ohjelmia, niin kun meilläkin on Aromi esimerkiksi." H1
"No ehkä se, että aika lailla niitä puolivalmisteita käytetään, että hirveen vähän käsitellään raaka-aineita ihan alusta asti, että se on sellaista ihan huippukokkien työtä sitten. Mutta että se, että naapuri käyttää samoja puolivalmisteita, niin sä saat siitä paremman ja houkuttelevamman näköisen, että sä saat niitä asiakkaita." H7
"[S]illon 96-97 kun tuli tämä omavalvontajärjestelmä. Niin se oli sellainen, että silloin tähän hygieniaan kiinnitettiin jo opetuksessakin paljo enemmän huomiota ja se tavallaan jatkuu edelleen. Ja 90 -luvulla alkoi tuleen näitä erilaisia puolivalmisteita ettei tarvitse kuin lämmittää. Ravintolassakin joku liharuoka [--] oli teollisuudessa valmistettu jo niin pitkälle. Että helpotettiin sitä kun työmäärä vähenee." H7

Kehittyneen reseptiikan myötä ravintoloissa on päästy tänä päivänä myös hyvin kustannustehokkaaseen toimintaan. Kustannustehokkuus näkyy myös vähentyneessä työntekijämäärässä, monipuolistuneissa työtehtävissä ja kiihtyneenä työtahtina.

[^5]monella ravintolallahan on ihan olemassa ohjelma minkä mukaan ne tekee, ihan tavallisen tämmöisen a' la carte annoksen jos sä tilaat, niin se on hirveen säädetty siellä, et mitä siihen tulee." H1
"Yks tyttö sano, että kuinka ne jaksaa tehdä vuodesta vuoteen niin kauhealla kiireellä joka päivä töitä. Ja sit kun ne [muut työntekijät] on sairaana ja kun ei voi ketään ottaa sijaiseksi ja ne joutuvat tekemään sen toisenkin työtehtävät." H3
"Musta tuntuu, että ainakin työntekijöiden määrä suhteessa entisiin aikoihin on hirveen paljo vähentynyt, et sellainen kiire.. ajoittainen kiire, että stressinsietokyky on varmaan aika monella koetuksella monessa paikassa." H6

Kiireen ja paineen lisääntyminen työpaikoilla voidaan nähdä myös sukupuolittuneena ilmiönä; erilaiset kiireenmuodot kasaantuvat juuri naispalkansaajille. (Heiskanen, Korvajärvi \& Rantalaiho 2008, 119.) Ravitsemisala on kenties juuri sellainen tyypillinen naisvaltainen työ jossa suostutaan jatkuvaan työtahdin kiristämiseen. Vaikka ravitsemisala on varsin naisvaltainen, kertoivat haastateltavat kokemuksiaan ja käsityksiään hyvin sukupuolineutraalisti. Vain yksi haastateltava pohti miesopiskelijoiden mahdollista haastetta sulautua naisvaltaisiin työpaikkoihin. Opettajien pyrkimys sukupuolineutraaliuteen opetuksessaan hiljensi ehkä myös puheet nais- ja mies opiskelijoista.

Opettajien kuvaukset tämän päivän työpaikoista ja niiden ilmapiiristä ovat jokseenkin surullisia. Ravitsemisalalla vakinaisia työpaikkoja on harvassa ja työpaikat ovat siirtyneet lähes kokonaan vuokratyön käyttöön. Työpaikoille ei ehdi muodostua yhteisöjä ja työkaverit ovat vieraita toisilleen. Talouden taantuma on vaikuttanut kuitenkin vuokratyön käyttöön ja se on vähentynyt viimeisten neljän vuoden aikana. Tästä huolimatta vuokratyö on edelleen suosittua palveluammateissa ja erityisesti matkailu- ja ravitsemisaloilla (Palvelualojen taskutilasto 2012).

[^6]sai mennä suoraa vakinaiseen työpaikkaan ja aloittaa siitä, niin sellaisia on hyvin harvassa varmaan tänä päivänä. Et kyllä se sillain aika karu maailma on." H6
"aika itsenäisesti siellä joutuu tekemään, et vaikka siellä on ryhmä, niin tänä päivän ihmiset ei ole niin sosiaalisia, et ne vaihtaa useasti työpaikkoja ja ei siellä, työpaikan ihmiset ei tunne toisiaan niin hyvin kuin aikaisemmin" H2

Ravitsemisalalla voi nähdä Richard Sennetin $(2002,70)$ kuvaamalla tavalla lisääntyvän uuden talouden ja tuotannon joustavan ja ajelehtivan työotteen. Tällaiseen joustavuuteen opiskelijoita sosiaalistetaan jo opintojen aikana heidän suorittaessaan 20 opintoviikon edestä työssäoppimista eri työpaikoilla. Opintojen jälkeen työnteko usein jatkuu vuokratyöyrityksen palveluksessa, samantyylisenä kiertolaiselämänä (vrt. Filander 2006, 54). Ravitsemisalan opettajien yhtenä tavoitteena oli kuitenkin edelleen myös kasvattaa uusia kunnianhimoisia ammattilaisen alkuja alalle, jossa aiemmin ammattilaisuuteen kasvettiin pitkäjänteisen ja laaja-alaisen työn ymmärryksen kautta. Kuitenkin nuoret kohtaavat uuden talouden ja tuotannon kovat ehdot työssäoppimisjaksoillaan, jolloin heitä on vaikea saada kehittämään itselleen opettajien peräänkuuluttamaa ammattiylpeyttä, sellaiseen mitä he eivät tunnista tai ymmärrä (Sennet 2002, 70.)

Ravitsemisalan osaamistarpeita eivät haastateltavat kuvanneet erityisen tarkasti, vaan lähinnä yleisellä tasolla. Muutamat vastaajat kyllä mainitsivat omavalvonnan ja hygieniaosaamisen merkityksen alan ammatissa, mutta painotus oli selkeästi työelämätaitojen hallinnassa. Haastateltavat puhuivat nöyrästä asenteesta ja tiukasta työmoraalista. He kertoivat, että työpaikoille mennessään nuorten tulisi olla vahvoja, heiltä vaaditaan selkärankaa ja itseluottamusta. Työpaikka haluaa työntekijän jolla on oikeanlainen, työhön tarttuva asenne. Työntekijältä vaaditaan joustavuutta.

Edellä kuvatuista uuden talouden ja tuotannon uudenlaisista työn tekemisen ehdoista huolimatta haastatellut ravitsemisalan opettajat kuitenkin korostivat enemmän jtkuvuutta kuin muutosta. Rvitsemisalan ei koettu juuri muuttuneen vuosien varrella. Mielikuvaa muuttumattomuudesta tuki erityisesti samanlaisina pysyneet ruoanlaiton lainalaisuudet. Kuitenkaan perusruoanlaittotaitoa ei enää välttämättä vaadita kuin huippukokeilta, jotka nähtiin lähinnä marginaaliseksi
ammattiryhmäksi (vrt. s. 70, H7). Haastatteluissa opettajien kuvaaman ravitsemisalan muutoksen voi nähdä samansuuntaisena kuin mitä oli Sennetin (2002) kuvaaman bostonilaisen leipomon 25 vuoden aikana tapahtunut muutos. Tuotannon tietokoneistuminen oli etäännyttänyt työntekijät koneenkäyttäjiksi, eikä leipureilla enää ollut ammattitaitoa oikeasti leipoa leipää. "Leipäkoneet" olivat hyvin kustannustehokkaita ja hävikki oli saatu minimiin. Leipomon työntekijätkään eivät olleet enää yhteisö vaan "sekalainen joukko joustavia työntekijöitä" (Sennet 2002, 68-69, 72.)

### 6.1 Ei ammattia vaan työelämää varten

Kuvatessaan työn erilaisia retoriikkoja Räsänen ja Trux (2012) käyttävät esimerkkinään yhdysvaltalaisen sosiologi Gary Allan Finen kuvausta ravintolakokkien työstä, joiden puheissa erottui neljä erilaista retoriikkaa: työläisen, business-ihmisen, ammattilaisen ja taiteilijan retoriikat. (Mts. 30) Taulukossa on koottuna kokkien eri retoriikkojen työn tekemisen tavat

Taulukko 2. Kokin työ käytännöllisenä toimintana: neljä retoriikkaa (Räsänen \& Trux 2012, 30)

| KUKA | AMMATTILAINEN | TAITEILIJA | BUSINESS-IHMINEN | TYÖLÄINEN |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| KUINKA | Autonomisesti, kurinalaisesti, harjaantuen, uutta luoden. <br> Alan kikoilla, salatuilla resepteillä ja tekniikoilla, näppituntumalla. <br> Tiedolla kuinka suorittaa eri tehtävät | Luovasti, yksityiskohtaisesti, huolella suunnitellen, ekspressiivisesti, esteettisesti. <br> Perinteen sekä omien lahjojen, taitojen ja mielikuvituksen avulla ruokia muuntaen. | Työtä kontrolloiden, suunnitellen, ravintolan ulkoinen ja taloudellinen tilanne tuntien. <br> Tietoisena prosessiat ja kustannuksista; palkat, ruuat, hinnat, asiakkaat, hankinnat (ketjuostoista hävikkiin) <br> Säästäen, työn tuottavuutta nostaen, työntekijät säilyttäen. | Paineenalla, rationalisoidusti, toisteisesti, määrätyillä resepteillä, ruumiillisesti raataen, ilman arvostusta. <br> Laitteet tuntien likaista työtä pelkäämättä, fyysisillä taidoilla ja kestävyydellä. <br> Kelloa kontrolloiden, ottaen omaa aikaa. <br> Reilun työpanoksen antaen. |
| MITÄ | Erityiset, vaativat ruoat. <br> Maine | Näyttävä kokkaus ja esillepano kulinaristeille; muodoltaan kauniin, | Maksaville asiakkaille palvelua; <br> Kannattavaa ruokaa. <br> Hyvät ansiot, hallinta, | Ihmisten ravitseminen. <br> Työpaikan turvaaminen, |


|  | ammattialisena. <br> Minä=työminä | innovatiiviset ruoat. <br> Lahjakkaan maine | nousu johtajaksi tai yrittäjäksi. | työtoverien kunnioitus. <br> Minä $\neq$ työminä |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| MIKSI | Ammattikunnan perinteen jatkaminen, ammattikunnan sisäiset hyvät asiat. | Elämyksiä kulinaristeille, perinteen uudistaminen; uusi on arvokasta. | Ravintolan ja työsuhteen jatkuvuuden turvaaminen, taloudellinen menestys; yrittäjyyttä tarvitaan. | Oikeutus; inmiset tarvitsevat ravintoa päivittäin; "oikeaa" fyysistä työtä, jolla ansaita elanto. |

Taulukkoon kootun kokin työn retoriikat eivät sulaudu täysin yhteen kaikkien ravitsemisalan työntekijöiden kanssa, mutta niissä on kuitenkin hyvin paljon yhteistä. Verratessani haastattelemieni opettajien kuvausta ravitsemisalan työstä, tuntuu heidän puheestaan jäävän pois lähes kokonaan ammattilaisen ja taitelijan retoriikat. Opettajien kuvaukset ravitsemisalan työstä kertovat myös siitä miten he ovat ikään kuin pakotettuja rajaamaan omaa käytäntöteoriaansa. Opintokokonaisuudesta opettaja joutuu jättämään pois niitä opetushetkiä joiden avulla he pystyisivät hallitummin ja kokonaisvaltaisemmin kasvattamaan opiskelijoita hyviksi ammattilaisiksi. Nyt he joutuvat luottamaan työpaikkojen työpaikkaohjaajien ja henkilöstön osaamiseen ammattikunnan perinteiden jatkamisessa. Haastateltavat eivät kuitenkaan kertoneet työelämän olevan kovin hyvä opettaja. Päinvastoin puhuttiin työelämän raadollisuudesta ja kerrottiin kuinka kova kouluttaja se on. Perustutkinnon arviointikriteeristön perusteella työpaikkojen vallitsevaa ammattitaidon tasoa arvosteltiin vain hyväksi tai tyydyttäväksi (ks. s. 47, H7). Opettajien oikeus katkeruuteen menetetystä asemasta ammattitaidon opettajina tuntuu aineiston perusteella oikeutetulta.

Ammatillisen opettajan työn kenttä on kaventunut työläisen ja business-ihmisen retoriikkoihin, koska muuhun heillä ei ole enää aikaa koulussa. Opettajat kuitenkin haikailevat vanhojen aikojen perään ja haluaisivat opettaa opiskelijoille ammatti-identitettiä ja muutakin kuin "perustöitä", saada kasvatettua ammattiylpeyttä. Opettajien opetuskokonaisuudesta jää opettajahaastattelujen perusteella pois kehittyvän ammatti-identiteetin kannalta olennaiset ammatin retoriikat. Opettajan työstä näyttää tulleen vain työelämätaitojen ja työelämässä pärjäämisen taitojen opettamista.

## 7 POHDINTA

Haastatteluissa tiivistyi tämän päivän opettajan ammattitaitovaatimukseksi taito osata opettaa erittäin heterogeenisille opiskelijaryhmille asioita, niin että kaikki oppivat. Opettajan tulee luoda hyvä suhde opiskelijoihin, mikä on haasteellista sillä ryhmät saattavat vaihtua opettajalla hyvin usein. Opettajista on tehty ohjaajia, jolloin tärkeää on luoda kontakti opiskelijoihin, jotta molemmin puolinen luottamus syntyy ja jolloin opettaja osaa valita oikean tavan kommunikoida kunkin opiskelijan kanssa. Haastatellut opettajat kertoivat, että tulevaisuudessa he halusivat opiskelijoiden ohjaamisen avuksi enemmän resursseja, jotta opettajalla säästyisi enemmän aikaa ja energiaa opettaa opiskelijoille ammattia; tehdä sitä perustyötä. Opetussuunnitelmauudistukset koettiin turhiksi, mitään oikeasti uutta ei koskaan juuri tehdä vaan väännetään samaa mallia vähän eri muotoon. Tulevaisuudessa tapahtuvien muutosten ei tältä osin nähty olevan kovin radikaaleja, vaan murheena olivat erityisesti opiskelija-ainekseen liittyvät muutokset ja tuntimäärien leikkaaminen.

Opettajan työ on loppujen lopuksi arjessa opiskelijoiden kanssa työskentelyä, pärjäämistä ja selviytymistä. Haastateltavia askarrutti, millaiseksi opiskelija-aines tulevaisuudessa tulee kehittymään kun se nyt on jo todella haastavaa ja moniongelmaista. Opiskelijoiden ongelmien koettiin lisääntyneen merkittävästi jo edellisten 5 vuoden aikana. Opettajista on nykyjärjestelmässä tehty eräänlaisia asiakaspalvelijoita, joiden tehtävänä on ennen kaikkea huolehtia siitä, että oppilaitoksen opiskelijat valmistuvat yksilöllisiltä opintopoluiltaan optimiajassa alan ammattilaisiksi. Toisaalta haastatellut opettajat korostavat sitä, että varsinaisia alan ammattilaisia ei kaikista opiskelijoista nykyjärjestelmän tuotantoketujuissa pystytä synnyttämään, sillä opettajien tulkinnan mukaan jopa perustaidoissa on suuria puutteita. Ammatillisten oppilaitosten pyrkimys ammattilaisten tuottamiseen on kestämätön ja tämän tosiasian ammatilliset opettajat joutuvat sietämään markkinoidessaan kouluaan ja opiskelijoitaan työelämään.

Ammattiopettajilta edellytetään ajan tasalla pysymistä ja ammatillisen osaamisensa päivittämistä. Haastateltavat opettajat kehittävätkin itseään seuraamalla mediaa, alan lehtiä ja käymällä
koulutuksissa, kun niitä on saatavilla. Opettajat pitävät itseään ajan tasalla myös työssäoppimisjaksojen aikana tehtävien työpaikkakäyntien avulla. Opettajan työn ohella oma kiinnostus alaa kohtaan jo itsessään pitää yllä ammattitaitoa, mutta myös työpaikkakäyntien avulla työelämän todellisuus tulee lähemmäksi opettajan arkea. Pysymällä ajan tasalla ravitsemisalan trendeistä opettajat halusivat selkeästi oikeuttaa edelleen omaa kykyään ja ammattitaitoaan nuorten ammattilaisten kouluttajina. Hyvän ammattityön opettelulle ja opettamiselle ei oppilaitoksissa tai työpaikoilla kuitenkaan ole enää aikaa eikä resursseja. Tärkeämpää on tyydyttää oppilaitoksen tulosmittarit ja laadusta on tullut toissijainen asia.

Opettajat eivät näyttäneet vielä täysin sisäistäneen markkinaehtoisen koulutuspolitiikan heille kehittelemää uutta roolia. Opettajat kipuilivat kasvavien ohjauspaineiden sekä sosiaalityöntekijöiden rooliin kuuluvien tehtävien kanssa. Aineistoanalyysin perusteella näyttääkin siltä, että ravitsemisalan opettajan ammattitaitovaatimuksena ei välttämättä enää ole ravitsemisalan ammattilaisuus, vaan hänen tulee osata olla hyvä organisaattori, joka pystyy hallitsemaan aikaansa, erilaisia oppimisympäristöjä sekä kasvattaa ja huolehtia tulevasta työelämään astuvasta joustavasta sukupolvesta. Opettajat joutuvat tekemään työtään ilman opettajan auktoriteettia, opetustyön ollessa hajautettuna muille toimijoille.

Ammattiopettajan työtä kuvataan ja arvioidaan monesti opettajuuden, opetushallinnon ja opetussuunnitelmien työlle asettamien tavoitteiden valossa, mutta opiskelijat, työelämä ja aikapaineet asettavat toisenlaisia tavoitteita opettajalle. Opettajan arjen työn näkökulmasta ammatillisen opettajan työn retoriikat kertovat opettajien ammatti-identiteetin luisuvan alan ammatin opettamisesta työelämäkansalaisten ja uuden työvoiman kasvattamiseksi. Opettajien tekemän työn laatua ja tuloksia on näin vaikeampi arvioida. Samalla opettajille sysätään kohtuuton taakka koko heterogeenisen ikäpolven kasvattamisesta työelämäkansalaisuuteen. Mielenkiintoinen jatkotutkimuksen aihe olisikin kysyä kuka asettaa lopulliset tavoitteet ammattiopettajien kasvatustyön onnistumisesta ja miten niitä arvioidaan?

Olisi mielenkiintoista tehdä jatkotutkimusta ja tarkempaa analyysiä myös siitä, miten käytännössä ammatillinen koulutus on reagoinut työelämässä tapahtuneisiin muutoksiin. Miten ammatillinen koulutus ottaa huomioon työelämän tarpeet ja mitä kouluissa pitäisi oikeasti opettaa? Miten opetussuunnitelmissa huomioidaan se, kuka lopulta opettaa ammatin? Ymmärretäänkö
ammattikouluissa se tosiasia, että opiskelija ei tule enää viettämään opiskelemassaan ammatissaan ja sitä työtä tehden koko ikäänsä. Ammatillisen oppilaitoksen tulee varmistaa myös opiskelijoille riittävät perustaidot, jotta jatko-opiskelukin mahdollistuu. Ammatillinen opetustyö kiinnittyy vahvasti yhteiskuntaan ja sillä on vahva oma toimintakulttuuri. Muuttuvan ammatillisen koulutuksen roolia olisikin mielenkiintoista laajemmin tarkastella käytäntöteorioiden ja käytännöllisen työn kautta. Millaisessa valossa ammattikoulutus silloin näyttäytyisi ja avautuisiko tätä kautta uusia mahdollisia muotoja ammatillisen koulutuksen järjestämiseksi.

Ammatilliseen koulutukseen kohdistuneet muutokset ovat olleet kansallisia ja siitä aiheutuvat haasteet koulutuksen järjestäjille ja opettajille ovat varmasti tunnistettavissa koko maassa. Tässä ajassa ammatilliselle koulutukselle tunnusomaisia teesejä ovat opiskelijoiden yksilölliset opintopolut, laajentunut työssäoppimisen määrä, heterogeeninen opiskelija-aines ja opettajille siirtynyt kasvatusvastuu. Ammatillisen opettajan työn retoriikkoja, joita tutkimukseni analyysissä Iöysin pystyy varmasti löytämään muualtakin Suomesta, eivätkä haastattelemieni opettajien kuvaukset työstään kenties ole kovin alasidonnaisia. Retoriikat voivat olla tuttuja myös muiden alojen opettajille. Kansallisia ammattiopettajan retoriikkoja voisi ajatella olevan ainakin ammattilaisuuden, organisaattorin, asiakaspalvelijan ja vanhemman retoriikat.

## 8 LOPUKSI

Aiempi tutkimus ammatillisesta opettajuudesta on keskittynyt hyvin pitkälle ammatillisen koulutuksen muutosten ja uudistusten edellyttämiin muutoksiin ammattiopettajan työssä. Opettajan työlle on esitetty erilaisia vaatimuksia, kuten pedagoginen osaaminen, ammatillisen pätevyyden ylläpitäminen ja työelämän kanssa tehtävä yhteistyön tiivistäminen. Laadullisen haastatteluaineistoni analyysin edetessä avautui opettajan työstä uudenlaisia näkökulmia. Käytäntöteorian valossa opettajan työ alkoi näyttäytymään erilaiselta kuin mitä aiempi tutkimus ja kirjallisuus sekä opetussuunnitelmat olivat sitä kuvanneet ja määrittäneet. Vaikka ravitsemisalan ammatillisen opettajan työ oli minulle tuttua, niin tarkempi aineiston analyysi opettajan työn käytännöistä avasi minulle uusia näkökulmia opettajan työhön.

Laadullisen tutkimuksen luotettavuuden tarkasteluun liittyy käsitys totuudesta ja sen luonteesta sekä miten totuuteen suhtautuminen vaikuttaa tutkimuksen luotettavuuden tarkasteluun. Arvioitaessa laadullista tutkimusta tulee siis ottaa huomioon yksi ihmistutkimukseen liittyvistä lähtökohdista eli se, että ehdotonta totuutta on mahdoton tavoittaa. Toinen lähtökohta on tutkijan omien subjektiivisten näkemysten vaikutukset koko tutkimuksen eri vaiheisiin ja tiedon objektiivisuuden lisäksi laadullisessa tutkimuksessa tulee ottaa huomioon havaintojen luotettavuus ja puolueettomuus. Miten paljon tutkijan oma tausta vaikuttaa siihen millä tavalla tutkija ymmärtää ja kuulee informantteja itsenään? (Hirsijärvi, S. \& Hurme, H. 2000, 185; Tuomi \& Sarajärvi 2012, 134.) Kun tutkin itselleni niin läheistä kohdetta, niin olen tavallaan itse osa tutkimuskohdetta. On otettava huomioon, että tällöin voi jäädä helposti aukikirjoittamatta asioita, jotka tutkimuksen analyysin kannalta olisivat tärkeitä ja kiinnostavia. Keräämällä tutkimuksen kohteestani erilaisia aineistoja olisi voinut nämä itselleni läheiset asiat tulla esiin eri yhteyksissä ja näin tulla tunnistetuiksi.

Tapaustutkimuksessa tavoitteena on yhden ilmiön kokonaisvaltainen ymmärtäminen, mutta myös inhimillisen toiminnan ymmärtäminen yleisemmällä tasolla. Analyysin tuloksia tulee käyttää apuna tarkasteltaessa yleisempiä ongelmia, miten asia on siirrettävissä toiseen tai laajempaan yhteyteen. (Leino 2007, 214.) Tutkimukseni tuloksia ei varmastikaan pysty yleistämään niin, että ne koskisivat
kaikkia ravitsemisalan opettajia Suomessa, mutta tuloksia pystyy varmasti hyödyntämään pyrittäessä ymmärtämään ammatillisten opettajien työtä. Opettajan työn retoriikoista löytyy myös varmasti joitain mitä kuka tahansa työn tekijä voi tunnistaa käyttäneensä omassa työssään.

Tällä tutkimuksellani pystyin ainakin aloittamaan ravitsemisalan ammatillisen opettajan työn käytäntöjä kuvaavan tutkimuksen. Lisäsin myös ymmärrystä siitä mitä ammatillisissa oppilaitoksissa työskentelevät opettajat tänä päivänä tosiasiassa tekevät uusien työntekijöiden tuottamiseksi työmarkkinoille ja millainen rooli niillä on ammattikasvattajina. Opettajan työ on osaltaan toimimista tietyn oppilaitoksen sille ominaisissa kulttuurisessa ympäristössä, joka on ajan myötä kehittynyt sellaiseksi kuin on ja kehittyy edelleen.

Tapaustutkimusta tehtäessä monipuolisen aineiston avulla tapausta pystyy kuvaamaan mahdollisimman perusteelliseti (Laine, Bamberg \& Jokinen 2007, 10). Tutkimuksessani olisin voinut vielä tarkemmin rakentaa kokonaiskuvaa valitsemani ammatillisen oppilaitoksen opettajien työpaikasta sekä analysoida pidemmälle miten se vaikuttaa heidän työhön. Kuvata millainen ammatillisen opettajan työn konteksti on (Laine \& Peltonen 2007, 99). Miten paljon opettajan työhön saattaa vaikuttaa esimerkiksi oppilaitoksen hallintatapa ja oppilaitoksen opettajien sekä muun henkilöstön suhtautuminen erilaisiin ylhäältä tuleviin vaatimuksiin esimerkiksi opetustavoista ja sisällöistä.

Käytäntöteorian luonteen mukainen laajempi etnografinen ilmiön tarkastelu esimerkiksi havainnointiaineiston keräämisellä ja analysoinnilla olisi rikastuttanut ravitsemisalan ammatillisten opettajien työn kuvausta. Haastatteluaineisto kertoo kuitenkin vain sen mitä opettajat kertovat työstään ja arjestaan ja toisaalta myös vain sen mitä olen heiltä kysynyt. Ilmiön tutkiminen myös opettajien "asiakkaiden", eli opiskelijoiden sekä työssäoppimispaikkojen edustajien näkökulmista olisi myös rikastuttanut kuvausta ammatillisten opettajien työstä.

Käytäntöteoreettinen lähestymistapa työn tutkimukseen on moniulotteinen. Jatkotutkimusta ajatellen kiinnostava tutkimusasetelma olisi laajemmin ja syvällisemmin tutkia ammatillisen opettajan työtä käytännöllisen työn näkökulmasta ja ammattiopettajan työn toiminnan ulottuvuuksien tarkempi analysointi ja aineiston kerääminen keskittyen erityisesti työn taktisen, poliittisen ja moraalisen toiminnan tutkimiseen. Laajempi aineisto voisi käsittää useampia
koulutusaloja, jolloin sen avulla pystyisi kattavammin määrittämään ammatillisten opettajien työtä ja ammatillisen opettajaidentiteetin rakentumista ja muuttumista eri aloilla. Useamman eri alan käsittävän aineiston avulla voisi myös etsiä mahdollisia sukupuolittuneita opettajan työn orientaatioita. Laajentamalla aineiston hankintaa toiseen koulutuksen järjestäjän oppilaitokseen myös mahdollisia oppilaitosten kulttuurisia eroja olisi kenties pystynyt tunnistamaan ja tekemään muiltakin osin kattavampaa ilmiön kuvausta.

Mielenkiintoista vertailua voisi myös tehdä tarkastelemalla käytännöllisen työn kautta kouluhallinnon, opetussuunnitelmien ja opetushallituksen ammatillisille opettajille määrittämiä työn tavoitteita. Millaisia opettajan työn retoriikkoja niistä aineistoista olisi löytynyt. Kuka tuo ammatillinen opettaja on niiden aineistojen valossa? Millaisia eroja näistä retoriikoista löytyisi ja miten tämän tiedon avulla pystyisi auttamaan opettajia ymmärtämään paremmin heidän rooliaan ja tehtäväänsä tämän päivän ja tulevaisuuden ammatillisissa oppilaitoksissa.

Takana oleva tutkimusprosessi on ollut opettavainen. Tekemäni tutkimuksen toivon auttavan näkemään ammatillisen opettajan arkea uudessa valossa. Työn taktiikoiden, tavoitteiden ja moraalin pohtiminen toi uutta näkökulmaa ammatillisen opettajuuden työn tutkimukseen. Toivon myös, että tutkimukseni avulla nykypäivän ammattiopettajan työnkuvaa ymmärretään paremmin. Itseni se sai pohtimaan ammatilliselle opettajalle asetettuja vaatimuksia, jotka välillä tuntuivat kohtuuttomilta. Opettajan työn näkeminen käytännöllisenä toimintana antoi uudenlaista ajateltavaa myös oman työn tekemiseen. Kuka minä itse olen ammattilaisena? Ravitsemisalan ammatillisen opettajan työ oli minulle hyvin tuttua, mutta käytäntöteorian valossa se toi siihen uusia ulottuvuuksia.

Väitän tutkimukseni perusteella, että Suomen ammatillisissa oppilaitoksissa on ammattitaitoisia ja erityisesti nuorista välittäviä hyväntekijäammattilaisia, jotka päivittäin opettajan työssään ylittävät itseään ja pyrkivät vaikeissa ja tiukoissa olosuhteissa tekemään kaikkensa nuorten opiskelijoidensa eteen. Opettajien tehtävänä on kasvattaa oman alansa huippuasiantuntijoita olosuhteissa, joissa opetuksen määrää on karsittu ja jossa ryhmä koot suurentuvat. Halusin tuoda esiin heidän ajatuksensa työstään ja nuorista, joiden kanssa he tekevät töitä joka päivä. Halusin selvittää, mitä he ajattelevat työstään ja ammatillisesta koulutuksesta tässä ajassa. Heiltä vaaditaan toisinaan paljon, mutta he myös pitävät työstään ja nuorista. Paineita heidän arkeensa tuovat työelämä,
vanhemmat, moniongelmainen opiskelija-aines ja yhteiskunta omine tarpeineen, toiveineen ja vaatimuksineen. He toimivat osaltaan nuorten kasvattajina ja auttavat opetustyössään varmasti monia nuoria kouluttamalla heitä, antamalla rakennusaineita hyvään itsetuntoon ja kouluttamalla heitä uudenlaisen työn ja uudenlaisen työelämän tarpeisiin.
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## HAASTATTELUSOPIMUS OPINNÄYTETYÖN AINEISTONKERUUTA VARTEN

Opiskelen Tampereen yliopistossa kasvatustiedettä neljättä vuotta ja olen tekemässä pro gradu- tutkielmaa ammatillisen opettajan työstä. Tutkimuksessa tarkastellaan toisen asteen ammatillisen opettajan arkea yleensä sekä millaisia haasteita tai muutoksia opettajat kohtaavat työssään tänä päivänä.

Haastattelut ovat ehdottoman luottamuksellisia ja niitä käytetään vain tutkimustarkoituksiin. Haastattelut nauhoitetaan, jotta kaikki tieto saadaan talteen. Lisäksi haastattelut kirjoitetaan nauhalta puhtaiksi ja tiedostot säilytetään luottamuksellisesti.

Haastattelunauhat tyhjennetään heti tutkielman valmistuttua. Tiedostoissa ei näy haastateltavan tunnistetietoja, vaan niihin merkitään ainoastaan sukupuoli, työtehtävä ja työkokemuksen määrä. Tutkimuksessa ei siis missään vaiheessa tule ilmi haastateltavien nimi tai työpaikka. Tutkimusraportissa esiintyvistä haastattelutekstinäytteistä poistan murteellisuudet ja sanontatavat, jotka saattaisivat paljastaa puhujan henkilöllisyyttä. Sitoudun myös noudattamaan henkilötietolain (523/99) määräyksiä.

Tutkimuksen teossa noudatan hyvän tieteellisen käytännön mukaisia toimintatapoja ja kaikkea tutkimusaineistoa tulen käsittelemään ehdottoman luottamuksellisesti.

Tutkimus tehdään Tampereen yliopiston kasvatustieteiden laitokselle ja opinnäytetyön ohjaajana toimii FT Karin Filander kasvatustieteiden laitokselta.

Kiitos osallistumisesta tutkimukseen.

Kaisa Uusitalo

## Liite 2

## Haastattelurunko

1. Taustakysymyksiä
2. Opettajuus, opettajana toimiminen

- Millainen on tyypillinen päiväsi/viikkosi?
- Millainen on hyvä opettaja, mikä on olennaista opettajuudessa?
- Millaisia ominaisuuksia ammatilliselta opettajalta vaaditaan?
- Mitä tämän päivän työelämä vaatii? Mitä haasteita kohtaat?
- Ovatko vaatimukset muuttuneet, vaaditaanko liikaa?
- Mikä on työssäsi muuttunut? Miksi?

3. Ammatillinen osaaminen, ammattitaidon opettaminen

- Mitä vaaditaan (taitoja, ominaisuuksia) opettamassasi ammatissa toimimiselta?
- Millainen on koulun oppimisympäristö?
- Mitä koulutuksessa tulisi opettaa? Mitkä ovat sen päätavoitteet?
- Onko ammatillisella koulutuksella ja koulun ulkopuolisella työelämällä erilaiset käsitykset ammattitaidosta?
- Millainen toimintaympäristö opiskelijoilla työelämässä on/odottaa? Mitä tämän päivän työelämä vaatii?
- Miten vaatimukset ovat ehkä muuttuneet? Miten koulutuksessa vastataan näihin muutoksiin?

4. Tulevaisuus

- Miltä tulevaisuus näyttää työsi, ammatillisen koulutuksen, opiskelijoiden ja ammatin kannalta?
- Miten opiskelijoita tulisi valmistaa tulevaisuuteen?
- Tulisiko koulutuksen muuttua entä opettajuuden? Miten?
- Millaisena näet muutoskehityksen? Muuttuuko kaikki liikaa vai muuttuuko sittenkään mikään?


[^0]:    "Siis jos ajattelee tälläi fyysisesti meidän opetuskeittiöitä, niin ne on hyvät ja oikeanlaiset. Se mitä toivoisi enemmän koululta, niin pitäisi olla enemmän tietokoneita kun kuitenkin nykyään kaikki tavarantilaukset, ruokalistat ja ruokalistasuunnittelut, niin kaikki kulkee tietokoneella.

[^1]:    " [...]kyllä siinä on hirveästi sellainen oheistyö lisääntynyt ja ryhmäohjaajalla tietysti vielä omat koukeronsa." H6
    "No ryhmänohjaushan on sitä, että jos ei ole läsnä niin soitella perään ja soitella kotiin ja keskustella siitä niitten kanssa, poissaoloista." H8
    "[...]toivottavasti sitä ei nyt kehitetä enempää sitä opettajan tai ryhmänohjaajan vastuuta siitä opiskelijasta, että siinä olisi sitten enemmän jotain tukitoimia resursoitu siihen." H9
    "Kyllä mulla työkännykkä on kotona pöydällä ja opiskelijat soittelee, niin kyllä mä siihen vastaan. Se on taas ehkä mun elämäntapa. Että, se ei rasita mua, että en mä väsy siitä. Mä

[^2]:    "Mut et joskus, joskus sitä jaksaa auttaa, mutta joskus sitte on sellasia, että ei niin kun jaksa enää säätää niitten kanssa." H1

[^3]:    "Ja toinen asia on osata käsitellä opiskelijoita yksilöinä. Sä et voi samaa asiaa jokaiselle ilmaista samalla tavalla. Sun täytyy oppia tuntemaan ne opiskelijat, että sä voi sanoa sen saman asian vähän eri sanoin, vähän eri äänensävyin ja tietää että se viesti meni perille. Että se enää että opettaja sanoo jotain ja oppilaat tottelee, niin se ei enää toimi. Ja se tässä on niitä haastavampia asioita, että miten sä opit tuntemaan ne opiskelijat, että sä osaat käsitellä niitä."

[^4]:    "Semmoinen opiskelija joka, jolle mä olen nyt tänään hommannut kolmannen kerran työssäoppimispaikan, että se ei ole kahdessa edellisessä pysynyt, että mä olen nyt antanut liikaa sille jo vaihtoehtoja, mut että tämä on nyt sitten viimeinen, koska ei ole enää muita mahdollisuuksia, että tietenkin sitä opettajana menee varmaan vähän liian pitkälle siinä auttamishalussaan." H1
    "Annetaanko me heille sitten kuitenkaan sellaisia eväitä, että niillä kiinnostus säilyy [--] että saisi tavallaan ammattilaisia sinne [--] että pitää markkinoida sitä omaa alaansa ja pitää vakuuttaa, että tämä on hyvä juttu [--] et ei aina tuoda esille, että joo, onhan tämä fyysisesti raskasta ja on tämä välillä henkisestikin tosi raskasta, että ei tuoda aina niitä esille ensimmäisenä, että voisihan tuoda esille niitä positiivisempiakin puolia." H1

[^5]:    "Sitten on semmoinen, että monessa työpaikankin ravintolassa on reseptiikka, mitä varmaa ei ole ollut [--] Elikkä raaka-ainekustannukset pitää minimoida hirveen pieniksi tai minimoida ja sitten tuota sen takia on kehitetty se reseptiikka." H1
    "[M]e lasketaan raaka-ainekustannuksia täällä, hävikkiä, [--] et se on niille [opiskelijoille] ihan semmoinen ihmeellinen asia, mutta kyllähän se sit siellä työelämässä tulee, kun et tosiaan

[^6]:    "Ja sitte mikä totuus meidänkin alalla on, että vakinaisia työpaikkoja on hirveen vähän. Se on aika pitkälle sitä, että sä teet sitä jonkun vuokravälitysfirman kautta sitä työtä pätkä työnä jossakin, ikävä kyllä. Ja nyt taas vähän tiukkenee tuo tilanne. Että, kun ajattelee itseensä, että

