

KUNNOLLISTA TIETOA:
KUNTOILU- TAI LIIKUNTABLOGIA
PITÄVIEN MOTIIVIT JA BLOGGAAMISEN MERKI-
TYS

Minna Linna-Vuori

Tampereen yliopisto
Informaatiotieteiden yksikkö
Informaatiotutkimus ja interak-
tiivinen media
Pro gradu -tutkielma
Huhtikuu 2013

TAMPEREEN YLIOPISTO, Informaatiotieteiden yksikkö

Informaatiotutkimus ja interaktiivinen media

LINNA-VUORI, MINNA: Kunnollista tietoa: kuntoilu- tai liikuntablogia pitävien motiivit ja bloggaamisen merkitys

Pro gradu -tutkielma, 46 s., 2 liites.

Huhtikuu 2013

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää mitkä tekijät erityisesti motivoivat kuntoilu- tai liikuntabloggaajaa blogin kirjoittamiseen. Lisäksi pyrin selvittämään kuinka tärkeässä asemassa blogi on kirjoittajalleen vapaa-ajan harrastuksena ja elämässä yleensä. Tutkimuksen empiirinen aineisto kerättiin haastatteleamalla kahdeksaa kuntoilu- tai liikuntabloggaajaa. Haastateltavat valittiin tunnistamalla Blogilista.fi -palvelusta aktiivisia bloggaajia, jonka jälkeen lähestyin heitä sähköpostitse. Lähetin kaikkiaan 17 pyyntöä osallistua tutkimukseeni ja näistä kahdeksan vastasi haastattelupyyntöni myöntävästi. Haastattelut tehtiin joko kasvokkain tai sähköpostitse ja ne toteutettiin marras-joulukuussa 2012.

Aineiston käsittely toteutettiin laadullisen sisällönanalyysin keinoin. Teemoittelin aineiston osittain tutkimuskysymysten mukaan ja osittain vielä tätäkin pienempiin kokonaisuuksiin. Tällä tavalla aineistosta oli helppo löytää samankaltaisuuksia ja eroja.

Tutkimustulokset osoittivat, että sisäinen motivaatio on tärkeämmällä sijalla bloggaamisen aloittamisessa kuin ulkoinen motivaatio. Tämä tarkoittaa sitä, että bloggaaminen on aloitettu omasta halusta eikä niinkään minkään ulkoisen tekijän vuoksi. Sisäinen motivaatio säilyy kirjoittamisen motivoijana myös myöhemmin, mutta rinnalle tulee myös ulkoinen motivaatio. Tämä ilmenee erityisesti muiden lukijoiden läsnäolona. Ulkoinen motivaatio näkyy erityisesti siinä, että blogitekstit kirjoitetaan huolellisemmin kuin jos kirjoitettaisiin pelkästään itselle. Tärkein motivaatiotekijä kuntoilu- tai liikuntabloggaamiseen on oman elämän dokumentoiminen. Muita tekijöitä ovat mm. omien mielipiteiden esiin tuominen, tunteiden käsittely ja ajatusten jäsentäminen sekä materiaalin varastoiminen blogiin. Sen sijaan taloudellisen hyödyn tavoittelu ei näyttänyt olevan kovinkaan tärkeää haastatelluille. Haastatellut kuvailivat bloggaamistaan vapaa-ajan harrastukseksi, joka kulkee käsi kädessä oman liikuntaharrastuksen kanssa. Se on tärkeä osa elämää, mutta ei kuitenkaan keskeisimmällä sijalla. Huonoa omaatuntoa siitä, että blogia ei omasta mielestä ehdi päivittämään riittävän usein, ilmenee vain harvoin. Tutkimustulokset vahvistivat aiemmissa blogitutkimuksissa tehtyjä havaintoja.

Avainsanat: sosiaalinen media, blogit, verkkojulkaisut, motivaatio

Esipuhe

Graduni tekeminen on ollut mielenkiintoinen matka bloggaajien ajatuksiin, jotka ovat avautuneet minulle niin haastattelujen kuin blogitekstienkin kautta. Kaiken kaikkiaan graduni tekeminen on sujunut helposti ja nopeastikin, vaikka toki näin jälkikäteen olen huomannut, että joitakin asioita olisi voinut varmasti tehdä eri tavalla ja helpommin.

Haluan erityisesti kiittää graduni pääosan esittäjiä eli kaikkia tutkimukseeni osallistuneita. Kanssanne oli ilo työskennellä. Toivottavasti en ole laittanut sanoja suuhunne vaan olen ymmärtänyt ajatuksenne suunnilleen oikein. Kiitos myös perheelleni, sekä jo olemassa oleville, että vielä vatsassani potkivalle, joka erityisesti huolehdit tiukan, mutta hallittavissa olevan deadline toteuttamisesta. Ja viimeisimpänä, mutta ei vähäisimpänä isot kiitokset kuuluvat kannustavalle ohjaajalleni Reijo Savolaiselle sekä mukavalle graduryhmällemme, joilta sain ideoita, kannustusta ja erityistä lisämotivaatiota työni tekemiseen.

Hattulassa 29.3.2013

Minna Linna-Vuori

Sisällysluettelo

1	JOHDANTO.....	3
2	TUTKIMUKSEN KESKEISET KÄSITTEET	5
	2.1 Sosiaalinen media.....	5
	2.2 Blogit ja bloggaaminen.....	6
	2.2 Motivaatio.....	7
3	AIKAISEMPAA TUTKIMUSTA BLOGEISTA	9
	3.1 Ulkomainen tutkimus	9
	3.2 Kotimainen tutkimus	15
	3.3 Yhteenvetoa aikaisemmasta blogitutkimuksesta.....	17
4	TUTKIMUSTEHTÄVÄ JA TUTKIMUSKYSYMYKSET	19
	4.1 Tutkimustehtävä	19
	4.2 Tutkimuskysymykset.....	19
5	EMPIIRISEN AINEISTON KERUU JA ANALYYSI.....	21
	5.1 Aineistonkeruumenetelmä.....	21
	5.2 Aineistonkeruun toteutus ja sen arviointi	22
	5.3 Aineiston käsittely ja analyysi.....	23
6	TUTKIMUSTULOKSET	25
	6.1 Tutkimukseen osallistuneiden taustatiedot.....	25
	6.2 Motivaatiotekijät kuntoilu- tai liikuntablogin kirjoittamisessa	26
	6.2.1 Sisäinen ja ulkoinen motivaatio bloggaamisen eri vaiheissa.....	26
	6.2.2 Oman elämän ja kokemusten dokumentoiminen.....	28
	6.2.3 Omien mielipiteiden esiin tuominen.....	29
	6.2.4 Omien tunteiden käsitteleminen ja ajatusten jäsentäminen.....	29
	6.2.5 Ryhmän luominen itseä kiinnostavan asian ympärille.....	30
	6.2.6 Taloudellisen hyödyn saaminen.....	31
	6.2.7 Bloggaaminen kirjoitusharrastuksena.....	32
	6.2.8 Materiaalin varastoiminen blogiin.....	33

6.3 Blogin merkitys kirjoittajan elämässä ja harrastuksena.....	33
6.4 Bloggaajan odotukset blogiin tulevista kommentteista.....	35
6.5 Kommentit ja palaute motivaation kannalta.....	37
7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA TULOSTEN ARVIOINTI.....	39
7.1 Tutkimustulokset aikaisempien tutkimusten näkökulmasta.....	39
7.2 Tutkimustulosten luotettavuus, hyöty ja jatkotutkimusideoita.....	42
LÄHTEET	44

LIITTEET

1 JOHDANTO

Erilaisten päiväkirjojen pitäminen on jo vuosia ollut hyvin suosittua blogien muodossa. Bloggeja pidetään monista eri aiheista, leipomisesta- ja ruoanlaitosta, lemmikkieläimistä, asunnon remontoimisesta ym. Monille ihmisille blogit ovat tuttuja myös työelämästä ja niillä pyritään tekemään omaa yritystä tai organisaatiota tunnetummaksi. Tämä tutkimus keskittyy kuntoilu- tai liikuntablogia pitävien henkilöiden motiiveihin ja blogin merkitykseen kirjoittajan arkielämässä ja harrastuksena.

Blogin pitämisen motiivit voivat olla monenlaisia. Blogin pitäjä voi käsitellä itselleen tärkeää asiaa, olla vertaistukena toisille tai saada sitä itse. Blogia voi pitää omaksi ilokseen tai esimerkiksi suljetulle joukolle, mutta useimmat blogien kirjoittajat, varsinkin he, jotka nimenomaan toivovat vuorovaikutteisuutta ja kommentteja, avaavat bloginsa julkiseksi. Blogissa voi myös jakaa omaa osaamistaan tai ammattitaitoaan toisten käyttöön.

Tutkimus kuuluu sosiaalisen median käytön tutkimuksen alaan. Sosiaalisen median käyttöä voidaan tutkia erilaisissa sosiaalisen median sovelluksissa, jotka voivat olla esimerkiksi sisällönjakopalveluja, verkkoyhteisöpalveluja tai keskustelupalstoja. Kaikenlainen sosiaalisen median tutkimus on ollut jo jonkin aikaa kasvussa, mutta uutta tutkimusta kaivataan edelleen sillä sosiaalinen media eli tuttavallisemmin ”some” muuttuu ja kehittyy kaiken aikaa.

Kipinän tutkia nimenomaan bloggeja sain siitä, että seurailen niitä aika paljon itse. Oman ammattialani blogien lisäksi minua kiinnostavat erityisesti juuri kuntoilu- ja liikunta-aiheiset blogit. Vaikka blogien suosio ehkä onkin jo saavuttanut suurimman huippunsa ja menettänyt jonkin verran jalansijaansa mm. mikroblogipalveluille, kuten Twitterille ja Jaikulle, en usko, että blogit kokonaan menettävät kiinnostustaan vielä vuosiin. Maa-liskuussa 2013 pelkästään suomalaisessa Blogilista.fi -palvelussa oli 50 545 blogia, joista uusia oli 62. Yhden päivän aikana (11.3.2013) uusia blogikirjoituksia oli kirjoitettu 6 166 894 kappaletta. Technorati (www.technorati.com), joka on maailmanlaajuinen blogihakemisto, listaa tällä hetkellä (11.3.2013) yhteensä 1 323 561 blogia.

Tilastokeskuksen (2012, 30) uusimmasta tieto- ja viestintätekniiikan käyttöä kartoittavasta tilastosta ilmenee, että 38 % kaikista suomalaisista on kolmen viime kuukauden aikana lukenut blogia. Kaikkein eniten bloggeja tilaston mukaan lukevat 16-24 -vuotiaat

ja 25-34 -vuotiaat, joiden osuus on kummassakin ryhmässä noin 55 %. Vähiten blogeja taas lukevat 65-74 –vuotiaat, joista blogeja on lukenut ainoastaan 13 prosenttia. Samasta tilastosta ilmenee, että seitsemän prosenttia kaikista suomalaisista on kolmen viime kuukauden aikana kirjoittanut omaa blogia tai tehnyt verkkosivua muulla tavoin. Aktiivisimpia blogien kirjoittajiakin ovat 16-24 –vuotiaiden (13 %) ja 25-34 –vuotiaiden (11 %) ryhmät.

Kuningaskuluttaja-ohjelman (28.2.2013) haastattelema helsinkiläinen Heini Ulmanen kuvailee blogien lukemista ja bloggaamista eräänlaiseksi viihteen kuluttamisen muodoksi, joka on ainakin hänellä syrjäyttänyt lähes kokonaan aikakaus- ja iltapäivälehtien lukemisen.

Tutkimukseni etenee siten, että luvussa kaksi esittelen tutkimukseni kannalta keskeisimmät käsitteet ja luvussa kolme blogeihin ja erityisesti bloggaamismotivaatioon liittyvää aikaisempaa tutkimusta. Luvussa neljä olen kuvaillut tarkemmin tutkimustehtäväni ja tutkimuskysymykset, joihin erityisesti olen pyrkinyt löytämään vastauksia. Luvussa viisi kerron empiirisen aineiston keräämisestä ja analyysistä ja luvussa kuusi esittelen tutkimukseni tulokset. Luvussa seitsemän kokoan yhteen tutkimukseni keskeiset löydökset ja suhteutan tuloksiani aiempaan tutkimukseen. Lopuksi pohdin myös sitä, millä tavoin bloggaamista ja erityisesti niiden kirjoittamiseen liittyvää motivaatiota voitaisiin tutkia tulevaisuudessa.

2 TUTKIMUKSEN KESKEISET KÄSITTEET

Tutkimukseni keskeisimmät käsitteet ovat *blogit* ja *bloggaaminen* sekä *sosiaalinen media*, johon bloggaaminenkin läheisesti liittyy. Lisäksi otan esille *motivaation*, koska tutkin nimenomaan tekijöitä, jotka saavat ihmisen bloggaamaan. Motivaation käsitettä tarkastelen lähinnä sisäisen ja ulkoisen motivaation näkökulmasta.

2.1 Sosiaalinen media

Sosiaalisen median sanasto (2010, 14) määrittelee sosiaalisen median (social media) tietoverkkoja ja tietotekniikkaa hyödyntäväksi viestinnäksi, jossa olennaista on vuorovaikutus muiden tietoverkkoja käyttävien henkilöiden kanssa. Sosiaaliselle medialle eli ”somelle” tyypillisiä verkkopalveluja ovat sisällönjakopalvelut (esim. Flickr ja YouTube), verkkoyhteisöpalvelut (esim. Facebook ja Twitter) sekä keskustelupalstat eli foorumit (esim. Suomi24).

Tim O’Reilly, joka on tuttu mm. Web 2.0 –termin lanseeraajana, korostaa sosiaalisen median ja yleensäkin uusien verkkopalveluiden tärkeimpinä ominaisuuksina mm. avoimuutta, verkostomaisuutta, käyttäjakeskeisyyttä ja yhteistoiminnallista lähestymistapaa. Tyypillistä on myös palveluiden keskeneräisyys, joka ruokkii niiden käyttäjien innovatiivisuutta. Usein nimenomaan jonkin palvelun ensimmäiset käyttäjät ovat erityisen innovatiivisia ja halukkaita kokeilemaan ja kehittämään uutta. (Rättilä 2007, 37.)

Tirronen (2008, 34-35) pitää sosiaalisen median tärkeimpänä ominaisuutena jakamista. Sillä, mitä jaetaan, ei ole niinkään merkitystä vaan yhteisöllisyys syntyy nimenomaan aineistojen jakamisesta. Näin ollen jakamisen kohteena voi olla yhtä hyvin omat ajatukset, valokuvat kuin mielenkiintoiset linkkilistatkin. Tirrosen mukaan yhteisöllisyys syntyy parhaiten silloin kun ihmiset ovat kiinnostuneita samoista asioista ja heillä on yhteinen maailmankatsomus. Vaikka ajallinen ja fyysinen läheisyyskin ovat melko olennaisia, ei niillä enää nykyään ole suurtakaan merkitystä, koska verkon välityksellä tämänkaltaiset erot jäävät helposti huomaamatta joka tapauksessa. Nämä ajatukset ovat taustalla myös erilaisissa blogilistoissa, jotka on ryhmitelty aiheen mukaisesti. Tällöin tietyistä aiheista kiinnostuneet ihmiset löytävät helpommin juuri heitä kiinnostavaa aineistoa.

Määritelmästä riippuen, sosiaalisessa mediassa painotetaan joko yhteisöllisen toiminnan mahdollistavaa teknologiaa tai vaihtoehtoisesti sisältöjen luomista ja jakamista. Bloggeissa molemmat ovat tärkeällä sijalla. Bloggaamiseen tarvitaan siihen soveltuva alusta sekä sisältöä, jota blogin pitäjä säännöllisesti päivittää.

Erilaiset sosiaalisen median sovellukset ovat nykyisin jo hyvin nuorillekin luontevia toimintakenttiä, joissa voi peilata ja jakaa omia arvoja, ajatuksia ja käsityksiä asioista. Tämä voi tapahtua joko tilanteen tiedostaen tai tiedostamatta. Digitaalinen ja analoginen hybridikulttuuri kulkevat elämässä rinnakkain, sulassa sovussa eikä virtuaaliseen maailmaan tarvitse erikseen siirtyä. Verkossa ei toimita enää pelkästään vastaanottajan roolissa vaan itse luovana toimijana. (Sintonen 2012, 14.) Tässä yhteydessä puhutaankin usein jakamisen tai osallisuuden kulttuurista. Jakamisen kulttuurin perustana ovat ihmiset ja heidän omat mielenkiinnon kohteensa, se mitä verkossa toimija kulloinkin itse pitää jakamisen arvoisena sisältönä. Tämä kuvaa mielestäni bloggeja erityisen hyvin. (Sintonen 2012, 18-19.)

2.2 Blogit ja bloggaaminen

Blogi on vakiintunut suomalaiseen käyttöön englanninkielisestä termistä weblog. On hankalaa varmasti sanoa, missä yhteydessä weblog-termiä on käytetty ensimmäisen kerran, mutta ainakin yksi varhaisimmista oli Jorn Barger, joka kutsui omaa Robot Wisdom –sivustoaan tällä termillä vuonna 1997. (Alasilta 2009, 60.)

Tietosuojavaltuutetun toimisto (2010) määrittelee blogin siten, että se on julkinen sivusto, johon sen pitäjä kirjoittelee säännöllisesti. Tekstit näkyvät sivulla uutuuksjärjestyksessä, muut voivat kommentoida niitä ja myös vanhemmat tekstit ovat helposti löydettävissä arkistosta. Blogin näkyvyyttä voi myös rajoittaa siten, että se ei ole kokonaan julkinen vaan sitä pääsee lukemaan ainoastaan salasanan avulla.

Bloggeja voidaan kuvailla myös eräänlaisiksi nettipäiväkirjoiksi. Keskustelevuus ja yhteisöllisyys ovat kuitenkin ominaisuuksia, joita ei suoranaisesti muuten mielletä päiväkirjan ominaisuuksiksi. (Kilpi 2006, 5.) Blogien, niiden viittausten ja linkitysten muodostama kokonaisuutta kutsutaan usein blogosfääriksi, joka on johdettu englannin kielen termistä blogosphere. Sosiaalisen median sanasto (2010, 32) suosittelee nykyisin kuitenkin käytettävän tämän tilalla mieluummin termiä blogiavaruus. Blogeihin liittyvä

vuorovaikutus voi olla blogin sisäistä tai useamman blogin välistä vuorovaikutusta. Blogien välinen vuorovaikutus voi sisältää esimerkiksi erilaisia keskusteluja, viittauksia tai linkkejä blogista toiseen ja sisäinen vuorovaikutus taas käsittää lähinnä blogiin tulevia kommentteja. (Karlsson 2006, 38-39.)

2.3 Motivaatio

Psykologian alalla on hyvin paljon erilaisia motivaatioteorioita. Tätä tutkimustani varten olen tutustunut teorioihin kuitenkin vain niiltä osin kuin se on tarpeellista oman tutkimukseni kannalta.

Motivaatiota kuvaillaan usein sisäiseksi tilaksi, jonka tehtävänä on ohjata ja ylläpitää jotakin toimintaa. Motivaatio vaikuttaa paljon siihen, millä tavalla ihminen jotakin tehtävää suorittaa, esimerkiksi kuinka määrätietoista ja pitkäjänteistä hänen toimintansa on tai kuinka paljon hän ylipäänsä jonkin tehtävän tekemiseen haluaa kuluttaa aikaa. (Lehtinen, Kuusinen & Vauras 2007, 177.)

Motivaatio voidaan jakaa esimerkiksi sisäiseen ja ulkoiseen motivaatioon. Sisäisessä motivaatiossa yksilö tekee jotakin oman itsensä vuoksi, esimerkiksi omasta kiinnostuksesta kun taas ulkoisessa motivaatiossa kimmoke tehdä jotakin tulee yksilön ulkopuolelta. Esimerkki sisäisestä motivaatiosta voisi olla italian kielen opiskeleminen tulevan lomamatkan vuoksi. Ulkoisena motivaattorina voi taas toimia esimerkiksi tulossa oleva koe, jota varten yksilö opiskelee. Motivaatiotutkimuksen suuntauksia on toki monia muitakin, mutta esimerkiksi tätä jakoa sisäiseen ja ulkoiseen motivaatioon ovat käyttäneet Li & Lin omassa blogitutkimuksessaan, jonka esittelen luvussa 3.2. (Lehtinen, Kuusinen & Vauras 2007, 179.)

Maria Antikainen (2011, 37-38) on väitöstutkimuksessaan myös tarkastellut motivaatiota sisäisen- (intrinsic) ja ulkoisen motivaation (extrinsic motivation) näkökulmista. Sisäistä motivaatiota Antikainen on kuvannut esimerkiksi tilanteella, jossa henkilö on luonnostaan kiinnostunut asiasta, jota hän tekee ja se sinällään tuottaa hänelle mielihyvää. Ulkoinen motivaatio taas viittaa enemmän jonkin tehtävän suorittamisen myötä tulevista seurauksista, jotka vasta tuovat sen tekijälle mielihyvää ja näin tehostavat motivaatiota, jota tehtävän suorittamisessa tarvitaan. Ulkoisen motivaation rinnalle hän on

ottanut termin sosiaalinen motivaatio (social motivation), joka tuo ehkä paremmin esiin ihmisen käyttäytymisen sosiaalisen puolen.

Yleensä motivaatioon liitetään myös erottelu lähestymis- ja välttämismotiiveihin, jonka voi helposti huomata myös blogiympäristöissä. Ihmisille on luontaista olla tekemisissä mielihyvää tuottavien asioiden kanssa ja pyrkiä välttämään negatiivisia kokemuksia. (Lehtinen, Kuusinen & Vauras 2007, 179.)

3 AIKAISEMPAA TUTKIMUSTA BLOGEISTA

Tiedonhankintaa, tiedon jakamista ja yleensäkin informaatiokäyttäytymistä blogiympäristössä on tutkittu melko vähän. Sen sijaan erilaisiin keskustelupalstoihin liittyvää tutkimusta on olemassa enemmän. Molemmat tutkimuskohteet liittyvät arkielämän tiedonhankintaan ja siitä on tehty paljon merkittävää tutkimusta niin Suomessa kuin muuallakin maailmassa. Sosiaalisen median käytön tutkimus, johon bloggaamisen merkitystä ja motivaatiota kartoittavat tutkimukset vielä läheisemmin liittyvät, on saanut alkunsa oikeastaan vasta 2000-luvulla. Samaan aikaan kun sosiaalisen median sovellukset ovat levinneet laajemmalle käyttäjäkunnalle ja niitä on tullut lisää. Yhden ensimmäisistä ja tunnetuimmista bloggaamisen motiiveja käsittelevistä tutkimuksista on tehnyt Bonnie Nardi et al. vuonna 2004. Siihen viitataan melko paljon vieläkin, vaikka blogit, bloggaaminen ja sosiaalinen media yleensäkin ovat noista ajoista muuttuneet melkoisesti.

Kuntoilua tiedonhankinnan ja informaatiokäyttäytymisen näkökulmasta on myös tutkittu melko vähän, mutta sen sijaan terveystiedonhankintaa ja informaatiokäyttäytymistä esimerkiksi laihduttajien keskuudessa on tutkittu jo enemmän (esim. Bar-Ilan et al. 2006).

3.1 Ulkomainen tutkimus

Bonnie A. Nardi, Diane J. Schiano, Michelle Gumbrecht ja Luke Swartz (2004) ovat tutkineet bloggaamisen motiiveja, joita myös minä omassa tutkimuksessani tarkastelen. Nardi ja kumppanit haastattelivat 23 bloggaajaa, joista miehiä oli 16 ja naisia seitsemän. Iältään bloggaajat olivat 19-60 -vuotiaita ja he kirjoittivat hyvin erilaisia blogeja. Tutkimus tehtiin Stanfordin yliopistossa ja haastattelut suoritettiin joko henkilökohtaisesti tai puhelinhaastatteluin huhti-kesäkuussa 2003. Kaikki haastateltavat asuivat Kaliforniassa tai New Yorkissa ja kuuluivat korkeasti koulutettuun keskiluokkaan. Tutkittavat valittiin Stanfordin blogilistalta tai tutkijat tunsivat heidät henkilökohtaisesti.

Kaiken kaikkiaan blogit näyttäytyivät tutkimuksessa hyvin monimuotoisina, vaikka tutkimuksen otos ei kovin suuri ollutkaan. Tutkimuksessa tuli esiin viisi tärkeintä syytä bloggaamiselle. Nämä olivat 1. oman elämän dokumentoiminen, 2. omien kommenttien

ja mielipiteiden esiin tuominen, 3. omien tunteiden käsitteleminen, 4. omien ajatusten jäsentäminen kirjoittamalla ja 5. ryhmän luominen itseä kiinnostavan asian ympärille.

Oman elämän dokumentoimisessa olennaista näyttää tutkimuksen mukaan olevan se, että bloggaaja listaa omia tärkeitä tekemisiään ja tapahtumia. Blogi voi toimia ohessa myös valokuva-albumina tai matkapäiväkirjana tai sen avulla voidaan kertoilla kuulumisia esimerkiksi kauempana asuville sukulaisille ja ystäville. Esiin tuli myös esimerkiksi vaikeiden ajanjaksojen, kuten läheisen ihmisen sairastuminen, käsitteleminen blogissa. Bloggaamista pidettiin myös hyvänä vaihtoehtona massasähköpostien lähettämiselle. Omien mielipiteiden esiin tuomista pidettiin myös tärkeänä ja tutkimukseen osallistuneiden mielestä blogilla tulisikin olla jokin näkökulma, eikä se saisi olla vain löpöttelyä eri asioista. Se mahdollistaa myös tavallisen ihmisen kertomaan itselleen tärkeistä asioista. Tutkimukseen osallistunut professori mm. kertoikin, että blogi antaa hänelle mahdollisuuden olla amatööri-rockkriitikko, mikä ei muuten taitaisi olla mahdollista. Omien tunteiden käsittelyssä bloggaamisen katsottiin myös olevan hyödyllistä. Esimerkiksi omat tuntemukset Irakin sodasta tai ajatukset kuolemantuomioista olivat saaneet tutkimukseen osallistuneet bloggaamaan. Bloggaaminen toi apua omien tunteiden käsittelyyn ja vähensi sitä, että bloggaaja olisi kaiken aikaa avautunut omista tunteistaan ystävilleen. Monille on helpompaa jäsentää omia ajatuksiaan kirjoittamalla kuin niinkään puhumalla. Blogikirjoituksilla voi tavallaan testata omia ajatuksiaan ja kokeilla ovatko ne kiinnostavia myös toisten ihmisten mielestä. Jotkut haaveilivat myös kirjoittamisesta ammattina ja blogin kirjoittaminen koettiin hyvänä harjoitteluna siihen. Blogin kirjoittamisen koettiin myös olevan hyvä tapa koota yhteen samoista asioista kiinnostuneita ihmisiä. Tutkimukseen osallistuneet myös uskoivat, että paitsi erilaisten harrastusten tai kiinnostuksen kohteiden ympärille syntyy blogeja, entistä tärkeämmiksi tulevaisuudessa tulevat myös erilaiset opintojen ympärille syntyvät blogit sekä työyhteisöjen blogit. Tutkimuksessa ilmeni myös, että bloggaajat ovat yleensä hyvin tietoisia lukijoistaan ja jossain määrin se rajoittaa sitä, mitä aiheita he blogissaan käsittelevät ja millä tavalla.

Sara Kjellberg (2010) on tutkinut bloggausta tutkijoiden keskuudessa ja erityisesti sitä, mikä motivoi heitä bloggaamaan. Tutkijoiden keskuudessa bloggaamisen suosio näyttää olevan kasvussa ja tutkijat myös lukevat paljon toisten tutkijoiden kirjoittamia blogeja. Tieteellisiä blogeja listataan omissa blogihakemistoissaan ja niistä myös kerrotaan tie-

teellisissä julkaisuissa. Näin niitä on suhteellisen helppoa alkaa seurata ja myös saada oma bloginsa toisten tutkijoiden tietoisuuteen.

Kjellbergin tutkimuksen tavoitteena oli saada vastauksia erityisesti seuraaviin kysymyksiin: mikä tarkoitus bloggaamisella on kun ajatellaan nimenomaan heidän työtään tutkijoina, mikä motivoi heitä bloggaamaan ja mitä he uskovat bloginsa lukijoiden ajattelevan heidän bloggaamisestaan?

Koska tieteellisen viestinnän käytännöt vaihtelevat suuresti tieteenaloittain, oli tärkeää ottaa mukaan tutkijoita monilta eri tieteenaloilta. Kjellberg haastatteli 12 tutkijaa Alan-komaista, Ruotsista ja Tanskasta. Tutkimukseen valittujen tutkijoiden bloggaamisen tuli olla aktiivista ja he olivat humanistisen, yhteiskuntatieteellisen, tekniikan sekä luonnontieteen aloilta. Valitut tutkijat myös työskentelivät tutkijoina eri vaiheissa, osa oli jo väitelleitä, osa tohtoriopiskelijoita ja osa professoreita. Tutkimukseen osallistuneista naisia oli viisi ja miehiä seitsemän.

Tutkimuksen tuloksissa nousi esiin kuusi tekijää, jotka näyttivät olleen merkittäviä kun tutkijat kuvailivat blogien merkitystä omassa tutkimustyössään. Nämä tekijät olivat sisältöjen jakaminen, omien mielipiteiden ilmaiseminen, asioiden muistaminen ja ajan tasalla oleminen, kirjoittaminen, vuorovaikutus toisten tutkijoiden kanssa sekä suhteiden luominen. Keskeisiksi motivoiviksi tekijöiksi kirjoittaa tutkimustyön ohessa blogia nousivat asioiden jakaminen toisten tutkijoiden kanssa, mahdollisuus luovuuteen ja toisten kanssa yhteydessä oleminen.

Xiaohui Ma ja Li Lei (2010) ovat tarkastelleet bloggausmotivaatiota aikuisten bloggajien keskuudessa Kiinassa. Kuten muuallakin maailmassa, bloggaaminen on ollut Kiinassa viime vuosina todella suosittua ja myös bloggaamisen motivaatiotekijöitä on siellä tutkittu melko paljon. Tutkimuksen osallistujat valittiin monella eri tavalla, koska haluttiin saada selville myös sitä, onko vastaajilla joitakin eroja tietoteknisessä aktiivisuudessaan. Viisi bloggaajaa haastateltiin henkilökohtaisesti. Lisäksi 15 bloggaajaa osallistui sähköpostikyselyyn. Nämä vastaajat olivat 24-31 vuotiaita ja sukupuolijakauma meni tasan. Heidän lisäksi printattuun kyselylomakkeeseen vastasi 107 henkilöä, jotka olivat 22-35 vuotiaita. Heistä naisia oli 51 ja miehiä 56. Näiden lisäksi vielä sadalle bloggaajalle lähetettiin sähköpostitse linkki verkkokyselyyn. Heistä 66 henkilöä vastasi. Vastanneiden ikä vaihteli 21 vuodesta 42 vuoteen ja näistä naisia oli 30 ja miehiä 36. Kaiken kaikkiaan tutkimukseen siis osallistui 193 henkilöä.

Tutkimuksen avoimet kysymykset analysoitiin sisällönanalyysin keinoin ja kvantitatiivisen aineiston käsittelyyn käytettiin SPSS-ohjelmaa. Viisi tärkeintä bloggaamisen motivaatiotekijää olivat tunteiden käsittely, omien ajatusten ilmaiseminen, taloudellisen hyödyn saaminen, tiedon jakaminen sekä ihmisten välinen vuorovaikutus. Vuorovaikutus oli jonkin verran tärkeämpää naispuolisille bloggaajille kuin miehille. Muita merkittäviä eroja ei sukupuolten välillä löytynyt.

Myös Li ja Lin (2012) ovat keskittyneet motivaatiotekijöihin blogitutkimuksessaan, jonka he tekivät opiskelijoiden keskuudessa. Tutkijat ovat erotelleet sisäisen ja ulkoisen motivaation ja pohtineet myös sitä, eroaako motivaatio jotenkin bloggaamisen alkuvaiheessa ja toiminnan jo vakiintuessa. Kognitiivisen psykologian mukaan sisäinen motivaatio on yleensä se, joka pitää jonkin toiminnan käynnissä ja kannustaa jatkamaan kun taas ulkoinen motivaatio liittyy enemmänkin siihen, kuinka hyvä lopputuloksesta tulee ja kuinka paljon näkee sen eteen vaivaa. Nuorilla ulkoinen motivaatio liittyy usein kuulisuuden tavoitteluun ja siihen, että on yhteydessä ystävien kanssa. Sisäisessä motivaatiossa on enemmänkin kyse henkilökohtaisesta tyytyväisyydestä ja omien tunteiden purkamisesta. Tärkeimmät kysymykset, joihin Li ja Lin pyrkivät tutkimuksessaan saamaan vastauksia, olivat: 1. Mitkä ovat tärkeimmät syyt, jotka saavat opiskelijan aloittamaan bloggaamisen? ja 2. Miten bloggausmotivaatio ja käyttäytymismallit vaikuttavat bloggaamisen jatkumiseen?

Tutkimukseen osallistui 186 City Universityn opiskelijaa Hong Kongissa. Li ja Lin jakoivat kyselylomakkeita kaikkiaan 400 kappaletta, joista 247 palautettiin. Lomakkeista kuitenkin 61 kappaletta poistettiin tutkimuksesta, joko siksi, että vastaajilla ei ollut omaa blogia tai siksi, että vastaajat olivat valinneet saman vastausvaihtoehdon kaikkiin kysymyksiin. Vastaajista 52 % oli naisia ja 48 % miehiä. Kaikki vastaajat olivat 18-25 –vuotiaita. Suurin osa vastanneista oli pitänyt blogia jo melko kauan, 40 % yli kolme vuotta ja noin 44 % 1-3 vuotta. Ainoastaan 30 vastaajaa oli kirjoittanut blogia vähemmän kuin vuoden. Suurin osa vastanneista (52 %) kertoi päivittävänsä blogiaan 1-7 kertaa kuukaudessa, mutta suuri joukko (35 %) oli myös niitä, jotka eivät päivittäneet blogiaan juuri ollenkaan.

Useimmin mainittu syy siihen, että vastaajat olivat aikoinaan aloittaneet blogin pitämisen, oli noin 35 %:lla vastanneista jokapäiväisten ajatusten kirjaaminen. Muita keskeisiä syitä bloggaamisen aloittamiseen olivat virran mukana kulkeminen eli ”minäkin blog-

gaan, koska muutkin” (n. 17 %), omien mielipiteiden ilmaiseminen (14,5 %) sekä kaikenlaisen materiaalin varastoiminen blogiin (10 %).

Bloggausmotivaatiosta ja käyttäytymismalleista Li ja Lin tekivät seuraavia huomioita: Bloggausmotivaatiolla ja sillä kuinka paljon sosiaalisia yhteyksiä bloggaamiseen liittyy tai sen avulla luodaan, on selvä merkitys bloggaamisen jatkumiseen. Mitä enemmän bloggaaja kirjoittaa blogissaan tunteistaan ja tunnepitoisista asioista, sitä varovaisemmaksi hän tulee asioiden ilmaisemisessa. Tutkimus osoitti myös, että myös sukupuolella on tähän vaikutusta. Naispuoliset opiskelijat näyttivät rajoittavan tunteidensa näyttämistä blogeissa enemmän kuin miespuoliset. Bloggaamisen aloittamisessa sisäisellä motivaatiolla näyttää olevan suurempi rooli kuin ulkoisella.

Blogin päivittämisessä ja siinä, kuinka kauan he kuluttavat aikaa artikkelien kirjoittamiseen, näyttävät naiset olevan miehiä aktiivisempia. Aktiivisuutta näyttää myös lisäävän se, kuinka tärkeää bloggaajalle on se, että heidän kirjoituksiaan kommentoidaan ja he saavat vuorovaikutusta bloginsa avulla aikaiseksi.

Sarah Pedersen (2010, 101) on kartoittanut kirjassaan bloggausmotivaatioon liittyvää tutkimusta monesta eri näkökulmasta. Kiinnostavia ovat mm. hänen esittelemänsä Henningin sekä Herringin ja kumppaneiden tutkimukset, joista ilmenee, että naiset ovat bloggaajina jonkin verran aktiivisempia kuin miehet. Naiset myös kirjoittavat miehiä pidempiä blogitekstejä ja useammin. Naisten kirjoittamat blogit ovat yleensä enemmän päiväkirjatyyllisiä kun taas miesten blogeissa korostuu omien mielipiteiden ilmaiseminen. Osittain naisten bloggaamisen aktiivisuutta selittää Nielsenin huomio siitä, että ylipäänsäkin naiset ovat aktiivisempia Internetin käyttäjiä kuin miehet. Naisille verkossa toimiminen on tärkeää juuri kommunikaation ja kaikenlaisen yhteydenpidon kannalta. Tämä ehkä selittää juuri blogienkin suosiota naisten keskuudessa; osittainhan se on juuri yhteydenpitoa ja kommunikaatiota muiden ihmisten kanssa. Pedersen ottaa esille myös tutkimuksen, joka selventää naisten ja miesten eroja kiinnostavista aihealueista Internetissä. Allan ja Rainie ovat nimittäin huomanneet, että naiset etsivät usein terveyttä ja elintapoja koskevaa tietoa Internetistä kun taas miesten kiinnostuksen kohteet liittyvät enemmän viihteeseen ja uutisiin.

Pedersen (2010, 105) on käsitellyt kirjassaan myös bloggausmotivaatiota käsittelevää tutkimusta siitä näkökulmasta, eroaako naisten ja miesten motivaatio jotenkin toisistaan. Suuria eroja motivaatiossa sukupuolten välillä ei näytä olevan. Naiset korostivat blog-

gaamistaan jonkin verran päiväkirjan pitämisenä tai luovana kirjoittamisena. Molemmille bloggaamisessa oli tärkeää tunteiden ja pettymysten käsittely, mutta miehet korostivat myös kansalaisvaikuttamista. Molemmat sukupuolet kuitenkin kuvasivat sitä vapaa-ajan harrastukseksi ja vertasivat bloggaamista esimerkiksi television katseluun ja lukemiseen. Pedersen (2010, 105) viittaa myös Fallowsin tutkimukseen, jossa on hieman yksinkertaistaen todettu naisten olevan verkkoviestijöitä ja miesten taas verkkokuluttajia. Tärkein ero naisten ja miesten bloggaamisessa näyttääkin olevan siihen liittyvä sosiaalinen aspekti. Tämä näkyy myös siinä, että naiset muodostavat miehiä useammin blogiyhteisöjä ja viestivät näissä muiden bloggaajien kanssa.

Technorati (www.technorati.com) eli maailmanlaajuinen blogipalvelu on kartoittanut laajasti erilaisia blogeihin ja muuhun sosiaaliseen mediaan liittyviä asioita vuodesta 2004 lähtien. Tutkimuksessaan State of the Blogosphere (2011) he ovat jaotelleet bloggaajat viiteen ryhmään eli harrastajiin, osa-aikaisiin ammattilaisiin, kokoaikaisiin ammattilaisiin, yritys- tai organisaatiobloggaajiin ja yrittäjiin. Suurin ryhmä näistä on harrastajat, joita oli 60 % tutkimukseen osallistuneista.

Harrastajille on tyypillistä blogata huvia vuoksi ja kirjoittaa omia ajatuksiaan itseään kiinnostavista asioista. He eivät yleensä saa juurikaan taloudellista hyötyä bloggaamisesta. Osa- tai kokoaikaisia ammattilaisia tutkimukseen osallistuneista oli 18 %. He ovat itsenäisiä bloggaajia, jotka kuitenkin pyrkivät saamaan ainakin vähän lisätuloja bloggaamisensa avulla. Lähes kukaan tästä ryhmästä ei kuitenkaan saa pääasiallisia tulojaan bloggaamisen avulla vaan he tekevät ohella jotain muuta työtä. Usein tähän ryhmään kuuluvat ihmiset bloggaavat omista kiinnostuksen kohteistaan tai tekniikasta. Yritys- tai organisaatiobloggaajia oli tutkimukseen osallistuneista kahdeksan prosenttia. Tähän ryhmään kuuluvilla bloggaaminen kuuluu yleensä heidän työhönsä ja aiheet liittyvät usein tekniikkaan tai liiketoimintaan. 70 % tähän ryhmään kuuluvista jakaa blogissaan ammattitaitoaan, 61 % pyrkii saamaan ammatillista tunnustusta ja 52 % pyrkii hankkimaan edustamalleen liiketoiminnalle uusia asiakkaita. Viimeistä ryhmää eli 13 % tutkimukseen osallistuneista voidaan kuvailla yrittäjiksi tai itsenäisiksi ammatinharjoittajiksi, jotka bloggaavat oman yrityksensä asioista. Useimmat tähän ryhmään kuuluvista haluavat jakaa ammattitaitoaan, saada ammatillista tunnustusta tai houkuttaa uusia asiakkaita liiketoiminnalleen.

Tarkastelen tässä vain harrastajien osuutta, koska se liittyy selkeimmin omaan tutkimukseeni. Harrastajien ryhmässä bloggaamisen tärkeimmät syyt ovat itseä kiinnostavista asioista kertominen, oman osaamisen ja kokemusten jakaminen toisten kanssa sekä samanhenkisten ihmisten kanssa yhteydessä oleminen. Kaikkein vähiten harrastajien ryhmää motivoi asiakkaiden houkuttelevuus ja lisätulojen saaminen bloggaamisen avulla. Tutkimukseen osallistuneista noin 15 % bloggasi terveydestä ja noin 10 % liikunnasta tai urheilusta.

Yleisesti ottaen bloggaamisella oli ollut varsin positiivinen vaikutus harrastajabloggaajien elämään. Noin puolet tutkimukseen osallistuneista kertoivat tulleen paljon tietoisemmiksi omista kiinnostuksen kohteistaan bloggaamisen avulla ja saaneet myös ystäviä sitä kautta.

Bloggaamisen jatkumisesta noin 60 % harrastajista oli sitä mieltä, että he todennäköisesti tulevat bloggaamaan tulevaisuudessa vielä nykyistä useammin. Vain alle viisi prosenttia epäili bloggaamisensa vähenevän tulevaisuudessa. Joka toinen vastaaja uskoi myös kirjoittavansa blogiinsa laajemmin joistakin valitsemistaan aihealueista. Noin kolmannes vastaajista arveli jossain vaiheessa julkaisevansa blogitekstejään kirjan muodossa.

3.2 Kotimainen tutkimus

Suomessa blogeja on informaatiotutkimuksen alalla tutkinut lähinnä Reijo Savolainen. Muuten blogitutkimusta on Suomessa tehty eniten ehkä yhteiskuntatieteissä ja erityisesti poliittiset blogit ovat saaneet tutkijoiden mielenkiinnon heräämään.

Reijo Savolainen on tutkinut bloggaamiskäyttäytymistä mm. laihdutusbloggaajien keskuudessa vuonna 2011. Tutkimuksessa pyrittiin saamaan vastauksia siihen, miten ihmiset käyttävät blogia laihdutuksen tai painonhallinnan yhteydessä. Syitä tämän tutkimuksen tekemiseen olivat mm. se, että blogeista on saatu vain hyvin vähän empiiristä tietoa arkielämän tiedonhankinnan viitekehyksessä sekä se, että tutkimuksessa on mahdollisuus tarkastella niitä eroja, joita blogeilla on verrattuna muihin sosiaalisen median sovelluksiin, kuten esimerkiksi keskusteluryhmiin, nimenomaan terveysinformaation näkökulmasta. Tutkimuksessa ei kuitenkaan pohdittu sitä, kuinka tärkeitä blogit ovat ter-

veysinformaation jakajina muihin foorumeihin verrattuna vaan kiinnostus oli blogeissa itsessään.

Savolainen on käyttänyt tutkimuksessaan Balesin vuorovaikutteisen prosessin analyysia (Interactive Process Analysis, IPA). Siinä analysoidaan kysymyksiä ja vastauksia, joita blogeissa käsitellään. Lisäksi pyritään erottelemaan positiivisia ja negatiivisia reaktioita, joita blogiteksteissä esiintyy. Tutkimuksessa pyrittiin saamaan vastauksia siihen minkälaista vuorovaikutusta bloggaajalla ja blogin lukijoilla esiintyy ja ilmentävätkö ne positiivisia vai negatiivisia tunteita blogissa käsiteltävistä aiheista. Savolaista kiinnosti myös se, minkälaisia kysymyksiä ja informaation jakamista blogin vuorovaikutuksessa esiintyy.

Tutkimukseen valittiin kahdeksan blogia, jotka sisälsivät yhteensä 489 postausta ja 1117 kommenttia. Kommenteista 67 % oli kirjoittaneet blogin lukijat ja 33 % bloggaaja itse. Kommentit olivat yleensä lyhyempiä kuin postaukset ja niiden pituus oli keskimäärin 3-4 lausetta. Kaikki valittujen blogien kirjoittajat olivat naisia ja todennäköisesti myös suurin osa kommentoijista (nimimerkistä päätellen) olivat naisia.

Blogiteksteistä oli löydettävissä 13 pääaihealuetta. Kaikkein yleisin aihe oli laihdutus tai laihtumistulokset, joita käsitteli n. 58 % postauksista. Seuraavaksi suosituimmat aiheet olivat dieetit (48 %) ja fyysinen harjoittelu (28 %). Yleensä kommentoinnin laukaisijana oli bloggaajan uusin postaus ja tavallista olikin, että bloggaajan tai kommentoijan uusi esiin ottama aihe vähensi kiinnostusta aiempiin postauksiin. Positiiviset reaktiot näyttivät olevan jossain määrin yleisempiä kommentoijien kuin bloggaajan itsensä kirjoittamissa teksteissä. Esimerkiksi solidaarisuutta ilmensi 49 % bloggaajan teksteistä ja 55 % kommentoijien teksteistä. Itse asiassa kommentoijien teksteissä oli vain harvoin mitään negatiivista sanottavaa.

Bloggaajat ja blogin lukijat esittävät harvemmin kysymyksiä, joilla saisivat tarkempaa informaatiota käsittelemäänsä asiaan. Lukijat olivat kysymysten esittämisessä aktiivisempia ja 5,5 % kommenteista sisälsikin jonkin kysymyksen bloggaajalle. Suurin osa tiedontarpeista liittyi dieetteihin tai fyysiseen harjoitteluun. Monet lukijat olivat myös kiinnostuneet siitä lähtökohdasta, joka oli saanut bloggaajan aloittamaan laihduttamisen. Blogitekstit ilmensivät hyvin paljon positiivisia tunteita, kun taas negatiiviset tunteet olivat melko harvassa. Suurin osa blogiteksteistä oli kirjoitettu informaation jakamisen

vuoksi tai siksi, että haluttiin kertoa omia mielipiteitä laihdutukseen liittyvistä asioista. Kysymysten esittäminen näytti olevan toisarvoista.

Maarit Holm (2009) on tutkinut Tampereen yliopiston pro gradu-työssään neuleblogeja ja niiden ympärille rakentuvia yhteisöjä. Vaikka lähtökohta tässä tutkimuksessa onkin erilainen kuin omassani, sivuaa se kuitenkin jossain määrin niitä syitä, joiden takia ihmiset alkavat kirjoittaa blogia tai vieraila muiden, samasta aiheesta kiinnostuneiden henkilöiden blogeissa. Holmin mukaan tärkeimmät syyt näyttävät olevan halu oppia muilta, saada vertaistukea niin käsityöharrastukseen kuin muuhunkin arkielämään sekä oman elämän ja kokemusten dokumentoiminen. Tutkimus on diskurssianalyttinen ja tutkimusaineistona siinä on käytetty kymmenen neuleisiin ja neulomiseen liittyvän blogin tekstejä.

3.3 Yhteenvedoa aikaisemmasta blogitutkimuksesta

Tärkein motivaatiotekijä bloggaamiseen kaikilla esittelemilläni ulkomaisilla tutkijoilla näyttää olevan omien mielipiteiden ilmaiseminen (Nardi et al. 2004, Kjellberg 2010, Ma & Lei 2010 ja Li & Lin 2012). Toinen tekijä, joka mainitaan useita kertoja, on vuorovaikutus toisten ihmisten kanssa tai ryhmän luominen samasta asiasta kiinnostuneiden ihmisten ympärille. Muita motivaatiotekijöitä blogin kirjoittamiselle on oman elämän dokumentoiminen, tunteiden käsitteleminen, ajatusten jäsentäminen, asioiden muistaminen tai materiaalien säilyttäminen, tiedon tai sisältöjen jakaminen, taloudellisen hyödyn saaminen, kirjoittaminen ja virran mukana kulkeminen. Vaikka tutkitut ryhmät ovatkin melko erilaisia, näyttää siis siltä, että motivaatiotekijät blogin kirjoittamiseen ovat kuitenkin hyvin pitkälti samoja. Oman tutkimukseni kannalta on mielenkiintoinen myös Lin ja Linin löydös siitä, että bloggaamisen alkuunpanijana toimii usein sisäinen motivaatio ja sen jatkumisen varmistaa ulkoinen motivaatio.

Suomessa ei paljonkaan ole vielä bloggaamisen motivaatiota tutkittu ja näin ollen esittelemissäni tutkimuksissa (Savolainen 2011 ja Holm 2009) näkökulma ei olekaan motivaatiossa vaan ennemminkin blogeihin sisältyvässä vuorovaikutuksessa. Holmin pro gradussa kuitenkin sivutaan motivaatiotekijöitä joko blogin kirjoittamiseen tai muiden blogien lukemiseen. Nämä tekijät näyttävät olevan hyvin paljon samoja kuin ulkomaisissa tutkimuksissa löydetyt (halu oppia muilta, saada vertaistukea ja oman elämän ja kokemusten dokumentoiminen). Savolaisen tutkimuksessa taas erityisen kiinnostavaa

oman tutkimukseni kannalta on se, että laihdutusblogien lukijoiden kommentit ovat hyvin positiivisia ja negatiivista kommentointia esiintyy vain harvoin. Kyseessä on kuitenkin melko arkaluontoinen aihe eli laihdutus ja uskoakseni lähes kaikilla ihmisillä on siitä jonkinlainen mielipide.

Technoratin (2011) kartoituksessa erityisen kiinnostava oman tutkimukseni kannalta on harrastajien ryhmä, jollaisia olivat myös kaikki omaan tutkimukseeni osallistuneet. Kuten muissakin tutkimuksissa tärkeimpiä motivaatiotekijöitä bloggaamiseen olivat tässäkin selvityksessä itseä kiinnostavista asioista kertominen, omien kokemusten jakaminen ja samanhenkisten ihmisten kanssa yhteydessä oleminen kun taas vähiten tärkeäksi bloggaajat kokivat taloudellisen hyödyn saamisen. Bloggaamisella oli ollut positiivisia vaikutuksia suurimmalle osalle tutkimukseen osallistuneista. He olivat mm. saaneet uusia ystäviä sitä kautta ja tulleet tietoisemmiksi omasta kiinnostuksen kohteestaan. Kiinnostavaa oman tutkimukseni näkökulmasta olivat myös bloggaajien ajatukset siitä, millä tavalla he suhtautuivat bloggaamisensa mahdolliseen jatkumiseen.

Pedersenin (2010) referoimien tutkimusten havainnot nais- ja miesbloggaajien eroista olivat kiinnostavia, koska kaikki omaan tutkimukseeni valikoituneet bloggaajat olivat naisia. Erot ilmenivät lähinnä bloggausaktiivisuudessa naisten ja miesten välillä. Suuriakaan eroja ei ollut esimerkiksi siinä, mitkä tekijät motivoivat eri sukupuolia kirjoittamaan omaa blogia.

4 TUTKIMUSTEHTÄVÄ JA TUTKIMUSKYSYMYKSET

4.1 Tutkimustehtävä

Tutkimuksen keskeisenä tavoitteena on selvittää, mitkä tekijät erityisesti motivoivat bloggaajaa blogin kirjoittamiseen? Mikä saa heidät kirjoittamaan valitsemastaan aiheesta säännöllisesti ja julkaisemaan sen kaikkien nähtäville? Lisäksi pyrin selvittämään kuinka tärkeässä asemassa blogi on kirjoittajalleen ja millä tavalla hänen saamansa palaute ja kommentit blogin kirjoittamiseen vaikuttavat.

Tutkimukseen olen valinnut liikuntaa ja kuntoilua käsittelevät blogit siksi, että se on yksi selkeästi erottuva ryhmä blogikirjoittajien keskuudessa, vaikka nämä aiheet menevät osittain päällekkäin. Muita aiheita, joita kuntoilubloggaajat usein ottavat kirjoituksissaan esiin ovat terveellinen ravinto, vaatteet ja ulkonäkökysymykset. Keskittymiseen juuri kuntoilu- ja liikuntablogeihin vaikutti myös se, että olen itse kiinnostunut liikunnasta ja terveistä elämäntavoista ja olen jo pidempään lueskellut näitä aiheita käsitteleviä blogeja.

Tässä mielessä tämä tutkimus eroaakin merkittävästi luvussa kolme esittelemästäni aikaisemmasta tutkimuksesta. Aikaisemmassa ulkomaisessa tutkimuksessa blogeja ei oltu eroteltu millään tavalla aiheen mukaan vaan blogit saattoivat käsitellä mitä aihetta tahansa. Sen sijaan tutkittava ryhmä oli valittu esimerkiksi jonkun yliopiston opiskelijoista tai henkilökunnasta tai kuten Kjellbergin (2010) tutkimuksessa, eri alojen tutkijoista. Savolaisen (2011) ja Holmin (2009) tutkimuksissa blogit taas käsitelivät tiettyä aihetta (laihutus- ja neuleblogeja), mutta niissä taas lähtökohta ei ollut bloggaamisen motivaatio tai merkitys.

4.2 Tutkimuskysymykset

Tutkimusongelman ja tutkimuskysymysten muotoiluun käytin avukseni bloggaamisesta aikaisemmin tehtyä tutkimusta. Erityisesti Nardin et al. (2004) tekemästä tutkimuksesta sain paljon hyviä ideoita tutkimuskysymysten muotoiluun, mutta myös muu aikaisempi tutkimus auttoi minua jäsentämään ongelman rajausta ja pohtimaan siihen liittyviä kysymyksiä.

Pyrin saamaan vastauksia seuraaviin tutkimuskysymyksiin:

1. Mitkä tekijät motivoivat kirjoittajaa pitämään kuntoilu- tai liikuntablogia?
2. Kuinka tärkeässä asemassa blogin kirjoittaminen on harrastuksena ja bloggaajan elämässä yleisemmin?
3. Millaista palautetta blogin kirjoittaja odottaa saavansa ja on saanut bloginsa lukijoilta?
4. Millaista hyötyä blogin kirjoittaja kokee saavansa lukijoiden kommentteista?

5 EMPIIRISEN AINEISTON KERUU JA ANALYYSI

5.1 Aineistonkeruumenetelmä

Tutkimukseni aineistonkeruumenetelmäksi valitsin teemahaastattelun, koska siten sain kaikkein parhaiten selville bloggaajien omia näkemyksiä bloggaamisestaan, sen merkityksestä ja siitä motivaatiosta, joka heidät saa kirjoittamaan blogia. Haastatteluissa käytin haastattelurunkoa, johon olin hahmotellut selkeät haastattelukysymykset. Haastattelutilanteessa annoin bloggaajien kuitenkin melko vapaasti kertoa omasta bloggaamisestaan, jos haastattelutilanne vain antoi siihen mahdollisuuden. Hirsjärvi (2000, 195) kuvailee teemahaastattelua lomake- ja avoimen haastattelun välimuodoksi, jossa johdatellaan haastateltava kertomaan juuri niistä asioista, joista haastattelija on kiinnostunut, mutta jätetään tilaa kuitenkin myös haastateltavan omille ajatuksille. Haastattelurunko on liitteenä 1.

Mielestäni tämän tyyppiseen tutkimusaiheeseen sopii haastattelu erityisen hyvin, koska esimerkiksi kirjoittamismotiiveihin haastatellut palasivat myös myöhemmissä haastattelun vaiheissa, vaikka olisimmekin juuri silloin puhuneet muista aiheista. Uskon, että esimerkiksi kyselylomakkeella en olisi saanut niin monipuolisesti tutkimukseen osallistuneita kuvailemaan omaa bloggaamistaan, sen syitä ja merkitystä. Tuomi ja Sarajärvi (2009, 73) ovatkin korostaneet, että haastattelun parhaita puolia empiirisen aineiston keräämisessä ovatkin juuri joustavuus ja mahdollisuus tehdä samanaikaisesti havaintoja haastateltavasta. Jos haastateltava ei ymmärrä kysymystä, sitä voidaan tarkentaa tai jos haastattelijasta tuntuu, että hän tarvitsee vielä jotain lisätietoa aiheesta, hän voi helposti tehdä tarkennuksia ja keksiä matkan varrella jopa lisää kysymyksiä. Esimerkiksi postitse lähetettävässä lomakekyselyssä tämä ei onnistu.

Hyvin monet kuntoilu- tai liikunta-aiheiset blogit sisältävät paljon muitakin aihealueita. Suoranaisesti laihduttamiseen keskittyvät blogit rajasin tutkimuksen ulkopuolelle. Toisaalta kuntoilu- tai liikuntablogeissa käsitellään jossain määrin myös laihdutukseen liittyviä asioita.

Kuntoilulle asetetun tavoitetasen osalta blogit ovat hyvin vaihtelevia. Toisissa kuntoilu on paljon tavoitteellisempaa kuin toisissa ja myös se, kuinka paljon muita kuin liikuntaan liittyviä aiheita blogissa käsitellään, vaihtelee. Yksi haastatteleistani kuntoilu- tai

liikuntablogin kirjoittajista työskentelee liikunnan parissa. Koska kyseessä ei ole työpaikan blogi, eikä kovinkaan suuri osa blogiteksteistä liity suoranaisesti kirjoittajan työtehtäviin, hyväksyin myös tämän mukaan tutkimukseeni.

5.2 Aineistonkeruun toteutus ja sen arviointi

Haastateltavat löysin tutkimukseeni siten, että tunnistin ensin Blogilista.fi –palvelusta aktiivisia kuntoilu- tai liikunta-aiheisia blogeja ja lähestyin sitten niiden kirjoittajia sähköpostitse. Lähetin kaiken kaikkiaan 17 pyyntöä osallistua tutkimukseeni. Näistä 15 oli naisia ja vain kaksi miehiä. Tämäkin tutkimus siis tukee Pedersenin (2010, 101) kirjassaan esittelemiä tutkimuksia siitä, että naiset ovat jonkin verran aktiivisempia bloggaajia kuin miehet. Varmasti valitsemani aihekin kiinnostaa bloggaamisen tasolla enemmän naisia kuin miehiä, vaikka itsessään kuntoilu tai liikunta harrastuksena ei olekaan millään tavalla sukupuolisdonnaainen. Kahdeksan henkilöä vastasi haastattelupyyntööni myöntävästi. Haastattelut tehtiin marras-joulukuussa 2012. Viisi bloggaajaa haastattelin kasvokkain ja kolme haastattelua toteutettiin sähköpostihaastatteluna pitkän välimatkan tai aikatauluongelmien vuoksi. Haastattelupaikat vaihtelivat kunkin haastateltavan kohdalla. Yhtä henkilöä haastattelin hänen kotonaan, yhtä haastateltavan työpaikalla ja kolme haastattelua tehtiin kirjastojen ryhmätyöhuoneissa. Mielestäni kaikki paikat olivat hyviä ja saimme rauhassa, ilman ulkopuolisia häiriötekijöitä, haastattelut suoritettua.

Kasvokkain tehdyt haastattelut nauhoitettiin ja ne kestivät noin 25 minuutista 45 minuuttiin. Sähköpostitse saaduista haastatteluvastauksista kertyi aineistoa jonkun verran niukemmin kuin litteroiduista haastattelunauhoista, mutta olen lähettänyt tarpeen mukaan haastatelluille aineiston analyysivaiheessa tarkentavia kysymyksiä. Lähetin haastattelurungon haastateltaville etukäteen, mutta se, olivatko he ehtineet tutustua kysymyksiin, vaihteli haastateltavien välillä. Tämä ei mielestäni kuitenkaan vaikuttanut haastatteluiden kulkuun vaan haastattelutilanteissa haastateltavat kertoivat hyvin avoimesti bloggaamisestaan ja motivaatiostaan siihen liittyen. Kukaan haastatteluun osallistunut ei kokenut kysymyksiä ylivoimaisen vaikeiksi. Myös Tuomi ja Sarajärvi (2009, 73) kannattavat sitä, että tutkimuskysymykset, haastattelurunko tai vähintään haastattelun aihe ilmoitetaan haastateltaville etukäteen. Tämä antaa heille paitsi mahdollisuuden valmistautua haastatteluun etukäteen, myös mahdollisuuden vielä perua haastatteluun osallistuminen jos he jostain syystä kokevat, että eivät olekaan valmiita kertomaan ha-

luttuja asioita omasta toiminnastaan. Kukaan tähän haastatteluun lupautuneista ei perunut osallistumistaan haastattelukysymykset nähtyään.

Mielestäni haastateltavien lukumäärä oli tässä tutkimuksessa riittävä, koska aineistossa alkoi selkeästi tapahtua aineiston kylläntymistä eli saturaatiota. Tämä tarkoittaa sitä, että samat asiat alkoivat toistua haastatteluissa. Toisaalta tunne saturaatiosta on epävarma, kuten Hirsjärvin (2000, 169) on todennut. Hänen mukaansa edes kokenut tutkija ei voi täydellä varmuudella luottaa siihen, etteikö seuraavan haastateltavan kohdalla tulisi esiin vielä jotain uutta. Yleisesti ottaen saturaation havaitsemiseen kvalitatiivisessa tutkimuksessa kuitenkin luotetaan ja kun tutkija sellaisen huomaa tapahtuvan, aineistoa voi katsoa olevan riittävästi.

Laajoja yleistyksiä tämän kokoisesta aineistosta ei kuitenkaan voi tehdä, mutta se antaa yleiskuvan kuntoilu- tai liikuntabloggaajien motivaatiosta ja bloggaamisen merkityksestä. Toisaalta, kuten Tuomi ja Sarajärvin (2009, 85) korostavat, laadullisessa tutkimuksessa ei edes pyritä tilastollisiin yleistyksiin. Tarkoituksena on pyrkiä ymmärtämään tiettyä toimintaa kuten tässä kuntoilu- tai liikuntabloggaamista sekä jossain määrin myös tulkitsemaan valittua ilmiötä teoreettisesti. Juuri tämän takia haastateltavat tuleekin valita siten, että he mahdollisimman hyvin tuntevat ilmiön tai heillä on omakohtaista kokemusta tutkittavasta asiasta. Tässä mielessä haastateltavien valinta onnistui tutkimukseen mielestäni hyvin. Vaikka osa haastatelluista olikin blogannut vasta melko vähän aikaa, heillä kaikilla oli kuitenkin selkeitä näkemyksiä omasta bloggaamisestaan. Kaikki olivat myös lukeneet ainakin jonkin verran toisten kirjoittajien blogeja jo ennen kuin olivat aloittaneet oman bloginsa pitämisen.

5.3 Aineiston käsittely ja analyysi

Aineiston käsittelyn toteutin laadullisen sisällönanalyysin keinoin. Litteroin haastattelunauhat melkein sanatarkasti, koska halusin välttää vastausten liikaa analysoimista litterointivaiheessa. Ehkä osittain juuri tästä syystä haastattelunauhojen purkaminen vei melko paljon aikaa. Toisaalta, tämä oli myös ensimmäinen kerta kun ylipäänsä tein tutkimushaastattelua tai nauhojen purkamista, joten seuraavalla kerralla litterointityö sujusi jo varmasti paljon nopeammin.

Haastattelunauhojen litteroinnin jälkeen nimesin haastatteluaineiston tunnisteilla ja luin kaiken materiaalin, ml. sähköpostivastaukset, pariin kertaan tutustuakseni saatuun aineistoon paremmin. Tässä vaiheessa lähetin myös muutamia tarkentavia kysymyksiä haastatelluille. Eskolan ja Vastamäen (2001, 41) mukaan paras tapa lähteä analysoimaan temahaastattelua, on jaotella sitä teemoittain ja tyypeittäin. Tämänkaltaiseen tapaan päädyin myös itse. Osittain teemoittelin aineistoa tutkimuskysymysten mukaan, osittain jaottelin aineiston vieläkin pienempiin kokonaisuuksiin. Tällä tavalla oli helppoa löytää aineistosta samankaltaisuuksia ja mahdollisia eroja ja vertailla haastateltavien vastauksia keskenään. Mm. Tuomi ja Sarajärvi (2009, 93) muistuttavat, että olennaista aineiston analyysivaiheessa on selvittää itselleen, onko etsimässä aineistosta samanlaisuutta vai erilaisuutta. Itse pyrin etsimään aineistosta ennen kaikkea samanlaisuutta, esimerkiksi kaikkia haastateltuja yhdistäviä motiiveja. Halusin tuoda esiin kuitenkin myös sen, jos joissakin teemoissa oli selkeitä eroja haastateltavien välillä. Pyrkimyksenä on ollut myös korostaa, missä teemoissa eroja oli nähtävissä eniten ja mistä asioista bloggaajat erityisesti ajattelivat samalla tavalla. Varsinaista kvantifiointia olen pyrkinyt välttämään, mutta tuonut kuitenkin esiin joitakin haastatteluaineistosta löytyneitä lukumääriä. Yleensä olen käyttänyt tätä vain tuodessani esiin bloggaajien toiminnassa ilmenneitä eroavaisuuksia. (Kts. mm. Tuomi & Sarajärvi 2009, 120.)

Tutkimusraporttiin kirjoitetuilla sitaateilla olen pyrkinyt saamaan bloggaajien oman äänen kuuluviin ja ilmentämään erityisesti niitä pieniä eroja, joita haastatellut ovat bloggaamisestaan tuoneet esiin. Käyttämistäni sitaateista olen poistanut joitakin täytesanoja ymmärrettävyyden ja luettavuuden parantamiseksi. Olen yksilöinyt sitaatit kullekin haastatellulle antamillani lyhenteillä.

6 TUTKIMUSTULOKSET

6.1 Tutkimukseen osallistuneiden taustatiedot

Tutkimukseen osallistui yhteensä 8 henkilöä, jotka asuivat eri puolella Suomea. Kaikki osallistujat olivat naisia ja iältään 22-62 vuotiaita. Keski-ikä oli noin 31 vuotta ja mediानी-ikä 27 vuotta. Olen antanut kullekin tutkimukseen osallistuneelle oman tunnuksen väliltä H1-H8, joiden avulla on yksilöity myös tutkimusraporttiin kirjoitetut lainaukset. Haastatteluun osallistuneet on esitelty taulukossa 1.

Tunnus	Sukupuoli	Ikä	Paikkakunta	Haastattelu
H1	nainen	32	Jyväskylä	kasvokkain
H2	nainen	62	Oulu	sähköpostitse
H3	nainen	32	Mäntsälä	kasvokkain
H4	nainen	22	Vantaa	sähköpostitse
H5	nainen	23	Helsinki	kasvokkain
H6	nainen	28	Helsinki	kasvokkain
H7	nainen	26	Jyväskylä	kasvokkain
H8	nainen	25	Lahti	sähköpostitse

Taulukko 1. Tutkimukseen osallistuneet.

Tutkimukseen osallistuneiden bloggaamishistoria vaihteli melko paljon. Osalla oli kokemusta jo monestakin blogista ja osa taas oli aloittanut bloggaamisen vasta muutamia kuukausia sitten.

Mä oon blogannu aikasemminki joskus joo. Mulla on ollut tota lapsiblogia ja aikasemminkin oli liikkumiseen liittyvää blogia. Keittiöremontti-blogi on ollu joskus, mutta nyt ennenku tän alotin, niin ei ollu pitkään aikaan mitään. (H1)

Luen satunnaisesti muiden blogeja, jos niissä on tietoa, josta on minulle hyötyä tai ne kiinnostavat muuten, mutta en varsinaisesti seuraa mitään blogia. Saatan myös kommentoida muiden blogi-kirjoituksia, jos aihe on sellainen, että minulla on jotakin sanottavaa, mutta en kommentoi tavan vuoksi enkä velvollisuudesta. (H2)

Luin paljon muiden blogeja, mutta välillä tuli tunne ettei netistä löydy aina mieleistä luettavaa. Uusien kivojen blogien etsimiseen kului myös aikaa, joten päätin käyttää tuon ajan sen sijaan oman kirjoittamiseen. (H8)

Kaikille haastatelluille blogit olivat kuitenkin olleet tuttuja jo melko pitkäänkin ennen kuin olivat itse alkaneet niitä kirjoittaa. Tässä vaiheessa he halusivat ottaa oppia muiden blogeista. Ottaa hyvät puolet käyttöön ja välttää toisten tekemiä virheitä. Sujuvasanaisuus ja tekstin oikeakielisyys näytti olevan myös tärkeää lähes kaikille haastatelluille.

6.2 Motivaatiotekijät kuntoilu- tai liikuntablogin kirjoittamisessa

Motivaatio blogin kirjoittamiseen ei ole yksiselitteinen asia. Motivaatiotekijät ja motivaation määrä vaihtelevat eri aikoina; välillä sitä on enemmän ja välillä vähemmän. Toisinaan itseään pitää erityisesti motivoida kirjoittamaan ja toisinaan motivaatio tulee esiin kuin itsestään.

Tarkastelen tutkimukseni tuloksia aikaisemman tutkimuksen valossa. Peilaan tähän tutkimukseen haastattemieni bloggaajien motivaatiota Bonnie Nardin (oman elämän dokumentoiminen, omien mielipiteiden esiin tuominen, tunteiden käsitteleminen, ajatusten jäsentäminen, ryhmän luominen), Xiaohui Man ja Li Lein (taloudellisen hyödyn saaminen), Sara Kjellbergin (kirjoittaminen) sekä Ying Lin ja Sun Yat-Sen Linin (materiaalin varastoiminen blogiin) raportoimiini tutkimustuloksiin. Aluksi tarkastelen kuitenkin sisäisen ja ulkoisen motivaation vaikutusta bloggaamisen alkuvaiheessa sekä silloin kun bloggaamista on jatkunut jo kauemmin. Tämän jaottelun ovat omissa tutkimuksissaan tuoneet esiin ainakin Li ja Lin sekä Maria Antikainen.

6.2.1 Sisäinen ja ulkoinen motivaatio bloggaamisen eri vaiheissa

Kaikille haastatelluille sisäinen motivaatio oli antanut alkusysäyksen bloggaamiselle. He olivat aloittaneet bloggaamisen puhtaasti omasta halusta tai tarpeesta, eikä niinkään ulkoisesta kimmokkeesta. Lähes kaikilla on ollut halu tai tarve kirjata muistiin omaan liikuntaan tai treenaamiseen liittyviä asioita. Blogin avulla on ollut helppoa nähdä oma kehitty misensä ja se on varmistanut myös sen, että kun kirjaamiseen käyttää blogin kaltaista julkista alustaa, innostus ei lopahda heti alkuunsa.

Päätin jälleen osallistua HCM:lle ja aloitin harjoittelun Polar sykemittarin ja juoksutietokoneen kanssa. Laitteesta oli mahdollista siirtää tiedot tietokoneelle ja niinpä innostuin viemään ne edelleen treenipäiväkirjaan, josta syntyi blogi. (H2)

Kirjoitan ennen kaikkea itselleni ja vasta sitten muille lukijoilleni. Aivan alussa bloggaaminen oli kuitenkin vielä enemmän ”omaehtoista” tai ”itsekeskeistä”, sillä lukijoita ei juuri ollut. (H4)

... ku ite lähtee kirjottamaan ja laittaa niitä liikuntapäiväkirjoja, niin kyllä se motivoi aivan älyttömästi sekä liikkumaan että kirjoittamaan sinne blogiin. Siinä ei oo sitten semmosta mahdollisuutta, että pääsee mitenkään löysäilemään kun tietää, että se on koko Suomen kansan nähtävissä se mun liikkuminen ja syöminen. (H5)

Kolmella tutkimukseen osallistuneella on myös oma työ toiminut osaltaan kimmokkeena bloggaamisen aloittamiselle. Yksi heistä työskentelee osittain sosiaalisen median parissa, joten hänelle oli luontevaa kokeilla itekin bloggaamista ja nähdä miten lukijakunta muodostuu ja mitä seurauksia sillä on omaan kirjoittamiseen.

Mulle se on sitte vähä semmonenki, et ku oon itekin digitaalisen median alalta ja teen vähän työkseni sosiaalisessa mediassa markkinointia, ni vähän semmonen oma projektikin on siinä taustalla. (H1)

Toinen omasta työstään alkuinnostusta bloggaamiseen saanut taas työskentelee toimittajana. Kun oma työ muuttui enemmän sellaiseksi, ettei itse enää kirjoittanut niin paljon ja kuitenkin halusi kirjoittaa edelleen, niin bloggaaminen antoi siihen hyvän mahdollisuuden. Kolmas haastatteluun osallistunut oli tutustunut blogeihin jo 2000-luvun alkupuolella kun yritykset alkoivat hakea näkyvyyttä toiminnalleen blogien avulla. Hänen vastualueenaan oli ollut tuolloin mm. työpaikan verkkosivujen ylläpitäminen.

Aluks mä aika paljon itelleni tai se olikin yks pääasia, et haluaa kirjoittaa, pitää sen kirjottamisrutiinin yllä. (H6)

Myöhemmin, kun bloggaaminen oli jo lähtenyt mukavasti käyntiin ja haastatellut olivat huomanneet, että oma blogi on saanut myös muita lukijoita, motivaatioon on alkanut tulla myös ulkoinen puoli. Ulkoinen motivaatio on vaikuttanut mm. siihen, että bloggaja miettii tarkemmin sanomisiansa, mitä ja miten asioista kirjoittaa ja valitsee kirjoituksiinsa myös sellaisia aiheita, jotka tietävät omia lukijoitaan kiinnostavan. Jossain määrin ulkoinen motivaatio vaikuttaa myös siihen, että bloggaja kirjoittaa blogiinsa useammin.

Nyt, kun lukijoita on jonkun verran, olen huomannut puhuttelevani lukijoita teksteissäni enemmän. (H4)

Lähes kaikki tutkimukseen osallistuneet ovat myös joko pyytäneet tai saaneet pyytämättään postausaiheita lukijoiltaan ja myös toteuttaneet niitä mahdollisuuksiensa mukaan. Myös tässä mielessä lukijat siis toimivat ulkoisina motivaattoreina ja auttavat jos bloggaajan omat juttuvarastot ehtyvät.

6.2.2 Oman elämän ja kokemusten dokumentoiminen

Yhtä lukuun ottamatta kaikki haastatellut kertoivat oman elämän dokumentoimisen olevan tärkeimpiä syitä kirjoittaa blogia. Kaikki kuitenkin totesivat, että oman elämän dokumentoiminen keskittyy vain pieneen osaan elämää eli lähinnä liikuntaan ja siihen liittyviin toimintoihin. Koska kaikilla on kyseessä kuntoilu- tai liikuntablogi, ei muita elämän osa-alueita ole tarkoituskaan ainakaan kovin laajasti käsitellä. Kirjoittajat kokevat yksityisyyden säilyttämisen tärkeäksi. Vaikka lähes kaikki esiintyvät omalla kuvallaan blogissaan, niin vain kaksi kirjoittaa sitä koko nimellään. Bloggaajat myös kunnioittavat lähipiirinsä ihmisiä ja jos joskus heistä kirjoittavatkin, he tarkistavat suostumuksen siihen kyseiseltä henkilöltä aina itseltään.

Kirjoittajat pitävät blogia oman elämän ja kokemusten dokumentoimiseen toimivana välineenä myös siksi, että se mahdollistaa teksteihin palaamisen jälkikäteen. Blogissa omat kirjoitukset pysyvät hyvässä tallessa. Koska tekstit arkistoituvat päiväkirjamaisesti kronologiseen järjestykseen, niitä on helppo palata myöhemmin selailemaan. Ne haastatellut, jotka kirjaavat blogiinsa esimerkiksi tarkkoja painoja ja toistomääriä kuntosaliharjoittelustaan, kiittelivät blogia myös siitä, että omaa kehittymistään on helppo seurata blogin avulla.

Nytkin esimerkiksi kun matkustin tossa, niin luin vuoden takasia juttuja, et millaisia ajatuksia itellä on ollut. On ihan kiva tehdä sellasta aikamatkaa, et on jotain dokumenttia ja jossei sitä pitäis tallein julkisesti, niin se olis jäänyt varmaa monta kertaa tekemättä. (H3)

Haastatellut kertoivat, että omaa elämäänsä ja liikuntaansa toki voisi dokumentoida myös monella muulla tavalla, mutta nimenomaan motivaation ja jatkuvuuden kannalta julkinen alusta koetaan siihen hyväksi. Osa bloggaajista käyttää kuntoilu- ja liikuntasuoritustensa kirjaamiseen myös jotain muuta ohjelmaa, kuten Heiaheiaa (<https://fi.heiaheia.com/account>) tai Sport Trackeria (<http://www.sports-tracker.com/>) ja jutustelee blogiinsa liikkumisestaan enemmän yleisellä tasolla.

6.2.3 Omien mielipiteiden esiin tuominen

Ehkä eniten vaihtelua haastateltujen välille tuli siinä, missä määrin he tuovat omia mielipiteitään esiin blogiteksteissään. Tämä myös vaikuttaa paljon siihen, että lukijoiden lisääntymisen myötä blogitekstejä hiotaan enemmän ja omia sanavalintoja harkitaan tarkemmin. Omien mielipiteiden varovaiseen esiintuomiseen on tärkeimpänä syynä se, etteivät kirjoittajat halua joutua tilanteeseen, jossa tulee paljon eriäviä mielipiteitä, negatiivista palautetta tai jopa konfliktitilanteita.

Mulle taas ehdottomasti ei oo omien kommenttien ja mielipiteiden esiin tuominen, koska mä oon siinä mielessä aika arka ottamaan mitään mieltä, koska mä koen itseni niin vieraaks konfliktitilanteissa. (H1)

Erityisesti liikunnan parissa työskentelevä bloggaaja piti tärkeänä sitä, että hän pystyy seisomaan omien mielipiteidensä takana ja ne noudattelevat sellaista linjaa, johon hänen liikunnan ammattilaisena tuleekin uskoa. Hän korosti erityisesti sitä, että ei halua antaa sellaisia neuvoja tai ohjeita, jotka voisivat vahingoittaa kuntoilijaa tai jotka sopivat vain murto-osalle liikkujista. Vaikka blogi on hänen omansa ja nimenomaan vapaa-ajan harrastuksensa, hänen oma ammattinsa ja liikuntaidentiteettinsä vaikuttaa taustalla voimakkaasti.

Tavallaan myös toi kommenttien ja mielipiteiden esiin tuominen, vaikka mä vältänkin sitä, että mä liian mustavalkosesti niitä latele menemään, et ehkä enemmän ajatusten herättämistä. (H3)

Suurin osa muista haastatteluun osallistuneista halusi tuoda esiin sen, että he eivät missään nimessä ole liikunta-alan ammattilaisia. Mietteet liikunnasta tai tavasta kuntoilla perustuvat nimenomaan heidän omiin mielipiteisiinsä ja kokemuksiinsa. Muutama bloggaaja myös mainitsi, että ehkä juuri se, että he ovat tavallisia kuntoilijoita, madaltaa lukijoiden kynnystä kysyä tai kommentoida asioita.

6.2.4 Omien tunteiden käsitteleminen ja ajatusten jäsentäminen

Omien tunteiden ja tuntemusten esiin tuomisessa haastatellut olivat yleisesti ottaen melko varovaisia, vaikka lähes kaikki niitä teksteissään käsittelevätkin. He kuitenkin haluvat tehdä sen melko pintapuolisesti ja siten, etteivät tuo koko elämäänsä esiin blogissaan vaan ainoastaan sen osan siitä, jota blogissaan muutenkin käsittelevät.

Omia tunteita ja tuntemuksia mä käsittelen hyvin pinnallisesti, koska mä pelkään sitä negatiivista kommentointia niin paljon, että mä en ihan kauheesti halua siellä itseäni avata. (H7)

En halua tai viitsi kirjoitella blogiin tuntemuksistani kovin syvällisesti, sillä ne liittyvät usein ihmissuhteisiin tai työasioihin ja haluan pitää blogin erossa tästä. (H8)

Yksi haastatelluista kertoi käsitelleensä melko avoimesti omia tunteitaan erityisesti silloin kun itsellä oli vaikeaa ja hän oli sairastanut paljon. Hän oli välillä miettinyt jopa bloginsa lopettamista, koska koki, välillä kirjoittavansa niin paljon negatiivisia asioita. Toisaalta juuri vaikeiden aiheiden ja tunteiden käsittelystä on usein suurin hyöty lukijoille, jotka omassa elämässäänkin käsittelevät samankaltaisia asioita. Puhumattakaan siitä, kuinka paljon helpotusta tunteiden käsittely kirjoittamalla tuo bloggaajalle itselleen. Tämä seikka näkyy varmasti vielä selvemmin erityisen arkaluontoisia aiheita käsittelevissä blogeissa, kuten esimerkiksi lapsettomuuteen, johonkin sairauteen tai avioeroon liittyvissä blogeissa.

Mul oli kaikin puolin tosi vaikeeta olla ja sit ku must tuntu, et mulla ei oo kun ikävää sanottavaa, niin silloin kyllä mietin moneen kertaan, et kannattaaks mun jatkaa. (H1)

Ajatusten jäsentäminen bloggaamisen avulla näytti kulkevan aika pitkälle käsi kädessä muun kirjoittamisen kanssa. Ne haastatellut, joille kirjoittaminen oli tärkeää ja luontevaa muutenkin, kokivat myös blogin kirjoittamisen hyväksi keinoksi jäsentää omia ajatuksiaan.

6.2.5 Ryhmän luominen itseä kiinnostavan asian ympärille

Vain yksi tutkimukseen osallistuneista oli ajatellut ja toivonut etukäteen, että voisi saada myös kavereita bloginsa kautta, koska oli juuri muuttanut uudelle paikkakunnalle. Muille haastatelluille sosiaalisen ryhmän luominen tai syntyminen on ollut lähinnä iloinen yllätys. Osa on tavannut joitakin ihmisiä henkilökohtaisesti, joihin ovat tutustuneet bloginsa kautta ja osa tapaa heitä ainoastaan ”virtuaalisesti” blogissaan. Tällaisista ”virtuaalikavereista” haastatellut kokevatkin tuntevansa vain yhden puolen. Sen osan, joka heitä blogin kirjoittamisen ja lukemisen kautta yhdistää. Tähän tutkimukseen haastateltujen kohdalla yhdistävä tekijä on usein juuri liikunta.

ku siihen muodostuu se blogroll, niin sillä tavalla joo ja sit se pikkuhiljaa laajenee, mut ku mä oon sitä kautta saanu jo ihan oikeesti ystäviä, joita mä tapaan niinku muutenki, ni se on ollu niinku tosi jännä kokemus. (H1)

Yksi haastatelluista epäili, että tärkein kanava blogiryhmien laajenemiseen on juuri toiset, samaa aihetta käsittelevät blogit. Bloggaajat usein listaavat sivulleen muita blogeja, joita seuraavat ja tätä kautta muut samasta aiheesta kiinnostuneet alkavat seurata niitä. Hakukoneiden kautta blogeihin tulee myös satunnaisia lukijoita ja joskus he myös kommentoivat kyseistä aihetta. Heistä ei kuitenkaan välttämättä tule blogin aktiivista tai edes säännöllistä seuraajaa, ellei blogin aihepiiri herätä heidän kiinnostustaan laajemmin.

Siel on ollu ne muutamat tekstit, mil on ollu selkeesti enemmän kattojia ja huomaa, et ne on hakusanalla päätyneet sinne. (H7)

Tätä nykyä minua motivoi bloggaamisessa mahdollisuus interaktiivisuuteen muiden samanhenkisten ihmisten kanssa eli tietynlainen tunne jonkinlaisesta yhteisöllisyydestä. (H4)

Lukijoiden myötä bloggaaminen on siis saanut uusia ulottuvuuksia ja erilaisia motivaation lähteitä. Liikunnasta bloggaavat ja heidän lukijansa näyttävät luovan luontevia ryhmiä ympärilleen ja kannustavat toisiaan, vaikka eivät toisiaan välttämättä juuri tunnekaan. Tunnistautuneiden lukijoiden lisäksi kaikilla haastatelluilla bloggaajilla on paljon ns. anonyymejä lukijoita. Nämä näkyvät blogeissa olevissa laskureissa, mutta eivät välttämättä jätä itsestään merkintää blogiin millään muulla tavoin.

6.2.6 Taloudellisen hyödyn saaminen

Taloudellisen hyödyn tavoittelu ei ole ollut itsetarkoituksena tutkimukseen osallistuneilla bloggaajilla. Ainoastaan kahdella haastatellulla on tai on ollut blogissaan mainosbannereita, joista he ovat saaneet pientä korvausta, joka perustuu mainosten klikkaamiseen. Yksi haastatelluista on tehnyt yhden palkkiollisen kirjoituksen ja kaksi tutkimukseen osallistunutta henkilöä on tehnyt pientä yhteistyötä oman kuntosalinsa tai muun tutun urheiluseuran kanssa, josta he ovat saaneet pienen korvauksen. Muuten taloudellista hyötyä ei ole juuri saatu tai edes tavoiteltu. Noin puolet tutkimukseen osallistuneista kuitenkin myönsivät, että jos taloudellista hyötyä saisi, se olisi iloinen yllätys. Hekään eivät kuitenkaan siihen erityisesti pyrkineet.

Olen sijoittanut blogiini mainosyksiköitä, joista saan pientä, mainosten klikkauksiin perustuvaa tuloa. Tulo ei ole merkittävä, mutta toimii jonkinlaisena kannustimena. (H2)

Mä voisin hyvin kuvitella, että jostain niinku treenivaatteista tai kamoista tai tällästä, niin et se kuitenkin jotenkin liittyy siihen, mut jos se menee yhtään kauemmaks, niin se on vähä vaikee, et siin tulee tietty se, et kyllähän ne aina sanoo, et voit kirjoittaa aivan miten haluat ja näin, mut siit tulee jotenkin outo olo, et joku kontrolloi tätä. (H6)

Yleisesti ottaen haastatellut olivat sitä mieltä, että julkisuuden tai merkittävämpien yhteistyökuvioiden saaminen bloggaamisella vaatisi paljon nykyistä enemmän panostusta ja sitä myöten suuremman lukijakunnan. Tämä myös tarkoittaisi sitä, että itsestään olisi kerrottava enemmän henkilökohtaisia asioita ja luovuttava tietyssä määrin yksityisyydestään. Tähän haastatellut eivät olleet kovinkaan halukkaita. He olivat myös melko tarkkoja siitä, minkä tyyppisiin yhteistyökuvioiden edes lähtisivät mukaan. Yhteistyöhön olisi hyvä liittyä jollain tavoin blogin aiheeseen tai muutoin yhteistyö vaikuttaisi hyvin erilliseltä ja silmiinpistävältä. Esimerkiksi uhkapelisivuodot ja videokaupat, jotka olivat lähestyneet yhteistyön merkeissä ainakin kahta haastateltua, tuntuivat kuntoilu- tai liikuntabloggaajien mielestä vierailta yhteistyökumppaneilta.

6.2.7 Bloggaaminen kirjoitusharrastuksena

Lähes kaikille haastatteluun osallistuneelle kirjoitusharrastus tai rakkaus kirjoittamiseen on toiminut yhtenä motivaatiolähteenä myös bloggaamisessa. Ainoastaan yksi haastateltu ei nähnyt mitään yhteyttä nykyisen bloggaamisensa ja aikaisemman kirjoittamisensa välillä ja toinen ei ollut varsinaisesti kirjoittanut mitään ennen oman bloggaamisensa aloittamista.

Ennen bloggaamisen aloittamista muutamat haastatelluista olivat kirjoittelleet mm. päiväkirjoja, laulujen sanoituksia ja työhönsä tai opiskeluunsa liittyviä asiategstejä. Yksi kertoi harrastaneensa myös luovaa kirjoittamista ja kahdella bloggaajalla oli kesken jopa romaanikäsikirjoitus.

Nuorena olen kirjoittanut päiväkirjaa ja aikuisena jonkin verran erilaisia juttuja, mutta en näe, että sillä olisi mitään tekemistä liikuntablogin pitämisen kanssa. (H2)

No se on varmaan myöskin yks, että on joskus ollut ihan hyväkin kirjoittamaan, niin kyllähän se kehittää tosi paljon ja siit on varmasti paljon etua. (H3)

Kaksi haastatteluun osallistunutta mainitsivat erityisesti pitävänsä tärkeänä sitä, että blogatessaan kirjoittavat selkeää ja ymmärrettävää kieltä, jota on mukava ja helppo lukea. He myös itse mieluummin lukevat sellaisia blogeja, joiden kieliasuun on panostettu, eivätkä tekstit ainakaan suuressa määrin sisällä häiritseviä kielioppivirheitä.

6.2.8 Materiaalin varastointi blogiin

Osa haastatelluista kuvaili blogiaan eräänlaiseksi tietovarastoksi, josta voi tarkistaa haluamansa tiedon myös jälkikäteen. Erityisesti liikuntaohjeiden ja ruokareseptien varastointi blogiin koettiin helpoksi ja hyödylliseksi.

Blogi toimii myös eräänlaisena ajatushautomona sekä muistikirjana esimerkiksi sanallisille treniohjelmille tai resepteille. (H8)

Liikunnan parissa työskentelevä bloggaaja mainitsi, että vaikka bloggaaminen liittyykin suurimmaksi osaksi hänen vapaa-aikaansa, tekstejä voi käyttää hyödyksi myös työssä ja avata niiden kautta omaa työtään niin itselleen kuin muillekin. Hän oli myös tehnyt ja tallentanut blogiinsa jumppaohjeita kuvien kera, josta ne ovat sekä blogin lukijoiden hyödynnettävissä että niitä voi käyttää myös omilla tunneilla apuna. Koska tekstit ja kuvat ovat omia, lupaa julkaisemiseen ei tarvitse erikseen kysellä, jolloin säästyy aikaa ja vaivaa.

Kun siellä on jotain semmosia tietopohjaisia faktajuttuja ja jos mä tarvin esimerkiksi työssäni samantyyppisiä, niin mä voin mennä sieltä hakemaan. Omalla luvalla niitä on helppo käyttää. (H3)

Yksi bloggaaja kertoi, että koska päivittäisiä liikuntasuorituksia kysytään nykyisin monissa paikoissa, on kuntoilu- tai liikuntablogi siihenkin hyvä apuväline. Hän oli linkittänyt oman bloginsa mm. terveyskeskuksen Omahoito-palveluun, jonne liikuntasuoritukset pitää kirjata. Näin hän säästyi yhdellä tietojen kirjaamisella kahden sijaan.

6.3 Blogin merkitys kirjoittajan elämässä ja harrastuksena

Lähes kaikki haastatellut määrittelivät bloggaamisensa vapaa-ajan harrastukseksi, joka kulkee käsi kädessä oman liikuntaharrastuksen kanssa. Kirjoittamisen tiheys vaihteli ja oli vaihdellut melko paljon bloggaamisen aikana, mutta lähes kaikilla kirjoittajilla se oli haastatteluhetkellä noin 2-3 postausta viikossa. Kukaan haastatelluista ei ollut varsinaisesti aikatauluttanut bloggaamistaan vaan he kertoivat kirjoittavansa fiiliksen mukaan ja

silloin kun on aikaa. Kaikkein helpoiten haastatellut kertoivat postauksen syntyvän liikuntakerran jälkeen. Jos elämäntilanne on sellainen, että ehtii harrastamaan vähemmän liikuntaa, kirjoittaa helpommin asian, eli kuntoilun ja liikunnan, vierestä.

Tärkein vapaa-ajan harrastukseni on treenaaminen ja liikunta, jotka ovat huomattavasti tärkeämpiä kuin blogin kirjoittaminen. Toisaalta, bloggaaminen liittyy vahvasti näihin harrastuksiin, joten rajanvetoa on vaikea tehdä. (H4)

Mä luulen, että se kulkee aika käsi kädessä sen mun liikunnan kanssa, et mä koen, että jos mä käyn kuntosalilla tai uimassa tai muuta, niin siihen liittyy samalla myöskin se, että mä kirjoitan siitä myös sinne blogiin. (H5)

Postauksia tulee ehkä keskimäärin 2-3 kpl viikossa. Tiheyteen vaikuttaa se, kuinka paljon minulla on aikaa kirjoittaa sekä kuinka paljon minulla on aikaa urheilla. Mikäli en ehdi urheilemaan, ei ajatukseni pyöri tällöin urheiluliitännäisissä asioissa eikä postausideoitakaan synny niin helposti. (H8)

Suurin osa haastatelluista tunsu välillä huonoa omaatuntoa siitä, ettei ollut ehtinyt päivittää blogiaan, vaikka bloggaaminen ei tärkeimmällä sijalla elämässä ollutkaan. Huonoa omaatuntoa lisäsi jonkun verran se, että blogille oli muodostunut tietty lukijakunta, joka odotti postauksia. Haastatellut siis halusivat kertoa elämästään lukijoilleen edes jossain määrin säännöllisesti. Lukijat toimivat ulkoisena motivaattorina blogin kirjoittamisessa ja omalta osaltaan vaikuttivat siihen, että bloggaaja jatkaa kirjoittamistaan, vaikka välillä tulisikin taukoja ja oma motivaatio olisi vähäisempää. Huonon omantunnon tunteuksia voitiin kuitenkin vaientaa muistuttamalla itselleen, että kyse on vain blogista, eikä mistään sen suuremmasta asiasta.

En varsinaisesti huonoo omaatuntoa, mut kuitenkin totta kai kun on tavaltaan perfektionisti, et jos johonkin ryhtyy, niin sit halua kaikki tehdä kunnialla. (H3)

On tuntunut siltä, että jotku odottaa ja käy kommentoimassakin, et milloin kirjoittelen siitä ja siitä aiheesta, niin sitten on tullu välillä sellanen huonompi omatunto, et nyt ei oo aikaa kirjoittaa tai käydä tai vastata kommentteihin tai muutakaan. (H5)

Haastateltujen mielestä bloggaamisen aloittaminen ei ole vienyt liikaa aikaa muilta elämän osa-alueilta. Pari bloggaajaa tosin totesi pilke silmäkulmassa bloggaamisen vaikuttaneen parisuhteeseensa. Hekin olivat kuitenkin saaneet kuulla harrastuksestaan lähinnä vain hyväntahtoista naljailua. Kaikki haastatteluun osallistuneet olivat arvottaneet bloggaamisen elämässään vasta kodin, työn tai opiskelun ja mm. liikunnan jälkeen merkitykseltään vähäisemmäksi ja aikaa siihen käytettiin yleensä vasta sen jälkeen kun muut,

tärkeämmät asiat, oli hoidettu. Haastatteluun osallistuneet olivat jo ennen oman bloggaamisensa aloittamista käyttäneet tietokonetta vapaa-ajallaan tai esimerkiksi lukeneet muiden kirjoittamia blogeja, joten päivittäiseen ajankäyttöön ei sinänsä koettu tulleen juurikaan määrällistä muutosta. Bloggaamiseen käytetty aika olisi joka tapauksessa vietetty joko tietokoneella tai television ääressä.

Tärkeysjärjestys tulee tietenkin aina laps ja koti ja sitten sen blogin osaa pitää siellä omalla paikallaan minne se kuuluu, niin ei oo sitte kärsinyt mikään siitä. (H5)

Yleensä kirjoitan silloin kun istuis kattomassa telkkarii tai selaas nettii, niin mä voin käyttää sen ajan bloggaamiseen. Kylhän enemmänkin ehkä mies naljailee siitä kun se kysyy jotain ja mä oon et anteeks, mä en yhtään kuunnellu kun mä kirjoitin blogia. (H6)

Bloggaajat eivät olleet juurikaan miettineet bloggaamisensa mahdollista lopettamista kokonaan, mutta pitäneet kirjoittamisessa taukoja, ellei tekstiä ole aina toivotusti syntynyt. Bloggaamisen ajateltiin jatkuvan niin pitkään kuin se tuntuu itsestä mielekkäältä ja heillä on jotain sanottavaa. Mahdollisten lopettamisajatusten ei katsottu liittyvän blogin lukijoihin tai saatuun palautteeseen millään tavalla vaan lähinnä oman elämäntilanteen mahdolliseen muuttumiseen ja ajankäyttöön.

Paitsi oman blogin kirjoittaminen, kaikkien haastateltujen elämään kuului jossain määrin myös muiden blogien lukeminen. Blogien seuraamisessa oli melko paljon yksilöllistä vaihtelua. Lukemiseen vaikutti paljon myös se, kuinka kiireinen ajanjakso oli kulloinkin meneillään. Muiden kirjoittamista blogeista seurattiin eniten liikunta- ja kuntoiluaiheisia blogeja. Muita suosikkiaiheita olivat sisustus, life-style, ruoka, hyvinvointi ja muoti eli juuri ne aiheet, jotka usein liikunta- ja kuntoilublogeihinkin sekoittuvat. Muutama haastatteluun osallistunut myös mainitsi, että ylipäänsä samanhenkisten ihmisten blogit kiinnostavat, olipa aihepiiri mikä tahansa.

6.4 Bloggaajan odotukset blogiin tulevista kommentteista

Haastatelluilla ei ollut erityisiä odotuksia blogiinsa tulevan palautteen suhteen. Koska lähtökohtana on ollut itselleen kirjoittaminen ja sitä kautta motivaation lisääminen omaan liikuntaan ja kuntoiluun, muut lukijat ja heidän kommenttinsa olivat tuntuneet lähinnä mukavalta bonukselta bloggaamisessa.

Kaikki bloggaajat tuntuivat olevan aidosti yllättyneitä siitä, kuinka vähän negatiivista palautetta omaan blogiin on tullut. Koska julkisuudessa on ollut jonkin verran juttuja esimerkiksi muotibloggaajien saamasta negatiivisesta palautteesta, niin itsekkin saattoi ajatella saavansa sellaista enemmän. Oman vaatekaapin esittely on kuitenkin ilmeisesti riskialttiimpaa negatiivisen palautteen suhteen kuin se, että kertoo omasta liikkumisestaan.

Lähes kaikki palaute oli ollut myönteistä. Jos kritiikkiä oli joskus tullut, se oli ollut yleensä asiallista ja perusteltua. Haastatellut kertoivat vain muutaman kerran törmänneensä alatyyliseen kommentointiin, jota ei välttämättä ollut tarkoitettu niinkään kritiikiksi bloggaajalle vaan ennemminkin pahan olon purkaukseksi kommentin kirjoittajalta itseltään.

Pari bloggaajaa osasi aika hyvin ennakoida mistä aiheista kirjoittamalla saa eniten kommentteja. Lihavuus ja laihdutus ovat aiheita, joista lukijat kirjoittavat kommentteja laidasta laitaan. Tavan, jolla aihetta käsittelee, voi siis valita sen mukaan haluaako paljon kommentteja vai kirjoittaako maltillisemmin ja pysyttelee kultaisella keskitiellä varoen ärsyttämästä ketään.

Jos kirjoittaa lihavuudesta tai laihuudesta tai tälläsestä, niin sitä yleensä kommentointi kiihtyy. Välillä se menee ihan käsittämättömiin mittasuhteisiin. (H6)

Kommenttien poistamiseen suhtauduttiin vaihtelevasti. Osalla oli ennakkomoderointi käytössään. He lukivat läpi kaiken palautteen ennen niiden julkaisemista, mutta osalla kommentit menivät suoraan blogiin. Koska lähes kaikki saatu palaute oli kuitenkin ollut positiivista, ei viestejä ollut juurikaan tarvinnut etukäteen poistaa.

Mä en ite tykkää, että poistetaan hirveesti, että kaikki negatiiviset viestit käydään poistamassa tai muuten. Emmä, mä annan kaikkien olla siellä ja yritän pysyä niiden yläpuolella. (H6)

Mullakin on siellä kommenttien valvonta käytössä. Mähän en edes julkaisis jos sinne jotain negatiivista tulis. En päästäis niitä sinne aiheuttamaan mitään lumipalloefektiä. (H7)

Blogiinsa tulevien kommenttien lisäksi haastatteluun osallistuneet olivat saaneet jonkin verran palautetta tai kysymyksiä suoraan sähköpostiinsa. Osa oli tavallisia kommentteja, joiden kirjoittaja ei halunnut lähettää viestiään suoraan blogiin ja osa esimerkiksi pyyntöjä lähteä yhdessä harrastamaan liikuntaa tai kahville. Myös toiveita blogikirjoitusten

aihepiireistä esitettiin jonkin verran. Liikunnan parissa työskentelevältä oli kyselty myös sitä, millaista työ liikunnan parissa on. Kaikkein erikoisinta bloggaajien mielestä oli se, että palautetta blogista oli tullut myös kasvotusten. Yhden bloggaajan oli tunnistanut lähikaupan myyjä ja toinen oli saanut kommentteja kuntosalilla. Vaikka tilanteet olivatkin olleet positiivisia ja palaute blogeista hyvää, palautteen saaminen kasvotusten oli koettu hyvin hämmentäväksi.

6.5 Kommentit ja palaute motivaation kannalta

Bloggaajien saama positiivinen palaute oli lähinnä ollut kannustusta tai kiitosta hyvin kirjoitetuista blogiteksteistä. Joillekin se, kommentoivatko lukijat tekstejä, tuntui bloggaamisessa tärkeältä. Toiset eivät pitäneet kommentointia erityisen tärkeänä vaan bloggaivat joka tapauksessa itsensä takia. Hekin totesivat positiivisen kommentoinnin lisäävän motivaatiota niin omaan liikkumiseen kuin siitä kirjoittamiseenkin.

Yksi bloggaaja myönsi olleensa vähän pettynyt siihen, kuinka vähän lukijoita ja erityisesti tekstejä kommentoivia lukijoita blogilla on. Hän oli myös harkinnut bloggaamisen lopettamista tämän takia. Hän olisi saanut enemmän motivaatiota kirjoittamiseen, mikäli muutkin lukisivat ja myös kommentoisivat tekstejä enemmän. Toisaalta jo se, että kirjoittaa liikuntablogia julkisesti, toimii tehokkaampana motivoijana omalle liikkumiselle kuin treenipäiväkirjan kirjoittaminen vain itselleen.

Mä itse asiassa sen takii oon miettinyt, että mä en saa siellä juurikaan palautetta, että mä oon alkanu miettiä, et kiinnostaaks ketään. Välillä tulee sellainen olo, et kirjottaaks sitä turhaan toisaalta. Saman tien vois kirjottaa vaan ittelleen näkyvää periaatteessa vaan päiväkirjamallista. (H7)

Blogeihin tulevien kommenttien arveltiin hyödyttävän sekä bloggaajia että blogien lukijoita. Lähes kaikki haastatellut olivat ns. amatööri liikkuja, joiden tarkoituksena ei ole ohjeistaa ketään liikkumaan oikein tai antamaan ammattilaistasoisia ravinto-ohjeita. Silti lukijat välillä kyselivät näistä aiheista. He ilmeisestikin katsoivat, että kuntoilu- tai liikuntabloggaajalta on helpompaa kysyä itseä askarruttavia kysymyksiä kuin alan ammattilaiselta. Vaikka bloggaajat joitain neuvoja antoivatkin, he korostivat niiden olevan omakohtaisia, hyviksi havaittuja vinkkejä.

Bloggaajien saamista kommentteista ilahduttivat eniten ”tsemppaukset” ja hyvän treenin toivotukset. Sellaisia suurin osa kommentteista olikin. Bloggaajat olivat kuitenkin avoi-

mia kokeilemaan myös treeni- ja ravintovinkkejä jos niitä omaan blogiin tulisi ja osa oli sellaisia jonkin verran saanutkin.

Lähes kaikki haastatellut esittivät blogissaan lukijoille kysymyksiä, mutta vastausten saaminen vaihteli melko paljon. Toki vastaamisaktiivisuuteen vaikutti myös kysymyksen aihe. Ainoastaan yksi bloggaaja ei kokenut blogiaan oikeaksi paikaksi esittää kysymyksiä. Hänen mukaansa Juoksufoorumi (<http://www.juoksufoorumi.fi/>) on enemmänkin paikka, jossa kysellään ja ratkaistaan erilaisia juoksuun ja harjoitteluun liittyviä ongelmia. Useimmiten haastatellut olivat kysyneet lukijoiltaan neuvoja ravitsemukseen, kuntoiluvälineisiin, liikuntavaatteisiin ja treeniliikkeisiin. Lukijoilta kyseltiin myös vinkkejä tulevien postausten aiheisiin.

Esitän lukijoilleni lähes jokaisen julkaisun yhteydessä yleensä julkaisun aiheeseen liittyvän kysymyksen. Heitän ns. pallon lukijoilleni, ja pyrin näin luomaan hyvää keskustelua aiheesta. Välillä kysyn lukijoiltani myös yksinkertaisesti, että mitä heille kuuluu, sillä osa lukijoista on käynyt jo tietyllä tavalla ”tutuksi” ja itsestäni on kiva kuulla, miten heillä menee. (H4)

Olen esittänyt kysymyksiä, mutta en mistään kovinkaan syvällisistä asioista. Lähinnä kyseessä on ollut vain kevyt keskustelunavaus. En kyllä edes muista, että näistä olisi kovinkaan usein lähtenyt keskustelu viriämään. (H8)

Yksi haastateltu oli tehostanut vastausten saamista kysymyksiinsä osoittamalla kysymyksensä erityisesti niille bloginsa lukijoille, joilla tiesi olevan asiantuntemusta tarvitsemastaan aiheesta. Vastausten saamiseksi on tärkeää tuntea ainakin jossain määrin blogin lukijoita ja heidän vahvuusalueitaan, jotta tietää keneltä kannattaa mistäkin aiheesta kysellä.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA TULOSTEN ARVIOINTI

Tämän tutkimuksen tulokset vahvistavat aikaisempien tutkimusten tuloksia. Kuntoilu- tai liikuntabloggaajien motivaatiotekijät ovat hyvin pitkälle samoja kuin esimerkiksi Nardin ja kumppaneiden (2004) sekä muiden luvussa kolme esittelemiä tutkijoiden löytämät motivaatiotekijät. Tutkimus vastasi mielestäni hyvin asetettuun tutkimustehtävään ja sain hyvin täsmällisiä vastauksia tutkimuskysymyksiini.

7.1 Tutkimustulokset aikaisempien tutkimusten näkökulmasta

Technoratin (2011) tekemän jaottelun pohjalta kaikki tässä tutkimuksessa mukana olleet bloggaajat kuuluvat selvästi harrastajien ryhmään. Kaikki haastatellut bloggaavat huvin vuoksi, ja toiminnan käynnistäjänä on ollut halu kirjoittaa muistiin omia ajatuksia itseä kiinnostavasta aiheesta. Harrastajan tunnistaa myös siitä, että taloudellisen hyödyn tavoittelu bloggaamisessa on hyvin toisarvoista. Tämä eroaa esimerkiksi Xiaohui Man ja Li Lein (2010) tutkimuksen tuloksista, joiden mukaan viiden tärkeimmän motivaatiotekijän joukossa oli taloudellisen hyödyn saaminen. Tuossa tutkimuksessa blogit eivät kuitenkaan käsitelleet tiettyä aihepiiriä vaan bloggaajat valittiin tutkimukseen satunnaisesti. Voi siis olla, että kuntoilu- tai liikuntabloggaajat eivät aiheensa puolestakaan kuulu siihen bloggaajajoukkoon, jolle taloudellisen hyödyn tavoittelulla olisi kovinkaan paljon merkitystä. Tutkimukseeni osallistuneet kuitenkin totesivat, että taloudellisen hyödyn saaminen olisi toki iloinen yllätys. Kuten Technoratin kartoituksessa, haastattelemani bloggaajat kokivat bloggaamisen hyvin positiivisena asiana elämässään. Osittain tähän kokemukseen lienee vaikuttanut se, että bloggaajat olivat saaneet lukijoiltaan lähes pelkästään positiivista palautetta kirjoituksistaan. Lukijoiden kommentit lisäsivät motivaatiota paitsi blogin kirjoittamiseen myös itse liikunnan harrastamiseen ja uusien, kuntoiluun ja liikuntaan liittyvien asioiden kokeilemiseen.

Myös Reijo Savolainen (2011) on tuonut oman tutkimuksensa tuloksissa esille saman asian. Laihdutusbloggaajien parissa oli silmiinpistävä se, että lukijoiden kirjoittamissa kommentteissa kirjoitettiin vain harvoin mitään negatiivista. Tuohon tutkimukseen osallistuneet bloggaajat olivat jopa yllättyneitä siitä, että kommentointi oli ollut niin positiivista. Toisaalta oma tutkimukseni osoitti, että juuri lihavuus ja laihduttaminen olivat yleensä aiheita, jotka kirjoittavat kommentteja laidasta laitaan ja kiinnostavat myös sel-

laisten lukijoiden huomiota, jotka eivät välttämättä muuten blogia seuraisi. Selkein ero Savolaisen tutkimuksen tuloksiin on se, että laihduttamisesta kirjoittavat bloggaajat ja blogien lukijat esittivät toisilleen vain harvoin kysymyksiä sekä se, että aktiivisempia kysyjä olivat blogin lukijat. Omassa tutkimuksessani taas lähes kaikki bloggaajat esittivät lukijoilleen kysymyksiä ja olivat kysyjinä yleensä lukijoitaan aktiivisempia.

Tarkasteltaessa sisäisen ja ulkoisen motivaation merkitystä bloggaamisen alkuvaiheessa ja toiminnan jo vakiintuessa tutkimukseni tukee myös Lin & Linin (2012) havaintoja, joiden mukaan sisäinen motivaatio on usein toiminnan liikkeelle paneva voima. Tutkimukseeni osallistuneet olivat samaan tapaan aloittaneet bloggaamisen nimenomaan omista tarpeistaan; useimmiten siitä, että halusivat kirjata muistiin päiväkirjanomaisesti omaan kuntoiluun ja liikuntaan liittyviä asioita. Toisaalta Lin ja Linin tutkimuksessa sisäinen motivaatio pitää myös toiminnan käynnissä. Sama ilmeni myös omassa tutkimuksessani, mutta myöhemmässä vaiheessa mukaan tuli selvästi esiin myös ulkoinen motivaatio. Tässä tapauksessa motivaationa oli muiden lukijoiden kiinnostuminen omasta blogista. Vaikka oma motivaatio olisi ollut välillä vähäisempää, toiset lukijat motivoivat bloggaajaa kirjoittamaan useammin. Lukijoiden läsnäolo näyttäytyi joskus myös huonona omanatuntona, ellei blogia ehtinyt päivittää niin usein kuin olisi halunnut. Kuten aikaisemmassa tutkimuksessakin, ulkoinen motivaatio eli muut lukijat vaikuttivat merkittävästi myös siihen, että blogitekstien haluttiin olevan kiinnostavia ja selkeäkielisiä. Tekstejä hiottiin enemmän kuin jos olisi kirjoitettu pelkästään itselle.

Tärkein bloggaamisen motivaatiotekijä tähän tutkimukseen osallistuneille oli ehdottomasti oman elämän dokumentoiminen. Tämä vahvistaa mm. Bonnie Nardin ja kumppaneiden (2004) tutkimuksen tuloksia. Bloggausinnostus oli saanut kaikilla alkunsa nimenomaan halusta ja tarpeesta kirjata muistiin omia ajatuksia liikunnasta ja kuntoilusta. Vaikka myöhemmin, lukijoiden myötä, oli tullut myös muita motivaation lähteitä, tämä oli silti tärkein syy pitää blogia. Nardin ja kumppaneiden (2004) tutkimukseen osallistuneet pitivät tärkeänä myös sitä, että blogi ei olisi lörpöttelyä kaikenlaisista asioista vaan sillä tulisi olla jokin näkökulma. Tutkimukseeni osallistuneilla tuo näkökulma on yksiselitteisesti kuntoilu ja liikunta, vaikka muitakin aihealueita postauksissa sivutaan. Oman elämän dokumentoimisen tärkeys ilmeni myös Maarit Holmin neuleblogeja käsittelevässä pro gradussa (2009).

Sen sijaan Nardin ja kumppaneiden (2004) tutkimukseen osallistuneille omien mielipiteiden esiin tuominen oli tärkeämpää kuin mitä tuli esiin omassa tutkimuksessani. Vaikka omia mielipiteitä tuotiinkin esiin jonkun verran, haluttiin kuitenkin olla melko varovaisia, koska pelättiin negatiivisen palautteen saamista. Viestien sisältöä suunniteltiin ainakin jossain määrin, eikä ajatuksia heitely puolihuolimattomasti. Myöskään omien tunteiden käsittely ei ollut niin tärkeässä asemassa kuin Nardin et al. tutkimuksessa. Tunteiden käsittelyä oli mukana jossain määrin, mutta pääasiassa vain siltä osin kuin se koski blogin aihepiiriä. Ajatusten jäsentämisessä kirjoittamalla tutkimukseeni osallistuneet olivat samoilla linjoilla Nardin ja kumppaneiden tutkimuksen kanssa. Koska he kokivat kirjoittamisen luontevaksi toiminnaksi, bloggaaminen tarjosi hyvän keinon jäsentää omia ajatuksia. Nardin et al. tutkimukseen osallistuneet pitivät blogia hyvänä keinona koota yhteen samasta asiasta kiinnostuneita ihmisiä. Tutkimukseen osallistuneet eivät pyrkineet tähän tietoisesti. Ainoastaan yksi haastateltu toivoi saavansa bloginsa kautta kavereita uudella paikkakunnalla kun taas muille blogrollin eli blogin viestiketjun syntyminen ja edelleen uusien kavereiden löytyminen oli mukava yllätys. Samanhenkisten kavereiden löytymistä helpottaa varmasti juuri se, että bloggaaja suurimmaksi osaksi tietystä aihepiiristä eikä kaikesta mahdollisesta. Vuorovaikutus näyttää nousevan tärkeäksi seikaksi lähes jokaisessa esittelemässäni aikaisemmassa tutkimuksessa. Se on keskeistä esimerkiksi Xiaohui Man ja Li Lein (2010) sekä Sara Kjellbergin (2010) tutkimuksissa. Kjellberg nosti esille vuorovaikutuksen lisäksi myös erityisesti asioiden jakamisen yhteisistä kiinnostuksen kohteista muiden kanssa sekä suhteiden luomisen. Akateemisessa maailmassa tämä onkin varmasti tärkeää, jotta voi toimia tutkimuskentällä mahdollisimman aktiivisesti. Kun bloggaaminen nähdään mukavana ja vapaamuotoisena harrastuksena kuten omassa tutkimuksessani, vuorovaikutuksenkin voi ajatella olevan kepeämpää eikä niin tavoitteellista.

Toinen tärkeä motivaatiotekijä Sara Kjellbergin (2010) blogitutkimuksessa oli itse kirjoittaminen ja siinä kehittyminen. Myös tämän motivaatiotekijän osalta tulokset ovat samansuuntaisia. Tutkimuksessani lähes kaikki haastatellut pitivät bloggaamisessaan tärkeänä nimenomaan kirjoittamista ja he kirjoittivat myös muita tekstejä kuin blogiaan. Kjellbergin tutkimuksessa nousi esiin myös se, että kirjoittaessaan tutkijat halusivat harjoittaa myös englannin kieltä, joka ei ollut kenenkään tutkimukseen osallistuneen äidinkieli. Tutkimuksen tekemisen kannalta englannin kieli oli kuitenkin keskeisessä asemassa kaikilla tutkimukseen osallistuneilla. Luonnollisestikaan omassa tutkimukses-

sani kielitaidon harjoittaminen ei noussut esiin, koska kaikki haastatellut kirjoittivat blogiaan omalla äidinkielellään eli suomeksi. Keskiössä oli enemmänkin selkeä ja ymmärrettävä kieliasu sekä rakkaus kirjoittamiseen.

Ying Lin ja Gongcheng Linin (2012) tutkimuksessa kymmenen prosenttia käytti blogiaan myös kaikenlaisen materiaalin varastointiin. Myös omaan tutkimukseeni osallistuneet varastoivat blogiinsa materiaalia, joista tärkeimmät olivat ruokareseptit ja liikunta- ja treeniohjeet.

Kaikki tähän tutkimukseen haastatellut bloggajat määrittivät bloggaamisensa vapaaajan harrastukseksi, joka kulkee aika pitkälle käsi kädessä oman liikuntaharrastuksen kanssa. Haastatellut kuitenkin pyrkivät melko säännölliseen kirjoittamiseen ja blogin lukijatkin tähän kannustivat. Kaikki kuitenkin painottivat sitä, että jos joskus oli kiireisempi jakso elämässä, blogia päivitettiin harvemmin ja vaikka satunnaisesti tästä huono omatunto tulikin, niin blogi osattiin kuitenkin pitää omalla paikallaan elämässä. Haastatellut eivät myöskään kokeneet, että bloggaamisen takia muut asiat jäisivät tekemättä. Kaikki olivat käyttäneet tietokonetta ja mm. lukeneet muiden kirjoittamia blogeja ennen omansa aloittamista, joten aika bloggaamiseen otettiin yleensä siitä ajasta, joka olisi joka tapauksessa vietetty tietokoneen tai television ääressä.

7.2 Tutkimustulosten luotettavuus, hyöty ja jatkotutkimusideoita

Laadullisessa tutkimuksessa luotettavuutta voidaan arvioida mm. uskottavuuden, siirrettävyyden ja vahvistuvuuden näkökulmista. Uskottavuus tässä tutkimuksessa tulee esiin siten, että tuloksissa esittämäni näkökohdat vastaavat haastatteluun osallistuneiden käsityksiä tutkittavasta aiheesta. Olen pyrkinyt varmistamaan tämän käsittelemällä haastatteluaineistoa mahdollisimman huolellisesti koko tutkimusprosessin ajan. Siirrettävyydellä voitaisiin ajatella tilannetta, jossa samankaltainen tutkimus toteutettaisiin esimerkiksi ruoanlaitto- tai käsityöbloggaajien keskuudessa ja näiden tutkimusten tuloksia vertailtaisiin keskenään. Vahvistuvuus ilmenee ainakin siten, että olen saanut aikaisemmasta blogitutkimuksesta vahvistusta omille tulkinnoilleni, jotka tässä tutkimuksessa olen esitellyt. (Eskola & Suoranta 1998, 211-213.)

Mielestäni tämä tutkimus antaa yleiskuvan siitä, mikä saa kuntoilua ja liikuntaa harrastavat ihmiset kirjaamaan ajatuksiaan myös blogiin ja missä asemassa se on kirjoittajien

elämässä. Laajoja yleistyksiä tämän kaltaisesta tutkimuksesta ei kuitenkaan kannata tehdä. Näyttää siltä, että blogit ovat nykyään ajanvietettä erityisesti nuorille aikuisille ja ne ovat jossain määrin sivuuttaneet suosiossa esimerkiksi television katselua. Pederse- nin tutkimuskokoelmassa oli esitetty mielenkiintoisia huomioita nais- ja miesbloggaaji- en eroista. Koska sain tämän tutkimuksen osallistujiksi ainoastaan naisia, jäi tämä as- pekti kokonaan puuttumaan.

Blogeissa riittää tutkittavaa informaatiotutkimuksen ja interaktiivisen median näkökul- masta vielä varsin paljon. Taustatutkimuksia tähän tutkimukseen etsiessäni huomasin että Suomessa bloggaamisen motivaatiotekijöitä ei ole tutkittu juuri lainkaan. Saman- tyyppisen motivaatiotutkimuksen kuin tämä voisi tehdä esimerkiksi käsityö- tai leivon- ta- ja ruoanlaittobloggaajien keskuudessa. Olisi kiinnostavaa nähdä eroavatko heidän motivaationsa jollain tavalla kuntoilu- tai liikuntabloggaajien motivaatiosta ja pyrkivät- kö he saamaan esimerkiksi enemmän taloudellista hyötyä bloggaamisensa avulla kuin kuntoilu- tai liikuntabloggaajat?

Myös blogitekstejä tutkimalla saisi aiheesta paljon lisää tietoa. Aikomuksenani oli aluk- si tutkia myös blogitekstejä ja erityisesti sitä, millaisia tiedontarpeita niissä esiintyy. Jätin tämän kysymyksen kuitenkin pois, koska yhteen tutkielmaan siinä olisi ollut jo vähän liikaakin selvitettävää. Kirjastojen ja kirjastoammattilaisten blogeja olisi myös kiinnostavaa tutkia. Millaista tietoa tai millaisia ajatuksia he jakavat blogin kautta ja saavatko kirjastot esimerkiksi asiakaspalautetta blogiinsa? Onko blogi viestinnän ja tie- dotuksen kanava vai jotain muuta? Toivottavasti tämä tutkimus omalta osaltaan lisää informaatiotutkimuksen ja interaktiivisen median opiskelijoiden kiinnostusta tutkia enemmän blogeja ja myös muita sosiaalisen median sovelluksia.

LÄHTEET

Alasilta, A. 2009. Blogi tulee töihin. Helsinki: Infor

Antikainen, M. 2011. Facilitating customer involvement in collaborative online innovation communities. VTT Publications 760. Helsinki: Edita Prima Oy.

Bar-Ilan, J. (et al.) 2006. The Role of information in a lifetime process. a model of weight maintenance by women over long time periods. Informationresearch, Vol 11, No 4 (July 2006).

Blogilista. [WWW-dokumentti]. <http://www.blogilista.fi/>. (Luettu 11.3.2013).

Eskola, J. ja Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Tampere: Vastapaino.

Eskola, J. ja Vastamäki, J. 2001. Teemahaastattelu. Opit ja opetukset. Teoksessa J. Aaltola ja R. Valli (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin I. Metodien valinta ja aineistonkeruu. Virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. Jyväskylä: PS-Kustannus, 24-42.

Hirsjärvi, S. 2000. Aineiston hankinnan suunnittelu. Teoksessa S. Hirsjärvi, P. Remes ja P. Sajavaara Tutki ja kirjoita. 6. uud. laitos. Helsinki: Tammi, 164-177.

Hirsjärvi, S. 2000. Tutkimustyyppit ja aineistonkeruun perusmenetelmät. Teoksessa S. Hirsjärvi, P. Remes ja P. Sajavaara Tutki ja kirjoita. 6. uud. laitos. Helsinki: Tammi, 178-206.

Holm, Maarit. 2009. Liisat ihmemaassa. Diskurssianalyttinen tutkimus neuleblogeista käytäntöyhteisönä. Pro gradu –tutkielma. Tampereen yliopisto. Kasvatustieteiden tiedekunta. Kasvatustieteiden laitos, aikuiskasvatustiede.

Karlsson, L. 2006. Acts of reading diary weblogs. <<http://etjanst.hb.se/bhs/ith/2-8/lk.pdf>> (Käytetty 28.1.2013).

Kilpi, T. 2006. Blogit ja bloggaaminen. Helsinki: Readme.fi.

Kjellberg, S. 2010. I am a blogging researcher. Motivations for blogging in a scholarly context. *First Monday*, 15 (8).

<http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/2962/2580>

Kuningaskuluttaja. Suomi 2013. Tv 1 Ajankohtaistoimitus. Toim. Terhi Simola. Esitetty 28.2.2013 (jakso 8/65) Tv 1.

Lehtinen, E., Kuusinen, J. ja Vauras, M. 2007. *Kasvatuspsykologia*. Helsinki: WSOY.

Li, Y. & Lin, G. (2012). Exploring the extrinsic and intrinsic motivations in blogging: a survey on Hong Kong. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 1 (4). <http://www.ojcm.net/articles/21/215.pdf>

Ma, X. ja Lei, L. 2010. Why do people blog? Exploration of motivations for blogging. *Web Society (SWS), IEEE 2nd Symposium on 16-17 Aug 2010*. Beijing. 119-122.

Nardi, B., Schiano, D., Gumbrecht, M. & Swartz, L. 2004. Why we blog? *Communications of the ACM*, 47 (12), 41-46.

Pedersen, S. 2010. *Why Blog? Motivations for blogging*. Oxford, UK Chandos/Woodhead Publishing.

Rättilä, T. 2007. Sosiaalisen median mahdollisuudet kodin, koulun ja kunnan viestinnässä. Blogipäivvyri-tutkimushankkeen loppuraportti. Tampereen yliopisto: Tiedotusopin laitos. Julkaisuja B47. Tampere.

Savolainen, R. 2011. Asking and sharing information in the blogosphere. The case of slimming blogs. *Library and Information Science Research*, 33 (1), 73-79.

Sintonen, S. 2012. *Susitunti. Kohti digitaalisia lukutaitoja*. Tampere: Finn Lectura.

Sosiaalisen median sanasto. Ordlista över sociala medier. *Social media vocabulary*. 2010. Helsinki: Sanastokeskus TSK.

Technorati. Blog directory. [WWW-dokumentti].
<<http://technorati.com/blogs/directory/>> (Luettu 11.3.2013).

Technorati. State of the blogosphere 2011. [WWW-dokumentti].
<<http://technorati.com/social-media/article/state-of-the-blogosphere-2011-introduction/>> (Luettu 18.2.2013).

Tilastokeskus. 7.11.2012. Tieto- ja viestintätekniiikan käyttö 2012. [WWW-dokumentti].
<http://www.stat.fi/til/sutivi/2012/sutivi_2012_2012-11-07_fi.pdf> (Luettu 4.3.2013).

Tietosuojavaltuutetun toimisto. 27.7.2010. Blogi, mikä se on. [WWW-dokumentti].
<<http://www.tietosuoja.fi/uploads/r664zoaj.pdf>> (Luettu 12.11.2012).

Tirronen, M. 2008. Web 2.0. Verkon numerologia. Helsinki: BTJ Kustannus.

Tuomi, J. ja Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

LIITTEET

LIITE 1: HAASTATTELURUNKO

Mitkä tekijät motivoivat kirjoittajaa kirjoittamaan kuntoilu- tai liikuntablogia? (Tutkimuskysymys 1)

- milloin aloitit bloggaamisen?
- oletko kirjoittanut useampia blogeja vai oletko keskittynyt tähän blogiin jota pidät nykyisin?
- mitkä asiat/ tekijät innostivat sinua aloittamaan bloggamisen?
- motivoivatko nämä tekijät edelleenkin blogin kirjoittamista vai ovatko motivoivat tekijät muuttuneet jotenkin ajan myötä? Jos ovat, millä tavoin? Painotatko nyt asioita eri tavalla kuin aloittaessasi bloggaamisen?
- Nardi et al. (2004) on omassa tutkimuksessaan löytänyt seuraavia bloggaamiseen liittyviä motiiveja. Tunnistatko niistä itsellesi tärkeimpiä motiiveja ja voisitko jotenkin analysoida omiasi niiden kautta?
 - oman elämän/kokemusten dokumentoiminen
 - omien kommenttien ja mielipiteiden esiin tuominen
 - omien tunteiden ja tuntemusten käsitteleminen
 - omien ajatusten jäsentäminen kirjoittamalla
 - ryhmän luominen itseä kiinnostavan asian ympärille.
- Onko bloggaaminen tuonut sinulle taloudellista hyötyä tai tavoitteletko sitä?
- Oletko pitänyt aiemmin ja/tai nykyisin blogin lisäksi päiväkirjaa tai kirjoitatko muuten paljon/ onko bloggaaminen jatkumoa muulle kirjoittamisharrastukselle?
- Miten pitkään aiot jatkaa blogin kirjoittamista?
- Oletko koskaan aikonut lopettaa blogin pitämisen kokonaan tai tietyksi aikaa? Millaisessa tilanteessa?

Kuinka tärkeässä asemassa blogin kirjoittaminen on kirjoittajan elämässä ja harrastuksissa? (Tutkimuskysymys 2)

- Kuinka usein päivität blogia? Onko päivityksen useuteen tai tiheyteen tullut muutoksia vuosien varrella? Mistä nämä muutokset voisivat johtua?
- Koetko huonoa omaatuntoa jos et ehdi päivittää blogia tarpeeksi usein?
- Oletko aikatauluttanut blogin kirjoittamisen vai kirjoitatko kun siltä tuntuu?

- Miten keskeisessä asemassa bloggaaminen on ylipäänsä elämässäsi? Miten tärkeänä pidät bloggaamista verrattuna esim. vapaa-ajan harrastuksiisi?
- Onko joku muu elämäsi osa-alue ”kärsinyt” siitä, että kirjoitat blogia? (et ehkä ehdi tehdä jotain muuta niin paljon kuin haluaisit...)
- Luetko muiden kirjoittamia blogeja (kotimaisia ja/ tai ulkomaisia)? Minkä alan blogeja, kuinka usein? Mikä innostaa sinua seuraamaan näitä blogeja? Oletko kommentoinut muiden blogeja? Oletko saanut palautetta kommentteistasi?

Minkälaista palautetta blogin kirjoittaja odottaa saavansa ja saa bloginsa lukijoilta? (Tutkimuskysymys 3)

- Millainen käsitys sinulla on blogisi lukijakunnasta? Luetaanko blogiasi usein, kuinka paljon arvioisit olevan blogillasi lukijoita? Tunnetko henkilökohtaisesti blogisi lukijoita (esim. seuraavatko ystäväsi ja tuttavasi kirjoittamaasi blogia?) Vaikuttaako bloggamiseen kannustavasti tai estävästi se että tiedät tiettyjen henkilöiden lukevan blogiasi? Valitsetko sanasi tarkemmin tämän takia?
- Onko sinulla odotuksia kirjoituksiisi tulevan palautteen suhteen ja ovatko odotukset vastanneet todellisuutta?
- Millaista palautetta olet saanut lukijoilta blogisi kommenttiosastoon? Esittävätkö lukijat sinulle tarkentavia kysymyksiä vai kertovatko he omia kokemuksia asioista jotka liittyvät blogikirjoitukseen? Kerro näistä esimerkkejä.
- Oletko saanut palautetta myös sähköpostitse tai jollakin muulla tavalla?
- Ovatko saamasi kommentit pääasiassa positiivisia vai negatiivisia? Anna esimerkkejä molemmista.
- Oletko koskaan joutunut poistamaan blogiisi tulleita kommentteja? Miten usein tällaista on tapahtunut? Minkätyyppisiä viestejä olet poistanut (esim. viestejä joissa käytetään asiattomia ilmauksia, mainoksia tms. spammauksia, jne.)?
- Kirjoitatko lukijoille ”vastakommentteja”, jotta jostakin aiheesta viriäisi laajempaa keskustelua? Kerro tästä esimerkkejä.

Millaista hyötyä blogin kirjoittaja kokee saavansa lukijoiden kommentteista? (Tutkimuskysymys 4)

- Oletko esittänyt koskaan lukijoille kysymyksiä tai pyytänyt heitä antamaan neuvoja tai jakamaan kokemuksiaan tietyn (kuntoiluun liittyvän) ongelman ratkaisemiseksi? Kerro tästä esimerkkejä.
- Oletko saanut jotain hyötyä itsellesi blogiisi tulleista kommentteista vai uskotko, että lukijat hyötyvät enemmän sinun kirjoituksistasi?

Taustakysymykset: sukupuoli, ikä ja paikkakunta.