

TAMPEREEN YLIOPISTO

Pia-Maria Lausas

**LUOTTAMUS BLOGIIN TIEDONVÄLITTÄJÄNÄ
SANANVAPAUTTA RAJOITTAVASSA MAASSA**

Tiedotusopin pro gradu -tutkielma

Heinäkuu 2008

TAMPEREEN YLIOPISTO

Tiedotusopin laitos

LAUSAS, PIA-MARIA: Luottamus blogiin tiedonvälittäjänä sananvapautta rajoittavassa maassa

Pro gradu -tutkielma, 124 s., 1 liites.

Heinäkuu 2008

Tutkielmani käsittelee uutis- ja mielipidebloggaajan keinoja luoda blogilleen uskottavuutta tiedonvälittäjänä.

Tarkastelen lähemmin luottamuksen ja uskottavuuden käsitteitä, jotka viestintätutkimuksessa on tähän asti lähes ohitettu. Hahmottelen keskusteleavan kansalaismedian luottamusmallin ajatteluni havainnollistamaan.

Empiirisen tutkimukseni tapauksena on Ethio-Zagol -pseudonimiä käyttävän etiopialaisen toisinajattelijan Seminawork-uutisblogi, jonka tuotantoon bloggaajan lisäksi osallistuvat kommenteiltaan myös sen käyttäjät. Aineistoni koostuu maaliskuusta 2006 helmikuuhun 2007 blogiin lähetetyistä postituksista. Kontekstin bloggaamiselle muodostavat Etiopian sananvapauden ja ihmisoikeuksien rikkomukset.

Uutisblogi sijoittuu kiinnostavalla tavalla henkilökohtaisen viestinnän ja joukkoviestinnän välimaastoon. Bloggaajan persoonalla sekä hänen ja blogiyleisön välisillä suhteilla on luottamuksen syntymisen kannalta suuri merkitys. Bloggaajan poliittinen kanta, joka ilmenee avoimen ideologisenä merkityksellistämisenä, ei yllättäen näytä nakertavan hänen uskottavuuttaan.

Uutisbloggaaminen muistuttaa paljon journalistista työskentelyä informaation hankinnan, valinnan, prosessoinnin ja editoinnin osalta. Toimituksellisten käytäntöjen ja muotojen kautta bloggaaja osaltaan lainaa journalistista uskottavuutta.

Tiedonvälityksen ja yhteiskunnan kriittisen tarkastelun lisäksi Seminawork-blogin funktioksi on asetettu sananvapauden ja julkisen keskustelun edistäminen. Tältä osin mielenkiintoinen on kysymys, miten moniperspektiivistä tietoa blogiyleisön osallistuminen informaation kerryttämiseen ja analysointiin tuottaa. Se, että blogiyhteisö kantaa kollektiivisen vastuun tiedon paikkansapitävyydestä, lisää merkittävässä määrin blogin tiedonvälityksen uskottavuutta.

KIITOKSET

Äidilleni, jonka luottamus on kaiken mahdollistava.

Miehelleni, joka rakentavalla tavalla kyseenalaisti uskottavuuteni
graduaatioprosessini aikana.

SISÄLLYSLUETTELO

1	PERUSTAN LUOMISTA	1
1.1	Kiinnostus kantoi kauas	2
1.2	Aineisto ja tutkimuskysymykset	4
1.3	Bloggaamisen ensimmäinen vuosikymmen	7
1.4	Blogin määrittelyn haasteellisuus	9
1.4.1	Blogi käsitteentässä	10
1.4.2	Osallistuva blogiyhteisö	14
1.5	Tapaus tieteidenvälisen tutkimuksen kohteena	15
2	LUOTTAMUS JA USKOTTAVUUS	20
2.1	Luottamuksen käsitteestä	20
2.1.1	Luottamuksen luonne	21
2.2.2	Luottamuksen anatomia	23
2.2	Uskottavuus ja luotettavuus – käsitteellinen välienselvittely	24
2.2.1	Uskottavuus luotettavuuden valossa	25
2.2.2	Suhde todellisuuteen	26
2.2.3	Lähdeuskottavuustutkimus	28
2.3	Luottamus kansalaismediaan	31
2.3.1	Viestintävälineluottamuksen analyysimalli	32
2.3.2	Keskusteleavan kansalaismedian luottamusmalli	33
3	LUOTTAMUS ETIOPIALAISEEN YHTEISKUNTAAN HORJUU	36
3.1	Inhimillisen kehityksen hännillä	36
3.1.1	Pitkä taival tietoyhteiskuntaan	38
3.1.2	Julkisella sanalla ei vapautta Etiopiassa	40
3.2	Verkkotoisinajattelijat hallituksen haastajina	42
4	HENKILÖIDEN VÄLINEN LUOTTAMUS BLOGISSA	45
4.1	Seminawork-blogi	45
4.2	Tuntematon bloggaaja uskottavan identiteetin lojajana	47
4.3	Blogin käyttäjien emotionaalinen suhde bloggaajaan	53
5	LUOTTAMUS BLOGGAAMISEEN TIEDON TUOTTAJANA	60
5.1	Seminawork-blogin funktionaalista linjauksesta	64
5.2	Avoimen ideologinen merkityksellistäminen blogissa	67
5.3	Informaation hankinnan uskottavuus	70
5.4	Informaation valinnan uskottavuus	76
5.4.1	Kovat uutisaiheet uskottavuuden lojajina	79
5.4.2	Vaikea uutinen uskottavuuden murentajana	83
5.5	Tiedon muodostamisen ja merkityksellistämisen uskottavuus	88
5.5.1	Hypridi uutisen ja kommentin välimaastossa	89
5.5.2	Blogialustusten näkökulmia	93
5.5.3	Keskustelua uutisbloggaamisen käytännöistä	99
6	LUOTTAMUS MONIÄÄNISEEN KESKUSTELUUN	103
6.1	Blogin uskottavuus sananvapauden ja keskustelun edistäjänä	103
6.1.1	Häiriköintiä ja moderointia	105
6.1.2	Moniperspektiivisen tiedon kumuloituminen keskustelussa	110
7	LOPUKSI	112
	LÄHTEET	116
	LIITE	

1 PERUSTAN LUOMISTA

Ihmiset ovat aina tarvinneet ja tarvitsevat informaatiota ympäröivästä maailmasta. Inhimillinen tiedontarve elää ikuisesti.

Kuvitellaan kaksi erilaista viestintätilannetta. Ensimmäisessä pääsy informaation lähteelle, informaation jalostaminen tiedoksi sekä päätös siitä, mitä tietoa kenellekin valikoidusti jaetaan, ovat jonkun tai joidenkin yhteiskunnallinen privilegio ja sellaisena vallankäytön perusta. Tässä tiukasti rajoitetun tiedontuotannon ja -jakelun järjestelmässä tavallinen kansalainen on kiitollinen jokaisesta tiedon murenasta. Hän ottaa vastaan sen, mitä annetaan kyseenalaistamatta, koska hänellä ei ole muutakaan tietoa.

Toisessa viestintätilanteessa informaatiota on tarjolla yllin kyllin ja monista eri lähteistä. Kansalaisella on varaa olla kriittinen ja valikoiva päättäessään, mistä ja mitä tietoa ylipäätään ottaa vastaan. Hän arvioi yksittäisen uutisen uskottavuutta vertaamalla sitä omiin kokemuksiinsa ja käsityksiinsä todellisuudesta sekä muista lähteistä saamaansa tietoon. Päätöksen luottaa tai olla luottamatta uutiseen hän tekee rationaalisin ja/tai pragmaattisin perustein.

Jälkimmäinen kuvaus on lähellä postmodernin länsimaisen yhteiskunnan digitaalista viestintäkulttuuria, jota on luonnehdittu yhteiskuntaa demokratisoivaksi. Se on merkittävästi vaikuttanut vastaanottajille tarjolla olevan informaation määrään ja saatavuuteen ja toisaalta antanut yhä useammalle mahdollisuuden osallistua myös informaation levitykseen. Pääoman ja/tai professionaalisuuden puute ei enää aseta esteitä kansalaisten julkisuuteen tulolle, omien kokemusten ja näkemysten jakamiselle muiden kanssa.

On kuitenkin muistettava, miten ajallisesti ohut ja levinneisyydeltään rajallinen digitaalinen viestintäkulttuuri on. Nolliksi ja ykkösiksi muunnetun informaation siirtoa tietoverkossa alettiin testata neljä vuosikymmentä sitten. Kehitystyön tuloksista päästiin kehittyneissä maissa nauttimaan 1900-luvun viimeisellä vuosikymmenellä, kun mikrotietokoneet ja verkkomodeemit tulivat tavallisten kansalaisten ulottuville. Nyt 2000-luvun lopulla Internetin tiedon valtatie laajoine kaistoineen peittää kattavasti vauraan pohjoisen pallonpuoliskon, kun taas köyhien kehitysmaiden kansalaisista prosentilla tai parilla on mahdollisuus tietokoneen ja Internetin käyttöön.

Tiedonvälityksen vapaus ei sekään ole länsimaisten demokratioiden ulkopuolella itsestäänselvyys. Freedom House -organisaatio esitti vuoden 2007 tilastossaan, että maailman maista 38 %:ssa toimii vapaa lehdistö, 30 %:ssa osittain vapaa ja 32 %:ssa lehdistönvapautta kiistattomasti rikotaan. Synkeimmät tiedonvälityksen näkymät ovat Aasiassa, Afrikassa ja Lähi-Idässä. (Freedom House <<http://www.freedomhouse.org>>.) Poliittista ja taloudellista valtaa käyttävät valjastavat joukkoviestinnän vallitsevaa yhteiskuntarakennetta palvelemaan. Lähestytään edellä kuvattua ensimmäistä viestintätilannetta, jossa kansalaisen sananvapausresurssit ovat olemattoman vähäiset. Rajoitukset voivat olla yksilöllisiä (lukutaidottomuus), teknisiä (infrastruktuurin ja välineiden puute) ja/tai yhteiskunnallisia (tiedonvälityksen sensuuri ja sananvapauden rikkomukset).

Niin vain on, että vuonna 2008 YK:n ihmisoikeuksien yleismaailmallisen julistuksen 19. artikla

”Jokaisella on oikeus mielipiteen ja sananvapauteen; tähän sisältyy oikeus häiritsemättä pitää mielipiteensä sekä oikeus hankkia, vastaanottaa ja levittää tietoja kaikkien kanavien kautta rajoista riippumatta”

toteutuu kohtuullisen hyvin jossakin päin maailmaa, kun taas toisaalla sillä ei ole mitään vastinetta todellisuudessa.

1.1 Kiinnostus kantoi kauas

Tutkielmani juuret juontuvat löyhästi 2000-luvun puolivälissä toteutettuun hankkeeseen, joka pilotoi, testasi ja arvioi, miten tieto- ja viestintäteknologian avulla voidaan lisätä pohjoisten syrjäseutujen nuorten yhteiskunnallista ja sosiaalista osallistumista (Lausas 2007). Hankkeessa nuoret mm. suunnittelivat ja rakensivat verkkoympäristön, jossa heidän mielipiteensä, kannanottonsa ja tarinansa pääsivät esille. Tieto- ja viestintäteknologiaa hyödyntävät kansalaiset itselleen tärkeiden asioiden esiin tuojina, ruohonjuuritason tiedonvälittäjinä ja omiin elinolosuhteisiinsa vaikuttajina jäivät hankkeen päätyttyä askarruttamaan mieltäni.

Kun sitten kiinnostuin elinpiiristäni katsottuna niinkin kaukaisesta maasta kuin Etiopia (yli 6 500 km Tornioista Addis Abebaan) ja halusin tutustua maan kulttuuriin, elämäntapaan ja yhteiskunnalliseen elämään, ohitin viralliset lähteet ja hakeuduin yksityisten kansalaisten kotisivuille ja blogeihin, joiden anti tuntui tuoreelta ja autenttiselta. MacKinnonin (2005, 332–333) mukaan tämä etäisyydet ylittävä ja joukkotiedotuksen välitteisyyden ohittava suora

kansalaisyhteys on antanut ihmisille ainutlaatuisen mahdollisuuden lähestyä toistensa arkitodellisuutta.

Blogien maailmasta löysin minua kiinnostavan osa-alueen: bloggaajat, jotka tiedotusvälineiden toiminnan vaikeutuessa tai kokonaan estyessä, ottavat tiedonvälityksen tehtäviä hoitaakseen. Kansainvälisesti tunnetuimpia tapauksia, joissa kansalaisten blogit ovat välittäneet lähes reaaliaikaista informaatiota ja kokemuksia sanoin ja kuvin, ovat 9/11 eli Yhdysvaltoihin vuonna 2001 kohdistuneet terroristi-iskut, Aasian tsunami 2004 ja Hirmumyrsky Katrina Meksikon lahdella 2005. Myyrmannin pommi-isku 2002 ja Jokelan koulusurmat 2007 ovat kotimaisia esimerkkejä tilanteista, joissa yksityishenkilöiden blogit peittosivat informaation välityksen nopeudessa ja autenttisuudessa perinteiset tiedotusvälineet.

Länsimaisen yleisön huomion suuntautuminen perinteisistä joukkoviestintäkanavista yksityisten bloggaajien sivuille on yleensä vaatinut erityisolosuhteet (esim. luonnonkatastrofin tai ihmisen aiheuttaman kriisitilanteen) ja kestänyt vain sen hetken, kunnes ammattijournalistit ovat saaneet rivinsä koottua. Poikkeuksellisen pitkään ja tiiviisti Yhdysvalloissa ja Euroopassa seurattiin sotablogien (*warblogs*), mm. Salam Paxin ”Where is Raed?”, Christopher Allbrittonin ”Back to Iraq” ja Colby Buzzellin ”Colby Buzzell F*** This War”, ruohonjuuritason raportteja Irakista, missä tiedotusvälineiden toimintaa lamaannuttivat kirjeenvaihtajien ja kuvaajien vaaralliset työskentelyolosuhteet ja Yhdysvaltain armeijan sensuuri (Uskali 2007, 183–185).

Totalitaarisissa ja autoritaarisissa valtioissa sananvapauden rajoitukset ja tiedotusvälineiden sensuuri voivat synnyttää erityistilanteen, jossa ainoita hallitukselle kriittisiä tietolähteitä ovat verkossa nimettöminä toimivat bloggaajat. Julkisuudessa eniten esillä ovat olleet kiinalaiset kyberdissidentit (*cyber-dissidents*), mutta viime vuosina myös afrikkalaiset toisinajattelijat, infrastruktuurin suurista puutteista huolimatta, ovat taistelleet tiensä verkkoon.

Etiopiassa, jossa hallitukselle kriittiset tiedotusvälineet on lakkautettu ja kaikki kansalliset televisio- ja radiokanavat, sanomalehdet ja uutistoimistot ovat valtion omistuksessa tai sen vaikutuspiirissä, Internet on käytännössä ainoa yksipuolista tiedonvälitystä tasapainottava ja vapaan mielipiteen ilmaisun mahdollistava kanava. Etiopian vuoden 2005 vaaliepäselvyydet ja niitä seuranneet levottomuudet sekä oppositiojohtajien, toisinajattelijoiden ja journalistien pidätykset, synnyttivät suoranaisten Etiopia-aiheisten blogien buumin. Etiopian Internet-infrastruktuurin kehittymättömyydestä johtuen monet blogien pitäjistä asuvat kuitenkin maan rajojen ulkopuolella, diasporassa. Internet on ilmeinen uhka Etiopian totalitaariselle hallitukselle, sillä se toimii toisinajattelijoiden kanavana välittäen tietoa sananvapauden ja ihmisoikeuksien

loukkauksista. Etiopian hallitus onkin ryhtynyt epätavallisen rajuihin toimenpiteiseen valvoakseen ja sensuroidakseen Internetin käyttöä ainakin valtion rajojen sisäpuolella.

Mikä muita oli kiinnostanut?

Blogien universumi, blogosfääri (*blogosphere*), on ollut suositu tutkimuskohde runsaan puolen vuosikymmenen ajan. Blogeja ovat tarkastelleet mm. viestinnän, tietotekniikan, sosiologian, politiikan, kasvatustieteen, kirjallisuuden ja kielitieteen tutkijat, joista monet itsekin ovat bloggaajia. Viestinnällisestä näkökulmasta on pohdittu muun muassa, mikä on osallistuvan journalismin ilmentymänä pidetyn blogin suhde perinteiseen tiedotusvälinejournalismiin. Toinen yleinen lähestymistapa on tutkia, miten poliittisten mielipideblogien pitäminen lisää kansalaisen yhteiskunnallista toimijuutta ja siten uudistaa demokratiakäytäntöjä.

Luottamus ja toisaalta petoksen mahdollisuus ovat ilmeisiä käytännön ongelmia verkkoympäristössä. Verkkoluottamuksen tematiikkaan on syvennytty lähinnä tietojenkäsittelytieteessä ja tietotekniikassa, joissa tutkimuskohteina ovat olleet mm. sähköinen kaupankäynti, tietokonevälitteinen organisaatioviestintä ja tietoturvan ongelmat. Tietokonevälitteisen viestinnän (*Computer Mediated Communication, CMC*) tutkijat ovat mm. valottaneet virtuaaliyhteisöjen kyberarkeologiaa ja pyrkineet selittämään teknologian ja online-käyttämisen suhdetta. Virtuaaliyhteisöllisyys ja henkilöiden itselleen luomat enemmän tai vähemmän mielikuvitukselliset netti-identiteetit ovat puolestaan kiinnostaneet sosiologeja.

Vähemmän on kiinnitetty huomiota luottamus-kysymykseen kansalaislähtöisessä blogi uutisoinnissa ja tiedonvälityksessä. Luottamuksen netissä olevan tiedon oikeellisuuteen väitetään kadonneen, ellei liikuta julkisilla tai tutuilla sivuilla (Viherä 2001, 112). Asia on tuskin niin yksioikoinen.

1.2 Aineisto ja tutkimuskysymykset

Etiopia-aiheiseen blogosfääriin tutustuessani löysin puolen sataa etiopialaisten pitämää tai Etiopiaa käsittelevää englanninkielistä blogia. Valtaosa blogeista edusti blogityyppiä, jota MacKinnon (2005, 327) nimittää tarkkailublogeiksi (*watch blog*). Tarkkailublogissa seurataan esimerkiksi jonkin autoritaarisen valtion tapahtumia yleensä maan rajojen ulkopuolelta ja tiedon murusia yhdistelemällä pyritään luomaan kuva siitä, mitä maassa oikeastaan tapahtuu. Valtaosa Etiopia-aiheisten blogien pitäjistä elää Etiopian ulkopuolella, diasporassa. Heidän tarkkailublogiensa sisältönä ovat yleensä mielipiteet, kannanotot ja uutissivuille tai muihin blogeihin viittaavat linkit kommentteineen. Etsin kuitenkin Etiopiasta ruohonjuuritasolta

raportoivaa, vaihtoehtoista tiedonvälitystä edustavaa uutisblogia. Yleisön reaktioita sekä bloggaajan ja yleisön keskinäisiä suhteita ja dynamiikkaa tarkastellakseni edellytin myös, että blogi antaa vastaanottajille kommentointimahdollisuuden.

Seminawork-blogi (<http://seminawork.blogspot.com>) valikoitui tutkimuskohteekseni bloggaajan aktiivisuuden ja säännöllisten postitusten sekä yleisön osallistuvuuden perusteella. Kohdetta valitessani en luottanut vain omaan intuitiooni, vaan pyrin selvittämään blogien käyttöastetta ja suosituimmuutta. Koska vain harvoissa blogeissa oli näkyvä kävijälaskuri, selvitin suosiota linkitysten ja tekstinsisäisten viittausten sekä bloggaajan postitusten saamien lukijakommenttien perusteella.

Blogien keskinäisiä linkityksiä tilastoivan Technoratin mukaan Seminawork-blogiin oli puolen vuoden ajanjaksolla toukokuusta lokakuuhun 2007 tehty 497 linkitystä muista blogeista tai verkkosivuilta (<http://www.technorati.com/>, katsottu 8.10.2007). Tällä tuloksella Seminawork sijoittui Technoratin rankinglistalla hyvin vaikutusvaltaisten blogien ryhmään (*The High Authority Group with 100–499 blogs linking in the last 6 months*) lähestyen korkeinta eli erittäin vaikutusvaltaisten tasoa (*The Very High Authority Group 500 or more blogs linking in the last 6 months*). (Sifry's Alerts: State of Blogosphere. October 2006. <<http://www.sifry.com/alerts/archives/000443.html>>.) Technoratin analyysi vaikutusvaltaisten blogien ominaisuuksista vastasi hyvin tutkimusaineistoni tilastotietoja. Vajaa puoli tuhatta blogiin tehtyä linkitystä korreloi sen kanssa, että Seminawork-blogi oli tuolloin (7.10.2007) ollut verkossa jo suhteellisen pitkään, 580 päivää, jona aikana bloggaaja oli toimittanut siihen 382 blogimerkintää. Tämä merkitsi blogin säännöllistä päivittämistä: keskimäärin postituksia oli 17 kuukaudessa.

Empiirisen tutkimusaineistoni muodostavat bloggaajan alustukset ja käyttäjien niiden jatkoksi kirjoittamat kommentit. Tekstimuotoinen aineisto oli valmiina ja helposti haettavissa Internetistä. Sen varassa tarkastelen bloggaamista, sen vastaanottoa ja synnyttämää keskustelua sellaisena, kuin se teksteistä ilmenee. Haluan korostaa, että tämä tutkielma ei käsittele sitä, miten blogiteksteissä representoitu maailma (tiedot, uskomukset ja ideologiat) suhteutuu reaaliseseen maailmaan. Tutkielma ei myöskään selvitä, keitä blogissa viestittävät ihmiset ”oikeasti” ovat tai mitkä heidän intentionsa ”todellisuudessa” ovat, vaan keskittyy siihen, miten blogiin osallistuvat määrittelevät teksteissään itsensä ja toisensa sekä keskinäiset suhteensa.

Seurasin Seminawork-blogiyhteisön toimintaa blogin perustamisesta eli maaliskuusta 2006 helmikuuhun 2007. Tutkimusaineistoni käsittää 200 bloggaajan alustusta, joihin oli lähetetty 3 321 viestiä.

Kysyn: Kuinka ja miten?

Tutkimukseni käynnistyi aineistolähtöisesti. Seminawork-blogia lukiessani kysymykset tuntuivat sikiävän intuitiivisesti. Miksi blogin vastaanottajat yksi toisensa jälkeen korostivat blogin tärkeyttä nimenomaan tiedonvälittäjänä? Nyky-yhteiskunnassa ihmisiä on valistettu olemaan kriittisiä median ja etenkin Internetin sisältöjen suhteen. Miksi vastaanottajat kertoivat suhtautuvansa tuntemattomaan bloggaajaan uskottavana ja vakavasti otettavana tietolähteenä?

Vaikka kysymykset heräsivät miksi-muodossa, ymmärsin, etten pystyisi niihin tässä tutkimuksessa vastaamaan. Sen sijaan aineistoni antoi minulle eväitä lähestyä yhtäältä bloggaajan uutistuotannolle luomaa uskottavuutta ja toisaalta vastaanottajien siitä antamia arvioita kuinka ja miten -kysymysten kautta.

Kuinka bloggaaja luo uskottavuutta yhtäältä itselleen/nettipersonalleen ja toisaalta uutis- ja mielipidebloggaamiselleen ja sen lopputuloksille? Pyrkikö hän jäljittelemään journalistisia käytäntöjä ja sitä kautta lainaamaan journalistista uskottavuutta vai rakentaako hän bloginsa uskottavuuden muilla keinoin?

Miten vastaanottajat ilmaisevat luottamuksensa blogiin uskottavana tietolähteenä?

Omien subjektiivisuuksieni tunnistaminen

Tiedostan selkeästi tutkimusasetelmani haasteellisuuden. Kenties mittavin ongelma koskee minua tutkijana. Olen Suomen kansalainen ja tiedoiltani, kokemuksiltani ja näkemyksiltäni länsimaisen kulttuuripiirin muovaama. Rajoitteinani on siis ymmärrykseni ja tulkintani subjektiivisuus, joka toki on vaikuttava tekijä myös oman kulttuuripiirin ilmiöitä tutkittaessa, mutta korostuu maantieteellisen sijainnin, taloudellisen ja yhteiskunnallisen kehitysasteen, valtasuhteiden, sosiaalisen todellisuuden, kielen ja kulttuurin raja-aitoja ylitettäessä. Minun suomalainen todellisuuteni on monessa suhteessa täydellinen vastakohta maailman köyhimpiin maihin kuuluvalla Etiopialle. Näin ollen tulkintaani rampauttaa minulta puuttuva kulttuuris-käytännöllinen ja -kielellinen ymmärrys siitä, mitä teksteissä esiintyvät ihmiset, asiat, tavat, toiminnot ja tapahtumat merkitsevät etiopialaisille (Pietilä 1997, 282). Lisäksi en vain minä tutkijana, vaan myös käyttämäni lähestymistavat ja tutkimusmenetelmät ovat ”länsimaisia”.

On tavallaan paradoksaalista, että suomalaisen ja etiopialaisen kulttuurikuilun ylle sillan muodostaa angloamerikkalainen kieli ja kulttuuri. Koska Etiopiassa puhutaan yli 80 kieltä ja toisaalta blogien keskeisenä kohderyhmänä ovat länsimaissa, diasporassa, asuvat etiopialaiset, blogiyhteisön kieli on pääosin englanti. Mahdolliset puutteet vieraan kielen sanaston ja rakenteen hallinnassa siirtävät viestinnän yleisemmälle tasolle kuin, jos kyseessä olisi kirjoittajan äidinkieli. Lisäksi bloggaaja ja kommentoijat joutuvat tekemään kompromisseja hakiessaan englannin kielestä vastineita etiopialaisille asioille ja ilmiöille. Minä puolestani yritän kurottautua omista suomalaisista lähtökohdistani englannin kielen (ja angloamerikkalaisen kulttuurin) kannattelemana etiopialaiseen sosiokulttuuriseen kontekstiin.

1.3 Bloggaamisen ensimmäinen vuosikymmen

Blogien alkuperästä on esitetty erilaisia näkemyksiä. Ne, jotka katsovat blogien olevan Internetille myötäsyntyinen viestintämuoto, pitävät maailman ensimmäistä [www](http://www.wwww.com)-sivua myös maailman ensimmäisenä blogina (mm. Winer 2002, <<http://oldweblogscomblog.scripting.com/historyOfWeblogs>>).

Blogien etabloituminen ja tietoinen irtiotto muista Internetin verkkosivuista ajoittuu 1990-luvun lopulle. Joulukuussa 1997 amerikkalainen John Barger lanseerasi weblog-termin kotisivullaan Robot Wisdom WebLog ("Robot Wisdom WebLog for December 1997". John Bargerin arkistoitu verkkosivu. <<http://www.robotwisdom.com/log1997m12.html>>.) Hän loi uudissanan yhdistämällä sanat "website" ja "logging". Termillä hän kuvasi omaa toimintaansa, verkossa surffaamista ja huomion arvoisten sivujen linkittämistä kotisivulleen, "logging the web".

Kyseenalainen kunnia siitä, että englanninkielinen weblog-termi muuttui muotoon "blog", kuuluu Peter Merholzille, joka 1999 kirjoitti verkkosivullaan: "For What It's Worth. I've decided to pronounce the word 'weblog' as 'wee-blog'. Or 'blog' for short." Kuten Merholz itse myöhemmin arveli, pikkutuhma sanaleikki, jonka tavunrajan siirtäminen yhdellä kirjaimella sai aikaiseksi (eng. "wee" tarkoittaa lastenkiellä pissaaamista), olisi tuskin kantanut yksittäiseltä verkkosivulta yleiseen kielenkäyttöön, ellei termi olisi saanut tukea, hieman yllättäen, ohjelmistokehitykseltä. (peterme.com. Peter Merholzin verkkosivu <<http://www.peterme.com/archives/00000205.html>>.) Vuonna 1999 Internetissä julkaistiin Blogger-niminen palvelusivusto, jonka suosion vanavedessä blog-sana Peter Merholzin mukaan yleistyi. Se ja vastaavat rakenna-itse-blogisi -sivustot tarjosivat ilmaisia, helppokäyttöisiä ja verkkopohjaisia työkaluja, jotka mahdollistivat blogien perustamisen myös HTML-kielitaidottomille. Tasaisesti suosiotaan kasvattanut bloggaaminen löi itsensä lopullisesti läpi.

Rebecca Blood (Blood, 2000. <http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html>) näkee vuoden 1999 vedenjakajana paitsi blogien teknistä toteutusta myös sisältöä ajatellen. Perinteinen verkkoloki, sisälsi yleensä lyhyitä lainauksia ja linkkejä verkosta löytyviin uutisiin tai kommentteilla varustettuja linkkivinkkejä muille www-sivuille. Osa nykyisistä blogien pitäjistä on pysynyt uskollisena perinteiselle tyylille. He nostavat blogeissaan esiin Internetistä löytämiään harvinaisuuksia sekä uutisaiheita, joita pitävät huomion arvoisina. Linkkiä esitellessään bloggaaja voi esittää sarkastisia ja kyseenalaistavia kommentteja, jotka herättävät lukijan tiedostamaan media- ja lähdekritiikin merkityksen. Lisäksi hän voi saattaa linkin sisällön uuteen valoon yhdistämällä sen toiseen samaa aihetta eri näkökulmasta käsittelevään sivustoon. Blogin pitäjä, joka suodattaa ja arvioi Internetin uutisiantia ja muita sisältöjä, on omaksunut keskivertosurffaajaa selvästi aktiivisemmän ja kriittisemmän osallistujan ja sisällön jalostajan roolin.

Uudet blogipalvelut – Blood (ibid.) viittaa tässä erityisesti Bloggeriin – eivät ohjanneet käyttäjiään blogin rakentamisessa, vaan kirjaimellisesti antoivat hänen aloittaa tyhjästä, blankosta kentästä, johon bloggaaja saattoi kirjoittaa, mitä mieleen juolahti. Sen tuloksena varhaisten verkkolokien Internetin laajuinen makrokosmos kutistui mikrokosmoksi, jossa bloggaajan fokuksessa on hänen oma elämänsä ja elämänpiirinsä. Perinteiset linkkipainotteiset blogit jäivät määrällisesti pian toiseksi, kun henkilökohtaiset jopa intiimit, päiväkirjamaisista merkinnöistä koostuvat blogit kasvattivat suosiotaan. Yksi Internetin tunnetuimpia ja seuratuimpia verkkopäiväkirjoja on Justin Hallin ”Links from the Underground” (www.links.net). Justin Hall, jonka The New York Times Magazine nimesi verkkopäiväkirjan pitämisen pioneeriksi (*”the founding father of personal bloggers”*), perusti bloginsa vuonna 1994 ja rakensi sitä toistakymmentä vuotta yli 4 800 sivun laajuiseksi. Hän venytti yksityisyyden ja julkisuuden rajaa, kunnes rajaa ei enää tuntunut olevan, vaan kaikkein henkilökohtaisinkin tieto perhe-elämästä seksisuhteisiin ja sairauksiin päätyi päiväkirjamerkinnöiksi ja valokuviksi verkkoon. (Rosen, 2004. <<http://www.nytimes.com/2004/12/19/magazine/19PHENOM.html?ex=1182484800&en=95dc7874ce3a0c43&ei=5070>>.)

Nykyään bloggaavat niin yksityiset henkilöt kuin yritykset ja instituutiotkin. Bloggaaminen on vallannut alaa tiedonvälityksessä, markkinoinnissa, taloudessa, politiikassa, tutkimuksessa ja koulutuksessa. Koska blogi voi olla linkkilistaus, uutiskooste, yksityisen kansalaisen tietotoimisto, mielipidekirjoitus, henkilökohtainen päiväkirja, essee-, novelli- tai runokokoelma, kuva-, ääni- tai videogalleria, ryhmätyönä työstettävä tutkimusraportti, poliittinen kannanotto, markkinoinnin väline jne. sen määrittelemisen sisällön, funktion tai laadun perusteella on mahdotonta.

Blogien määrästä ja kasvuvauhdista on esitetty sangen vaihtelevia lukuja. Sifryn Technoratille laatiman raportin mukaan huhtikuussa 2007 maailmassa oli noin 70 miljoonaa blogia. Uusia blogeja luodaan noin 120 000 päivässä eli 1,4 blogia sekunnissa. (Sifry, 2007. <<http://www.sifry.com/alerts/archives/000493.html>>.) Technoratin vuodesta 2004 julkaisemia tilastoja on arvosteltu siitä, että lukuihin on sisällytetty kaikki rekisteröidyt blogit mukaan lukien hylätyt blogit, joissa ei enää aikoihin ole ollut elämää sekä ns. roskablogit (*splogs*, *spam blogs*). Kokonaiskuvan saamiseksi blogien suuren syntyvyyden rinnalle on tuotava niiden kuolleisuustilasto. Suurin osa blogeista (tiedot vaihtelevat 60–80%) hylätään kuukauden sisällä niiden perustamisesta ja vain harvoja päivitetään säännöllisesti. (Blog statistics and demographics. Caslon Analytics September 2007. <<http://www.caslon.com.au/weblogprofile1.htm#demographics>>.)

Englanti on blogosfäärin valtakielinä. Huhtikuun 2007 tilastossa blogeista englanninkielisiä oli 36 prosenttia. Englanninkielisten blogien globaalisuudesta kertoo se, että niihin lähetetyt postitukset jakautuvat tasaisesti 24 tunnin periodille. (Sifry, 2007. <<http://www.sifry.com/alerts/archives/000493.html>>.)

1.4 Blogin määrittelyn haasteellisuus

Kuten useimmat muutkin verkkoviestinnän termit ”weblog” tai ”blog” ovat englannista lainattuja ja ne on mukautettu suomen kieleen muodossa blogi. Sanalle on keksitty myös suomalainen vastine loki ja verkkoloki, joka on weblog-sanan etymologialle uskollinen suomennos. Puhutaan myös verkko- tai nettipäiväkirjasta, jotka kuitenkin ovat niminä harhaanjohtavia viitaten vain blogin tietynlaiseen ilmenemismuotoon. Se, että olen tutkimuksessani valinnut yleiskäsitteeksi blogin, johtuu kyseisen sanan vakiintuneesta asemasta suomalaisessa kielenkäytössä.

Blogin pitäjää on suomen kielessä nimitetty ainakin bloggaajaksi, blogiaajaksi ja bloggariksi. Vaikka Kuutti (2006, 18) on mediasanastossaan päätenyt bloggarin kannalle, käytän tässä omaan korvaani luontevimmalta kuulostavaa bloggaaja-muotoa, jota Kielitoimistokin on varovasti suositellut. Teonsana on tällöin bloggaaminen.

Englannin kielen ”post”, ”posting” ja ”entry” sanoille löysin sekalaisia ja vakiintumattomia suomennoksia kuten postaus, juttu, lastu, päre, merkintä ja kirjoitus. Käytän tässä sanoja postaus ja merkintä tarkoittamaan kenen tahansa blogiin lähettämää viestiä. Bloggaajan aloitusmerkintää (*blog entry*), joka käynnistää uuden viestiketjun, kutsun tässä alustukseksi.

Se onko Internetissä julkaistu verkkosivu blogi vai ei, punnitaan sangen löyhällä ja triviaalilla kriteerillä. Blogi on taajaan päivittyvä verkkosivu, joka koostuu postitusajankohdan ilmaisevista indeksoiduista blogimerkinöistä, jotka esiintyvät käänteiskronologisessa järjestyksessä siten, että viimeisin lähetys on sivulla ylimpänä (Walker 2005, 45).

Vaikka blogi muodostuu verkkosivuista, sen sisältöä ei mielletä sivukokonaisuuksina, vaan sen perusyksikkö on postitus. Postitus sisältää yleensä tekstiä, lyhyen kommentin tai mittavan artikkelin, joskus myös kuva- tai videomateriaalia (Blood 2003, 61). Postitukset ovat kuin rakennuspalikoita, jotka kumulatiivisesti kasvattavat blogi-rakennelmaa. Vanhat postitukset jäävät pohjalle, mutta niitä ei poisteta, vaan arkistoidaan ja uusia palikoita kasataan niiden päälle. Koska postituksia voi olla useita samana päivänä, pelkkä päivämäärä ei riitä niiden indeksoimiseen. Siksi jokainen blogimerkintä saa oman ikilikinkin (*permalink*), eli pysyvän URL-osoitteen, jolloin siihen voidaan yksiselitteisesti viitata tai luoda linkki joltakin toiselta sivulta.

Blogin pitäjänä voi olla yksilö tai ryhmä. Monet blogit antavat lukijalle myös mahdollisuuden tekstien kommentointiin. Samanaiheiset blogit ovat usein keskenään linkitettyjä ja niiden aineistosta voidaan tehdä koosteita (Bruns 2005, 171). Blogit käsittävät yleensä blogilistan (*blogroll*), joka on linkkilista muihin blogeihin, joita bloggaaja suosittelee.

Blogit ovat sarjamaisia ja kumulatiivisia. Monet blogimerkinnät on muotoiltu lyhyiksi, itsenäisiksi kertomuksiksi ja jotkut niistä ovat eksplisiittisesti tai implisiittisesti fiktiivisiä, vaikka blogigenre yleensä mielletäänkin ei-fiktioksi. Blogin sarjamainen tai episodimainen rakenne on samankaltainen kuin kirjeromaaneissa tai päiväkirjoissa, mutta toisin kuin ne, blogiteksti jää tarkoituksellisen avoimeksi päättyen vasta, kun bloggaaja väsyä sen kirjoittamiseen. (Walker 2005, 45.)

1.4.1 Blogi käsitteentässä

Blogin teknologiaperusteinen määritelmä ("postitusten käänteiskronologinen järjestys") ei vielä millään tavoin definioi tutkimukseni tapausta, Seminawork-blogia. Blogista on tullut verkkosivuston ja portaalin tavoin yleistermi, joka ei sovellu ilmiön täsmälliseen määrittämiseen, ellei sen yhteyteen liitetä kuvailevaa määrettä, joka yhdistää sen tiettyyn genreen ja käyttökontekstiin. Sen sijaan että puhutaan bloggaamisesta sinällään (*blogging per se*), tulisi keskustelun mielekkyyden vuoksi käyttää hierarkista alakäsitettä, joka täsmentää onko kyse verkkopäiväkirjasta, uutisblogista, yritysblogista, yhteisöblogista, tutkimusblogista tai jostakin muusta bloggaamisen alagenrestä (Bruns & Jacobs 2006, 3).

Brunsin (2006, 11) määritelmän mukaan uutisbloggaaminen (*news blogging*) viittaa säännölliseen uutistoimintaan, oli kyseessä sitten ensikäden raportointi tai muissa uutislähteissä julkaistun uutisen kommentointi. Se on näkyvimpiä ja tunnetuimpia bloggaamisen muotoja, vaikka vain suhteelliset harvat blogit ovat paneutuneet täysin käsittelemään uutisia. Seminawork on täysverinen uutisblogi verrattuna moniin uutisia ad hoc -periaatteella tarjoaviin blogeihin, joita Lasica (2003, 71) nimittää ”satunnaisiksi journalismin ilmentymiksi” (*”random acts of journalism”*). Seminawork-blogi edustaa myös toista bloggaamisen alagenreä, nimittäin mielipideblogia.

Sifry vertailee blogien ja (länsimaisen) valtavirtamedian suosiota ja vaikuttavuutta sen perusteella, kuinka moni bloggaaja on linkittänyt verkkosivut omiin sivuihinsa. Blogien nouseminen ranking-listan huipulle sellaisten uutisorganisaatioiden kuin The New York Timesin, CNN:n ja BBC News:n rinnalle kertoo Sifryn mielestä blogosfäärin kypsymisestä uskottavaksi uutisten ja informaation lähteeksi. Viitaten Technoratin käyttäjätestaukseen hän esittää, että käyttäjät yhä harvemmin tekevät eroa blogien ja valtavirtamedian välille. Käyttäjät luokittelevat verkkosivut pikemminkin niiden sisällön mukaan – uutisia, informaatiota, viihdettä, juoruja jne. tarjoaviksi – eivät blogeiksi ja valtavirtamedian sivuiksi. (Sifry, 2007. <<http://www.sifry.com/alerts/archives/000493.html>>.)

Bloggaaminen ja journalismi

Rosen (2005. <http://journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/pressthink/2005/01/21/berk_essay.html>) listasi yhdysvaltalaisessa keskustelussa blogeihin liitetyjä termejä: ”Distributed journalism”, ”Open Source journalism”, ”Citizens media”, ”Citizen journalism”, ”We media”, ”Participatory media” ja ”Participatory journalism”. Sirkkunen (2006, 55) löytää muutaman lisätermin listalle: ”Grassroots journalism”, ”Community journalism” ja ”Alternative journalism”. We Media -julkaisun esipuheessa Dan Gillmore (2003) esittelee vielä yhden käsitteen: ”Journalism from the edges”. Edellisten sukulaiskäsitteiksi lukeutuvat myös ”Public Journalism” (Davis Merrittin lanseeraama), ”Civic Journalism” (taustalla mm. The Pew Charitable Trusts) ja ”Citizen-Based Journalism” (taustalla mm. the Poynter Institute for Media Studies). Näkemykseni mukaan kaikki edellä mainitut käsitteet kuvaavat todellisuuden merkityksellistämisen prosessia, johon kansalaiset tavalla tai toisella osallistuvat. Niiden ero on osallistumisen muodossa ja intensiteetissä. Mikä näistä käsitteistä on – vai onko mikään – relevantti uutis- ja mielipideblogin kannalta?

Blogit eivät ole kansalaisjournalismia, rajaavat tutkijat Sirkkunen (2006, 52, 55) ja Ruusunoksa (Bavard & Ruusunoksa, 2007, 160). Yhdysvalloissa 1990-luvun lopussa alkunsa saaneen

kansalaisjournalismiksi (*Public Journalism, Civic Journalism*) kutsutun uudistusliikkeen tavoitteena on journalististen tiedonhankinta- ja toimintatapojen sekä juttutyyppeiden kehittäminen lisäämällä journalistien ja kansalaisten keskinäistä vuorovaikutusta. Kansalaisjournalismissa toimittajan rooli on merkittävä. Hän kannustaa julkista keskustelua ja kokoaa kansalaisten ideoita tuoden julkisuuteen aiheita, jotka eivät sinne muuten välttämättä pääsisi. Kansalaisjournalismin tuotokset ovat kuitenkin toimittajien tekemiä ja journalistisin perustein valikoituneita. Arvostelijoiden mielestä kansalaisjournalismi on vain joukkotiedotuksen yleisön suuntaan tekemä symbolinen kädenojennus, jolla heidät harhautetaan uskomaan journalistisen prosessin demokratisoitumiseen (Bruns 2005, 23–24).

Avoimen ja jaetun journalismin käsitteet (*Open Source Journalism, Distributed Journalism*) sisältävät ajatuksen yhteistoiminnallisesta toimitusprosessista, jossa toimittaja kirjoittaa jutun yleisön myötävaikutuksella kokoamansa informaation pohjalta ja muokkaa sitä lukijoiden kommenttien perusteella vielä ennen julkaisemista (esim. Leonard 1999, <http://www.salon.com/tech/log/1999/10/08/geek_journalism/> ja Gillmore 2005, <http://dangillmor.typepad.com/dan_gillmor_on_grassroots/2005/01/distributed_jou.html>). Vaikka kansalaiset osallistetaan paitsi tiedon hankintaan myös toimitustyöhön, tiedotusväline määrittelee edelleen agendan ja hallitsee keskustelua ja julkisuutta. Tästä johtuen nämäkään käsitteet eivät istu uutis- ja mielipidebloggaamiseen tai muuhun henkilökohtaiseen verkkojulkaisemiseen.

Bowman ja Willis (2003, 8–12) yhdistävät bloggaamisen osallistuvan journalismin (*Participatory Journalism*) käsitteeseen. He luonnehtivat blogeja osallistuvan journalismin tunnetuimmaksi, aktiivisimmaksi ja kenties yllättävimmäksi ilmentymäksi. Siinä kansalainen tai kansalaisryhmä osallistuu aktiivisesti informaation ja uutisten kokoamiseen, raportointiin, analysointiin ja jakeluun. Tämän osallistumisen tarkoitus on tuottaa riippumatonta, luotettavaa, täsmällistä, laaja-alaista ja olennaista tietoa, jota demokratia tarvitsee. Osallistuvan ja perinteisen journalismin suurimmat erot ovat tuotantoprosessien rakenteissa ja tuotanto-organisaatioissa. Sisältötuotannon tehokkuuden ja tuottavuuden sijaan osallistuva journalismi arvostaa keskustelua, yhteistoiminnallisuutta ja tasaveroisuutta. Gans (2003, 96–99) luonnehtii osallistuvaa journalismia katsomukseltaan kansalaisorientoituneeksi. Se tarkastelee kansalaisten ja viranomaisten suhdetta poliittisesta ja tarpeen vaatiessa jopa vastakkainasettelevasta näkökulmasta. Lisäksi sen uutismateriaali on kansalaisia aktivoivaa ja toimintaan mobilisoivaa.

Bloggaamisen kutsuminen journalismiksi, edes uudentyypiseksi osallistuvaksi journalismiksi, on kuitenkin monien mielestä virhe. Blogien kehitystä tutkinut Blood (2003, 62) ei ole valmis kirjoittamaan yhtäläisyysmerkkiä bloggaamisen ja journalismin välille. Blogin pitämiseen sisältyy

toki toimitustyöstä tuttuja vaiheita. Siinä missä toimittaja seuloo uutistoimistojen tiedotetarjontaa ja valitsee lehteen tulevat juttuaiheet, bloggaaja käy läpi verkossa olevaa materiaalia ja päättää, mitä linkittää omalle sivulleen. Bloggaaja voi nostaa esiin jonkin uutisen ja luoda sille kontekstin. Toisaalta bloggaaja toimii kuin kolumnisti esittäessään oman tulkintansa ja näkemyksensä linkittämästään ajankohtaismaterialista. Nämä yhtäläisyydet eivät Bloodin mielestä kuitenkaan mitätöi eroja kahden ilmiön välillä: bloggaaminen ei edusta perinteistä journalismia eikä myöskään kvalifioitu uudentyypiseksi journalismiksi. Kyse ei silti ole toimintojen arvottamisesta, sillä Blood näkee bloggaamisen mahdollisesti yhtä merkityksellisenä toimintana kuin journalismin.

Journalismi sanaa blogien yhteydessä vieroksuu myös Ruusunoksa (Bavard & Ruusunoksa 2007, 160–161). Perusteellisesti tehdyt blogit saattavat hänen mielestään lähestyä journalismia, mutta ne on ennen kaikkea nähtävä vapaana kansalaismielipiteen areenana. Kansalaisten verkkojulkaisemista Ruusunoksa kutsuisi mieluummin kansalaisten vertaisviestinnäksi tai kansalaismediaksi.

Myös minä olen haluton käyttämään osallistuvan journalismin -termiä bloggaamisen tai edes uutis- ja mielipidebloggaamisen hierarkisena yläkäsitteenä juuri journalismi-sanan vuoksi. Siinä missä tutkimukseni kohteena oleva Seminawork-blogi mielestäni kestäisi niin tuotantoprosessinsa kuin lopputuloksensa osalta rinnastuksen (osallistuvaan) journalismiin, valtaosa Internetissä olevista vastaavantyyppisistä blogeista ei.

Päädyn Ruusunoksan suositusta seuraten käyttämään blogeista tarvittaessa yleiskäsitettä kansalaismedia. Yhdyssanatermin alkuosa viittaa sisältötuotannon ei-institutionaaliseen lähtökohtaan ja ruohonjuuritason näkökulmaan. Termin loppuosan, median, rasitteena on, että käsite on leimallisesti liitetty viestimiin teknis-kulttuurisina välityskoneistoina (Pietilä 1997, 12). Kuitenkin Väliiverroksen (2000, 91) mukaan humanistisesti suuntautuneessa mediatutkimuksessa media on nähty myös ihmisten välisen vuorovaikutuksen ja koko yhteiskunnallisen organisoitumisen teknis-kulttuurisena ympäristönä. Tässä mielessä kansalaismedia-käsite soveltuu tutkimusasetelmaani.

Uutisblogin suhde joukkoviestintään

Onko uutis- ja mielipidebloggaaminen joukkoviestinnän muoto? Tarkasteltaessa viestintää siirtona joukkoviestintä määritellään yleisesti sanomien välittämiseksi suhteellisen suurelle, ennalta rajaamattomalle yleisölle teknisiä apuvälineitä, viestintäkanavia, käyttäen. Lisäksi joukkoviestintä ainakin perinteisessä muodossaan ja lyhyellä aikavälillä käsitetään

yksisuuntaiseksi. (Kunelius 2003, 17.) Vaikka joukkoviestintää ei tässä määritelmässä rajata viestintäyritysten ja -organisaatioiden monopoliksi, sisältyy siihen implisiittisesti oletus, että suurelle yleisölle viestimiseen tarvittavat kanavat ovat joukkoviestintäinstituutioiden hallussa ja että ne perustuivat epäsymmetriseen asetelmaan, jossa harvat viestittävät ja massat vastaanottavat. Vielä 1990-luvun taitteessa ajateltiin, että ”jo joukkotiedotuksen teknologia tekee täyden tasa-arvon lähettäjien ja vastaanottajien välillä mahdottomaksi” (Hemánus 1989, 84). Tältä osin Internet viestintäkanavana on mullistanut joukkoviestinnän perusasetelman ja samalla kyseenalaistanut perinteisen jaottelun joukkoviestintään ja muuhun viestintään (Väliaverron 2000, 91).

Yhteisyysnäkökulmasta joukkoviestintä on paitsi joukoille viestimistä myös sekä todellisten että kuvitteellisten joukkojen luomista (Kunelius 2003, 19–20). Blogiviestinnän tarkastelu tästä näkökulmasta tuntuu mielekkäältä. Todellisia joukkoja muodostavat blogin käyttäjät, jotka reaali maailmassa kohdatessaan keskustelevat bloggaajan alustamista aiheista. Yhtä lailla todellisia, vaikkakin virtuaaliympäristössä toimivia, keskusteluryhmiä muodostavat blogin kommentoijat, jotka puhuttelevat joko bloggaajaa tai toinen toisiaan. Blogin kuvitteellisena ryhmänä näen koko blogiyhteisön, jota bloggaaja viesteissään puhuttelee. Tälle ryhmälle on muodostunut jaettu identiteetti, joka perustuu yhteiseen kiinnostuksen kohteeseen ja toistuvaan rituaaliin, blogin seuraamiseen.

1.4.2 Osallistuva blogiyhteisö

Walker (2005, 45) kuvaa blogin vaihtoehtoisia käyttötapoja. Lukijat saapuvat blogiin eri teitä. Yksi avaa etusivun ja lukee ensin uusimman blogimerkinnän, toinen päätyy hakukoneen tai linkin kautta blogin vanhempaan, jo arkistoituun kirjoitukseen. Myös blogin sisällä vastaanottaja voi liikkua haluamallaan tavalla: kronologisesti, temaattisesti seuraamalla linkkejä blogimerkintöjen välillä tai etsimällä kiinnostavia asioita hakusanojen avulla. Hän lukee yleensä pienen pätkän kerrallaan ja palaa sitten tuntien, päivien tai viikkojen jälkeen lukemaan merkintöjä, jotka on lisätty hänen edellisen käyntinsä jälkeen.

Minun oli ongelmallista päättää, onko Seminawork-blogilla lukijoita, vastaanottajia, kävijöitä, osallistujia vai käyttäjiä. Valitsin näistä vaihtoehdoista yleisnimitykseksi käyttäjän, koska toisin kuin passiiviseksi miellettyyn lukijaan tai vastaanottajaan, siihen on mahdollista sisällyttää osallistumisen ja toiminnallisuuden ulottuvuus. Kävijä kuulostaa kyseisen blogin kannalta liian satunnaiselta, sillä monet seuraavat blogia säännöllisesti. Osallistuja puolestaan painottaa sisältötuottajan roolia, mitä läheskään kaikki vastaanottajat eivät ole omaksuneet. Käyttäjän

puolesta puhuu myös se, että monet perustelevat blogin seuraamistaan pragmaattisella käyttötarkoituksella, tiedon saannilla. Blogipostituksen tekevää käyttäjää kutsun kommentoijaksi.

Muodostavatko blogin käyttäjät sitten ryhmän, yleisön, yhteisön vai minkä? McQuail (2005, 56–57) määrittelee Herbert Blumerin (1939) klassista jaottelua mukaillen ryhmän, joukon, yleisön ja massan. Blogin käyttäjistä ei synny ryhmää (*group*), sillä he eivät henkilökohtaisesti tunne toisiaan eivätkä heidän suhteensa, jos sellaisia edes syntyy, ole pysyviä. Internet maailmanlaajuisena viestintäkanavana estää blogin käyttäjien määrittelyn paikallisesti rajattuna joukkona (*crowd*). Yleisö (*public*) samoin kuin massa (*mass*) on levittäytynyt laajalle alueelle, mutta käsitteiden erona on, että siinä missä massa on heterogeeninen ilman yksilöitä yhdistäviä tekijöitä tai yhteistoiminnallisuuden edellytyksiä, yleisön jäseniä yhdistää yhteinen näkemys tai intressi, joka tähtää esimerkiksi poliittiseen muutokseen. Tämä pitää paikkansa tutkimani blogin käyttäjien suhteen.

Entä voisiko tutkimukseni kohteena olevasta blogista puhua yhteisönä? Onhan sen kaikilla jäsenillä, bloggaajan lisäksi myös käyttäjillä, mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa blogikeskustelujen kautta. Rheingoldin (2000, 5) usein siteeratun määritelmän mukaan virtuaaliyhteisöt ovat sosiaalisia yhteenliittymiä, jotka muodostuvat verkossa, kun ihmiset antautuvat julkisiin keskusteluihin riittävän pitkäksi aikaa muodostaakseen henkilökohtaisten suhteiden verkkoja kyberavaruudessa. Tutkimuskohteeni Seminawork-blogin määrittelyä virtuaaliyhteisöksi mutkistaa se, että blogissa ei käytännössä muodostunut sosiaalisia suhteita muuta kuin yksittäisen käyttäjän ja bloggaajan välille. Koska valtaosa kommentoijista pysytteli anonyymeinä ("*Anonymous said...*"), ei edes toistuva ja pitkäaikainen keskusteluun osallistuminen mahdollistanut tunnistettavuutta ja identifiointia, jotka ovat perusedellytyksiä yhteisöllisten suhteiden syntymiselle.

Näin ollen palaan blogiyleisö-käsitteeseen, joskin joissakin yhteisyysnäkökulmaa korostavissa tilanteissa käytän varovasti myös blogiyhteisön käsitettä. Yleisö-käsitteen mahdollista passiivista konnotaatiota terästä kansalaiskeskustelun käsitteellä. Kuutti (2006, 90) määrittelee kansalaiskeskustelun kansalaisten oma-aloitteiseksi viestinnäksi ja asioiden tuomiseksi julkiseen keskusteluun median välityksellä tai muilla julkisilla foorumeilla, kuten esimerkiksi Internetissä. Uutisblogin käyttäjät muodostavat siis keskustelelevan blogiyleisön.

1.5 Tapaus tieteidenvälisen tutkimuksen kohteena

Tutkielmani oli edennyt jo pitkälle, ennen kuin, helpotukseksi, löysin nimen omaksumalleni tutkimusotteelle. Kyseessä on tapaustutkimus. Se, että tapaustutkimuksesta ei ole yksiselitteistä määritelmää, vaan sitä voi tehdä monella tavalla erilaisia tiedonkeruun ja analyysin tapoja hyödyntäen (Saarela-Kinnunen & Eskola 2007, 185), helpotti identifioitumistani kyseiseen lähestymistapaan. Laadullinen tutkimukseni täyttää tapaustutkimukselle luonteenomaiset tunnusmerkit. Tutkimusaineistoni muodostaa yksittäinen, muusta maailmasta rajattavissa oleva, oman kokonaisuutensa muodostava tapaus – Seminawork-blogi – jota eri näkökulmista lähestyen pyrin kokonaisvaltaisesti kuvailemaan ja josta pyrin tuottamaan yksityiskohtaista ja intensiivistä tietoa.

Vai onko blogi sittenkään tutkimuskohteeni? Tapaus voi olla myös käsite, käsitteiden välinen suhde tai reaalia maailman osien välinen suhde (ibid., 188). Tarkastelen tutkimuksessani keskustelevan kansalaismedian tiedonvälityksen uskottavuutta ja yleisön luottamusta siihen teoreettisina kategorioina. Pääpaino ei kuitenkaan ole näiden kahden käsitteen ja niiden keskinäisen suhteen analyysissä, vaan niiden soveltamisessa blogiaineistoon.

Kuten edellä mainitsin, tutkimukseni käynnistyi aineistolähtöisesti, mutta itse tutkimusprosessissa painopiste on vaihdellut empiirisen aineistoanalyysin ja teoreettisen viitekehyksen luomisen välillä, aika ajoin niiden välisenä dialogina. Tuomi ja Sarajärvi (2002, 97–102) määrittelevät teoriasidonnaiseksi analyysin, jossa analyysiyksiköt valitaan aineistosta, mutta jota teoria ja aiempi tieto ohjaavat ja auttavat. Teoriasidonnaisuus tulee erottaa teorialähtöisyydestä, jossa analyysiä ohjaa valmis, aikaisemman tiedon perusteella luotu kehys. Luokittelen tutkimusanalyysini teoriasidonnaiseksi, sillä siinä aikaisemman tiedon merkitys ei ole teoriaa testaava vaan uusia ajatusuria aukova. Teoriasidonnaisessa analyysissä päättelyn logiikka ei ole induktiivinen eikä deduktiivinen vaan abduktiivinen eli tutkijan ajatteluprosessissa vaihtelevat aineistolähtöisyys ja valmiit mallit. Tutkimuksessani aiempi tieto ja mallit eivät edusta yhtenäistä kokonaisuutta, vaan tieteidenvälistä ajattelua. Tutkijana olen siis yhdistellyt toisiinsa aineistohavaintoja ja eri tutkimusalojen teorioita ja malleja Tuomin ja Sarajärven (ibid.) sanoin ”pakolla, puolipakolla ja välillä luovastikin” synnyttääkseni yhdistelyn tuloksena kenties jotain aivan uutta.

Se, että merkittävä osa tutkimukseni teoreettisesta viitekehystä tulee sosiologian ja sosiaalipsykologian alalta, johtuu siitä, että luottamusta ei ole juurikaan problematisoitu joukkoviestintätutkimuksessa. Mediauskottavuuden kysymystä on jonkin verran käsitelty

joukkoviestinnän yhdysvaltalaisessa tutkimustraditiossa, mutta sielläkin teoreettinen käsiteanalyysi on jäänyt vähäiseksi (Elliot 1997, 5).

Tieteidenvälisyys (*interdisciplinarity*) on Mikkelin ja Pakkasvirran (2007, 63–72) terminologiassa eri tieteenalojen leikkauspintaa kuvaava yleistermi, jota käytän tätä tutkimusta luonnehtiessani. Tutkimukseni tieteidenvälisyys ilmenee lähinnä näkökulmana tutkimuksen kohteeseen, ongelman lähestymisenä eri tutkimusaloja yhdistäen. Tutkimukseni ei täytä monitieteisyyden (*multidisciplinarity*) kriteerejä, mikä edellyttäisi tutkimusongelman tarkastelua eri tieteenalojen kysymyksenasetteluista, menetelmistä ja teoreettisista lähtökohdista käsin ja näiden osatutkimusten yhdistämistä loppuraportissa. Kyseessä ei liioin ole poikkitieteinen (*transdisciplinarity, crossdisciplinarity*) tutkimusote, jossa tutkimusongelma ja tutkimusprosessi kuljetetaan eri tieteenalojen läpi niin, että tutkimusalat yhdistyvät ja tieteiden väliset rajat katoavat.

Mikkelin ja Pakkasvirran mukaan (*ibid.*, 89) tieteidenvälisyys on samaan ongelmaan liittyvien eritasoisten, jopa yhteismitattomien, näkökulmien yhteen tuomista, jonka tarkoituksena on entistä holistisemmän kuvan saaminen. Tieteidenvälinen siksakkaus ei ole ollut minulle mikään itsetarkoitus, mutta ei myöskään yksinomaan lähtemateriaalin niukkuuden sanelema pakko. Minulla on riittänyt uteliaisuutta ja ennakkoluulottomuutta kurkkia tieteenalojen välisten aitojen raoista tutustua eri teorioiden ja ajattelutapojen hyötyihin. Yhtenä periaatteenani on ollut näkökulmien tarkoituksenmukainen vaihtelu. Toisaalta olen tutkimusprosessini aikana kipeästi kokenut, miten tieteidenvälisyys saattaa ”ajoittain ilmetä toimintana, jossa yksi henkilö yrittää revetä joka suuntaan, muttei oikeastaan hallitse mitään alaa kunnolla” (*ibid.*, 158).

Itse asiassa tieteidenvälisyys tai monitieteisyys ei ole joukkoviestintätutkimukselle eikä yleisemmin viestintätieteelliselle tutkimukselle mitenkään vierasta. Pietilä (1997, 11) puhuu joukkoviestintätutkimuksesta eikä esimerkiksi tieteestä siksi, ettei ala hänen näkemyksensä mukaan ole vakiintunut tieteenalaksi. Ala on kehityksensä kuluessa ollut riippuvainen vakiintuneemmista tieteenaloista, joilta se on omaksunut ideoita, teorioita ja menetelmiä joukkoviestinnällisten ilmiöiden tarkastelemiseksi väljästi viestinnälliseltä kannalta (*ibid.*, 29). Tieteenalan asemesta se on ollut pikemmin monitieteinen tutkimusala ja ”enemmän vaikutteiden ottaja kuin antaja” (*ibid.*, 368). Väliwerrosen (2000, 90) mukaan viestinnän tutkimusta luonnehtivat mm. löyhä identiteetti, vahva ja nopeasti muuttuva käytäntösuhde sekä sijainti eikenenkään maalla humanististen ja yhteiskuntatieteiden välissä. Tieteenalaidentiteetin puute saa viestinnän tutkijat seuraamaan toisten tieteenalojen keskustelua ja tutkimussuuntia. Vahva käytäntösuhde puolestaan on tehnyt heistä ennen kaikkea soveltavan tutkimuksen tekijöitä. (*ibid.*, 95–96.) Joukkoviestinnän tutkimuksen sijainti humanististen ja yhteiskuntatieteiden

välisessä jännitekentässä antaa minulle synninpäästön siitä, että olen graduprosessini aikana selailut niin sosiologian, psykologian, politiikan tutkimuksen kuin filosofian, kirjallisuudentutkimuksen ja kielitieteen teoksia.

Suhtaudun suvaitsevaisesti lähdeaineistoon paitsi alallisesti myös ajallisesti. Vaikka tietämys ajan kuluessa kumuloituu, se tekee sitä valikoiden. On aikaa uhmaavia klassikoita ja toisaalta monia mielenkiintoisia ajatussuuntia ja tutkimuspolkua, joita kukaan ei sittemmin ole lähtenyt seuraamaan. Näin ollen lähdeaineiston jäljittämässä on joissakin tapauksissa perusteltua palata ajassa taaksepäin, viime vuosituhanneille tai vaikka antiikkiin.

Lähestyn tutkimuskohdettani diskurssianalyysin kautta. Tärkempänä työvälineenäni on kriittinen diskurssianalyysi, jossa nojaan lähinnä Norman Fairclough'n kolmiulotteiseen viestintätilanteiden analyysimalliin. Fairclough (1997, 78–86) näkee viestintätilanteessa kolme eri tasoa – tekstin, diskurssikäytännön ja sosiokulttuurisen käytännön – joiden keskinäisiä suhteita kriittinen diskurssianalyysi tutkii. Hänen mukaansa mitä tahansa tekstejä analysoitaessa esiin nousee kolme aspektia:

1. tietyn sosiaalisen käytännön representointi ja kontekstualisointi; mahdollisesti tietyn ideologian mukaisesti
2. tietynlaisen kirjoittaja- ja lukijaidentiteetin konstruointi (esim. korostuuko identiteeteissä status ja rooli vai yksilöllisyys ja persoonallisuus)
3. kirjoittajan ja lukijan välisen suhteen konstruointi (esim. muodollinen vai epämuodollinen, likeinen vai etäinen).

Ensimmäisen analyysitason muodostaa puhutun tai kirjoitetun tekstin analyysi. Tutkimukseni kohteena tällä tasolla ovat blogialustukset ja blogissa käydyt keskustelut sellaisina kuin olen ne Internetistä hakenut ja tallentanut. Toisella analyysitasolla tutkin diskurssikäytäntöjä eli tekstin tuottamista ja kuluttamista. Analysoin blogitekstejä diskurssikäytännön näkökulmasta, jolloin tarkasteluni kohteena on se, kuinka bloggaaja tekstejä tuottaessaan ja lukija niitä kuluttaessaan nojautuu perinteisen journalistisen diskurssijärjestyksen genreihin ja diskursseihin (ibid., 100). Kiinnostavaa on se, miten luovasti ja monimuotoisesti bloggaaja journalismin genrejä ja diskursseja yhdistelee. Fairclough'n mukaan luova diskurssikäytäntö syntyy juuri epävakaiden, vaihtelevien ja muutoksille alttiiden sosiokulttuuristen käytäntöjen parissa (ibid., 85). Kolmannen analyysitason muodostaa sosiokulttuurisen käytännön analyysi, missä hyödynnän tekstin ja diskurssikäytäntöjen analyysien tuloksia, joita pelaan aiempiin tutkimuksiin ja teoriaan.

Tutkimusraporttini rakenne

Tarkastellessani edellä blogin ja sen yleisön käsitteellistä olemusta (luku 1.4 alalukuineen) päädyin siihen, että uutisblogia ja sen tiedonvälitysfunktiota on lähestyttävä lähinnä joukkoviestinnän ja journalismin näkökulmasta, kun taas blogi sosiaalisena vuorovaikutuksellisuutena liittyy tapaan ymmärtää viestinä yhteisyytenä.

Tutkielmani toisessa luvussa tarkastelen luottamuksen, uskottavuuden ja luotettavuuden käsitteitä sekä niiden keskinäisiä suhteita. Esittelen lähdeuskottavuustutkimuksen tuottamia malleja sekä viestintävälineluottamuksen analyysimallin. Lopuksi hahmottelen keskustelelevan kansalaismedian luottamusmallin, joka havainnollistaa ajatteluani.

Kolmannessa luvussa luon katsauksen etiopialaiseen kontekstiin. Taustoitan tutkimusaineistoni kannalta keskeisiä ilmiöitä: Etiopian tieto- ja viestintäteknologista infrastruktuuria, sananvapaustilannetta sekä blogosfääriä.

Luku neljä käsittelee henkilöiden välistä luottamusta blogissa. Esittelen siinä, miten bloggaaja ja vastaanottajat teksteissään luovat netti-identiteettinsä sekä keskinäiset suhteensa ja miten he kommentoivat toistensa uskottavuutta ja osoittavat luottamusta.

Luvussa viisi selvitän, miten uutis- ja mielipidebloggaaja pyrkii herättämään luottamusta bloggaamisprosessiinsa ja miten vastaanottajat sitä arvioivat. Tarkastelen ensin bloggaamisen uskottavuutta suhteessa sen funktionaaliseen linjaukseen ja ideologisiin arvoihin (5.1 ja 5.2).

Uutistuotannon vaiheistamisessa käytän apuna Domingon et al. (2007, 3) kehittämää mallia viestintäprosessin yleisistä komponenteista, joita voidaan soveltaa myös osallistuvaan journalismiin:

- a) pääsy tapahtumapaikalle ja havainnointi (5.3 Informaation hankinnan uskottavuus)
- b) olennaisen informaation valinta ja suodatus (5.4 Informaation valinnan uskottavuus)
- c) informaation prosessointi ja editointi (5.5 Tiedon muodostamisen ja merkityksellistämisen uskottavuus)
- d) jakelu
- e) tulkinta (5.5 Tiedon muodostamisen ja merkityksellistämisen uskottavuus; yleisön tulkintaa käsittelen luvussa 6)

Kuudennessa luvussa pohdin, miten uskottava blogi on sananvapauden ja julkisen keskustelun edistäjänä? Mikä merkitys blogin yhteisöllisyydellä ja osallistavuudella on käyttäjän luottamukselle.

Lopuksi luvussa seitsemän kokoan yhteen tutkielmani keskeiset väittämät tutkimuskysymysten avulla ja heitän hyvästit Seminawork-blogille.

2 LUOTTAMUS JA USKOTTAVUUS

Mitä tarkoitetaan tiedon luotettavuudella? Entä miten määritellään uutisen uskottavuus? Vaikka luotettavuus ja uskottavuus kuuluvat tiedonvälityksen ytimeen, yllätyin huomattavasti, ettei käsitteiden ja niiden keskinäisen suhteen määrittelyyn ole journalismin tai joukkoviestinnän tutkimuksessa juurikaan panostettu. Sanoja käytetään kirjavasti, huolimattomasti ja epäjohdonmukaisesti, jopa toistensa synonyymeinä. Luottamus-käsitteen yhdistäminen joukkoviestintää koskevaan ajatteluun on vieläkin harvinaisempaa. Lisäksi etenkin luottamus ja luotettavuus -käsitteet sekoitetaan usein toisiinsa (Hardin 1993, 512).

Selvitän tässä luvussa, miten tutkimuksessani ymmärrän luottamuksen, uskottavuuden ja luotettavuuden käsitteet. Käyttämieni lähteiden mukaan puhun välillä luottamuksesta yleensä ja välillä spesifimmin medialuottamuksesta. Lopuksi pyrin luonnostelemaan analyttisen mallin, joka kuvaa luottamuksen rakentumista keskustelemaan kansalaismediaan.

2.1 Luottamuksen käsitteestä

Sana luottamus saa Kielitoimiston sanakirjassa (2006) määritelmän 'tunne tai varmuus siitä, että johonkuhun tai johonkin voi luottaa, että joku tai jokin ei petä toiveita tai aiheuta pettymystä'. Verkkosanakirja Merriam-Webster Dictionary antaa luottamus sanan englanninkieliselle vastineelle "trust" useita selityksiä, joista tässä yhteydessä relevantteimmat ovat 1) 'assured reliance on the character, ability, strength, or truth of someone or something', 2) 'dependence on something future or contingent'.

Luhmannin (1988, 94) mukaan tieteellistä ajattelua ja tutkimusta vaivaa luottamus-käsitteen epämääräisyys. Esimerkiksi politiikan tutkimuksessa kansalaisten luottamus politiikkaa kohtaan on sekoitettu myönteiseen suhtautumiseen poliittista johtoa tai instituutioita kohtaan, toiveikkuuteen tai luottavaisuuteen. Vastaavasti epäluottamus on virheellisesti rinnastettu kielteiseen asennoitumiseen, vieraantumiseen tai huolestuneisuuteen.

Psykologit pitävät luottamusta yksilön psykologisenä tilana tai yksilöllisenä piirteenä, jota on tutkittu puhtaasti kognitiivisena toimintona (Lewis & Weigert 1985, 967) tai koeolosuhteissa älykkäiden agenttien käyttäytymisenä erilaisissa kilpailutilanteissa (Good 1988, 34).

Sosiologian näkökulmasta luottamus on ryhmien ja yhteisöjen, ei yksittäisten henkilöiden ominaisuus (Lewis & Weigert 1985, 968). Luottamus on sosiaalisen elämän perusasia, jota ei voi tutkia "sellaisenaan", inhimillisestä vuorovaikutuksesta irrotettuna ilmiönä. Luottamuksen syntyminen ja sen olemassa olon tiedostaminen edellyttävät nimenomaan viestintää. (Jalava 2006, 6.)

Luottamus tutkimuksen kohteena

Luottamuksen tutkimuksella on pitkät joskin epäyhtenäiset perinteet. Jalavan mukaan (2006, 48) selkeä aukko löytyy etiikan ja moraalifilosofian piiristä, missä luottamusta ei ole juurikaan käsitelty. Sokrates, Aristoteles, Hobbes, Locke, Rousseau, Mill, Kant ja Smith tuskin mainitsevat käsitettä muutoin kuin sivuhuomautuksena. Voisi jopa sanoa, että moraalifilosofian traditiossa luottamus-käsitteestä on lähes kokonaan vaiettu. Syynä on todennäköisesti se, että luottamus on ymmärrettävä ei-moraalisena käsitteenä, kun taas luotettavuus (*trustworthiness*), johon luottamus usein sekoitetaan, sisältää selvästi moraalisen aspektin (Hardin 1993, 512).

Luottamus strategisena valintana, yhteistyönä ja vuorovaikutuksena on askarruttanut mm. matemaatikkoja, taloustieteilijöitä, psykologian ja politiikan tutkijoita. Erilaisia pelien muotoon puettuja ongelmia, tunnetuimpana ns. vangin dilemma (*Prisoner's Dilemma*), jonka jo kreikkalainen historiantutkija Herodotos kuvasi persialaissotia käsittelevässä teoksessaan, on ratkottu teoreettisen päättelyn ohella empiirisesti laboratorio-olosuhteissa (mm. Axelrod 1984).

Luottamus nousi noin vuosikymmenen ajaksi, 1970-luvun lopulta 1990-luvun alkuun, sosiologian tutkijoiden mielenkiinnon kohteeksi (esim. Luhmann 1979, 1988; Barber 1983; Gambetta 1988; Giddens 1990, 1991). Tämä teoriaperinne on tutkimukseni kannalta olennainen, koska uutisbloggaajan ja vastaanottajien välillä on selvästi sosiaalisen vuorovaikutuksen suhde.

Tietojenkäsittelytieteessä on viime vuosina tutkittu luottamuksen ilmenemistä Internetissä, vertaisverkoissa (P2P) ja langattomissa verkoissa (mobile ad hoc network). Tutkimus on kohdistunut mm. tietoturvan ongelmiin, tietokonevälitteiseen organisaatioviestintään sekä sähköisen kaupankäynnin problematiikkaan, jossa niin myyjät kuin ostajatkin joutuvat punnitsemaan luottamustaan tuntemattomiin osapuoliin.

2.1.1 Luottamuksen luonne

Luottamus on lähtökohta sille, että voimme elää ja toimia monimutkaisessa maailmassa, jossa epävarmuus vallitsee. Maailman monimutkaisuutta ei voi poistaa eikä edes hallita, mutta ihmisellä on kuitenkin kyky nähdä vaihtoehtoja ja mahdollisuuksia sekä ymmärtää, että hänen

on tehtävä päätöksiä. (Luhmann 1979, 4-8.) Koska yksilön on mahdoton laatia kaikenkattavia rationaalisia ennusteita, hän valitsee luottamuksen selviytymiskeinokseen. Päätös, jonka kautta henkilölle avautuu mahdollisuuksia organisoida, ohjata tai vähentää maailman monimutkaisuutta, on päätös luottaa. Luottamuksen funktio on siis vähentää kompleksisuutta (Jalava 2006, 16). Luottamus mahdollistaa sosiaalisten interaktioiden jatkumisen siinä, missä luottamuksen puute ja ympäristön kompleksisuus halvaannuttaisivat kaiken toiminnan (Lewis & Weigert 1985, 969).

Luottamus on ensisijaisesti yksilöiden välistä (*interpersonal trust*). Henkilöllä on toisten henkilön toimintaa koskevia odotuksia, joilla on merkitystä hänen omiin valintoihinsa. Hänen on päätettävä luottamuksesta tilanteessa, jossa hän ei kykene varmentamaan toiseen kohdistamia odotuksia (Dasgupta 1988, 51). Luottamus liittyy nimenomaan ajan ja paikan puuttumiseen. Luottamusta ei tarvittaisi, jos toisen henkilön toiminnot olisivat koko ajan havainnoitavissa ja hänen ajatusprosessinsa läpinäkyvää. Mutta koska täydellistä informaatiota ei ole jatkuvasti saatavilla, on syntynyt tarve luottaa. (Giddens 1990, 33.)

Luottamus on päätös, johon erottamatta liittyy kaksi tekijää: toiminta ja riski. Tehdessään luottamusta koskevan päätöksen henkilö valitsee yhden toimintatavan muiden mahdollisten sijaan tietoisena siihen liittyvästä riskistä. Luottamus on nimenomaan riskisijoitus. Henkilö tietää, että jos hänen luottamuksensa petetään, hänelle siitä aiheutuva vahinko voi olla suurempi kuin se etu, jota hän luottamuksellaan tavoittelee. Riskin tiedostaessaan henkilö osaa varautua sen varalle. (Luhmann 1979, 24.) Virhearvio voi johtaa siihen, että luottamuspäätöksen tehnyt henkilö kokee tullessa petetyksi. Tällöin hän ei voi syyttää siitä muuta kuin itseään. Päätöksen tehdessään hän tiesi riskit ja hänellä oli vara valita, luottaa tai olla luottamatta (Luhmann 1988, 97-98).

Syy siihen, että ihminen riskeistä huolimatta päättää luottaa, johtuu Hardinin (1993, 507) mukaan siitä, että luottamus nähdään potentiaalisesti epäluottamusta kannattavampana vaihtoehtona. Epäluottamuksen lopputulos on joukko jo ennakolta menetettyjä mahdollisuuksia. Luottamus puolestaan voi aiheuttaa todellisia menetyksiä, mutta myös tuottaa todellisia etuja. Loppusaldona luottamuksen valinneen henkilön saamat edut saattavat painaa vaa'assa enemmän kuin ne pettymykset, joilta epäluottamus olisi hänet säästänyt. Dasguptan (1988, 51) sanoin luottamuksen olemassaololla tai puuttumisella "voi olla merkittävä vaikutus siihen, mitä päätämme tehdä ja monissa tapauksissa siihen, mitä voimme tehdä".

Gambetta (1988, 217) muotoilee luottamuksen määritelmän seuraavasti: luottamus on henkilön subjektiivinen arvio siitä todennäköisyydestä, että toinen henkilö tai ryhmä toimii tietyllä tavalla

ilman, että hän itse pystyy sitä suoranaisesti varmentamaan ja siten, että kyseinen toiminta tapahtuu kontekstissa, joka vaikuttaa hänen omaan toimintaansa. Kun henkilö sanoo luottavansa johonkuhun tai että joku on hänen mielestään luotettava, hän tarkoittaa implisiittisesti, että tämä toinen henkilö riittävän suurella todennäköisyydellä toimii hänelle hyödyllisellä (tai ei ainakaan vahingollisella) tavalla, jotta hän voi harkita yhteistyötä tämän kanssa. Gambettan määritelmä ei ole aukoton, sillä se mahdollistaa paradoksaalisen tilanteen; henkilö A pitää henkilöä B epärehellisenä, mutta koska hän kokee riittävän suurella todennäköisyydellä pystyvänsä ennakoimaan tämän toiminnan ja sen vaikutukset omaan toimintaansa, hän päättää ottaa riskin ja luottaa kyseiseen henkilöön. Näin ollen A väittää luottavansa epärehellisenä pitämäänsä B:hen.

Hardin (1993, 505–507) selittää luottamuksen rationaalisen perustan hieman toisin. Henkilö A luottaa henkilöön B, jos hänellä on riittävä syy uskoa, että B:n intresseihin kuuluu merkittäväällä tavalla toimia luotettavasti tietyssä tilanteessa. Henkilö A:n luottamus ei siis riipu hänen omista intresseistään vaan siitä, mitä hän päättää luottamuksensa kohteen, B:n, intresseistä. Tämä järkeily voi perustua aiempiin kokemuksiin ja toisaalta B:n tulevien kannustimien ennakointiin. Hardin painottaa luottamuksen tilanne- ja tapauskohtaisuutta. Henkilö A luottaa B:n tekevän X:n tietyissä olosuhteissa, mutta ei esimerkiksi luota häneen joidenkin muiden asioiden osalta.

2.1.2 Luottamuksen anatomia

Lewis ja Weigert (1985, 969–971) koostavat luottamuksen kognitiivisesta, emotionaalisesta ja behavioraalisesta ulottuvuudesta. Kognitiivisessa prosessissa henkilö päättää missä mielessä, missä olosuhteissa ja millä perustein hän johonkuhun/johonkin luottaa. Luottamukseen sisältyy aina aiempaa kokemusta ja kognitiivista päättelyä. Toisaalta vaikka henkilö hankkisi kohteesta tietoa kuinka paljon tahansa, pelkkä tietämys ei synnytä luottamusta. Luottamus edellyttää kognitiivista loikkaa (*cognitive leap*) yli niiden odotusten, että järki ja kokemus yksin riittäisivät, sillä todellisuudessa ne toimivat vain alustana loikalle.

Luottamuksen emotionaalinen aspekti on Lewisin ja Weigertin mukaan kognitiivista täydentävä. Luottamussuhde synnyttää voimakkaan emotionaalisen siteen kaikkien osapuolten välille. Kokiessaan saavansa muilta luottamusta henkilö on vastavuoroisesti halukas luottamaan muihin, jolloin luottamussuhde syvenee. Toisaalta osalliset ovat myös tietoisia siitä, että luottamuksen pettäminen aiheuttaa emotionaalista tuskaa kaikille asianosaisille, myös luottamuksen pettäjälle itselleen.

Behavioraalinen ulottuvuus käsittää luottamuksen mahdollistaman sosiaalisen toiminnan. Luottaessaan henkilö ottaa riskin ja toimii ikään kuin hän olisi varma, että myös muut toimivat tilanteessa kyvykkäästi ja velvollisuudentuntoisesti eivätkä petä heihin asetettuja odotuksia aiheuttaen negatiivisia seuraamuksia.

Elliot (1997, 50–54) lähestyy medialuottamuksen käsitettä Lewisin ja Weigertin kolmijaon pohjalta. Hän määrittelee luottamuksen kognitiivisen komponentin yksilön viestimeen kohdistamiksi, luonteeltaan pysyviksi ennako-oletuksiksi siitä, että viestin voi tarjota vastaanottajalle merkityksellistä hyötyä. Kyseessä on siis funktio, joka määrittää viestimen arvon vastaanottajalle. On huomattava, että eri viestimillä, mediasisällöillä ja käyttötavoilla on erilaisia merkityksiä ja arvoja eri ihmisille. Elliot nimeää uskottavuuden arvoksi, jota on pidettävä luottamukselle relevanttina kaikissa olosuhteissa.

Medialuottamuksen emotionaalinen komponentti sisältää Elliotin mukaan luottamuksen erityisen tunneperäisen luonteen, sen millaista on tunkea luottamusta. Emotionaaliseen komponenttiin on liitetty mm. identifikaation, solidaarisuuden, yhteiskunnallisen sovun ja turvallisuuden käsitteet eli yksilön ontologinen perusta. Medialuottamuksesta puhuttaessa Elliot nostaa emotionaaliseksi avainkäsitteiksi turvallisuuden ja lujan uskon.

Elliot nimittää Lewisin ja Weigertin behavioraalista ulottuvuutta toimintaorientoituneeksi komponentiksi. Se käsittää yksilön taipumuksen esiintyä tai toimia tietyllä tavalla. Kyseessä ei välttämättä ole havaittava toiminto vaan latentti dispositio, taipumus tietyntyyppiseen toimintaan. Viestimen käyttö on medialuottamuksen keskeinen ilmenemismuoto. Siihen sisältyvät viestimen käyttöön liittyvät rutiininomaiset tottumukset tai vaihtoehtoisesti erityistilanteet (esim. luonnonkatastrofi, yhteiskunnallinen käymistila), jolloin henkilö toimintaorientaationsa johdattamana hakeutuu seuraamaan tiettyä viestintävälinettä. Se, miten helposti henkilö hyväksyy ja sisäistää tietyn viestimen välittämät käsitykset tai miten kriittisesti hän suhtautuu niihin, on myös luottamukseen liittyvä toiminnallinen taipumus. Medialuottamus voi myös johtaa siihen, että yksilö tietyissä olosuhteissa perustaa toimintansa viestimen välittämän informaation varaan.

2.2 Uskottavuus ja luotettavuus – käsitteellinen välienselvittely

Uskottavuus on Elliotin (1997, 51) mukaan arvo, jota on pidettävä luottamukselle relevanttina kaikissa olosuhteissa. Vaikka mediakontekstissa uskottavuutta on tutkittu enemmän kuin

luottamusta, yhdyin Elliotin (ibid., 59) näkemykseen siitä, ettei mediauskottavuuttakaan ole käsitteenä täsmällisesti määritelty.

Uskottavuus-käsitettä käytetään yleisesti – ja kirjavasti – esimerkiksi viestimien yleisötutkimuksissa. The American Society of Newspaper Editors -yhdistyksen kahdessa tutkimuksessa (Examining our Credibility: Perspectives of the Public and the Press 1999. <<http://www.asne.org/index.cfm?ID=2632>> ja Examining our Credibility: Building Reader Trust 2000. <<http://www.asne.org/index.cfm?ID=3726>>) uskottavuuden käsitettä ei sinänsä määritelty, vaan uskottavuusongelman nähtiin nousevan yleisön tyytymättömyydestä harjoitettua journalismia kohtaan. Korjaamalla lukijoiden esiintuomat epäkohdat, jotka liittyivät mm. uutisoinnin tarkkuuteen ja paikkansapitävyyteen (*accuracy*), sanomalehden ja sen yleisön suhteisiin sekä juttujen puolueellisuuteen ja sensaatiohakuisuuteen, lehdistön uskottavuuden uskottiin paranevan. Ongelma poistettiin lopulta päiväjärjestyksestä laatimalla sanomalehdille käsikirjamaiset ohjeet uskottavuuden hallitsemiseksi (Newspaper Credibility Handbook 2001. <<http://www.asne.org/index.cfm?ID=3886>>).

Pyrin seuraavassa selventämään uskottavuuden käsitettä suhteessa luotettavuuden käsitteeseen. Sen jälkeen luon katsauksen viestinnän lähdeuskottavuustutkimuksiin.

2.2.1 Uskottavuus luotettavuuden valossa

Uskottavuus on Kielitoimiston sanakirjan (2006) mukaan substantiivimuoto adjektiivista uskottava, jonka merkitys on 'todentuntuinen' ja 'vakuuttava'. Synonymisanakirja (2003) antaa uskottavalle myös merkitykset 'todennäköinen', 'oletettava', 'otaksuttava', 'luultava' 'ilmeinen' ja 'mahdollinen'. Oxford English Dictionary (2002) antaa sanalle uskottava, "credible", selityksen 'able to be believed' ja 'convincing'. The Chambers Dictionary (1993) luettelee tiettyjä ominaisuuksia – maine, tietämys tai osoitetut taidot – joilla uskottavuus jonkun silmissä hankitaan: 'the quality of deserving belief or confidence; the amount of confidence placed in one on the basis of one's record, knowledge or proven abilities'.

Nämä merkityksenannot perustuvat näkemykseen uskottavuudesta ei kohteen objektiivisena ominaisuutena vaan muuttujana, joka on henkilön havainnoista ja arvioista riippuvainen. Uskottavuus ei siis ole absoluuttinen vaan suhteellinen ominaisuus, jonka arviointiin vaikuttavat henkilön näkemykset ja mielipiteet (suhteellisista ja absoluuttisista ominaisuuksista ks. Hakulinen et al. 2004, 616–618).

Kielitoimiston sanakirja (2006) johtaa substantiivin luotettavuus adjektiivista luotettava, joka merkitsee: 'johon voi luottaa', 'todenmukainen', 'paikkansapitävä', 'uskottava'. Synonyymisanakirja (2003) antaa sanalle myös merkitykset 'todenperäinen', 'totuudenmukainen', 'tosi', 'totuudellinen', 'oikea', 'varma', 'realistinen' sekä 'reliaabeli'. Englanninkielisiä vastineita luotettavuus-sanalle ovat "reliability", "trustworthiness" ja "dependability". Oxford English Dictionary (2002) antaa sanalle "reliability" määritelmän 'able to be relied on' ja edelleen 'depend on with full trust'.

Siinä missä uskottavuus on suhteellinen ominaisuus, luotettavuus on luonteeltaan absoluuttinen, yksiulotteinen ominaisuus, joka pätee joko kokonaan tai ei ollenkaan. Luotettava ei ominaisuutena komparoidu. Jos väitetään, että B on luotettavampi tieto kuin A ja että C on kaikkein luotettavin tieto, vain C on tietona luotettava, B ja A eivät. Luotettava-sanaan ei myöskään voi liittää intensiteettimääreitä, sillä esimerkiksi tietolähteen luonnehtiminen melko luotettavaksi antaa siitä epäluotettavan kuvan. (Suhteellisista ja absoluuttisista ominaisuuksista ks. Hakulinen et al. 2004, 616–618.)

Tieteellisen tutkimuksen piirissä luotettavuus yleensä yhdistetään tutkimusasetelman, lähteen, menetelmän, mittarin tai tulkinnan arviointiin. Tällöin luotettavuus pilkotaan usein kahtia reliabiliteetin ja validiteetin käsitteiksi (esim. Metsämuuronen 2006, 56–60).

2.2.2 Suhde todellisuuteen

Lähestyn seuraavassa uskottavuutta ja luotettavuutta inhimillisen tiedon näkökulmasta. Käsitteiden välinen ero käy ilmi tarkasteltaessa tiedon luonnetta suhteessa todellisuuteen.

Totuusteoriat jaetaan neljään pääryhmään:

4. korrespondenssiteoria; totuus korrespondenssina eli vastaavuutena todellisuuden kanssa
5. koherenssiteoria; totuus väitteiden välisenä yhtenäisyytenä, koherenssina
6. pragmatistinen totuusteoria; totuus toimivuutena, käytännön hyötynä tai menestyksellisyytenä
7. konsensusteoria; totuus "konsensuksen", yhteisymmärryksen tuloksena (Niiniluoto 2002, 108–112).

Sanoman luotettavuutta lähestyn korrespondenssiteorian avulla. Koska luotettavuus sanoman ominaisuutena on sisällöllisesti sidoksissa totuudellisuuteen ja todenmukaisuuteen, faktuaalinen totuus, johon korrespondenssiteoria viittaa (Tervonen 1986, 57), on sille ominainen lähestymistapa. Luotettavuus sanoman ominaisuutena voidaan näin ollen ymmärtää seuraavasti:

sanoma on luotettava, jos se ilmaisee tosiasian eli jos sen ja todellisuudessa vallitsevan asiantilan välillä on vastaavuus- eli korrespondenssisuhde.

Joukkoviestintätutkimuksen alalta löytyy lähes samansisältöinen Hemánuksen ja Tervosen (1980, 17) sanoman objektiivisuudelle antama määritelmä: ”sanoma on objektiivinen, jos ja vain jos sanoma vastaa todellisuutta”. Hemánus ja Tervonen laativat joukkotiedotuksen kaikkiin välineisiin ja sanomatyyppihin soveltuvat objektiivisuuden yleiset kriteerit. Lopputuloksen eli sanoman sisällön ja muodon tasolla objektiivisuuden yleiset kriteerit ovat totuudenmukaisuus ja olennaisuus. Olennaisuudella tarkoitetaan pinnallisemmassa merkityksessä sitä, että kuvaus olennaiselta osin vastaa sen kohdetta, ja syvemmässä merkityksessä sitä, että tiedonvälitys pureutuu ilmiötasoa eli pintaa syvemmälle paljastaen ilmiön alla piilevän olemuksen. (ibid., 110-114.) Koska tarkastelen tässä sanoman luotettavuutta episteemisestä näkökulmasta, se asettuu lähelle sanoman objektiivisuutta sellaisena kuin Hemánus ja Tervonen sen määrittelevät. En kuitenkaan väitä, että luotettavuus-käsite kaikilta merkityssisällöiltään olisi objektiivisuuden synonyymi.

Siinä missä luotettavuus on lähtökohtaisesti sanoman ominaisuus, uskottavuus liittyy ensisijaisesti sanoman vastaanottajaan ja käyttäjään. Sanoman uskottavuutta tarkasteltaessa kyse on vastaanottajan subjektiivisesta arviosta sanoman sisällöstä ja muodosta. Samansuuntaiseen näkemykseen on päätyntä myös Elliot (1997, 59–60), joka lähestyy uskottavuusproblematiikkaa Göran Hermerénin kehittämää kolmijakoa hyödyntäen. Ollakseen uskottava kohteeseen on ensinnäkin oltava mahdollista uskoa. Sanomalla, lähteellä ja/tai välineellä on tiettyjä ominaisuuksia, jotka luovat edellytyksiä siihen uskomiseen. Toiseksi, kohteeseen kannattaa uskoa. Sanoma, lähde ja/tai väline ovat uskomisen arvoisia. Tässä uskottavuus liittyy sanoman tai median funktioihin ja merkitykseen yleisön kannalta. Kolmanneksi, kohdetta todella pidetään uskottavana. Tämä näkökulma liittyy siihen, miten yleisö ylipäättään suhtautuu sanomaan, lähteeseen tai mediaan ja miten uskottaviksi ne koetaan.

Vaikka Elliot ei itse määrittelekään ajattelunsa tieteenfilosofista perustaa, mielestäni hänellä on pragmatistinen, toimintalähtöinen näkökulma uskottavuuteen. Tieto on ihmiselle ennen kaikkea väline maailmassa selviämiseen ja ongelmien ratkaisemiseen, ei niinkään maailman esittämiseen. Sanoman uskottavuuden arviointia ei siten voida ymmärtää tiedon ja todellisuuden vertaamisena, vaan sen on tavalla tai toisella perustuttava tiedon käyttökelpoisuuteen (Kivinen & Ristelä 2001, 10). Pragmatistinen totuusteoria irtisanoutuu sellaisesta tiedonkäsityksestä, jossa tieto olisi todellisuuden käsitteellinen representaatio eli kielellinen ilmaisu kuvastaisi tai vastaisi jotakin todellisuudessa. Sen sijaan kieli nähdään ennen kaikkea kommunikaation välineenä, jota

ihminen käyttää työkalujen tavoin tullakseen toimeen ympäristössään. Käsitukset eivät ole representaatioita vaan toimintatapoja ja sanat eivät ole esityksiä vaan välineitä. (ibid., 19–21.)

Entä sitten se luottamus?

Luottamus on henkilön subjektiivinen arvio siitä todennäköisyydestä, että toisen henkilön esittämä sanoma on luotettava siten, että hän voi perustaa sille oman toimintansa. Olennaista on, että henkilön on päätettävä luottamuksesta tilanteessa, jossa hän ei kykene varmentamaan sanoman objektiivista luotettavuutta (todenmukaisuutta ja olennaisuutta). Näin ollen hänen on perustettava arvionsa sanoman – ja sen esittäjän – uskottavuuteen.

Sanoman uskottavuutta on lähestyttävä merkityksellistämisen näkökulmasta. Tässä lähestymistavassa sisällön vertailu ”todellisuuteen” täytyy unohtaa, sillä perimmäistä, ainoa oikeaa ”todellisuutta” ei ole olemassa, on vain kulttuurin tuottamia käsitteellistettyjä tulkintoja ja versioita siitä. Kysymys kuuluu, miten uskottavina, mahdollisina ja toimivina vastaanottaja näitä tulkintoja pitää.

Taulukko 1 Sanoman uskottavuuden ja luotettavuuden ristiintaulukointi ja suhde vastaanottajan luottamus päätökseen.

Sanoman luotettavuus (objektiivinen ulottuvuus)	Sanoman uskottavuus (subjektiivinen ulottuvuus)	
	uskottava	ei uskottava
luotettava	sanoma on luotettava ja vastaanottaja päättää luottaa siihen arvioituaan sanoman sisällön ja/tai esitystavan uskottavaksi, todentuntuiseksi ja hyödylliseksi	sanoma on luotettava, mutta vastaanottaja arvioi, ettei se sisältönsä ja/tai esitystapansa puolesta ole vakuuttava, toimiva eikä luottamuksen arvoinen
ei luotettava	sanoma ei ole luotettava (virheellinen tai epätosi), mutta vastaanottaja arvioi sen sisällön ja/tai esitystavan osalta mahdolliseksi ja hyödylliseksi, joten hän päättää luottaa siihen	sanoma ei ole luotettava eikä vastaanottaja luota siihen sen epäuskottavan sisällön ja/tai esitystavan vuoksi

2.2.3 Lähdeuskottavuustutkimus

Tarkastelen seuraavassa joitakin lähdeuskottavuuteen liittyviä tutkimuksia vuosikymmenten takaa. Varhaisena klassikkona voidaan pitää yhdysvaltalaisen MCR-perinteen (*Mass Communication Research*) hengessä 1950-luvulla Yalen yliopistossa tehtyjä

vaikuttavuustutkimuksia. Tiedän ylittäväni tässä joukkoviestinnän tutkimuksen kenttää jakavan raja-aidan (mm. Kunelius 2003, 17–21 ja Pietilä 1997,127) ja siirtyväni viestinnän yhteisyysjäsenyyksen puolelta, jonne oman tutkimukseni sijoitan, viestinnän siirtojäsenyyksen puolelle. Tietoisuus erilaisista tavoista ymmärtää viestintää ja näiden näkemysten vaikutuksista painopisteen ja kysymyksenasetteluun on mielestäni perusedellytys pikemminkin kuin este eri suuntauksiin kuuluvien tutkimusten tarkasteluun.

Sosiaalipsykologi Carl Hovland ja hänen työryhmänsä lähestyivät viestinnän vaikutusta uusbehavioristisen oppimisteorian kautta. Viestinnän vaikutuksissa oli kyse oppimisesta ja oppimisessa ehdollistumisesta. Jotta sanoma vaikuttaisi vastaanottajaan, tämän on koettava sanoman sisältämän mielipiteen omaksuminen riittävän palkitsevaksi ja/tai sen omaksumatta jättäminen rankaisevaksi. (Pietilä 1997, 174–175) Teoksessa *Communication and Persuasion* (Hovland, Janis & Kelley 1953) tutkijat analysoivat viestintäprosessia neljän tekijän kautta: viestijä (*communicator*), viestijän lähettämä viesti eli ärsyke (*stimuli*), yleisö (*audience*) sekä yleisön reaktio viestintään (*response*). Näistä tekijöistä otan tarkempaan tarkasteluun lähteen/viestijän uskottavuuden.

Hovland et al. (*ibid.*, 19–25) näkivät viestijän ominaisuuksilla olevan merkitystä viestinnän vaikuttavuudelle. Viestijän he määrittivät selkeästi yksilöitäväksi lähteeksi, joka puhuttelee suoraan yleisöään ja ilmaisee näkemyksensä kyseessä olevasta asiasta. Viestijän persoonallisten ominaisuuksien, hänen arvostetun asemansa tai asiantuntijastatuksensa oletettiin vaikuttavan vastaanottajan alttiuteen hyväksyä hänen esittämänsä näkemys. Vastaanottajan hyväksymisalttiuteen vaikuttivat myös hänen viestijää kohtaan tuntemansa mieltymys ja ihailu, joita osin selitettiin hänen identifioitumistarpeellaan, sekä toisaalta arkuus ja pelko erimielisyyden aiheuttamasta epäsuosiosta. Erityisen tärkeäksi tekijäksi nähtiin vastaanottajan havainnot viestijän uskottavuudesta.

Vastaanottajan asennoituminen viestijään on Hovlandin et al. mukaan hänen erilaisissa viestintätilanteissa oppimansa toimintamalli. Kokemustensa perusteella hän luo odotuksia erilaisten tietolähteiden validiteetista ja oppii pitämään tiettyjen lähteiden viestintää palkitsevana ja toisten torjuttavana. Palkitsevaksi koetun lähteen ominaisuuksista ei voida sanoa mitään yleispätevää, sillä nämä ominaisuudet vaihtelevat ajan, kulttuurin ja tilannekontekstin mukaan.

Hovland et al. keskittyivät tutkimaan viestijän uskottavuutta (*credibility*), josta he erottivat kaksi pääasiallista komponenttia:

1. Asiantuntemus (*expertise*), viestijän kyvykkyys, kompetenssi, asiantuntijuus ja älykkyys eli missä määrin viestijä koetaan kykeneväksi esittämään valideja väitteitä.
2. Luotettavuus (*trustworthiness*), missä määrin voidaan luottaa viestijän motivaatioon, aikomuksiin ja tarkoitukseen esittää valideja väitteitä.

Vastaanottajan arvioon viestijän pätevydestä voivat vaikuttaa mm. viestijän ikä, johtaja-asema yhteisössä sekä vastaanottajan ja viestijän samankaltainen sosiaalinen tausta: status, arvot, intressit ja tarpeet. Viestijän luotettavuutta heikentävänä tekijänä on pidetty hänen ilmeistä pyrkimystään suostutella muita omalle kannalleen, sillä sen on tulkittu merkitsevän, että hän viestinnällään ajaa omaa etuaan. Columbian koulukunnan Lazarsfeldin, Berelsonin ja Gaudetin johdolla vuoden 1940 Yhdysvaltain presidentinvaaleissa tekemiin People's Choice -tutkimuksiin viitaten epämuodolliselta ja tarkoituksettomalta vaikuttava keskustelu saattaa olla vaikutuksiltaan tehokas, sillä vastaanottaja ei tuolloin ole varuillaan eikä kriittisimmillään.

Siinä missä Hovland työryhmineen näki uskottavuuden lähinnä viestijään liittyvinä objektiivisina ominaisuuksina, jotka voitiin listata uskottavuuskriteereiksi, tämän tutkimuksen lähtökohtiin kuuluu, että uskottavuus ymmärretään vastaanottajan subjektiivisena arviona ja käsityksenä viestijästä.

Viestilähteiden hyväksyttävyyden arviointi

Yhdysvaltalaiset viestintätutkijat Berlo, Lemert ja Mertz (1969) jatkoivat Hovlandin ryhmän lähdeuskottavuustutkimuksia pyrkien selvittämään, mitä kriteereitä vastaanottajat todella käyttävät arvioidessaan informaation lähteitä. Tavoitteena oli luoda yleistettävissä oleva työkalu, jolla erilaisten tiedonlähteiden arviointia voidaan indeksoida.

Lähtökohdaksi he ottivat aiemmille tutkimukselle vastakkaisen (mutta minun ajatteluani vastaavan) näkemyksen uskottavuuden perusolemuksesta. Uskottavuus samoin kuin muut muuttujat – ethos, arvovalta, karisma, imago – joilla viestinnän vaikuttavuutta oli pyritty selittämään, oli perinteisesti liitetty viestijään. Mitä enemmän ”sitä” viestijä omasi, sitä todennäköisemmin vastaanottajan oletettiin hyväksyvän hänen sanomansa. Berlo et al. kiistivät uskottavuuden olemassa olon viestijän objektiivisena, enemmän tai vähemmän pysyvänä ominaisuutena ja yhdistivät sen vastaanottajan käsityksiin, jotka ovat muuttuvia. (ibid., 563–564)

Työryhmä toteutti kaksi faktorianalyttistä tutkimusta, joissa vastaajia pyydettiin arvioimaan tiedonlähteitä eri ulottuvuuksilla ja asteikoilla. Vaikka tutkijoiden mukaan analyyseissä ilmeni tiettyjä heikkouksia lähinnä koskien tutkimusasetelmaa, niiden tulokset olivat ainakin rajallisesti

yleistettävissä. Tutkimukset nostivat esiin kolme perusulottuvuutta, joita vastaajat käyttivät arvioidessaan lähteiden uskottavuutta.

1. Turvallisuustekijä (*Safety*), mm. lähteen turvallisuus, oikeudenmukaisuus, ystävällisyys, rehellisyys, maltillisuus, samanhenkisyys
2. Pätevyystekijä (*Qualification*), mm. lähteen kouluttautuneisuus, kokemus, harjaantuneisuus, ammattitaitoisuus, asiantuntevuus, arvovaltaisuus, älykkyys
3. Dynaamisuustekijä (*Dynamism*), mm. lähteen määrätietoisuus, vakuuttuneisuus, suoruus, rohkeus, aktiivisuus, energisyys

Berlon et al. lähdeuskottavuuden dimensiot ovat pääosin yhteensovitettavissa Hovlandin tutkimusryhmän jaottelun kanssa. Pätevyystekijällä on yhtymäkohtia asiantuntijuuskomponentin ja turvallisuustekijällä luotettavuuskomponentin kanssa. Tosin siinä missä Hovlandin luotettavuustekijä rajoittui viestijän aikomuksiin (epäitsekäisiin, rehellisiin ja oikeudenmukaisiin), turvallisuustekijä käsittää niiden lisäksi muitakin puolia kuten lähteen maltillisuuden, varmuuden, kärsivällisyyden, ystävällisyyden ja samanhenkisyyden. Berlo et al. esittelivät lähdeuskottavuuden kolmannen tekijän, dynaamisuuden, sillä varauksella, että sen katsottiin toimivan lähinnä vahvistavana elementtinä ensisijaisille tekijöille. (ibid., 572–576.)

2.3 Luottamus kansalaismediaan

Luottamus- ja uskottavuus-käsitteisiin luomani katsauksen lopuksi luonnostelen analyttisen mallin, jolla pyrin kuvaamaan luottamuksen rakentumista keskustelemaan kansalaismediaan. Kansalaismedia, kuten luvussa 1.4.1 määrittelin, on mm. uutisblogin sisälleen sulkeva kansalaisten verkkojulkaisemisen yleiskäsite. Kuvaileva määre ”keskusteleva” viittaa tässä yleisön mahdollisuuteen osallistua ja vaikuttaa sisältötuotantoon.

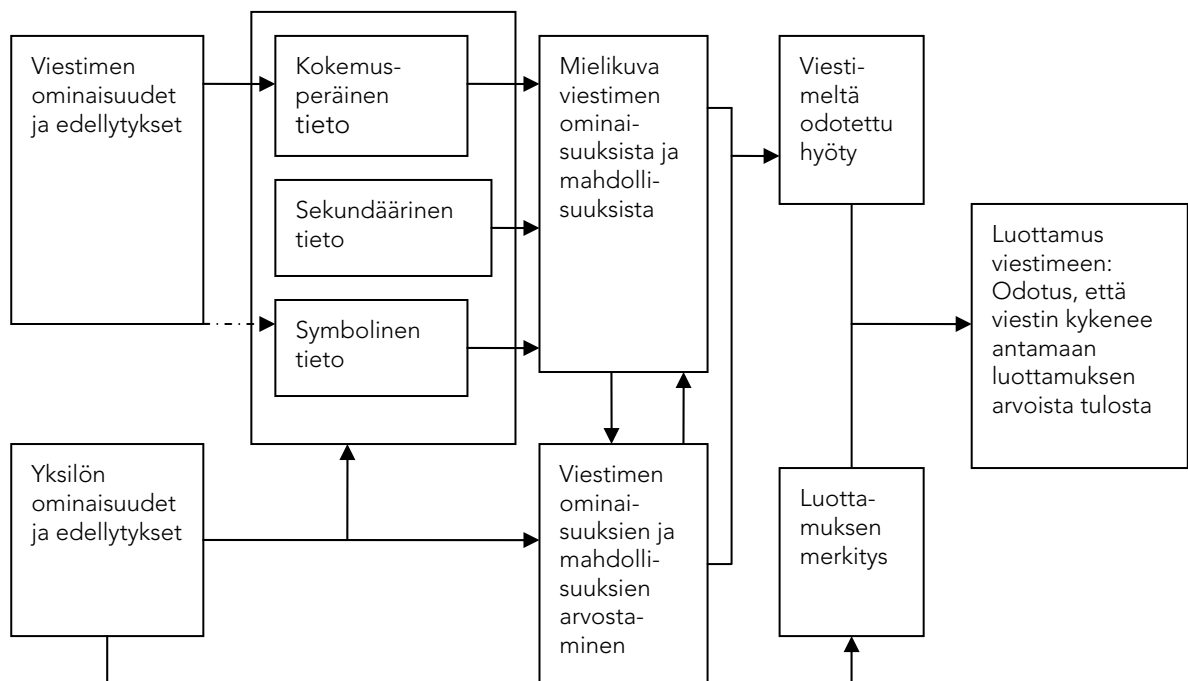
Malli ei ole suorassa yhteydessä tutkimuskysymyksiini. Empiirisen analyysini tarkoitus ei ole testata tämän luottamusmallin selitysvoimaa, sillä tutkimusaineistoni ei ole siihen riittävä. Käytän mallia lähinnä tutkimukseni empiirisen osion jäsenyyksen ja teemoittelun tukena.

Esittelen kuitenkin ensin Elliotin (1997) viestintävälineluottamuksen analyysimallin. Vaikka kyseinen malli ei ole suoranaisesti vaikuttanut omaan mallinnukseeni, sen taustalla on samoja yhteiskuntatieteellisen teorian luottamuskäsityksiä, joita edellä kävin läpi.

2.3.1 Viestintävälineluottamuksen analyysimalli

Elliotin (1997, 67) mukaan se hyöty, tuotos (*utbyte*), jota yksilö viestimeltä odottaa saavansa on erittäin merkityksellinen viestintävälineluottamukselle. Henkilön tuotosodotukset muotoutuvat yhtäältä hänen viestimen ominaisuuksia koskevista käsityksistään ja toisaalta viestimen arvosta hänelle.

Kuvio 1 Elliotin viestintävälineluottamuksen kognitiivisen komponentin analyysimalli. (Elliot 1997, 72.)



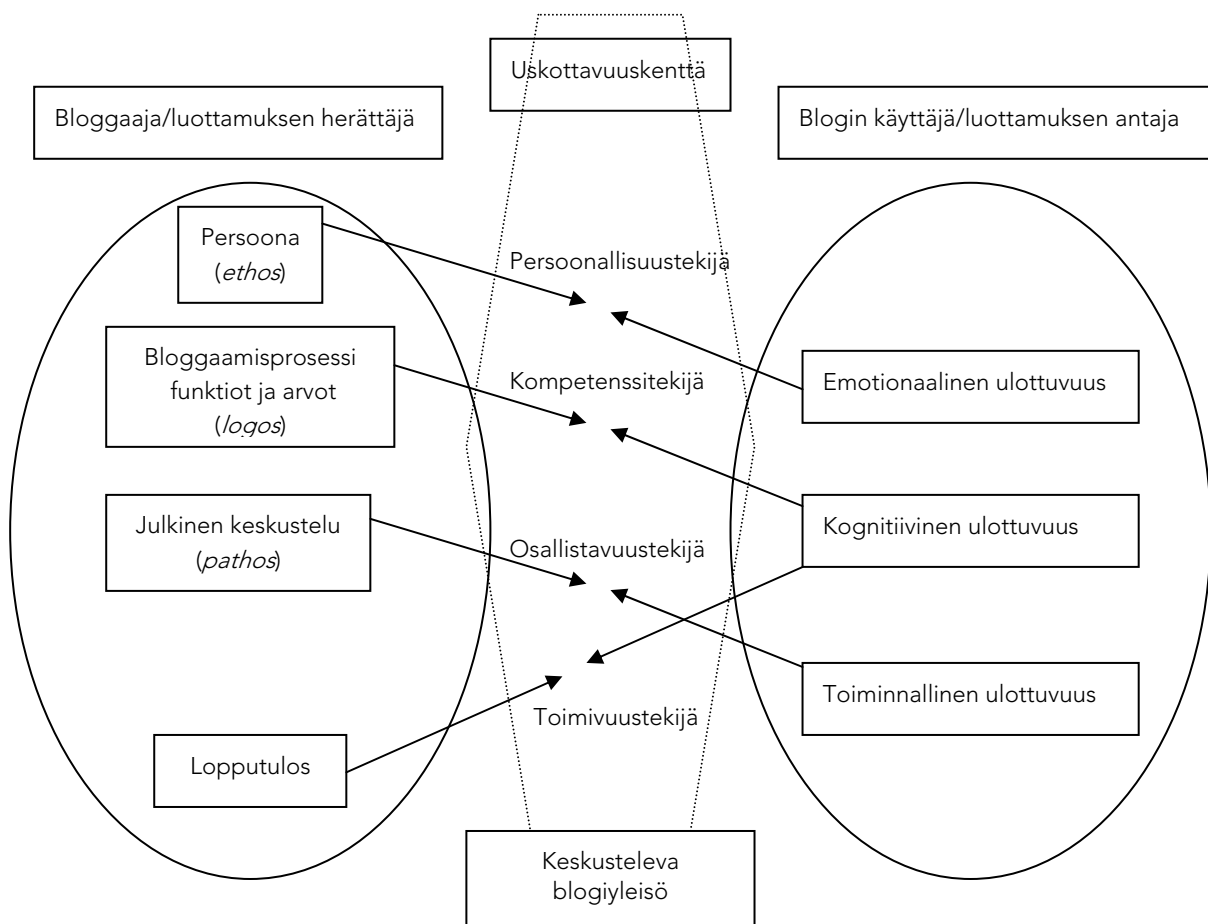
Viestintävälineluottamuksen kognitiivinen komponentti käsittää ne yksilön odotukset, jotka kohdistuvat erikseen kunkin viestimen kykyyn tarjota hänelle tiettyä luottamuksen arvoista tuotosta. Viestimen tarjoamaa tuotosta koskevat odotukset rakentuvat yhtäältä siitä mielikuvasta, joka yksilöllä on viestimen ominaisuuksista ja mahdollisuuksista ja toisaalta siitä miten merkittäviksi yksilö nämä viestimen ominaisuudet ja mahdollisuudet arvottaa yleistä arvopohjaansa vasten. Mielikuva viestimen laadusta syntyy kolmesta eri lähteestä tulevien tietojen pohjalta: 1) henkilön omat kokemuksen viestimen käytöstä, 2) viestintä koskevat käsitykset, jotka välittyvät ulkoapäin lähinnä muilta henkilöiltä sekä sosiokulttuurisesta symbolimiljööstä ja 3) deduktiiviset johtopäätökset, jotka yksilö itse tuottaa viestintä koskevan aikaisemman tietonsa pohjalta. Kaiken taustalla on objektiivinen ulottuvuus: viestimen ja yksilön todellinen olemus, ominaisuudet ja edellytykset. (ibid., 72–74.)

2.3.2 Keskustelevan kansalaismedian luottamusmalli

Keskustelevan kansalaismedian luottamusmallin avulla pyrin havainnollistamaan, mistä lähtökohdista ja mille pemuksille vastaanottaja rakentaa kansalaismediaan, esimerkiksi uutisblogin, kohdistamansa luottamuksen.

Siinä missä Elliotin (1997) mallissa kyseessä on henkilön ja viestintäinstituution välinen suhde, kansalaismediamallissa luottamussuhde on yksilöiden välinen (*interpersonal trust*). Aktiivisia ja tavoitteellisia toimijoita ovat bloggaaja luottamuksen herättäjänä ja blogin käyttäjä luottamuksen antajana. Välittävänä käsitteenä näen uskottavuuden, jota bloggaaja pyrkii luomaan ja käyttäjä arvioimaan.

Kuvio 2 Keskustelevan kansalaismedian luottamusmalli



Hyödynnän mallissani Lewisin ja Weigertin (1985) luottamuksen kolmijakoa emotionaaliseen, kognitiiviseen ja toiminnalliseen ulottuvuuteen, joskin annan niille tässä hieman poikkeavat merkitykset. Luottamuksen emotionaalinen ulottuvuus käsittää blogin käyttäjän henkisen vireen ja tunnetilan. Kyseessä on henkilön aiempien kokemusten perusteella muotoutunut

ennakkoasenne ja suhtautumistapa; uuden henkilön tai asian kohdatessaan yksilö joko on tai ei ole taipuvainen luottamaan. Itseluottamus lisää henkilön valmiutta luottaa toisiin. Emotionaaliseen ulottuvuuteen vaikuttavat mm. yksilön tuntemukset ympäristönsä tuttuudesta, turvallisuudesta ja oikeudenmukaisuudesta.

Luottamuksen kognitiiviseen ulottuvuuteen sisällytän käyttäjän rationaalisen ja/tai pragmaattisen päättelyn ja arvion siitä, kehen ja mihin, missä olosuhteissa ja millä perustein kannattaa luottaa. Kognitiivisiin tekijöihin sisältyvät myös yksilön aiemmat kokemukset, todellisuuskuva, arvot ja intressit, joihin uutta tietoa peilataan, sekä arvio tiedon toimivuudesta, hyödyllisyydestä ja käyttökelpoisuudesta.

Luottamuksen toiminnallinen ulottuvuus käsittää luottamuksen monimutkaisessa maailmassa mahdollistaman sosiaalisen vuorovaikutuksen ja toiminnan. Toiminnallisuus voi ilmetä esimerkiksi viestimen käyttönä, mielipiteen muodostuksena, viestintään osallistumisena tai informaation hyödyntämisenä päätösten ja toiminnan perustana. Luottamusta lisää transformaation optio: käyttäjän mahdollisuus omaksua halutessaan viestijän rooli.

Mallini toinen toimija, bloggaaja (lähde), pyrkii herättämään luottamusta aina antiikista asti tutuilla retoriikan keinoilla (Aristoteles 1997; Puro 2005; Torkki 2006). Ensinnäkin hän pyrkii luomaan itselleen uskottavuutta paitsi auktoriteettina myös kunnollisena ja miellyttävänä persoonana (*ethos*). Toiseksi hän pyrkii vakuuttamaan käyttäjät toimintansa ja sen lopputulosten järkipärisyydellä ja asiantuntevuudella (*logos*). Kolmanneksi hän lietsoo, vetoaa ja ohjaa käyttäjien tunteita (*pathos*) synnyttääkseen reaktioita ja osallistaakseen heitä julkiseen keskusteluun alustamistaan aiheista.

Bloggaajan ja käyttäjän väliseen rajapintaan olen sijoittanut uskottavuuden kentän. Bloggaaja pyrkii luomaan ja blogin käyttäjä arvioimaan uskottavuutta – siis sitä miltä tuntuu, näyttää ja vaikuttaa – neljän tekijän varassa. Hovlandin et al. (1953) ja Berlon et al.(1969) lähdeuskottavuustutkimukset ovat antaneet vaikutteita näiden tekijöiden muodostamiselle.

Persoonallisuustekijä pitää sisällään yhtäältä bloggaajan luoman mielikuvan ja toisaalta käyttäjän arvion viestijän rehellisyydestä, pyyteettömyydestä, hyväntahtoisuudesta, oikeudenmukaisuudesta ja eettisyydestä. Kompetenssitekijä käsittää bloggaajan toiminnan pätevyuden, vakuuttavuuden, rationaalisuuden ja asiantuntevuuden arvioinnin. Osallistavuustekijä liittyy bloggaajan aktiivisuuteen ja auliuteen vuorovaikutteisuuden synnyttäjänä ja mahdollistajana. Käyttäjä arvioi viestijän herkkyyttä yleisön tarpeille ja toiveille sekä hänen suvaitsevaisuuttaan erilaisia mielipiteitä ja näkemyksiä kohtaan.

Viestinnän lopputulosta, blogialustusten sekä kommenttien sisältöä ja muotoa, käyttäjä arvioi toimivuustekijän perusteella. Vaikuttavina kriteereitä ovat mm. bloggaajan välittämän todellisuuden tulkinnan ja käyttäjän oman todellisuuskuvan yhteensopivuus, bloggaajan, kommentoijien ja käyttäjän suhtautuminen käsiteltävään aiheeseen, viestien hyödyllisyys ja käyttökelpoisuus sekä esitystavan vakuuttavuus.

Mallin kolmas toimijataho, keskusteleva blogiyleisö, vaikuttaa käyttäjän arvioon blogin luotettavuudesta omilla näkemyksillään, tietämyksellään sekä kuvauksillaan aiemmista kokemuksistaan.

3 LUOTTAMUS ETIOPIALAISEEN YHTEISKUNTAAN HORJUU

Etiopian vuoden 2005 parlamentti- ja paikallisvaaleihin kohdistui maan demokratiakehityksen kannalta suuria odotuksia. Kun äänestystulos sitten jäi kiistanalaiseksi ja vaaleja seurasivat CUD-Kinijit -puoleen johtajien, ihmisoikeusaktivistien, toisinajattelijoiden ja journalistien massapidätykset sekä mieltään osoittaviin kansalaisiin kohdistuneet väkivallanteot, monen etiopialaisen luottamus vallitsevaan yhteiskuntajärjestelmään romahti. Kun järjestelmä pettää, luottamuksen (tai Luhmannin terminologiassa luottavaisuuden [*confidence*]) puute johtaa ihmisten tyytymättömyyteen, vieraantumisen tunteeseen, yhteiskunnasta vetäytymiseen jopa anomaliaan (Luhmann 1988, 103).

Järjestelmään kohdistuvan luottamuksen kokonaisvaltaisuudesta kertoo se, että kansalaisen pettyessä yhteiskunnallisen elimen toimintaan hän ei luota myöskään yksittäisten henkilöiden organisaation sisällä toimivan sovitulla tavalla. Vastaavasti luottamuspuola heijastuu yksittäisistä henkilöistä koko organisaatiota koskevaksi. Jos institutionaalinen luottamus kuluu ja heikkenee joltakin kulmalta, se voi romahduttaa mukanaan koko rakennelman (Dasgupta 1988, 50).

3.1 Inhimillisen kehityksen hännillä

Etiopia on yksi Afrikan ja koko maailman köyhimmistä maista. Inhimillisen kehityksen rankinglistalla (*Human Development Index*) Etiopia sijoittuu 169. sijalle 177 valtion joukossa. YK:n kehitysohjelman UNDP:n luoma indeksi mittaa valtioiden kehitysastetta kansalaisten odotettavissa olevan elinajan, lukutaidon, koulutuksen ja elintason (ostovoimakorjattu bruttokansantulo/asukas) perusteella. (Human Development Report 2007/2008. UNDP. <http://hdrstats.undp.org/countries/country_fact_sheets/cty_fs_ETH.html>)

Monet etiopialaiset jäävät jopa peruskoulutusta vaille. UNDP:n mukaan etiopialaisten lukutaitoprosentti on 35,9 (15-vuotiaat ja sitä vanhemmat kansalaiset, jotka osaavat lukea ja kirjoittaa). Miesten lukutaito on hieman parempi kuin naisten. Lukutaidottomuus vaivaa etenkin maaseudun väestöä.

Taulukko 2 Etiopian tunnuslukuja

Pinta-ala km ²	1 127 127
Väestö [3]	72,711 milj.
Keskimääräinen väestönkasvu 2005–2010 [1]	2,3 %
Kielet [2]	amhara 33 %, oromo (galla) 32 %, tigrinja 6 %, somali 6 %, walaita, gurage, hadija, muut paikalliset kielet; englanti (opetetaan kouluissa vieraana kielenä) (1994)
Uskonnot [2]	kristityt 60,8 %, muslimit 32,8 %, perinteiset uskonnot 4,6 %, muut 1,8 % (1994)
INHIMILLINEN TILA	
Odotettavissa oleva elinikä 2007: Miehet / Naiset [1]	47,5 / 49,3 vuotta
Väestöstä ilman puhdasta vettä 2004 [4]	78 %
Väestöstä aliravittuja (keskiarvo 2002/2004) [4]	46 %
Yli 15-vuotiaista lukutaitoisia (2005) [4]	35,9 %
Alakouluikäisistä 7-10-vuotiaista opetukseen osallistuu (2006) [7]	70 %
Peruskoulun yläluokille (lk. 5-8) 11-14-vuotiaista jatkavat (2004) [3]	25 %
Taloudellisesti tuottavaa työtä (pääosin maataloudessa) tekevät 7-14-vuotiaat (2001) [3]	57,1 %
TALOUDEN TILA	
Bruttokansantulo (BKTL) USD (2006) [3]	12,9 mrd.
BKTL/asukas USD (2006) [3]	180
Bruttokansantuote (BKT) USD (2006) [3]	13,3 mrd.
BKT:n vuotuinen kasvu/asukas (2006) [3]	9,0 %
Inflaatio (2006) [3]	7,8 %
Vienti BKT:sta (2006) [3]	15,8 %
Tuonti BKT:sta (2006) [3]	41,7 %

Lähteet:

[1] State of World Population 2007. UNFPA. <<http://www.unfpa.org/swp/>>[2] The World Factbook, CIA. Päivitetty 20.3.2008. <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/et.html>>

[3] World Development Indicators 2007, World Bank <<http://www.worldbank.org/>>

[4] Human Development Report 2007/2008, UNDP

[5] Ethiopia – Country Profile For HIV/AIDS. World Health Organization 2005, <http://www.who.int/hiv/HIVCP_ETH.pdf>

[6] Meeting the MDG drinking-water and sanitation target, World Health Organization and UNICEF 2006, <http://www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/jmpfinal.pdf>

[7] UNESCO Institute for Statistics. Education.

<<http://stats.uis.unesco.org/unesco/ReportFolders/reportFolders.aspx>>

3.1.1 Pitkä taival tietoyhteiskuntaan

Afrikka on selvästi jäljessä muista maanosista tieto- ja viestintäteknologian käyttöönottajana ja hyödyntäjänä. Tosin ero on kaventumassa, sillä Afrikka on kuluvalle vuosikymmenellä kirinyt kiivaasti kiinni teknologiakuilua. Nopea tietoyhteiskuntakehitys aiheuttaa repeämiä Afrikan sisällä, sillä Saharan eteläpuoleinen Afrikka ei ole pysynyt maanosan vetureiden – Etelä-Afrikan, Nigerian ja Pohjois-Afrikan maiden – vauhdissa mukana. Etiopia on Afrikan tilastojen rumentaja. Maan tietojärjestelmien samoin kuin infrastruktuurin kehitys on laahannut muun mantereen perässä.

Taulukko 3 Tiedotus- ja viestintävälineiden levinneisyys kymmenessä Afrikan väkirikkaimmassa maassa 2006.

	Päivälehtien levikki 2000	Kotitaloudet joissa TV 2004	Väestöllä PC-laitteita 2004	Internetin käyttömahd.2004	Koulut, joissa Internet	Laajakaistayhteyden tilaajat 2004	Internet-palvelimet 11/2005	Internet-yhteyden hinta 2003
	per 1000 as.	%	%	%.	%	per 1000 as.	per milj. as.	\$/ kk
Nigeria	25	26	7	14	..	0	0	85,5
Etiopia	0	2	0,3	0,2	1	0	0	27,4
Egypti	31	95	32	54	66	0,4	1	5,5
Kongon dem. tasav.	3	2	..	1	..	0,0	0	74,0
Etelä-Afrikka	25	54	82	78	27	1,3	21	33,3
Tansania	..	14	0,7	0,9	..	0	0	117,0
Sudan	..	49	1,7	3,2	..	0,1		160,6
Kenia	8	19	1,3	4,5	..	0	0	45,7
Algeria								
Marokko	29	76	21	11,7	..	2,1	1	25,3
Saharan eteläpuoleinen Afrikka	12	15	1,5	1,9	..	0,1	2	51,2

Lähde: World Development Indicators 2006, World Bank.

Vuonna 2005 Etiopiassa oli arviolta 300 000 tietokonetta (PC), mikä tarkoittaa 0,39 konetta sataa asukasta kohti. Vertailuluvuksi käy Afrikan maiden keskiarvo: 2,09 tietokonetta/100 asukasta. Internetin käyttäjiä vuonna 2005 arvioitiin Etiopiassa olevan 164 000 eli 0,21 % väestöstä. Esimerkiksi kaikissa Etiopian naapurivaltioissa Internetin käyttöaste väkilukuun suhteutettuna oli korkeampi: Sudanissa 7,98 %, Keniassa 3,24 %, Eritreassa 1,82 %, Djibutissa 1,45 % ja Somaliassa 1,09 % sekä Afrikan maissa keskimäärin 3,76%. (ICT Statistics 2005. International Telecommunication Union. <<http://www.itu.int/ITU-D/icteye/Indicators/Indicators.aspx#>>.)

Ethiopian Telecommunications Corporation (ETC) on valtion yritys, jolla on monopoliasema maan ainoana Internet-palvelujen tarjoajana. Internet-laitteiden (*Internet hosts*) vähälukuisuus Etiopiassa kertoo osaltaan tietoteknisen kehityksen jälkeensä jääneisyydestä, mutta sen taustalla voi olla myös viestintäyhteyksien tietoista rajoittamista. Internet-laitteella tarkoitetaan palvelinta, työasemaa tai muuta päätelaitetta, joka on suoraan kytketty Internetiin ja käyttää maatunnusta. Vuonna 2005 tilastoiitiin vain 38 Internet-laitetta, jotka käyttävät Etiopian et-tunnusta. (ibid.)

Näiden lukujen valossa on selvää, että toisin kuin esimerkiksi Kiinassa, jossa Internet muodostaa miljoonille kansalaisille valtion virallista informaatiota täydentävän tietokanavan, Etiopiassa Internet on vain marginaalisen pienen ryhmän ulottuvilla.

Taulukko 4 Internetin käyttäjät ja matkapuhelinliittymät kymmenessä Afrikan väkirikkaimmassa maassa 2007.

	Väestö	Internetin käyttäjät		Matkapuhelinliittymät	
	milj.		%		%
Nigeria	134,4	8 000 000	5,95	32 322 200	24,05
Etiopia	79,3	164 000	0,21	866 700	1,09
Egypti	75,4	6 000 000	7,95	18 001 100	23,86
Kongon dem. tasavalta	59,3	180 000	0,30	4 415 000	7,44
Etelä-Afrikka	47,6	5 100 000	10,75	39 662 000	83,33
Tansania	39,0	384 300	1,00	5 767 000	14,78
Sudan	37,0	3 500 000	9,46	4 683 100	12,66
Kenia	35,1	2 770 300	7,89	6 484 800	18,47
Algeria	33,3	2 460 000	7,38	20 998 000	62,95
Marokko	30,7	6 100 000	19,85	16 004 700	52,07
Saharan eteläpuoleinen Afrikka			3,16		12,90
AFRIKKA			4,77		21,58

Lähde: Telecommunication Development Bureau (BDT), International Telecommunication Union (ITU). (Africa ICT Indicators 2006. Päivitetty 15.10.2007. International Telecommunication Union. http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at_glance/af_ictindicators_2006.html 2.4.2008.)

3.1.2 Julkisella sanalla ei vapautta Etiopiassa

Yhteiskunnan poliittisen vapauden aste korreloi suoraan sen tiedotusvälineiden riippumattomuuteen ja toimintaedellytyksiin (Huovila 2005, 8). Totalitaarisissa ja autoritaarisesti johdetuissa maissa tiedonvälitys on usein vallassa olevien tiukassa kontrollissa. Poliittisina murroskausina ihmisoikeuksien ja sananvapauden loukkaukset seuraavat toisiaan.

Tutkimusajankohtana maaliskuusta 2006 helmikuuhun 2007 Etiopian hallitus oli ottanut koko joukkotiedotuskentän haltuunsa. Kansallinen lähetysmedia, radio ja tv toimivat hallinnon puhetorvina. Kaikki itsenäiset sanoma- ja viikkolehdet oli lakkautettu ja lukuisia toimittajia vangittu. Osa onnistui pakenemaan ulkomaille. Ethio-Zagol antoi Seminawork-blogissaan tarkan raportin sananvapauden loukkauksista maassa. (Alustus kokonaisuudessaan liitteessä 1.)

Monday, May 29, 2006

From May to May

Ethiopia leads the world in muzzling free speech

In the past year, the magnitude of assault on free speech by the Ethiopian government has no match anywhere in the world. The following chronology testifies to the great hypocrisy of some western politicians and diplomats who claim that Ethiopia is on the path towards democracy.

(...)

November 1, 2005

The offices of Menelik, Ethiop, Addis Zena, Netsanet, Hadar were surrounded by troops. The Editors of the first four newspapers escaped. The personal properties of the editors and the organizations' properties were seized. Hadar's Editor-in-Chief, Dawit Kebede and Deputy-Editor-in-Chief, Feleke Tibebe, were arrested.

November 2, 2005

120,000 copies of Ethiop newspaper was seized by troops before it was circulated.

November 5, 2005

The government posted a wanted list of sixteen journalists.

November 9-14, 2005

The following journalists reported to the police after the wanted list was published. They were arrested immediately.

Zekarias Tesfaye, manager and owner of Netsanet – Dereje Habtewolde, editor-in-chief of Netsanet – Fasil Yenealem, manager and owner of Addis Zena – Wosonseged Gebrekidan, editor-in-chief of Addis Zena – Andualem Ayle, editor-in-chief of Ethiop – Nardos Meaza, editor-in-chief of Satanaw – Mesfin Tesfaye, editor-in-chief of Abay – Wenakseged Zeleke, editor-in-chief of Asqual

(...)

November 29, 2005

(...) All journalists arrested in November excepting Samuel Tasew and Melese Gesit, were charged with outrages against the constitution and constitutional order, genocide and impairment of the defensive power of the state. The first charge was also brought against four web-based writers and five VOA journalists.

December 1-7, 2006

Tomar, Tikusat, Moged, Meznagna, mechachal, Dagim wonchif and Seife Nebelbal newspaper were systematically prohibited from publishing. Printing houses were warned not to publish these papers by the Information Ministry

January 21, 2006

AP and IRIN correspondent Antony Michell was expelled from Ethiopia (...)

March 8, 2006

Abraham Gebrekidan, former editor of now-defunct Amharic-language weekly Politika was arrested. He was sentenced to a one year imprisonment for spreading false information (...)

May 15-26, 2006

Thirty two blogs and eight websites were blocked from accessing in Ethiopia.

Posted by ethio-Zagol at 1:48 AM /4 comments

Toukokuusta toukokuuhun

Etiopia maailman huipulla sananvapauden vaimentajana

Etiopian hallituksen sananvapauden loukkaukset ovat kuluneen vuoden aikana olleet sitä luokkaa, ettei vastaavaa löydy mistään päin maailmaa. Seuraava kronologia osoittaa, miten tavattoman tekopyhiä ovat ne länsimaiset poliitikot ja diplomaatit, jotka väittävät, että Etiopia on matkalla kohti demokratiaa.

(...)

1. marraskuuta 2005

Hallituksen joukot piirittivät Menelik, Ethiop, Addis Zena, Netsanet, Hadar –lehtien toimitukset. Neljän ensiksi mainitun sanomalehden toimittajat pakenivat. Toimittajien henkilökohtainen omaisuus sekä lehtiorganisaatioiden irtaimisto takavarikoitiin. Hadar-lehden päätoimittaja Dawit Kebede ja apulaispäätoimittaja Feleke Tibebe pidätettiin.

2. marraskuuta 2005

Hallituksen joukot takavarikoivat Ethiop-sanomalehden 120 000 numeroa ennen sen levitystä.

5. marraskuuta 2005

Hallitus julkaisi listan 16 etsintäkuulutetusta journalistista.

9.-14. marraskuuta 2005

Seuraavat journalistit ilmoitettiin poliisille sen jälkeen kun etsintäkuulutus oli julkistettu. Heidät pidätettiin välittömästi.

Zekarias Tesfaye, johtaja and omistaja, Netsanet – Dereje Habtewolde, päätoimittaja, Netsanet – Fassil Yenealem, johtaja ja omistaja, Addis Zena – Wosonseged Gebrekidan, päätoimittaja, Addis Zena – Andualem Ayle, päätoimittaja, Ethiop – Nardos Meaza, päätoimittaja, Satanaw – Mesfin Tesfaye, päätoimittaja, Abay – Wenakseged Zeleke, päätoimittaja, Asqual

(...)

29. marraskuuta 2005

Sisay Agena, Ethiop-lehden omistaja pidätettiin lakimies ja journalisti Samuel Tasewin talosta. Samuel otettiin myös talteen etsintäkuulutetun avustamisesta. Myös toinen journalisti Melese Gesit pidätettiin yhteistyöstä Sisay Agenan kanssa.

Kaikkia marraskuussa pidätettyjä journalisteja, paitsi Samuel Tasewia ja Melese Gesitiä, syytettiin rikoksesta perustuslakia ja perustuslaillista järjestystä vastaan, kansanmurhasta ja valtion puolustuskyvyn heikentämisestä. Ensimmäinen syyte koski myös neljää verkkotoimittajaa ja viittä VOA:n journalistia.

1.-7. joulukuuta 2005

Tomar, Tikusat, Moged, Meznagna, Mechachal, Dagim wonchif ja Seife Nebelbal –lehtien julkaiseminen estettiin systemaattisesti. Informaatioministeriö varoitti painotaloja julkaisemasta näitä lehtiä.

21. tammikuuta 2006

AP:n ja IRIN:n kirjeenvaihtaja Antony Michell karkotettiin Etiopiasta.

(...)

8. maaliskuuta 2006

Abraham Gebrekidan, lakkautetun amharankielisen Politika-viikkolehden entinen toimittaja pidätettiin. Hänet tuomittiin vuodeksi vankeuteen väärän tiedon levittämisestä.

(...)

15.-26. toukokuuta 2006

Pääsy 32 blogiin ja kahdeksalle verkkosivulle estettiin Etiopiassa.

Kansainvälinen lehdistöinstituutti (International Press Institute, IPI) otti Etiopian tarkkailulistalleen toukokuussa 2004. Journalistien pidätysten ja uhkailujen lisäksi IPI on huolissaan Etiopian valmisteilla olevasta lehdistölaista. Lakiluonnos heijastaa Etiopian valtion autoritaarista mediapolitiikkaa, jossa valtio kuluvalle vuosituhannella on jatkuvasti puuttunut tiedotusvälineiden toimintaan. Etiopian hallitus selittää tiukan lehdistölain tarvetta maassa vallitsevilla olosuhteilla. Lehdistölain luonnoksessa, jota on hahmoteltu vuodesta 2001 lähtien, on mm. esitetty toimittajan työn luvanvaraistamista ja päätoimittajien rekisteröintiä, lähdesuojan kaventamista ja lakisääteisen, julkiselle vallalle alisteisen lehdistöneuvoston perustamista ammatillisen itsesätelyelimen sijaan (IPI Public Statements, 29.9.2004.) Yhdistettynä toukokuussa 2005 voimaan tulleen uuden rikoslain (Criminal Code) määräyksiin uuden lehdistölain pelätään johtavan median vapauden lisärajoituksiin ja journalistien vangitsemiseen. (Amnesty International Report 2007).

3.2 Verkkotoisinajattelijat hallituksen haastajina

Etiopian hallituksen otettua joukkotiedotuksen hallintaansa ja päästyä kansallisen uutisoinnin portinvartijaksi syntyi suunnaton informaatioaukko. Sitä täyttääkseen etiopialaiset oppositiopuolueet, ihmisoikeus- ja kansalaisliikkeet sekä toisinajattelijat hakeutuivat Internetiin. Vuoden 2005 kiistanalaisten vaalien jälkeen perustettiin lukuisia Etiopia-aiheisia blogeja, joiden pitäjistä suurin osa asui kuitenkin Etiopian ulkopuolella, diasporassa (Heaven 2005, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4512290.stm>>).

Englanti on etiopialaisissa blogeissa yleisesti käytetty kieli. Tämä selittyy sillä, että bloggaaja itse asuu ulkomailla ja/tai blogi on suunnattu ulkomailla asuville etiopialaisille. Kun alle puolet Etiopian väestöstä osaa lukea ja yhdellä kuudesta sadasta on pääsy Internetiin, ei blogien pääasiallinen kohdeyleisö todennäköisesti ole Etiopiassa. Ulkomailla, lähinnä länsimaissa, asuvia etiopialaisia arvioidaan olevan toista miljoonaa. Yksin Pohjois-Amerikassa asuu yli puoli miljoonaa etiopialaista. ("Reversing the trend of brain drain. The case of the ethiopian diasporas". Etiopian ulkoministeriön verkkosivu <http://www.mfa.gov.et/View_Commentaries/View.php?Page=Diaspora%20Ethiopians.htm>.)

Internetin suodattaminen

Internet ei ole rajoittamaton. On ilmeisiä todisteita siitä, että valtiot voivat säännellä Internetin sisältöä niin halutessaan. Hallitus voi tehokkaasti harjoittaa kontrollia mm. valvomalla Internet-

palvelun tarjoajia. (Drezner 2007, 381.) Etiopiassa tämä käy kuin luonnostaan, koska ainoa Internet-palvelun tarjoaja on valtion oma yritys, Ethiopian Telecommunications Corporation. Samaisella yrityksellä on myös mobiiliviestinnän monopoli. Tätä yksinoikeutta hallitus oli jo hyödyntänyt kesällä 2005 lakkauttaessaan matkapuhelimien tekstiviestipalvelun, koska oppositio käytti vaalikampanjassaan tekstiviestejä äänestäjiä tavoittaakseen. Tekstiviestien lähettäminen tuli Etiopiassa taas mahdolliseksi maan Millenium-juhlien aattona syyskuussa 2007. (Nzioka 2007, <<http://allafrica.com/stories/200710110328.html>>.)

Toukokuun puolella välissä 2006 Etiopia ensimmäisenä ja toistaiseksi ainoana Saharan eteläpuoleisen Afrikan maana ryhtyi aktiivisesti suodattamaan Internetin sisältöä. Internetin käyttäjät Etiopiassa suljettiin oppositiopuolueiden, etnisten vähemmistöryhmien, itsenäisten uutistoimistojen ja Etiopiassa toimivien ihmisoikeusjärjestöjen verkkosivujen sekä poliittisten bloggaajien suosimien blogspot.com ja nazret.com blogipalvelujen ulkopuolelle. Toimenpide on poikkeuksellinen ottaen huomioon Ethiopian alhaisen Internet-peiton (Internet tavoittaa vain 0,2 prosenttia asukkaista). Yhtenä mahdollisena selityksenä on tarjottu Ethiopian läheisyyttä Lähi-Idän ja Pohjois-Afrikan arabimaihin, joissa monissa harjoitetaan voimakasta Internet-sensuuria. (OpenNet Initiative. Regional Overviews. Sub-Saharan Africa. 30.10.2007. <<http://opennet.net/research/regions/ssafrika>> 4.4.2008; OpenNet Initiative. Global Net Filtering. Country Profile Ethiopia. 7.11.2007. <<http://opennet.net/sites/opennet.net/files/ethiopia.pdf>> 4.4.2008)

Seminawork-blogi oli niiden sivujen joukossa, joihin pääsy Etiopiassa estettiin.

Thursday, May 18, 2006

Government Blocks Bloggers

Over the last two days, all blogspots blogs including <http://www.seminawork.blogspot.com/> have been blocked in Ethiopia. Those who seek political quips from weichegud or intelligent analysis from other bloggers can't access the sites via the telecom servers. In addition, the government has blocked Ethiopian Review, cyber ethiopia, quatero and Free our leaders websites. My sources told me this is done by tel. with the advise and help of the chinese. This blog can't be accessed in Ethiopia so the following advise may not reach its intended readers. Other websites like Ethiomedia who hasn't yet been blocked should carry the message to Ethiopian readers.

Readers can [use an open proxy like](#) this which allow to circumvent the blocks. (...) Using the proxy we can access our beloved blogs and websites eventhough the government has censored them.

Posted by ethio-Zagol at 11:09 AM/19 comments

Hallitus saartanut bloggaajat

Viimeksi kuluneiden kahden päivän aikana pääsy kaikkiin blogspots-palvelun blogeihin, mukaan lukien <http://www.seminawork.blogspot.com/>, on estetty Etiopiassa. He, jotka hakevat poliittista sarkasmia weichegud:lta [<http://weichegud.blogspot.com/>] tai älyllistä analyysiä muilta bloggaajilla, eivät pääse sivustoille telecomin [Ethiopian Telecommunications Corporation] servereiden kautta. Lisäksi hallitus on estänyt pääsyn verkkosivuille Ethiopian Review, cyber ethiopia, quatero ja Free our leaders. Lähteeni kertoivat minulle, että tämän on tehnyt tel. [Ethiopian Telecommunications Corporation] kiinalaisten neuvoilla ja avustuksella. Tätä blogia ei

pääse lukemaan Etiopiassa, joten seuraava ohje ei ehkä tavoita niitä lukijoita, joille se on tarkoitettu. Niiden verkkosivujen, kuten Ethiomedian, joita ei vielä ole estetty, tulisi välittää seuraava viesti etiopialaisille lukijoille.

Lukijat voivat käyttää [avointa välityspalvelinta kuten tätä](#) [sisältää linkin], joka mahdollistaa eston kiertämisen. (...) Käyttämällä välityspalvelinta meillä on pääsy rakastamiimme blogeihin ja verkkosivuille vaikka hallitus onkin sensuroinut ne.

Seminawork-blogin kommentoija epäili, että Internet-sensuurin päätavoite oli estää tiedonkulku Etiopiasta ulkomaailmaan.

Dan Tesfu said...

(...) I feel most of us are reading this whole thing wrong. My theory is there is little for the government to gain by blocking access to blogs to Ethiopia. Instead, their main objective in blocking the blogspot.com web service is stop communication **FROM** Ethiopia to the rest of the world, not vise versa.

One example is this very blog (EthioZago). You can imagine how much headache it is causing them to see information distributed to world in a matter of seconds.

The good thing is as long as they don't block yahoo or hotmail (which they will never do), blogspot already has a way to submit blog entries via email.

(Ethio-Zagol Post: "Government Blocks Bloggers" 18.5.2006, 10/19.)

(...) Minusta tuntuu, että useimmat meistä tulkitsevat tämän koko jutun väärin. Minun teoriani mukaan estämällä pääsyn blogeihin Etiopian sisällä hallituksella on vain vähän saavutettavaa. Sen sijaan heidän päätavoitteenaan on estää blogspot.com -verkkopalvelun kautta viestintä EtiopiaSTA muualle maailmaan, ei päinvastoin.

Yksi esimerkki on juuri tämä blogi (EthioZagol). Voitte hyvin kuvitella, millaisen päänsäryn heille [vallassa oleville] on aiheuttanut se, että informaatio leviää maailmalle muutamassa sekunnissa.

Hyvä puoli on se, että niin kauan kuin he eivät sulje yahooota tai hotmailia (mitä he eivät koskaan tee) blogspotiin voi välittää blogimerkintöjä sähköpostin välityksellä.

Suosittu nettikahvilat Addis Abebassa joutuivat myös hallituksen tarkkailuun. Joitakin Internet-kahviloita suljettiin, mutta uusia avattiin niiden tilalle. Loppuvuodesta 2006 poliisi vaati kahviloita pitämään rekisteriä Internetin käyttäjistä.

Wednesday, December 27, 2006

(...) Many Internet cafes in Addis Ababa are being told to register users by the federal police. Registration forms have been distributed by the police to some of them. An Internet cafe owner at the Ayer Tena area told this blogger that even though he received the forms he wouldn't obey the orders and chase his clients away. Although most Ethiopian pro-democracy websites are shut down, people are massively using anonymous proxy servers to access them. The registration of users in internet cafes is intended to deter readers of political websites, observers say. (...)

Posted by ethio-Zagol at 12:14 PM/ 11 comments

(...) Valtiollinen poliisi on lähestynyt monia internet-kahviloita Addis Abebassa ja vaatinut niitä rekisteröimään käyttäjänsä. Poliisi on toimittanut rekisteröintilomakkeita joihinkin kahviloihin. Internet-kahvilan omistaja Ayer Tenassa kertoi tämän blogin pitäjälle, että vaikka hän saikin lomakkeet hän ei aio totella määräyksiä ja hätistää asiakkaitaan pois. Vaikka useimmille etiopialaisille pro-demokratia sivuille on laitettu esto, ihmiset käyttävät runsaasti tuntemattomia välityspalvelimia päästäkseen sivuille. Internet-kahviloiden käyttäjien rekisteröinnillä pyritään estämään poliittisten verkkosivujen lukemista, tarkkailijat sanovat. (...)

4 HENKILÖIDEN VÄLINEN LUOTTAMUS BLOGISSA

Uutis- ja mielipideblogi henkilöityy käyttäjän mielessä blogin pitäjään. Bloggaaja, bloggaaminen ja blogi eli viestijä, viestintäprosessi ja viestintäympäristö mielletään helposti yhdeksi kokonaisuudeksi.

Joukkoviestinnän institutionaalisesta luonteesta johtuen tiedotusväline ja sen toimittaja ovat erillään olevia entiteettejä. Aikoinaan suurin osa lehtijournalismista julkaistiin nimettömänä sillä ajatuksella, että lukija perusti luottamuksensa tiedotusvälineorganisaation vastuulliseen toimintaan sen sijaan, että hän olisi punninnut yksittäisen journalistin rehellisyyttä. Vaikka nykyään valtaosa päivittäisjournalismista yhdistetään tekijäänsä, vastaanottaja edelleen ilmaisee luottamuksensa väline-, organisaatio- tai tuotantotasolla ja vain harvoin yksilöi tuotannon tekijöitä (ks. esim. Elliotin 1997 tutkimus ruotsalaisyleisön luottamuksesta sanomalehtiin, televisioon ja radioon).

Blogia sen sijaan arvioidaan sen perusteella, mitä tiedetään bloggaajan persoonasta ja luonteenlaadusta, hänen kyvyistään, motivaatiostaan, taustastaan ja kulttuuristaan. Luottamusta bloggaajaan puolestaan punnitaan hänen bloggaamisprosessissa tekemiensä valintojen ja niiden seurausten sekä blogin saavuttaman aseman ja maineen perusteella.

4.1 Seminawork-blogi

Klikkaamalla osoitteeseen <http://seminawork.blogspot.com> päätyy sivulle, joka on otsikoitu ”Ethio-Zagol Post: The State of Ethiopia”. Nimen alla on vielä luonnehdinta: ”A blog for people-powered politics”. Bloggaaja itse viittasi blogiinsa nimellä Seminawork, jota minäkin käytän. Blogi perustettiin maaliskuussa 2006 IT-yhtiö Googlen omistamaan Blogger/Blogspot -palveluun.

Seminawork-blogissa on käytetty palveluntarjoajan valmista sivupohjaa, jonka ulkoasu on pelkistetty. Blogimerkinnät on indeksoitu postitusajankohdan ilmaisevalla aikamerkinnällä (päivämäärä ja kellonaika) ja sijoitettu sivulle käänteisen aikajärjestyksen mukaisesti siten, että uusien lähetykset on ylimpänä. Kuukauden postitukset ovat aina yhdellä sivulla, jossa blogimerkinnät ovat luettavissa kokonaisuudessaan.

Seminawork-blogissa on arkisto, joka mahdollistaa kaikkien blogialustusten ja niihin liittyvien keskusteluketjujen lukemisen. Blogin oikeassa sivupalkissa on bloggaajan teemoittain kokoamia linkkilistoja mm. Etiopia-aiheisia verkkojulkaisuja ja blogeja sekä uutislinkkejä. Tutkimusjaksoni jälkeen blogissa toteutettiin neljä Etiopian politiikkaan liittyvää mielipidekyselyä, joiden tulokset olivat nähtävillä.

Oikean sivupalkin alaosassa kehoitetaan sijoittamaan ilmoitus seminawork-blogin sivuille. Blogin toimissa aktiivisesti sivun yläreunassa oli yleensä 2–3 ilmoittajan bannerit. Ilmoituslinkit johtivat yleensä Etiopia-aiheisille sivuille (turismi, kansainväliset puhelut, etiopialainen chatti- ja deittipalvelu jne.). Blogi-ilmoittelu oli kuitenkin pienimuotoista.

Kuva 1 Seminawork-blogin etusivu 27.10.2007

Ethio-Zagol Post: The State of Ethiopia
A blog for people-powered politics

Ethiopia Soittokänet
Lataa Ethiopia Soittokänesi Maksuton Soittokänet - 100%!
Finland.RingtonesGateway.com

Ethiopia Soittokäär
Fi, Ilmainen-Soittc

SEARCH BLOG | FLAG BLOG | Next Blog

SEARCH

Get Firefox with Google Toolbar for more secure browsing.

Help This Site
Click the blue banner ads above to support this blog whenever you visit the site.
Your contribution is invaluable to keep the website updated frequently.

Wednesday, October 17, 2007

Questions on Professor Mesfin's Interview

(By Ethio-Zagol and Meqdele)

1. **On the professor's claim that there is a power struggle between Hailu and Brehanu.**

-Competition for power and influence is the classic job description of politicians. What is unhealthy in a democratic system is when politicians flout democratic principles to get to power. What democratic principles and procedures were broken by Hailu and Brehanu?
-What evidence can the professor give us to substantiate the allegation of political power struggle between Hailu and Brehanu?
-Which power are they struggling for? Hailu Shawel is the president of the party. Is the professor claiming that Hailu got to that power after a power struggle? Or is he claiming Brehanu is trying to unseat a legitimate leader and Hailu is fighting to preserve his power?
-Brehanu isn't the member of the executive committee of the CUD. Is he trying to usurp Hailu's power without even being in the executive committee or is the professor implying that Brehanu is trying to gain power and influence outside of the party's structure?
-The professor said there was a power struggle between Lidetu and

Is there a legitimate reason to go to war against Eritrea?

Yes	116 (22%)
No	368 (72%)
I don't know	25 (4%)

Äänäs tähän mennessä: 509
Kysely päättynyt

Get web news about Ethiopia

Ethiopia

Ethiopia: UN, Govt Agree On Plan to
AllAfrica.com, USA
The United Nations today announced plans with the Government of Ethiopia aimed at ensuring that much needed emergency relief food, medicines and other ...
[Aiheeseen liittyviä artikkeleita »](#)

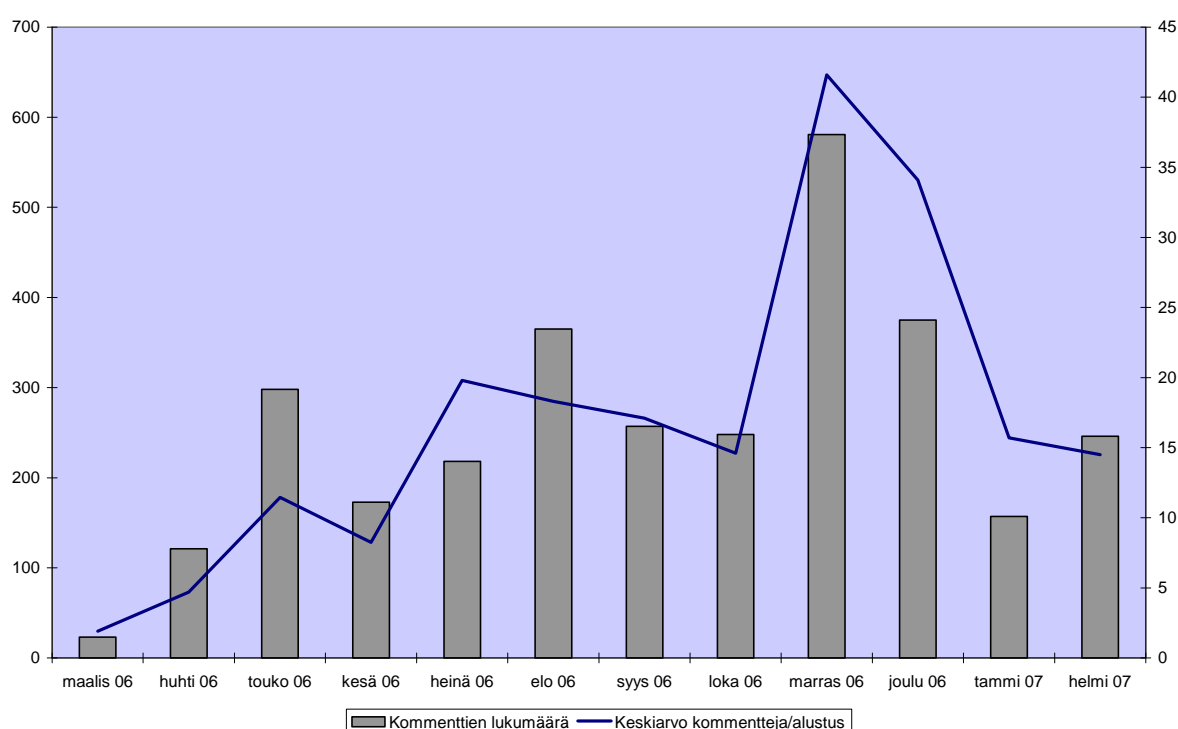
Ethiopia: UN And Government Agree
AllAfrica.com, USA
In a bid to avert a humanitarian crisis in Ethiopia's Somali region, the government and the UN have agreed measures to ensure that food aid, medicines and ...
[Aiheeseen liittyviä artikkeleita »](#)

Ethiopia - Holland Car PLC Rolls Out
Nazret.com, USA
Holland Car Plc of Ethiopia rolled out its new car called Abay on Thursday, AFP reported from Addis. Abay with a four cylinder and

Tutkimusajanjaksonani (maaliskuu 2006–helmikuu 2007) blogissa julkaistiin 200 blogialustusta (*blog entry*). Bloggaajan alustus oli tyypillisesti pääotsikolla varustettu tekstipalsta. Pitkissä ja eri aiheita käsittelevissä alustuksissa bloggaaja saattoi käyttää myös väliotsikoita. Kuvia hän postitti vain harvoin.

Alustusten kommentointi ja julkinen keskustelu olivat alusta lähtien sallittuja blogissa. Kommentointi oli asynkronista eli blogialoituksen ilmestyttyä lukijat saattoivat kirjoittaa ja lähettää kommenttejaan milloin halusivat ja ne julkaistiin sivulla lähestyjärjestyksessä. Kommentointia ei ollut ajallisesti rajoitettu, mutta käytännössä se päättyi bloggaajan julkaistessa uuden alustuksen. Helmikuussa 2007 Seminawork-blogin kommentointi muuttui moderoiduksi eli kommentit julkaistiin vasta, kun bloggaaja oli hyväksynyt ne sivuilleen.

Kuvio 3 Seminawork-blogiin maaliskuusta 2006 helmikuuhun 2007 ulottuvalla tutkimusjaksolla lähetettyjen kommenttien lukumäärä sekä kuukausittainen keskiarvo kommentteja/alustus.



Neljän ensimmäisen kuukauden jälkeen blogiin lähetettyjen kommenttien määrä vakiintui siten, että bloggaajan alustuksiin lähetettiin keskimäärin 16 kommenttia. Marras-joulukuun 2006 poikkeavan suuret kommenttimäärät selittyvät osin blogiin kohdistuneella häiriköintikampanjalla.

4.2 Tuntematon bloggaaja uskottavan identiteetin luojana

Anonyymi sanoman lähettäjä salaa henkilöllisyytensä. Anonymiteetti tarkoittaa paitsi nimettömänä esiintymistä myös tavoittamattomana ja näkymättömänä olemista tai sellaiseen joukkoon kätkeytymistä, josta yksilöä ei voida identifioida. Anonymiteetti ei ole pelkästään

kielteinen ilmiö. Se liittyy muun muassa paino- ja ilmaisuvapauteen sekä journalistiseen lähdesuojaan. Anonyymiys on myös yksilönvapaus; jokaisella on oikeus pysyä nimettömänä ja siten suojella henkilökohtaista integriteettiään eli koskemattomuuttaan. (Mäkinen 2006, 175–178.)

Pseudonyymina esiintyminen on eräänlainen anonymiteetin alalaji. Siinä kirjoittaja käyttää nimimerkkiä, jonka perusteella hänen henkilöllisyyttään ei voida jäljittää. Yhteiskuntakriittisyys jopa tietynasteinen vallankumouksellisuus ovat syitä nimimerkin käyttöön (ibid.). Pseudonyymillä viestijällä on kuitenkin merkittävä ominaisuus, joka anonyymiltä viestijältä puuttuu. Nimimerkki yksilöi käyttäjänsä erottaen hänet muista henkilöistä ja mahdollistaa ajan kuluessa nimimerkkiin liittyvän identiteetin luomisen. Blanchardin ja Markusin (2002, 5) mukaan tuntemattoman henkilön muuttuminen tunnistettavaksi (*recognition*) on virtuaalisen yhteisöllisyyden ja luottamuksen rakentamisen perusedellytys.

Nimimerkin käyttö blogeissa ei ole epätavallista, vaikkakin se on harvinaisempaa kuin oman nimen käyttö (Herring, Scheidt, Bonus & Wright 2003, 5). Tutkimani blogin Ethio-Zagol -nimimerkillä esiintyvä bloggaaja halusi perustella pseudonymin käyttöönsä. Bloggaajan esittelyyn varatulla sivulla (<<http://www.blogger.com/profile/04487656486837688416>>) hän kirjoitti:

For the politically challenged: I use Ethio-Zagol because free speech is muzzled in Ethiopia. I have to protect my personal safety from a vicious dictatorship.

Politiikasta kiinnostuneille: käytän Ethio-Zagolia, koska Etiopiassa sananvapaus on tukahdutettu. Minun on suojeltava omaa turvallisuuttani vihamieliseltä diktatuurilta.

Blanchardin ja Markusin (2002, 6) mukaan toisen henkilön tunnistamista seuraava vaihe virtuaalisen yhteisöllisyyden kehittymisessä on henkilön identifiointi (*idenfication*). Tunnistamalla erotetaan henkilö muista henkilöistä ja identifioimalla hänelle määritetään identiteetti, joka tekee hänen toimintansa ymmärrettävämmäksi ja ennustettavammaksi.

Bloggaajan identiteetti perustuu siihen, mitä hän blogijulkisuudessa itsestään kertoo. Fairclough'n (1997, 14) mukaan mikä tahansa osa mistä tahansa tekstistä (tiedotusvälineistä tai muualta) samanaikaisesti representoi maailmaa, rakentaa identiteettejä ja muodostaa suhteita. Näin ollen vaikka Seminawork -blogin tekstit painottuvat poliittiseen uutisointiin, niitä analysoimalla voidaan selvittää myös, millaisen identiteetin Ethio-Zagol -bloggaaja itselleen antaa ja mitä suhteita ympärilleen rakentaa. Itse asiassa tekstit voivat olla hyvinkin paljastavia. Viestiessään yksilö kertoo aina itsestään enemmän, kuin mitä hän tietoisesti haluaisi ja tuo julki

sellaisia seikkoja, jotka eivät välttämättä sovi yhteen hänen ihannekuvansa kanssa (Luhmann 1979, 40).

Se missä määrin Ethio-Zagolin luoma verkkoidentiteetti vastaa todellisuutta, ei kuitenkaan ole todennettavissa. On oikeastaan turha spekuloida sillä, esiintyykö bloggaaja sen kummemmin kuin kommentoijatkaan omalla identiteetillään. Pädyn samalle kannalle nettikeskusteluja tutkineen Laukkasen (2007, 14) kanssa, joka toteaa tutkivansa keskusteluja sellaisina, kuin ne näyttäytyvät suurimmalle osalle keskusteluun osallistuvista. Tutkimuksen tavoitteena ei ole selvittää, keitä keskusteluihin osallistuvat ihmiset ”oikeasti” ovat tai mitkä heidän motiivinsa ”todellisuudessa” ovat. Laukkasen tavoin olen pikemminkin kiinnostunut siitä, miten bloggaaja määrittelee teksteissään itsensä ja suhteensa muihin.

Kotikenttäetu

Etiopia-aiheisten blogien pitäjät luokittelevat itsensä ja muut bloggaajat yleensä seuraavaa kolmijakoa käyttäen: Etiopiassa asuvat etiopialaiset, Etiopiassa asuvat ulkomaalaiset ja ulkomailla asuvat etiopialaiset. Asuinpaikkaa ja syntyperää pidetään siis merkittävänä muuttujina, jotka määrittävät kontekstin blogitekstien tulkinalle ja ymmärtämiselle. Ethio-Zagol ilmoitti bloggaajan esittelysivulla asuinpaikakseen Etiopian pääkaupungin Addis Abeban. Koska valtaosa Etiopia-aiheisen blogosfäärin bloggaajista elää diasporassa, Yhdysvalloissa ja Euroopassa, Ethio-Zagol erottui joukosta korostamalla asemapaikkaansa ”kotimaassa”. Koko blogin ensimmäisessä postituksessa hän esitti näkemyksiään yhtenä ”meistä addisabebalaisista”.

Thursday, March 09, 2006

State terrorism as a way of life

(...) It was an insult to the intelligence of the good folks of Addis Ababa. Many of us thought this was a stupid foul play. (...) Call us dumb or dim-witted if you want, but we Addis Ababans (...)

Posted by ethio-Zagol at 10:33 AM/0 comments

(...) Se [valtion television ETV:n uutisointi] loukkasi addisabebalaisten kunnan kansalaisten älyä. Monet meistä pitivät sitä vain typeränä huijauksena. (...) Meitä voi vapaasti haukkua tyhmiksi tai hidasälyisiksi, mutta me addisabebalaiset (...)

Bloginsa toisessa postituksessa Ethio-Zagol rakensi siltaa ja suorastaan kosiskeli lukumääräisesti suurinta kohdeyleisöään, diasporassa asuvia etiopialaisia.

Saturday, March 11, 2006

Will Tegbar's call be a success?

(...) Ethiopians generally appreciate the role of their fellow country men abroad. Although a relentless smear campaign had been waged by the Likes of The Reporter against the Diaspora, it was largely ignored. We, at home, still think that our brothers and sisters in the west have as equal a right as ourselves. In these days when news travel faster and gets a way to be published easier, we don't believe in the myth that the Diaspora is distant to the reality here. (...)

Posted by ethio-Zagol at 2:07 PM/8 comments

(...) Etiopialaiset arvostavat yleisesti ulkomailla asuvien maamiestensä panosta. Vaikka The Reporter ja kaltaisensa lehdet käyvät säälimätöntä parjauskampanjaa diasporaa vastaan, siitä ei ole suuremmin välitetty. Me täällä kotimaassa olemme edelleen sitä mieltä, että länsimaissa asuvilla veljillämme ja sisarillamme on samat oikeudet kuin meillä. Nykyään, kun uutiset välittyvät nopeammin ja löytävät helpommin julkaisukanavia, emme usko siihen myyttiin, että diasporassa elävät olisivat etäännyneet täkäläisestä todellisuudesta. (...)

Tarvittaessa Ethio-Zagol hyödynsi kotipaikkaetuaan argumentoinnin välineenä perustellessaan kannanottojaan Ethiopian ulkopuolella asuville blogin käyttäjille.

ethio-Zagol said...

(...) I am in a place where the fight is taking place and may be I am touched by what is happening more than you. That makes me more sensitive and more critical.(...)
(Ethio-Zagol Post: " TPLF will continue repression " 17.7.2006, 6/33.)

(...) Minä olen siellä, missä taistelu tapahtuu ja ehkäpä tapahtumat koskettavat minua enemmän kuin sinua. Sen vuoksi olen vaikutuksille alttiimpi ja kriittisempi. (...)

Pseudonyymi-bloggaaja Ethio-Zagol säännösteli tarkoin henkilöllisyyttään koskevia tietoja. Hän ei paljastanut sukupuoltaan, ikäänsä, koulutustaan; ammattiaan eikä yhteiskunnallista asemaansa. Hän rakensi bloggaajakuvaansa pikku hiljaa sirottelemalla tarkoin valittuja informaatiomurusia. Bloggaaja-identiteetin rakentaminen oli kuitenkin alistainen blogin muille funktioille. Se mitä bloggaaja kertoi itsestään, oli viime kädessä valjastettu tukemaan hänen sanomaansa. Esimerkiksi puolustaessaan kahden etnis-poliittisen oppositiopuolueen CUD:n (*Coalition for Unity and Democracy*) ja OLF:n (*Oromo Liberation Front*) muodostamaa ja ristiriitaisia tuntemuksia herättänyttä AFD-allianssia (*the Alliance for Freedom and Democracy*), Ethio-Zagol ikään kuin ohimennen kertoi olevansa oromo. Tämä oli todennäköisesti yllätys monille lukijoille, koska valtaosa CUD:n kannattajista on Etiopian vanhaan eliittiin kuuluvia amharoita. Paljastamalla syntyperänsä bloggaaja pyrki liennyttämään väestöryhmien keskinäisiä jännitteitä ja korostamaan etniset ja poliittiset lähtökohdat ylittävän yhteistyön merkitystä.

Tuesday, June 06, 2006

In Defense Of The Alliance: Perspective From Home

"(...) Practically, the alliance helps reduce the suspicion between the supporters of these organizations and undermines the divide and rule strategy TPLF uses to maintain its power. As an Oromo and passionate CUD supporter, I have a close experience of this suspicion and mistrust. (...) The AFD isn't an immediate answer to such suspicion. It is a start nonetheless."
Posted by ethio-Zagol at 6:53 PM/9 comments

(...) Käytännössä allianssi auttaa vähentämään näiden kahden organisaation [CUD:n ja OLF:n] kannattajien toisiaan kohtaan tuntemaa epäluuloa ja samalla vie pohjaa siltä hajota-ja-hallitse -strategialta, jota TPLF toteuttaa vallassa pysyäkseen. Oromona ja intohimoisena CUD:n kannattajana minulla on omakohtainen kokemus tästä epäluulosta ja epäilystä. (...) AFD-allianssi ei ole välitön ratkaisu keskinäisiin epäluuloihin, mutta se toimii kuitenkin hyvänä alkuna.

Anonyymiyden leimaamassa virtuaalisessa yhteisössä vahva persoonallinen identiteetti saa erityisen suuren merkityksen (Blanchard & Markus 2002, 8). Luottamusta herättääkseen henkilön täytyy tavalla tai toisella osallistua sosiaaliseen kanssakäymiseen ja hankkiutua tilanteisiin, joissa hän omalla toiminnallaan luo toisessa osapuolella persoonalliseen identiteettiinsä kohdistuvia odotuksia (Luhmann 1979, 62).

Ethio-Zagol oli herkistynyt blogiyhteisönsä reaktioille. Kun blogin lukijat pyysivät häntä käsittelemään tiettyjä aihealueita tai penäsivät perusteluja ja taustoitusta asioihin, E-Z pyrki mahdollisuuksien mukaan palvelemaan heitä.

Wednesday, June 14, 2006

The facts about Kinijit International Committee; and how the imprisoned leaders are being sidelined

Many readers have e-mailed me asking for a factual explanation to the comment I made regarding the issue of Kinijit International Leadership. I have done a bit of a research on the issue; talking with people here who have been following the story; trying to get the letters of correspondence from my sources. The following is a good account of the correspondence between Kinijit kaliti and Kinijit NA. I have all the documents supporting this account and if the stalemate continues, I am willing to share it with the readers of this blog and other media. (...) (*Ethio-Zagol Post: "The facts about Kinijit International Committee; and how the imprisoned leaders are being sidelined" 14.6.2006.*)

Monet lukijat ovat sähköpostitse kysyneet, mihin tosiasioihin perustan kommenttini koskien Kinijitin Kansainvälistä Johtajuutta. Tein vähän tutkimusta puhumalla täkäläisten asiaa seuranneiden kanssa ja yrittämällä saada kirjeenvaihtoa käsiini lähteitteni kautta. Seuraavassa on kattava selvitys kirjeenvaihdosta Kinijit Kalitin [Kalitin vankilassa olevien Kinijit-johtajien] ja Kinijit NA:n [Pohjois-Amerikassa toimivien Kinijitin kannattajien] välillä. Minulla on hallussani kaikki dokumentit, jotka tukevat tätä selvitystä ja mikäli pattitilanne jatkuu, olen valmis jakamaan kaiken materiaalin tämän blogin lukijoiden ja muun median kanssa. (...)

Bloggaaja, joka ei ole valmis "antamaan" itsestään mitään, ei myöskään hevin herätä luottamusta, koska hän ei tarjoa toisille aineksia mielikuvan luomiseen persoonastaan eikä salli persoonansa panemista koetukselle. Ethio-Zagol oli epäilemättä tietoinen tästä. Hän kompensoi henkilötietojensa niukkuutta alistamalla persoonallisuutensa, arvomaailmansa, poliittiset näkemyksensä ja motiivinsa lukijoiden arvioitaviksi.

Wednesday, May 31, 2006

Remembering Addis massacre Day

Sene 1 is a week away. It was on Sene 1 last year that 42 people were murdered by EPRDF's Agazi forces. That day changed my life too. It was the day that forced me to abandon the benefit of doubt I used to give for EPRDF. It was this day that woke me, a lethargic civil servant, to dedicate my life to the pro-democracy movement. (...)

Posted by ethio-Zagol at 1:49 PM/3 comments

Sene 1 on viikon päästä. Viime vuonna tuona päivänä EPRDF:n Agazi-joukot murhasivat 42 ihmistä. Se päivä muutti minunkin elämäni. Se päivä sai minut luopumaan ajatuksesta, että voisin koskaan hyväksyä EPRDF:n toiminnan. Se päivä sai minut, uneliaan virkamiehen, havahtumaan ja omistamaan elämäni demokratian puolesta taistelevalle liikkeelle. (...)

Ethio-Zagol tuntee Aristoteleensa, jonka mukaan *ethos*, puhujan persoona ”on lähes tärkein vakuuttumisen syy”. Aristoteles opetti, että *ethos* on uskottavuutta ja pätevyyttä. Henkilön on ensinnäkin osoitettava, että hänellä on järkeä ymmärtää käsillä oleva asia. Toiseksi hänellä tulee olla hyveitä ja elämässään kunnialliset tavoitteet. Kolmanneksi hänen tulee osoittaa hyvää tahtoa ja halua välittää muillekin se, mitä hän tietää. (Torkki 2006, 161, 175.)

Monday, June 05, 2006

AFD, Kinjit.org and other matters

“(...) facts on the government's action against bloggers and web journalists remind me of the unpredictable life I have chosen to be in. when I call contacts and receive calls from them and wonder around to collect news and information, I always feel the hot breath of TPLF in my neck. It is dangerous to be a blogger in Ethiopia; especially if you push boundaries to get news. – – It is, however, impossible to be unmoved by what is happening in the country just as it is impossible, the ancient Chinese philosopher Mencius pointed out, for us to be unmoved in the presence of a drowning child, even with the threat of Maekelawi. I for one will not take the destruction of my country, my hope and my freedom lying down. (...)”

Posted by ethio-Zagol at 2:46 PM/3 comments

(...) tosiasiat hallituksen toimista bloggaajia ja verkkojournalisteja vastaan saivat minut ajattelemaan sitä arvaamatonta elämää, jonka olen itselleni valinnut. Kun olen yhteydessä kontakteihini ja he ovat yhteydessä minuun ja kun kiertelen kokoamassa uutisia ja tietoja, tunnen aina TPLF:n kuuman hengityksen niskassani. On vaarallista olla bloggaaja Etiopiassa, etenkin jos venyttää rajoja saadakseen uutisia. (...) On kuitenkin mahdotonta olla välinpitämätön sen suhteen, mitä tässä maassa tapahtuu, samoin kuin on mahdotonta, kuten muinainen kiinalainen filosofi Mencius osoitti, liikkumattomana seurata lapsen hukkumista, vaikka pelotteena sitten olisi Maekelawi [etiopialainen vankila kidutuskoppeineen]. Minä en ainakaan voi toimeettomana seurata sivusta, kun maani, toiveeni ja vapauteni tuhoaan. (...)

Uskottavuus ja luottamuksen herättäminen edellyttävät, että hyvää *ethosta* on vahvistettava, mutta se on tehtävä huomaamatta ja vaivihkaa. Siksi puhujan – tässä tapauksessa virtuaalisessa blogiympäristössä puheenvuoroa käyttävän – on viestittävä humiliaatiota, nöyryyttä ja itsensä alentamista ja annettava yleisön löytää hänen ethoksensa myönteinen aines. (Torkki 2006, 177.) Ethio-Zagol kuvasi itsekriittisesti entisiä elämänarvojaan ja -sisältöjään sekä poliittista ”herätystään” kohdatessaan vuoden 2005 vaalien alla ihmisoikeusaktivisti tohtori Birhanu Negan, joka oli CUD-puolueen vaalikampanjan päästrategisti.

Friday, June 16, 2006

To Birhanu Nega with love

“(...) These were the times when I had been practicing the art of self-deceit and hypocrisy assiduously, unplugged to the reality of my country and the state of freedom of my own mind; and unwilling to make choices. Non-committal and phoniness were the way of life for me. Perhaps you may not know it; but those moments with you changed my life. They were times for the wrenching of consciousness. Like the many Ethiopians you inspired out of the doldrums of uncommitted life and into the struggle for freedom, the many who received hope from you, the many whose narrative of life twisted from its uneventful course, Birhanu, I owe you. (...)”

Posted by ethio-Zagol at 4:34 PM/12 comments

(...) Noihin aikoihin olin utterasti harjoittanut itsepetoksen ja tekopyhyyden taitoja, vailla yhteyttä kotimaani todellisuuteen ja henkeni vapauteen, ja haluttomana tekemään ratkaisuja. Vastuuttomuus ja teeskentely olivat minulle elämäntapa. Ehkä sinä [sanat on osoitettu tohtori

Birhanu Negalle] et tiedä sitä, mutta nuo hetket kanssasi muuttivat elämäni. Tuolloin tietoisuuteni kääntyi pääläelleen. Kuten monet muut etiopialaiset, jotka innostit ulos sisällyksettömän elämän alakulosta taisteluun vapauden puolesta, kuten niin monet, jotka saivat toivoa sinulta, kuten monet, joiden elämänsä kulku poikkasi yksioikoisesta uomastaan, Birhanu, minä olen sinulle paljosta velkaa. (...)

Kokiessaan sen tarpeelliseksi Ethio-Zagol myös hyökkäsi tehokkaasti ja taidokkaasti. Apostrofi oli antiikin retoriikassa käytetty tyylikeino, jossa viestijä puhutteli jotakin toista yleisöä kuin kuuluisi tai valitsi yleisön joukosta yksittäisen henkilön, jolle sanansa kohdisti. Apostrofi edusti tietoisesta poikkeavaa käytöstä ja sellaisena kiinnitti vastaanottajien huomion. Oli ikään kuin viestijä ei malttaisi pysyä virallisissa raameissa, vaan päästäisi irti jonkin spontaanin tunteen ja sanoisi suoraan, mitä ajatteli. (Torkki 2006, 138.) Ethio-Zagol kertoi alustuksessaan Girma Bekelen, San Josessa, Kaliforniassa toimivan Kinijit-liikkeen paikallisosaston johtajan, levittäneen kirjettä, jossa tämä epäili vankilassa olevan Kinijit-johtajan Berhanu Negan kirjan olevan ulkopuolisten, jopa vastapuolen, tuotosta. Bloggaaja esitti perusteluja kirjan autettisuuden tueksi. Sitten hän yllättäen kohdisti sanansa suoraan Girma Bekelelle.

Thursday, August 10, 2006

Girma Bekele and his cynical lie

(...) Mr Girma, when Ethiopians in San Jose and NA who looked up to you as a leader get hold of the book and read it, they will know the kind of leader you are. They will know that you are a liar; they will know you don't belong to a party built by such honest persons as Hailu shawel and Birhanu Nega.

In an attempt to cast doubt to Birhanu's book, you called Birtukan Midekisa's letter fake. That is disrespectful to people who put their life and liberty in jeopardy and try to rekindle the Kinijit cause from prison. They are not a kind of people who sit at a comfortable home in San Jose and peddle false information. Both Birhanu and Birtukan will be out sooner than latter. Then you will tell them right on their face that they didn't write them. In his book, Birhanu called this a "cynical intellectual culture." Kinijit got popularity fighting your kind of people, Ato Girma.

Posted by ethio-Zagol at 1:34 PM / 35 comments

Girma Bekele ja hänen kyyninen valheensa

(...) Herra Girma, kun etiopialaiset San Josessa ja Pohjois-Amerikassa, jotka pitivät sinua johtajanaan, saavat käsiinsä kirjan ja lukevat sen, heille selviää millainen johtaja olet. He tietävät että olet valehtelija; he tietävät, että et kuulu puolueeseen, jonka perustivat sellaiset rehelliset henkilöt kuin Hailu Shawel ja Birhanu Nega.

Pyrkiessäsi luomaan epäilystä Birhanun kirjaa kohtaan, kutsuit Birtukan Midekisan kirjettä väärännökseksi. Se on epäkunnioittavaa niitä ihmisiä kohtaan, jotka asettavat elämänsä ja vapautensa vaaraan ja yrittävät vaalit Kinijit-aatetta vankilasta käsin. He ovat toista maata kuin henkilöt, jotka istuvat mukavasti San Josen kodissaan ja levittelevät väärää informaatiota. Sekä Birhanu että Birtukan pääsevät vapaiksi ennemmin tai myöhemmin. Silloin voit kertoa heille suoraan vasten kasvoja, että he eivät kirjoittaneet niitä [kirjaa ja kirjettä]. Kirjassaan Birhanu kutsui tätä "kyyniseksi intellektuelliksi kulttuuriksi". Kinijit saavutti suosionsa taistellessaan kaltaisasi ihmisiä vastaan, Ato Girma.

4.3 Blogin käyttäjien emotionaalinen suhde bloggaajaan

Tieto- ja viestintäteknologiaa hyödyntävässä maailmassa, ihmisillä on enemmän kontakteja tuntemattomien henkilöiden kanssa kuin aiemmin. Esimerkiksi verkkoympäristössä on opittu

hyväksymään tuntemattomuus ja suhtautumaan siihen tietyllä välinpitämättömyydellä (*indifference*), sillä se on usein kommunikaation toteutumisen edellytys. Tässä asetelmassa kysymys luottamuksesta osoittautuu kuitenkin problemaattiseksi. Henkilö kommunikoi verkossa yhden tekevien tuntemattomien (*indifferent strangers*) kanssa, mutta sillä hetkellä, kun hän päättää luottaa johonkukaan tai pyrkii itse herättämään jossakussa luottamusta, yhden tekevistä tuntemattomasta tulee hänelle tärkeä. (Jalava 2006, 142.)

Ensitapaamisen perusteella henkilöllä on niin rajoitetusti informaatiota toisesta henkilöstä, ettei hän kykene arvioimaan tämän luotettavuutta, vaan perustaa arvionsa yleistyksen ja tyyppittelyyn sekä aiempaan kokemukseensa siitä, kannattiko luottamus vastaavanlaisissa tilanteissa. Tietty varovaisuus ja skeptisyys, joka ei suoranaisesti kohdistu toiseen henkilöön vaan pikemminkin tilanteeseen, on tässä vaiheessa yleistä. (Hardin 1993, 507–508.)

Luottamuksen kehittyminen yksilöiden välille edellyttää toistuvia kohtaamisia fyysisessä tai virtuaalisessa ympäristössä sekä muistikuvia aiemmista kohtaamisista. Blogin ominaispiirteisiin kuuluu, että vastaanottajan kertakäyntiin saattaa sisältyä useita kohtaamisia bloggaajan kanssa, mikäli blogin arkistossa on postituksia jo pitemmältä ajalta.

Valtaosa Seminawork -blogiyleisön jäsenistä oli tuntemattomia ja tunnistamattomia, mikä teki blogin henkilösuhteista vahvasti bloggaajakeskeisiä. Toisinajattelijaksi julistautuneen poliittisen bloggaajan päätös käyttää nimimerkkiä oli blogiyhteisön jäsenten yleisesti hyväksymä ja kunnioittama. Pyrkimykset paljastaa Ethio-Zagol -bloggaajan henkilöllisyys tai edes spekuloida sillä olivat harvinaisia ja saivat muilta blogin kommentoijilta jyrkän tuomion.

Anonymous said:

Does it matter who he is... and if it is Yared he is doing a dame good job of informing the public, his identity is irrelevant isn't that why you are not using your name but questioning under anonymous. If it is Yared good for you Yared and if it is not (...) Zagol we look forward to read your peice keep the good work coming and thank you
(Ethio-Zagol Post: "The tale of Chere sefer" 2.5.2006, 3/7)

Mitä väliä sillä on, kuka hän on... ja jos hän on Yared [Tibebu, etiopialainen journalisti, joka asuu Yhdysvalloissa], hän tekee pahuksen hyvää työtä pitäessään yleisöä ajan tasalla, hänen henkilöllisyytensä ei ole olennainen asia. Eikö se ole syy, miksi sinäkään et käytä omaa nimeäsi vaan esität kysymyksesi nimettömänä. Jos kyseessä on Yared, hyvin tehty Yared, ja jos ei ole (...) Zagol, haluamme jatkossakin lukea juttujasi. Jatka hyvää työtäsi ja kiitos

Puhutellessaan Ethio-Zagolia kommentoijat toivat esiin avoimuutensa tuntemattoman bloggaajan sukupuolen ja uskonnollisen vakaumuksen suhteen. Vastaavasti he luottivat siihen, että bloggaaja suvaitsi erilaiset uskonnolliset toivotukset.

Anonymous said...

(...) You are doing great and keep it up our hero/heroine. God Bless you
(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 55/65.)

(...) Toimit hienosti, pysy rohkeana sankarimme/sankarittaremme. Jumalan siunausta.

Anonymous said...

(...)For the struggle is not just about KINIJIT but about Ethiopians of all religion, ethnic and gender. Thank you EZ. May Alah protect you.
(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 59/65.)

(...) Sillä taistelu ei koske vain KINIJIT'ia vaan kaikkia etiopialaisia uskonnosta, etnisestä taustasta ja sukupuolesta riippumatta. Kiitos EZ. Suojelkoon Allah sinua.

Jotain blogin käyttäjien sukupuolisesta arvostuksesta kertonee se, että bloggaajaa tukevat kommentit oli osoitettu miehelle ja halventavat kommentit naiselle.

Anonymous said...

I agree Mr. Zagol. (...)
(Ethio-Zagol Post: "The Economist's sword on Meles" 22.2.2007, 3/4.)

Olen samaa mieltä herra Zagolin kanssa (...)

Anonymous said...

(...) What I am refuting is the extreme nature of her description. It is an Ethiopian thing I think. When u dislike something you gotta go all the way and forget about conveying a more balanced approach. She paints a picture of Adids as if it is a nazi state. (...)
(Ethio-Zagol Post: "Maekelawi stories CONTINUED..." 9.2.2007, 9/14.)

(...) Se minkä osoitan vääräksi on hänen [naisen] kuvauksensa äärimmäinen luonne. Luulen, että se on etiopialainen ilmiö. Jos et pidä jostakin, sinun on pakko mennä äärimmäisyyksiin ja unohtaa, että sinun tulisi antaa tasapainoisempi kuva. Hän [nainen] maalaa Addiksesta kuvan, ikään kuin kyseessä olisi natsivaltio. (...)

Anonymous said...

(...)Pathetic as u are, seminawork, it shouldn't surprise me. (...) Listen girly, (...)
(Ethio-Zagol Post: "EZ diary: Meles and the docs" 14.2.2007, 7/55.)

(...) Tietäen miten säälittävä olet, Seminawork, tämän ei pitäisi yllättää minua. (...) Kuulehan typykkä (...)

Henkilöiden välisessä luottamusprosessissa kyse on pitkälti emotionaalisista valinnoista. Luottaessaan henkilö uskoo toisen osapuolen luotettavuuteen, joka taas liittyy siihen, että henkilö pitää häntä joko rehellisenä tai rakastettavana (Giddens 1990, 34). Berlo et al. (1969, 575) listasivat luonteenpiirteitä, jotka vastaanottajien mielestä vaikuttavat lähteen uskottavuuteen. Näitä olivat mm. lähteen sydämellisyys, turvallisuus, samanhenkisyys, ystävällisyys, rakastettavuus, miellyttävyys, hyväntahtoisuus, pyytettämyys, oikeudenmukaisuus, anteeksiantavuus, reiluus, vastaanottavaisuus, lämminhenkisyys, hyväntuulisuus, sosiaalisuus, eettisyys, maltillisuus ja kärsivällisyys.

Tazabi said...

Great job EZ!

You are the voice for the voiceless and our most credible source of news from Ethiopia. I also believe you are a very credible individual with unblemished personal integrity. May God keep you safe!

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 15/65.)

Upeaa työtä EZ!

Sinä olet hiljaisten ääni ja uskottavin uutislähteemme Etiopiasta. Minä uskon myös, että olet hyvin luotettava henkilö, nuhteeton ja lahjomaton. Jumala sinua suojelkoon!

hagos said...

Thank you Ethio-Zegol for your hard work. You are doing it for those poor people and by doing that I know you are very happy because you are contributing your part as a citizen of your country. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Al's report put the government on defensive" 5.2.2007, 5/14.)

Kiitos Ethio-Zagol, siitä vaativasta työstä, jota teet. Toimit niiden onnettomien ihmisten hyväksi ja tiedän, että niin tehdessäsi olet hyvin onnellinen, koska voit maasi kansalaisena auttaa omalta osaltasi. (...)

Monien kommentoijien suhde bloggaajaan oli voimakkaan emotionaalinen. He kantoivat huolta bloggaajan hyvinvoinnista ja korostivat hänen toimintansa suurta merkitystä ja altruistista jopa sankarillista luonnetta.

Tesfalem said...

To the Author of this Blog, **please please protect yourself and by all means avoid giving clues that might identify you identify.** Remember the murder TPLF Woyanes have no conscious and they work together to silence and kill anyone they deem a threat. You don't need to look outside the heartless comments they leave on this blog. These people will kill anyone as they have and continue to do. So please to protect yourself and again please don't give any clues that could identify you unless you want these TPLF bluchers to go after you. These people are vicious so you are warned.

(Ethio-Zagol Post: "Melkam Fasika" 22.4.2006, 2/3.)

Tämän blogin pitäjälle, pyydän hartaasti, että suojelet itseäsi ja vältät kaikin keinoin antamasta vihjeitä, jotka saattavat paljastaa identiteettisi. Muista, että murhanhimoisilla TPLF-Woyaneilla ei ole omaatuntoa ja että he tekevät yhteistyötä vaientaakseen ja tappaakseen kaikki, joita pitävät uhkana itselleen. Ei tarvitse kuin lukea niitä sydämettämiä kommentteja, joita he lähettävät tähän blogiin. He ovat tappaneet ihmisiä ja tappavat jatkossakin. Joten pyydän vielä toistamiseen, että suojelet itseäsi etkä anna mitään vihjeitä henkilöllisyydestäsi, ellet halua saada näitä TPLF:n teurastajia perääsi. He ovat häijyjä sakkia, joten ota varoituksesta vaarin.

Ibrahim said...

hi ethiozagol,

Thank God you are back. I was too worried about your silence for the last few days. I have been praying for you every morning and night. and when i saw your post today, it was a big relief for me.

Back to the comments, I can imagine how you would feel for being called corrupt and all. I don't know how one can have the moral to accuse people like you who fight the "Big Brother" form with in. It is better to remind them talking politics in starbucks coffee shops and websits doesn't give one the right to criticize the couragous men and women who risks thier life to contribute for the struggle.

People, it is one thing to support one group or the other, but it is completley embarassing to smear ethiozagol.

we love you ethiozagol, and we understand the tremendous risk you are taking to keep us informed. please keep on doing the great job you are doing. Ignore these bunch winners.

Ibrahim from California

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 16/65.)

hei ethiozagol

Luojan kiitos olet palannut. Olin niin huolissani muutamien päivien hiljaiselostasi. Olen rukoillut puolestasi joka aamu ja ilta. Ja kun näin postituksesi tänään, helpotukseni oli suuri.

Takaisin kommentteihin, voin kuvitella, miltä sinusta tuntuu, kun sinua nimitetään korruptoituneeksi ja muuksi. En tiedä, miten kellään voi olla moraalialta syyttää kaltaistasi henkilöä, joka taistelee "Isoa Veljeä" vastaan sisältä käsin. On syytä muistuttaa heitä, jotka puhuvat politiikkaa Starbuck's kahviloissa ja verkkosivuilla, ettei se anna heille oikeutta kritisoida urheita miehiä ja naisia, jotka vaarantavat elämänsä edistääkseen taistelua.

Toverit, riippumatta siitä, kannattatteko yhtä tai toista ryhmittymää, on täysin häpeällistä mustamaalata ethiozagolia.

Me rakastamme sinua ethiozagol, ja ymmärrämme sen suunnattoman riskin, jonka otat välittäessäsi tietoa meille. Jatka tekemääsi arvokasta työtä. Älä välitä näistä kitisijöistä.

Ibrahim Kaliforniasta

Yhtäältä blogin merkitys vastaanottajilleen säännöllisenä tietolähteenä ja toisaalta tuntemattomaan bloggaajaan yhdistetty sankarikultti manifestoituivat yllättävällä tavalla heinäkuussa 2006. Runsaan viikon kestänyt tauko blogialustusten päivittämisessä synnytti suoranaisten massahysterian yleisön keskuudessa.

Anonymous said...

Ethio Zagol!

Are you ok We have not heard from you for few days now. I hope they have not touched you.

With concern, From Ohio

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 16/29.)

Ethio Zagol!

Oletko kunnossa? Emme ole kuulleet sinusta nyt muutamaa päivää. Toivon, että he eivät ole kajonneet sinuun. Huolestuneena, Ohiosta

Anonymous said...

Dear Ethio Zagol,

I hope and pray that you are doing well. I belong to those, who respect and care about your safety. It is also important news just to know you are safe.

God bless and protect you.

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 17/29.)

Hyvä Ethio Zagol

Toivon ja rukoilen, että sinulla on kaikki hyvin. Kuulun niihin, jotka kunnioittavat ja huolehtivat turvallisuudestasi. Se että olet turvassa on myös tärkeä uutinen. Jumala siunatkoon ja varjelkoon sinua.

Anonymous said...

Me too I am a bit worried about you, Zagol. Hope you are safe. Please, be careful when you write not to be traced by this Yeken Giboch.

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 18/29.)

Myös minä olen hieman huolissani sinusta, Zagol. Toivottavasti sinulla ei ole mitään hätää. Ole varovainen, kun kirjoitat, ettei tämä Yeken Giboch jäljitä sinua.

Anonymous said...

Zagol, I hope all is well. Be careful bro. If you are ok, please let us know.
(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 19/29.)

Zagol, toivon, että kaikki on hyvin. Ole varovainen, kamu. Jos olet ok, kerro se meille.

Anonymous said...

E Zagol, Drop us a note and just say Hi even if there are no news. We are worried, you are the talk of the here in the US

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 20/29.)

E Zagol, laita vaikka vain tervehdysviesti, vaikkei sinulla uutisia olisikaan. Me olemme huolissamme. Olet puheenaihe täällä USAssa.

Anonymous said...

please please please please.... let us know you are ok. We are worried about you. Wish you the best.

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 21/29.)

Pyydän, pyydän, pyydän, pyydän... kerro meille, että olet ok. Me olemme huolissamme sinusta. Toivomme kaikkea hyvää.

Anonymous said...

I have a great fear this great man/woman Zagol is trouble ?

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 24/29.)

Pelkään pahoin, että tämä suuri mies/nainen Zagol on vaikeuksissa?

Anonymous said...

I woke up about six time this past night worried about YOU Ethio Zagol. All I can do was pray that the Lord protect you. A word of encouragement and here is what David said "Though I walk in the midst of trouble, You will revive me; You will stretch forth Your hand against the wrath of my enemies, And Your right hand will save me." PS 138:7. I live you in the hand of God who has saved Daniel from the mouth of a lion.

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 28/29.)

Heräsin noin kuusi kertaa viime yönä, koska olin huolissani SINUSTA Ethio Zagol. Voin vain rukoilla, että Herra varjelee sinua. Rohkaisuksi tässä Daavidin sanoin "Vaikka minä vaellan ahdistuksen keskellä, niin sinä virvoitat minut. Sinä ojennat kätesi minun vihamiesteni vihaa vastaan, ja sinun oikea kätesi auttaa minua." PS 138:7. Jätän sinut Jumalan käsiin, joka on pelastanut Daavidin leijonan kidasta.

Palattuun jälleen netin ulottuville Ethio-Zagol liitti varsinaisen viestinsä perään lyhyen kiittauksen hänestä huolta kantaneille.

Friday, July 14, 2006

Plea from jailed leaders as their health conditions worsen

(...) PS: It had been difficult for me to access the internet for the last ten days as I was out of Addis Ababa. I thank those who were really worried about my well-being. (...)

Posted by ethio-Zagol at 11:41 AM/16 comments

(...) P.S. Minun on ollut vaikea päästä Internetiin viimeksi kuluneina kymmenenä päivänä, koska olen ollut Addis Abeban ulkopuolella. Kiitän niitä, jotka ovat aidosti olleet huolissaan hyvinvoinnistani. (...)

Vastaava huolestuneiden viestien tulva täytti blogin toukokuussa 2007, vaikka bloggaaja tällä kertaa tiedotti etukäteen poissaolostaan.

Blogin käyttötottumukset

Brunsin (2006, 12) mukaan uutisia tuottavia blogeja luetaan tavalla, joka poikkeaa esimerkiksi sanomalehtien lukutottumuksista. Vain harvat lukijat seuraavat tiettyä blogia samalla säännöllisellä päivärytmillä, kuin he lukevat aamulehden tai katsovat tv:n iltauutiset. Reitti uutisblogiin kulkee yleensä muiden sivujen kautta: linkkinä toisista blogeista, blogihakukoneista, uutispalveluista, RSS-syötteiden juttuotsikoista jne. Näin ollen tietyn blogin löytäminen ja lukeminen ovat yleensä melko sattumanvaraisia toimintoja.

Seminawork -blogille oli poikkeuksellisesti muodostunut oma uskollinen lukijakuntansa.

Abdisaaga said...

(...) For long time, your blog is the first thing I check when I go online. Please, be careful; we don't want your voice silenced too. (...)

(Ethio-Zagol Post: "A power sharing deal on the air? I like this" 29.7.2006, 18/42.)

(...) Jo pitkään blogisi on ollut ensimmäinen kohde, jonka tsekkaan, kun menen nettiin. Olethan varovainen; emme halua, että sinunkin äänesi vaimennetaan. (...)

Anonymous said...

(...) EZ is the most quoted (in some cases the only source) of true news from Ethiopia. And the most talked about here in the US. For most of us our conversation starts with have you looked at EZ today.

(Ethio-Zagol Post: "Teased by bloggers" 29.9.2006, 8/33.)

(...) EZ on eniten siteerattu (ja joissain tapauksissa ainoa) todenmukaisten uutisten lähde Etiopiasta. Ja puhutuin täällä USA:ssa. Useimmat meistä aloittavat keskustelun kysymällä, oletko lukenut EZ:n tänään.

Seminawork -blogiyleisön käyttötottumusten säännöllisyys ilmeni vastaanottajien voimakkaina reaktioina, kun Ethio-Zagol välillä piti taukoa postituksissaan.

5 LUOTTAMUS BLOGGAAMISEEN TIEDON TUOTTAJANA

Merkittävä osa Seminawork-blogin vastaanottajista asuu diasporassa, Yhdysvalloissa ja Euroopassa. Tarkastelemalla tiedonvälityksen uskottavuuden diskurssia länsimaisessa yhteiskunnassa saan vertailukohtan blogin uskottavuuden diskurssille. Diskurssit syntyvät ja pysyvät yllä yhteiskunnan ja kulttuurin luomilla legitiimeillä käytännöillä, joita kansalaiset omaksuvat ja toteuttavat. Näin ihmiset osallistuvassa vuorovaikutuksessa tuottavat diskurssit ja tehostavat niitä. Diskurssien produktion näkyväksi tekeminen auttaa ihmistä ymmärtämään paremmin oman roolinsa ja toimintansa kulttuurissa. (Remes 2006, 331–332.) Kysymys kuuluu, onko valtamedian tiedonvälityksen uskottavuuden diskurssi selitysvoimainen myös blogin tiedonvälityksen uskottavuutta analysoitaessa? Otan esiin kolme mielestäni tärkeintä yhteiskunnallista tekijää, joihin länsimaisen joukkotiedotuksen uskottavuuskeskustelussa vedotaan.

1) Journalistin /joukkoviestimen vastuunalaisuus

Joukkoviestinten uskottavuuden perustana on niiden vuosisatojen aikana muotoutunut yhteiskunnallinen ja institutionaalinen asema. Ne ovat julkisia toimijoita, joita koskevat kansallisvaltion säätämät lait ja asetukset.

Vastuunalaisuus (*accountability*) viittaa valtasuhteeseen, jossa jollakin taholla on oikeus vaatia, että tietty toimija täyttää velvollisuutensa. Journalistinen vastuunalaisuus vastaa kysymykseen, miten yhteiskunta voi vaatia journalistin/vastaavan toimittajan/joukkoviestimen tekemään tiliä hänelle/sille annettujen tehtävien hoitamisesta. (Hodges 1986, 14.)

Journalistiset vastuukysymykset nousevat yleensä esiin konfliktilanteissa, kun yksi tai useampi henkilö paheksuu julkaistua sisältöä. Vastaanottaja määrittelee jutussa olevan ongelman, syyttää siitä joukkoviestintä ja esittää jonkin vaatimuksen. Hän voi vaatia aineiston julkaisijalta selitystä, virheelliseksi näkemänsä asian korjaamista, julkista anteeksipyyntöä tai muuta esim. taloudellista hyvitystä uutisoinnin aiheuttamista menetyksistä. Mikäli joukkoviestimen antama vastaus ei valittajaa tyydytä, hän voi viedä tapauksen hyvää journalistista tapaa tulkitsevaan ammattikunnan itsesäätelyelimeen tai mikäli oikeudelliset kriteerit täyttyvät nostaa tuomioistuimessa kanteen joukkoviestintä vastaan (Pritchard 2000, 2-4.)

Siinä missä tiedotusvälineiden omistuksesta ja vallasta maksettava hinta on lakiin perustuva vaade toimia vastuullisesti ja yleisön etua palvellen, henkilökohtaiseen verkkojulkaisemiseen ei

sisälly mitään journalismiin liitettyjä eettisiä tai yhteiskunnallisia velvoitteita (Pavlik 1998, 14). On selvää, ettei verkossa viestivää anonyymiä bloggaajaa saada samalla tavoin eettisesti tai juridisesti tilille julkaisemastaan materiaalista kuin nimellään esiintyvän toimittajan ja jutun julkaisseen viestimen. Dasguptan (1988, 50) mukaan tämä heikentää merkittävästi viestijän uskottavuutta, sillä mikäli hänelle ei sopimuksen tai velvollisuuden rikkomisesta seuraa sanktiota ja henkilökohtaisia menetyksiä, hänellä ei ole riittävää houkutinta täyttää lupaustaan ja koska muut tiedostavat tämän, he eivät luota häneen.

Aivan ääritapauksissa, jos bloggaaja esimerkiksi julkaisee rikolliseksi katsottavaa materiaalia, blogipalvelun tarjoaja voi viranomaisen vaatimuksesta sulkea sivuston. Tällöinkään bloggaajaa ei välttämättä saada juridiseen vastuuseen, sillä Internetin kaltaisessa tietoverkossa reittinsä salaavaa viestin lähettäjää voi olla mahdoton jäljittää.

2. Journalistinen ammattietiikka

Lähes kaikkien länsimaiden sanan- ja painovapauslait perustuvat brittiläiseltä John Stuart Milliltä peräisin olevaan ajatteluun. Liberalismin hengessä korostetaan tiedotusvälineiden riippumattomuutta valtiovallasta siten, että lainsäädännöllä säädetään vain sananvapauden käytön ulkoiset puitteet, mutta vastuu sisällöstä jätetään viestintäalan itsensä järjestettäväksi. Vaikka toimittajat eivät muodosta klassista professiota esim. lääkäreiden ja lakimiesten tapaan, toimittajien ammattikunnalle on määritelty ammattieettinen säännöstönsä, joka on yleensä huomattavan tarkka ja yksityiskohtainen verrattuna lainsäädäntöön. (Mäntylä 2004, 11–12.)

Tiedonvälityksen vastuun määrittely kuuluu tiedonvälityksen organisaatioille tai ammattikunnalle. Useimmissa länsimaissa vastuun määrittely on annettu jälkimmäiselle ryhmälle. Journalistien toimintaa säännellään alan sisällä syntyneillä eettisillä säännöillä ja normeilla sekä ammattikunnan itsesäätelyjärjestelmillä. Toimittajan työn perustana ovat ammatilliset normit, jotka ohjaavat toimittajan työtä ja antavat selkänöjan toimia määritellyn ammatillisen etiikan mukaisesti esimerkiksi ulkopuolisen painostuksen alaisena. (Huovila 2005, 43.)

Missä määrin journalistinen luotettavuus lopulta lepää professionaalisuuden, ammatillisen koulutuksen, identifikaation ja kollegojen ryhmäpaineen varassa? Ammattimaisuuttaan korostavat journalistit esittävät, että uutisia ja tietoja verkossa julkaisevat bloggaajat eivät ole journalisteja, koska he eivät sitoudu ammattikunnan eettisiin ohjeisiin tai ”professionaalisten” journalistien asettamiin toimintatapoihin eivätkä he kuulu ammatillisiin organisaatioihin (Burns 2002, 18–19). Hyvän journalismin määritelmään kuuluu, että se noudattaa yleisesti hyväksytyjä ohjeita – kaikki muu on vähemmän hyvää journalismia.

Merrill (1986, 54) kyseenalaistaa tämän mustavalkoisen ajattelutavan. Vaikka kaikki journalistit mukautuisivat noudattamaan ammattikunnan määrittelemiä journalistisia sääntöjä, voidaan edelleen kysyä, toimivatko he vastuullisesti yhteiskuntaa kohtaan. Yleisluontoisilla säännöillä ja niiden poikkeuksilla on ollut menneisyydessä, on nyt ja tulevaisuudessa puolustajansa ja vastustajansa. Se mikä on yhdelle ”vastuullista journalismia” saattaa hyvin olla toiselle ”vastuutonta journalismia”.

3. Toimituspoliittinen linja

Kolmas tekijä, johon ehkä hieman harvemmin vedotaan joukkoviestinnän uskottavuudesta puhuttaessa, on journalististen insituutioiden toiminta- ja toimituspoliittinen linja, jolla tarkoitetaan ennen kaikkea julkilausuttua linjausta, esimerkiksi Yleisradion ohjelmatoiminnan säännöstöä (Bruun et al. 1989, 51). Toimittaja on velvollinen noudattamaan työnantajansa kirjallisesti määrittämää tiedotusvälineen toimituspoliittista linjaa (Huovila 2005, 43).

Lukija kokee tulkitsevansa tiedotusvälineinstituution linjausta selvimmin lehden pääkirjoituksessa. Vakiintuneen journalistisen kulttuurin mukaan pääkirjoitus ei edusta kirjoittajansa eikä päätoimittajan henkilökohtaista näkemystä, vaan se tuo julki lehden institutionaalisen mielipiteen. Käytännössä pääkirjoitukset ovat yleensä pääkirjoitustoimittajien tai muiden lehden toimittajien mahdollisesti ryhmätyönä laatimia. Ne voivat myös olla sen puolueen edustajien laatimia, jonka äänenkannattaja tai jota lähellä lehti on tai ulkopuolisten asiantuntijoiden tai etupiirien edustajien laatimia. Yhtä kaikki pääkirjoitukset julkaistaan pääsääntöisesti nimettöminä, jolloin niiden laatijat ja toimitukselliset työprosessit jäävät lukijoilta piiloon. (Hemánus1975, 36–40.)

Käytännössä tiedotusvälineen toimituspoliittinen linja ilmenee kaikessa journalistisessa työssä, myös uutistuotannossa. Tuchmanin (1978, 4-5) mukaan uutinen on olemukseltaan yhteiskunnallinen instituutio, tiedonvälityksen institutionalisoitunut käytäntö, legitimoitujen instituutioiden liittolainen ja status quon säilyttäjä. Uutisointi eli aiheen havaitseminen, tietojen kerääminen ja niiden välittäminen on hänen mukaansa leimallisesti tiedotusvälineen palveluksessa työskentelevän ammattilaisen puuhaa.

Bloggaamisprosessi journalistisen uskottavuusdiskurssin valossa

Blogi ilmestyy tyhjästä, sillä ei ole historiaa, ei taustaorganisaatiota, ei toimituspoliittisia käytäntöjä, ei ammatillisia sääntöjä tai ohjeita, eikä juridista vastuunalaisuutta. Toisin sanoen blogilta ja bloggaajalta näyttävät puuttuvan kaikki tiedonvälityksen uskottavuuden länsimaisessa yhteiskunnassa legitimoivat tekijät.

Yllättävää kyllä se ei tunnu suuremmin hätkähdyttävän vastaanottajia. Blogiyhteisönsä lahjoitusten turvin Irakin sodasta paikan päältä raportoinut Christopher Allbritton kertoi lukijoiltaan saamastaan palautteesta. Lukijat pitivät merkittävänä hänen asemaansa itsenäisenä journalistina, jota eivät kahlehtineet median agendat tai uutisoinnin ”hyväksyttävyyttä”, joihin tunnuttiin suhtautuvan rasitteina. ”Ei ole muita ohjeita ja agendoja kuin omasi, minkä pystyn täysin hyväksymään. Eihän kukaan ole täysin objektiivinen. Mutta sinulla on vapaus tehdä, mitä haluat”, kirjoitti eräs blogin lukija. (Allbritton 2003, 83.)

Näiden mielipiteiden taustalla saattaa olla yleisön näkemys, joka on saanut vahvistusta useissa yhteiskuntatieteellisissä tutkimuksissa, että journalistit itse asiassa rajoittavat uutisissa esiintyvien mielipiteiden kirjoa, erityisesti sellaisten kannanottojen osalta, jotka ovat kriittisiä yhteiskunnan valtakeskittymiä kohtaan. Tämä tapahtuu ainakin kolmella tavalla. Toimittajien lähderiippuvuudesta kertoo se, että he usein toistavat ensisijaisten lähteidensä, yleensä korkeiden hallinnon virkamiesten, näkemyksiä. Toiseksi toimittajat toimivat ammattimaisten normien mukaisesti, jotka itsessään rajoittavat ilmaisunvapautta. Kolmanneksi, journalistit toimivat konventionaalisten mielipiteiden rajoissa, mielipiteiden, jotka ovat yleisiä ylempää keskiluokkaa edustavien, korkeakoulutettujen ja ei-uskonnollisten henkilöiden keskuudessa. (Schudson 2007, 37.) Tätä taustaa vasten blogit esittäytyvät, jos eivät aina uskottavina niin ainakin erilaisia näkemyksiä tuottavina vaihtoehtoina.

On olennaista kysyä, kenelle bloggaaja Ethio-Zagolin voi ajatella olevan toiminnastaan vastuunalainen – ei varmastikaan viestintäkanavan, hosting- tai blogipalvelun omistajille. Ideologinen toisinajattelija ei myöskään voi olla tilivelvollinen sananvapautta rajoittavalle maansa hallitukselle tai sen vaikutuspiirissä olevalle oikeuslaitokselle. Ethio-Zagol itse ilmoittaa sitoutuvansa aatteellisesti Kinijit-liikkeettä johtamaan valittujen henkilöiden tahtoon. Blogin kommentoija puolestaan määrittää bloggaajan yleisönsä palvelijaksi.

tarfonin said...

As a neutral blogger, your loyalty is neither to the jailed leaders nor to the factions in Kinijit, but your READERS. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 33/65.)

Neutraalina bloggaajana lojaalisuutesi tulisi kohdistua ei Kinijitin vankilassa oleviin johtajiin tai ryhmäkuntiin vaan LUKIJOIHISI. (...)

Blogiyleisöllä on hyvät edellytykset vaatia bloggaajalta tiettyjä toimintatapoja. Yleisön valttina on se, että mahdollisuus vastakkaisen mielipiteen esittämiseen samoin kuin disinformaation korjausmekanismi ovat Internetissä nopeita ja toimivia. Tyytymätön vastaanottaja voi lähettää vastineensa blogiin ja ellei hän saa sitä siellä julki, hän epäilemättä saa sen julkaistua muilla foorumeilla.

5.1 Seminawork-blogin funktionaalisesta linjauksesta

Ethio-Zagol asettaa bloggaamiselleen kolme tehtävää, jotka suoraan vertautuvat journalismin perusfunktioihin:

- tiedonvälitys
- yhteiskunnan kriittinen tarkkailu ja yhteiskunnallisen vallankäytön valvonta
- sananvapauden ja julkisen keskustelun edistäminen (Hemánus 1989, 30).

Seminawork-blogin tehtäviä voidaan verrata myös osallistuvan journalismin tehtävänasetteluun

- ruohonjuuritason raportointi: silminnäkijän kertomukset
- täydentävä raportointi: lisäys tai täydennys valtavirtamedian tarjoamaan uutisointiin, erilainen näkökulma, puuttuva tieto
- valtavirtamedian juttujen tarkistaminen, annettujen tietojen kyseenalaistaminen
- uutisaiheiden kierrättäminen ja seuranta (valtavirtamedian hylättyä ne kertakäyttötavarana) sekä uusien näkökulmien hakeminen
- kommentointi, analysointi, selittäminen, mielipiteiden esittäminen

(Bowman & Willis 2003, 33–36; Lasica 2003, 71–72).

Tuomalla julki bloggaamiselle asettamansa tavoitteet samoin kuin sitä ohjaavat arvonsa Ethio-Zagol menee avoimuudessa askeleen pitemmälle kuin esimerkiksi sanomalehdet, jotka harvoin julkistavat toimituspoliittisen linjansa. Samalla hän tarjoaa vastaanottajalle vihjeitä bloggaamista koskevien odotusten muodostamiseen. Vastaanottaja arvioi, toteuttaako Ethio-Zagol johdonmukaisesti ja uskottavasti bloggaamiselle asettamiaan tehtäviä ja heijastaako hän teksteissään ilmaisemiaan arvoja. Samalla vastaanottaja testaa bloggaajan toimintaa koskevia oletuksiaan sekä oman luottamuksensa perustaa.

Seminawork-blogi on vastaanottajien keskuudessa vahvasti leimautunut poliittisten uutisten ja tiedon lähteeksi. Niin vahvasti, että blogin funktioiden linjaaminen näyttää osin siirtyneen bloggaajalta blogiyhteisölle, kuten seuraava anekdootti osoittaa.

Toukokuussa 2006 Ethio-Zagol ilmoitti verkostoituvansa monipuolistaakseen bloginsa sisältötarjontaa. Hän paljasti alkuperäisinä suunnitelmina olleen käsitellä blogissaan politiikan lisäksi myös etiopialaisten elämää, kulttuuria ja taiteita.

Friday, May 26, 2006

New blogs, network blogging and mass e-mail service

When I started blogging on seminawork, my intention was to deal with matters relating to ethiopian politics, culture, life and arts. I have teamed up with two new bloggers, EthioLaureate and AddisTraveller to do that. On kinetibeb blog EthioLaureate will introduce you with the works of up and coming Ethiopian novelists, writers and artists. (...) AddisTraveller is on Yaradali wondering in our beloved capital like stray dog, observing the lives of Addis Ababans. You will read his conversations with sex workers, night taxi drivers, homosexuals... He will be visiting bars and night clubs of Addis. And more. I will continue delivering political news and information on this blog. Seminawork, yaradlij and kinetibeb will form a network of blogs. Welcome to Ethiopian Weblogs Inc.

Posted by ethio-Zagol at 3:05 PM /15 comments

Kun aloitin seminawork-blogin pitämisen, tarkoitukseni oli käsitellä asioita, jotka liittyvät etiopialaiseen politiikkaan, kulttuuriin, elämänmenoon ja taiteisiin. Olen muodostanut tiimin kahden uuden bloggaajan, EthioLaureaten ja AddisTravellerin, kanssa toteuttaakseni aikeeni. (...) Ethio Laureate tutustuttaa teidät lupaavien etiopialaisten kirjailijoiden, kirjoittajien ja taiteilijoiden töihin. (...) AddisTraveller (...) kiertää rakastetussa pääkaupungissamme kuin kulkukoira, tarkkaillen addisabebalaisten elämää. Saatte lukea hänen keskusteluistaan seksityöläisten, yötaksien ja homoseksuaalien kanssa... Hän vierailee Addiksen baareissa ja yökerhoissa. Ja muissa paikoissa. Minä jatkan poliittisten uutisten ja informaation levitystä tässä blogissa. Seminawork, yaradlij ja kinetibeb muodostavat blogiverkoston. Tervetuloa Ethiopian Weblogs Inc:n sivuille.

Lukijoiden reaktio oli hämmäntynyt ja kielteinen. Suuri osa kommentoijista koki uutisten ja poliittisen tiedon tarpeensa niin polttavaksi, että muut yhteiskunnan osa-alueet tuntuivat heistä suorastaan epärelevanteilta.

Anonymous said...

Come on, please stop sexworkers,homo,...story . What has happened to you these days? Keep what you have been doing in the past.

(Ethio-Zagol Post: "New blogs, network blogging and mass e-mail service" 26.5.2006 3/15.)

Älä viitsi, lopeta nuo seksityöläis- ja homojutut. Mitä sinulle on oikein tapahtunut? Jatka entisellä linjallasi.

Anonymous said...

Please continue on real issues than unnecessary,untimely issue like clubs,parties,etc put that as a homework to the weyane propoganda mill station -mimy sebatu. internet is slowing down please think about the future for us in addis.

(Ethio-Zagol Post: "New blogs, network blogging and mass e-mail service" 26.5.2006, 7/15.)

Pyydän, että keskityt jatkossakin todellisiin aiheisiin, et tarpeettomiin ja turhanaikaisiin kuten klubeihin, juhliin jne. Jätä ne *weyanen* propagandamylyn – Mimi Sebatun – tehtäväksi. Internet-yhteydet huononevat. Ajattele meidän Addississa [Addis Abebassa] olevien tulevaisuutta.

Lukijoiden palaute yllätti todennäköisesti bloggaajan. Ethio-Zagol Post -blogi oli lyhyessä ajassa, parin toimintakuukauden aikana, ennättänyt profiloitua ja vakiinnuttaa paikkansa poliittisena tiedonvälittäjänä. Tiedotusvälineen on vaikea vaihtaa ideologista linjausta ilman, että se aiheuttaa reaktioita lukijoissa (Hadenius & Weibull 2000, 121). Tässä tapauksessa kyse ei edes ollut ideologisesta linjanmuutoksesta, vaan vain aikeista siirtää painopistettä politiikasta kattamaan muitakin yhteiskunnan osa-alueita. Lukijoiden vastustus sai Ethio-Zagolin perääntymään aikeissaan, ja verkostoitumishanke haudattiin vähin äänin.

Uutisblogin epäkaupallisuudella tuntui olevan merkitystä lukijoille – myös uskottavuusmielessä. Kun Ethio-Zagol ilmoitti käynnistävänsä uutiskirjepalvelun, jossa halukkaat saattoivat tilata uutisia sähköpostiinsa, vastaanottajat kavahtivat rahastuksen mahdollisuutta.

Anonymous said...

hay you are getting screwed up....even like others you are drifting into business...making the first hand info accessable to those who can cash and dump it on ...wrong turn.....my manyou have just began to get respect...from your readers...as they say...do not be ahead of yourself...no business no drama news...keep what you arre doing and what you have built reputation for.. free blog of politics...that is it ...

(Ethio-Zagol Post: " New blogs, network blogging and mass e-mail service" 26.5.2006, 8/15.)

hei nyt meinaat pilata koko homman... muitten tavoin olet siirtymässä bisnekseen... tarjoat ensikäden tietoja niille, jotka voivat maksaa ja sitten myydä eteenpäin... vika tikki...kaveri... olet juuri alkanut ansaita arvostusta... lukijoiltasi... niin kuin sanotaan... älä mene asioiden edelle...ei kaupallisuutta, ei draamaa uutisiin...tee sitä mitä olet tehnytkin ja millä olet ansainnut maineesi... maksuton poliittinen blogi... se on siinä ...

Seuraavassa postituksessaan Ethio-Zagol korjasi syntyneen väärinkäsityksen ja korosti tiedonvälityksensä epäkaupallisuutta.

Saturday, May 27, 2006

Addis Ababa's mayor

(...) Some have wrote to me that I shouldn't involve in business. I reply that they were reading what was not written. the e-mail service is for free. Due to the slow internet connection, it is difficult to access blogger and post news and information quickly. That is why the mass mail service is proposed. No fee! Just formard you e-mail address to me.

Posted by ethio-Zagol at 11:18 AM / 8 comments

(...) Jotkut kirjoittivat, ettei minun pitäisi sekaantua bisneksen tekoon. Vastaan, että he lukivat sellaista, mitä ei ole kirjoitettu. Sähköpostipalvelu on ilmainen. Hitaan Internet-yhteyden vuoksi on vaikea päästä bloggeriin [blogipalvelu] ja lähettää uutisia ja tietoja nopeasti. Tästä syystä olen ehdottanut massasähköpostitusta. Ei maksua! Lähetä vain sähköpostiosoitteesi minulle.

5.2 Avoimen ideologinen merkityksellistäminen blogissa

Ethio-Zagol tekee ensimmäisestä postituksestaan lähtien Etiopian hallituksen vastaisen kantansa yksiselitteisen selväksi

Thursday, March 09, 2006

State terrorism as a way of life

Meles government has daringly taken terrorism to unreachable heights. Terrorism is no more the calculated use of violence or threat of violence to attain political or ideological goals. It's become a way of life, just as corruption.

Posted by ethio-Zagol at 10:33 AM/0 comments

Valtioterrorismi elämäntapana

Melesin hallitus on uskaliaasti vienyt terrorisminsa saavuttamattomalle tasolle. Terrorismi ei enää ole väkivallan tai sen uhan laskelmoitua käyttöä poliittisten tai ideologisten päämäärien saavuttamiseksi. Siitä on tullut elämäntapa aivan kuten korruptiosta.

Ethio-Zagol tuo moneen otteeseen julistuksenomaisesti esiin oman ja bloginsa ideologisen sitoutuneisuuden sekä yhteiskuntakriittisyyden suhteessa vallitsevaan hallintoon. Bloggaaja pitää selvyytenä, että sitoutuneisuus paitsi ilmenee mielipiteissä myös vaikuttaa blogin tiedonvälitystehtävään. Hän tekee vastaanottajalle läpinäkyväksi oman uutis- ja tiedonvälitysprosessinsa paljastamalla ne kriteerit, joiden perusteella hän päättää, mistä ja miten uutisen tekee.

ethio-Zagol said...

(...) What is more, I am not an unbiased blogger. I can't be unbiased when people get killed and jailed when they dissent, exercise their natural rights. I stand with them and against those who try to silence and stifle them. Thus It is unacceptable for me to be ganged up and derailed by the same people who have a monopoly of the main stream media in Ethiopia.

(Ethio-Zagol Post: "Injustice on political prisoners" 6.8.2006, 3/17.)

(...) Sitä paitsi, minä en ole puolueeton bloggaaja. En voi olla puolueeton, kun ihmisiä tapetaan ja vangitaan, kun he käyttävät heille luontaisesti kuuluvaa oikeutta olla asioista eri mieltä. Minä seison heidän rinnallaan ja niitä vastaan, jotka yrittävät vaientaa ja tukahduttaa heidät. En voi hyväksyä, että ne samat tahot, joilla on monopoli Etiopian valtavirtamediassa liittoutuvat ja pyrkivät suistamaan tämän blogin raiteiltaan.

Nimitän tätä toimintatapaa avoimen ideologiseksi merkityksellistämiseksi. Käsite on sukua Hemánuksen (1975, 52) avoimesti ideologisen propagandan käsitteelle, jota hän käytti tutkiessaan sanomalehtien erisuuntaisia propagandavirtoja. Avoimesti ideologisella propagandalla tarkoitetaan eksplisiittistä kannanottoa 1) eri ideologioihin 2) yhteen tai useampaan ideologialle tunnusomaiseen mielipiteeseen, asenteeseen tai arvoon tavalla joka vaivattomasti assosioituu kyseiseen ideologiaan tai 3) yhteiskuntaluokkaan, ryhmään, puolueeseen jne. tavalla, joka vaivattomasti assosioituu yhteiskuntaluokan jne. edustamaan ideologiaan.

Syy miksi kavahdan Hemánuksen käyttämää propagandan termiä, on sen värittyneisyys ja siihen liittyvät voimakkaan kielteiset konnotaatiot. Propagandan käsitteeseen sisältyy voimakas negatiivinen arvoasetelma ja sitä voidaan pitää luonteeltaan irrationaalisena (Paastela 1995, 143–144). Merrill (1997, 132) mieltää propagandan viestijän pyrkimykseksi manipuloida vastaanottajien mielipiteitä tai toimintaa käyttämällä menetelmiä, jotka vetoavat tietämättömyyteen, tunteisiin tai irrationaalisuuteen.

Yhdessä Lowensteinin kanssa Merrill (1997, 138–140) laati propagandan viisi ominaispiirrettä esittelevän PASID-mallin (mallin nimi tulee englanninkielisten sanojen alkukirjaimista). Mallintajien mukaan yhdenkin ominaispiirteen ilmeneminen viestissä tekee siitä propagandaa ja propagandistisuuden aste vain syvenee sen mukaan, mitä useampia ominaisuuksia viestiin voidaan liittää.

1. Suostutteleva (*persuasive*). Onko juttu suostutteleva? Haluaako viestin lähettäjä vastaanottajan uskovan jotakin, muuttavan mieltään tai vahvistavan kantaansa?
2. Toimintasuuntautunut (*action oriented*). Ilmeneekö viestissä lähettäjän halu saada vastaanottaja toimimaan tietyllä tavalla? Esimerkiksi mainonnassa tämä piirre on ilmeinen.
3. Itsekäs (*selfish*). Onko sanoman laatijalla itsekäs motiivi kirjoittaa tietystä aiheesta tai antaa jutulle tietty painotus tai näkökulma? Hyödyttääkö viesti jollakin tavoin sen lähettäjä?
4. Tarkoituksellinen (*intentional*). Onko viesti tarkoituksellisesti laadittu siten, että se mahdollisimman suurella todennäköisyydellä tuottaa halutun lopputuloksen? Merrillin ja Lowensteinin mallissa propaganda edellyttää tiedostamista ja tarkoituksellisuutta. Suostutteleva, toimintasuuntautunut ja/tai itsekäs sanoma ei heidän mukaansa edusta propagandaa, mikäli viestin laatijalla ei ole tietoisia tarkoituksia.
5. Petollinen (*deceptive*). Onko sanoman laatija ollut epärehellinen representoidessaan maailmaa, tapahtumia, suhteita jne.? Onko hän käyttänyt erilaisia keinoja johtaakseen vastaanottajaa harhaan tai jopa pettääkseen häntä? (ibid., 138–140.)

Joiltakin osin PASID-malli vaikuttaa – niin kuin sen tulisikin – keskustelevalle kansalaismedian luottamusmallini (ks. luku 2.3.2) kääntöpuolelta. Esimerkiksi itsekkyys-ominaisuuden vastakohta on bloggaajan persoonallisuustekijään sisältyvä motiivien, aikomusten ja tarkoituksien uskottavuus. Vastaavasti petollisuus-ominaisuuden vastakohtia ovat rehellisyys ja eettisyys, jotka nekin ovat persoonallisuustekijän komponentteja.

Toisaalta kun Seminawork-blogin viestintää – niin bloggaajan kuin kommentoijienkin osalta – tarkastelee PASID-mallin viitekehyksessä, viesteistä löytyy mallissa nimettyjä propagandan ominaisuuksia. Bloggaaja ja blogiyhteisön keskusteluun osallistuvat toimivat tietoisesti ja

tarkoituksellisesti tuodessaan esiin omat näkemyksensä, pyrkiessään perustelemaan niiden oikeutusta sekä saamaan muut yhteisön jäsenet puolelleen. Joissakin tapauksissa viestit olivat myös toimintasuuntautuneita sisältäessään avoimen toimintakehotuksen.

PASID-mallin kyky propagandan määrittelemisessä voidaan kuitenkin kyseenalaistaa. Mallin mukaan propagandisti pyrkii propagandan avulla tuottamaan vastaanottajassa haluamansa vaikutuksen. Propagandan yhdistäminen vaikuttamispyrkimykseen tekee määritelmästä liian laajan, jolloin on hankala vetää rajaa esimerkiksi propagandan ja koulutuksen välille. Ovatko kaikki opettajat propagandisteja, koska he pyrkivät viestinnällään tarkoituksellisesti ja systemaattisesti vaikuttamaan oppilaisiinsa, manipuloimaan heidän tietämystään ja suuntaamaan heidän käyttäytymistään (Paastela 1995, 144–145)? Entä ovatko vaihtoehdoisen tiedon tuottajat propagandisteja yksiaänisen tiedonvälityksen maassa? Hehän pyrkivät vaikuttamaan vastaanottajiin voimistamalla (*empower*) heitä moniperspektiivisellä tiedolla. Epäilemättä ainakin hallitus yrittää leimata heidät propagandistisiksi ja kumouksellisiksi sekä vaientaa heidät, koska vallanpitäjien asema ja toimivalta perustuvat siihen, ettei tieto pääse julkisuuteen. (Randall 1996, 2–3.)

Vaikuttamispyrkimys on keskeinen myös Hemánuksen (1975, 18–19) esittämässä propagandan määritelmässä, jonka mukaan propaganda on vaikuttamista tai sen yrittämistä, missä vastaanottaja tiedostaa olevansa vaikuttamisen kohteena. Mikäli vastaanottaja ei tätä tiedosta kyseessä on piilotasolla vaikuttava indoktrinaatio, joka on Hemánuksen mukaan propagandaakin kavalampi vaikuttamisen muoto (*ibid.*, 23). Indoktrinaatio ei synnytä vastaanottajassa tietoisia reaktioita. Sen sijaan propaganda saa vastaanottajan aktivoitumaan, tekemään kysymyksiä, ottamaan tietoisesti kantaa puheena olevaan asiaan ja esittämään puoltavia kommentteja tai vastaväitteitä. Nämä mielestäni myönteiset propagandan ominaisuudet liitän myös Seminawork-blogin toimintatapaan.

Avoimen ideologinen merkityksellistäminen eroaa selvimmin Hemánuksen propaganda-käsitteestä sanoman lähettäjän roolia tarkasteltaessa. Hemánuksen mukaan propaganda pysyy propagandana, tiedostaa propagandisti tekevänsä propagandaa tai ei (*ibid.*, 19). Sen sijaan avoimen ideologinen merkityksellistäminen edellyttää, että merkityksen antaja on tietoinen omista tavoitteistaan ja tarkoituseristään. Bloggaaja Ethio-Zagol pyrkii tietoisesti vaikuttamaan lukijoihinsa välittämällä valtavirtamedialle vaihtoehtoista tietoa, jotta lukijat kyseenalaistaisivat ja pohtisivat asioita sekä aktivoituisivat jopa toimimaan. Avoimen ideologinen merkityksellistäminen on niin bloggaajan kuin lukijankin tiedostamaa pyrkimystä vaikuttaa. Itse asiassa blogiyhteisön keskusteluissa viestin lähettäjän ja vastaanottajan, vaikuttajan ja vaikutettavan, roolit vaihtelevat. Blogialustus on bloggaajan pyrkimys vaikuttaa vastaanottajiin.

Kommentoimalla vastaanottajat puolestaan pyrkivät vaikuttamaan bloggaajaan ja muihin lukijoihin.

Avoimen ideologinen merkityksellistäminen suosituksissa ja seuratuissa uutisblogissa on nykyteknologian mahdollistamaa yksityisen kansalaisen poliittista toimintaa, kuten eräs Seminawork-blogin vastaanottajista luonnehti.

Anonymous said...

Dear Zagol,

I am proud of you as an Ethiopian. Please keep this modern way of doing politics.

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 20/65.)

Hyvä Zagol,

Etiopialaisena olen sinusta ylpeä. Jatka tätä modernia poliittista toimintaa.

Miten avoimen ideologinen merkityksellistäminen sitten liittyy luottamukseen? Vastaanottaja arvioi tietolähteen uskottavuutta (*credibility of source*) ennen muuta tämän julkituomien asenteiden ja viestinnän johdonmukaisuuden perusteella. Lähteeseen on helpointa luottaa, jos hänen kantansa asioihin on tiedossa ja hänen kannanottonsa korreloivat hänen mielipiteidensä kanssa. (Feather & Armstrong 1967, 446–447.)

Hardinin (1993, 505) luottamusmääritelmää soveltaen, vastaanottaja luottaa bloggaajaan, jos hänellä on riittävä syy uskoa, että bloggaajan intresseihin kuuluu toimia tietyllä, luottamuksen mukaisella tavalla tietyssä tilanteessa. Mitä todennäköisemmin vastaanottaja uskoo kykenevänsä päättämään bloggaajan intressit, sitä taipuvaisempi hän on luottamaan tähän. Bloggaajan avoimesti esiin tuomat ideologiset motiivit ja päämäärät helpottavat tätä päättelyä.

Luonnollisesti vastaanottajan luottamusalttiutta lisää se, että viestissä esitetyt näkökannat ovat yhdenmukaisia hänen omien näkemystensä kanssa (Feather & Armstrong 1967, 447). Hardin (1993, 512) arvelee, että yksilö on taipuvainen pitämään niistä henkilöistä, jotka hän kokee kaltaisikseen, koska hänen on helpompaa ennustaa itseään muistuttavien kuin itsestään poikkeavien henkilöiden toimintaa.

5.3 Informaation hankinnan uskottavuus

Tiedonvälityksen nopeus ja luotettavuus ovat päämäärinä varsin mielenkiintoisia, sillä ne ovat yleensä keskenään ristiriitaisia. Jos uutisointi on nopeaa, se ei aina voi olla luotettavaa. Nopeuteen pyrkiminen voi johtaa paitsi epävarmaan tietoon, jonka lähteitä ei ehditä tarkistamaan, myös pinnalliseen tietoon, jota ei ehditä jäsentämään ja sitomaan kontekstiinsa.

Viime kädessä on parempi painottaa luotettavuutta kuin nopeutta, sillä väärä tieto heikentää uskottavuutta enemmän kuin myöhästynyt mutta luotettava juttu. (Huovila 2005, 11)

Reganin (2003, 69) mukaan monien bloggaajien mielestä tietojen paikkansapitävyys ja täsmällisyys ovat toisarvoisia verrattuna blogiuutisoinnin yleisölle tarjoamaan välittömyyden kokemukseen. Joskus, esim. kun kyseessä on reaaliajassa etenevä tapahtuma, tietojen tarkkuudessa voidaan tinkiä, jotta uutinen välittyisi nopeasti vastaanottajille. Pääsääntöisesti lukijat kuitenkin haluavat, että uutislähde, vaikka persoonallinen tyyliltään, on kuitenkin luotettava.

Julkisuuden ja julkaisutoiminnan toimintatapojen muutosta ilmentää se, että perinteisen median mantra ”suodata ensin, julkaise sitten” (*“filter, then publish”*) on blogiyhteisöissä kääntynyt muotoon ”julkaise ensin, suodata sitten” (*“publish, then filter”*). Toisin sanoen ei maksa vaivaa yrittää ennakkoon seuloa kelvottomista postituksista kelvottomista. Internet itsessään toimii editoivana mekanismina, kun lukijat suorasukaisesti kommentoivat julkaistuja tekstejä. (Shirky 2002, < http://www.shirky.com/writings/broadcast_and_community.html>.)

Tutkimusjaksolla Ethio-Zagol postitti uuden alustuksen keskimäärin 2–3 päivän välein. Poikkeuksen tekee jonkin nopeatempoisen prosessin seuraaminen, jolloin hän saattoi päivittää tietoja useita kertoja päivässä. Esimerkiksi Dilan mellakoista hän tiedotti 5 tunnin välein. Vaikka Ethio-Zagol yhtäältä korosti tiedonvälityksensä nopeutta (*“breaking news”*), hän samalla tiedosti, ettei minkään tiedonvälittäjän imago, uutisoiva blogi mukaan lukien, kestä virheellistä uutisointia.

Saturday, April 22, 2006

Melkam Fasika

(...) We have to be very careful about the stories we report. (...) I know for people writing from outside Ethiopia, information may be quite sketchy. Yet there is a need to be extra-cautious as we are fighting a special type of "war" against EPRDF. There are the info. War; the diplomacy war... and if we write "bere welede" stories, It will affect our credibility. Last week, for example, one of my close freinds visited Hadar newspaper deputy-editor-in-chief Feleke Tibebe at Kaliti prison. It was reported on Tensae radio that feleka was seek and underwent surgery. My friend asked how well he was earnestly and Feleke, who was very upset with the Tensae report, replied that he hadn't been sick. Even people in our side will start to lose trust if we aren't careful. This isn't a war by old style liberation front. (...)

Posted by ethio-Zagol at 12:09 PM / 3 comments

(...)Meidän on oltava erittäin tarkkoja sen suhteen, millaisia juttuja välitämme. (...) Tiedän, että Ethiopian ulkopuolella asuvien kirjoittajien tiedon saanti saattaa olla summittaista. Siitä huolimatta meidän on oltava erityisen huolellisia, koska käymme erityisenlaatuista "sotaa" EPRDF:ää vastaan. Käynnissä on informaatio-sota ja diplomaattinen sota... ja jos kirjoitamme "bere welede" juttuja, se vaikuttaa uskottavuuteemme. Esimerkiksi viime viikolla yksi läheisistä ystävistäni tapasi Hadar-sanomalehden varapäätoimittajan, Feleke Tibebe, Kalitin vankilassa. Tensae-radio oli uutisoinut, että Feleke oli sairas ja että hänet oli leikattu. Ystäväni kysyi, miten

hän todellisuudessa voi. Feleke, joka oli erittäin tuhtunut Tensae-radion uutisesta, vastasi, ettei hän ollut lainkaan sairas. Jopa ihmiset, jotka ovat meidän puolellamme, menettävät uskonsa ja luottamuksensa elleemme ole varovaisia. Tämä ei ole mitään vanhakantaista vapautusrintamasotaa. (...)

Tietolähteillä on yhtäläinen merkitys uutisoivalle bloggaajalle kuin tiedotusvälineessä työskentelevälle uutistoimittajallekin. Kattava lähdeverkosto maksimoi toimittajan kyvyn tuottaa uutisia ja siten osoittaa ammatillinen kompetenssinsa. Mitä merkittävämmässä asemassa ja mitä laajemmalla alueella lähteet vaikuttavat, sitä korkeammalle kohoaa myös toimittajan status. Uutisilla, uutislähteillä ja -toimittajilla on tunnetusti hierarkkinen järjestys: on skuppeja, tähtilähteitä ja tähtitoimittajia. (Tuchman 1978, 68–69.)

Ethio-Zagol antoi ymmärtää, että hänellä oli tiedonantajia ja lähteitä merkittäville paikoilla, joten hänelle välittyi myös sisäpiirin tietoa. Hän viittasi ministeriöissä, virkamieskunnassa, parlamentissa ja diplomaattipiireissä oleviin lähteisiinsä. Lähdeviittauksillaan hän rakensi verkostokartan, jonka keskiöön itsensä asetti ja siten loi identiteettiään ja uskottavuuttaan epäsuorasti lähteidensä kautta.

ethio-Zagol said...

(...)I have contacts and friends up and down and I have to reveal my info to the public. (...)
(Ethio-Zagol Post: "The Mystery of Vicki Huddleston" 7.5.2006, 10/21.)

(...) Minulla on kontakteja ja ystäviä kaikilla tasoilla ja minun täytyy paljastaa tietoni yleisölle. (...)

Tuchmanin (1978, 81) mukaan tiedotusvälineiden toimittajilla on taipumus tukeutua näkyvässä ja vaikuttavassa asemassa oleviin lähteisiin, kuten poliitikkoihin ja virkamiehiin, mikä luonnollisesti vaikuttaa tiedonvälityksen sisältöön ja näkökulmaan. Samaa asiaa kolme vuosikymmentä myöhemmin harmittelee Schudson (2007, 38), jonka mukaan painottamalla uutistarjonnassa johtavien poliitikkojen ja hallinnon huippuvirkamiesten näkemyksiä ja toimintoja media kiistattomasti rajoittaa suurelle yleisölle tarjottavaa mielipiteiden kirjoa. Jos media todella haluaisi täyttää demokraattisen tehtävänsä, viestimet tarjoaisivat laajan kirjoa mielipiteitä ja näkökulmia ja rohkaisisivat kansalaisia valitsemaan niistä yhteiskunnan etua harkitessaan.

Ethio-Zagol julkaisi Tuchmanin ja Schudsonin kaipaamien yhteiskunnallisten liikkeiden ja ruohonjuuritason johtajien, fragmentoituneen opposition eri ryhmittymien, toisinajattelevien ja tyytymättömien kansalaisten näkemyksiä. Bloggaajan lähdevalintoja voidaankin pitää innovatiivisempina, moninaisempina ja tasapuolisempina kuin perinteisen median rutiininomaista nojautumista hallinto- ja yritys lähteisiin (Andrews 2003, 63). Ethio-Zagolilla oli lähteitä mm. kadulla, vankilassa, vankilasairaalassa, valtiolisessa poliisissa, armeijassa sekä

diasporassa asuvissa etiopialaisyhteisöissä. Nimenomaan tietolähteiden monipuolisuus loi Seminawork-blogille mainetta.

Anonymous said...

zagol the great,

I'm addicted to your blog. Your blog so far has been 100% accurate. I read over the weekend a piece about Ethio bloggers, yours has been characterized a blog with well placed sources. Your infrequent postings is a clue that you don't just write a story unless absolutely it's true. keep up the good job!!!

(Ethio-Zagol Post: "The tale of Chere sefer" 2.5.2006, 4/7.)

zagol suuri,

Olen koudussa blogiisi. Blogisi on tähän asti pitänyt 100% paikkansa. Luin viikonloppuna jutun etiopialaisista bloggaajista, sinun kirjoituksiasi on luonnehdittu blogiksi, jolla on lähteitä avainpaikoilla. Harvaan ilmestyvät postitukset kertovat siitä, ettei vain väsä juttua, ellei ole täysin varmasen todenperäisyydestä. Jatka hyvää työtäsi!!!

Seminawork-blogin erityispiirteitä oli, että sekä bloggaaja että valtaosa lähteistä esiintyivät nimettöminä. Lähteiden taustaorganisaatio tosin mainittiin.

Tuesday, June 13, 2006

Prison condition may worsen Birhanu's health, Doctors warn

(...) A police hospital medical staff who spoke to this blogger on the condition of anonymity said that he and other doctors (...)

Posted by ethio-Zagol at 3:15 PM / 17 comments

Vankiloolosuhteet saattavat heikentää Birhanun terveyttä, lääkärit varoittavat

(...) Poliisiasiraaan henkilökuntaan kuuluva, joka puhui tämän blogin pitäjälle sillä ehdolla, että saa esiintyä nimettömänä, sanoi, että hän ja muut lääkärit (...)

Länsimaisessa tiedonvälityksessä yhteiskunta yleensä hyväksyy lähdesuojan käytön tiedonsaannin turvaamiseksi. Lähtökohtana on kuitenkin se, että toimittaja ja tiedotusväline vastaavat – viime kädessä oikeudessa – levitettävän tiedon oikeellisuudesta ja siitä, ettei se ole lainvastaista (Huovila, 2005, 84.) Uskali (2007, 44–45) suhtautuu varauksella epäselvien tai nimettömien lähteiden käyttöön. Viime vuosina paljastuneet anonyymien lähteiden väärinkäytökset ja suoranaiset journalistiset väärennökset ovat korostaneet lähteiden nimeämisen ja lähdekritiikin merkitystä toimitustyössä.

Anonymous said...

What is your source? Now a days I have a problem of believing the bloggers because time and again they have been found lying.

(Ethio-Zagol Post: "Meles rejects observer's report" 17.10.2006, 2/11.)

Mikä on lähteesi? Nykyään minusta on ongelmallista uskoa bloggaajia, koska kerran jos toisenkin heidän on paljastettu valehdelleen.

Etiopian yhteiskunnallisen tilanteen epävakaus ja sananvapauden rajoitukset selittänevät sen, että blogin kommentoijat eivät edeltävästä esimerkistä huolimatta juurikaan kyseenalaista lähteiden

salassapitoa. On ymmärrettävää, että lähde ei voi asemansa tai henkilökohtaisen turvallisuutensa vuoksi luovuttaa avoimesti omalla nimellään yhteiskunnan kannalta merkittäviä mutta usein arkaluontoisia tietoja julkisuuteen. Ethio-Zagol muistuttaa nimetöntä kommentoijaa siitä, että myös lähteet vaarantavat asemansa ja elämänsä.

ethio-Zagol said...

I am fade up with people like you don't really know what is happening here and yet say "How come gossips are thrown around fortress US embassy?" "How come letters from fortress prisons are sneaked out?" "It must be false?" bla bla... Ethiopia is a changed place. In your fortresses there are people who risk their lives, liberity and financial security to do these things. You must appreciate that.

(Ethio-Zagol Post: "The Mystery of Vicki Huddlestone" 7.5.2006, 10/21.)

Olen kyllästynyt sinun kaltaisiin henkilöihin, jotka ette todella tiedä, mitä täällä tapahtuu ja silti sanotte "Miten juorut leviävät USA:n suurlähetystön kaltaisessa linnakkeessa?" "Miten kirjeitä kulkeutuu ulkomaailmaan vankilan kaltaisesta linnoituksesta?" "Sen täytyy olla keksittyä?" bla bla... Etiopia on muuttunut. Paikoissa, joita kutsut linnoituksiksi on ihmisiä, jotka vaarantavat elämänsä, vapautensa ja taloudellisen turvallisuutensa tehdäkseen tätä [välittäkseen tietoja]. Sinun tulisi arvostaa sitä.

Lokakuussa 2006 Ethio-Zagolin tutkiva bloggaaminen ja laaja lähdeverkosto tuottivat kansainväliset uutistoimistot ja mediakonsernit päihittäneen skuupin.

Thursday, October 19, 2006

A prominent human rights campaigner arrested

Yalemzewd Bekele, a prominent human rights activist and a lawyer working for the European Commission in the Ethiopian capital, Addis Ababa, was arrested on the morning of 19 October by the Ethiopian authorities, while trying to cross the border to Kenya with another Ethiopian. Police issued a warrant of arrest against Yalemzewd last week accusing her of distributing a civil disobedience calendar. According to police sources, both of them are held at the Ethio-Kenyan border.

Meanwhile, police claimed that it had arrested two European Commission staffers, Bjorn JONSSON Head of Finance and Contract department of the delegation in Ethiopia and Enrico SBORGI who works at the good governance department, for trying to help Yalemzewd escape. (more latter)

Posted by ethio-Zagol at 12:42 PM / 9 comments

Tunnettu ihmisoikeustaistelija pidätetty

Yalemzewd Bekele, tunnettu ihmisoikeusaktivisti ja lakimies, joka toimii Euroopan komission palveluksessa Etiopian pääkaupungissa, Addis Abebassa, joutui Etiopian viranomaisten pidätettäväksi 19. lokakuuta aamulla, kun hän oli toisen etiopialaisen kanssa yrittänyt ylittää Kenian rajaa. Poliisi sai viime viikolla Yalemzewdista pidätysmääräyksen, jossa häntä syytettiin kansalaisvastarinta-kalenterin levityksestä. Poliisilähteiden mukaan molempia pidätettyjä säilytetään Etiopian ja Kenian rajalla.

Samaan aikaan poliisi väitti pidättäneensä kaksi Euroopan komission jäsentä, Bjorn JONSSONin, joka on finanssi- ja sopimusoikeusosaston johtaja ja Enrico SBORGIN, joka työskentelee hyvän hallinnon osastolla, siitä, että he olivat yrittäneet auttaa Yalemzewdea pakenemaan. (lisää seuraa)

Kansalaismedian yhteiskunnallista vaikuttavuutta maailmanlaajuisesti tutkivan Global Voices Online -projektin nettisivuilla raportoitiin Ethio-Zagolin saavutuksesta (<<http://www.globalvoicesonline.org/2006/10/27/ethiopian-blogger-scoops-mainstream-media/>>).

Ethiopian blogger scoops mainstream media

The story broke at 12.42 pm. (...) The post, A prominent human rights campaigner arrested, on Ethio-Zagol's blog *Seminawork* said that (...)

It was a whole day before the mainstream media woke up to the story at the end of last week. (Here's the BBC version from Friday October 20.) It was another six hours after that journalists managed to confirm the names of the people involved. When the names and other details of the case finally did come out through official channels over the next couple of days, it emerged that almost everything in the original blog post had been accurate.

Ethio-Zagol, one of the most mysterious and well-connected writers in the Ethiopian blogosphere, had scored an old-fashioned scoop over the rest of the mainstream press. (...) Ethiopia's other bloggers were quick to recognize the achievement. You've got to hand it to him," wrote *Meskel Square* in Blog name scoop. "Ethio-Zagol has very good contacts. He had the names hours before anyone else." (...)

Friday, October 27th, 2006 @ 12:02 UTC

by Andrew Heavens

Etiopialainen bloggaaja saa skuupin ja päihittää valtavirtamedian

Juttu julkaistiin 12:42 iltapäivällä. (...) Postituksessa "Tunnettu ihmisoikeustaistelija pidätetty", joka ilmestyi Ethio-Zagolin blogissa *Seminawork*, kerrottiin, että (...)

Kesti kokonaisen päivän, ennen kuin valtavirtamedia havahtui kertomaan asiasta viime viikon lopulla. (Tässä BBC:n versio perjantailta, 20. lokakuuta [linkki BBC:n verkkoartikkeliin].) Kesti vielä kuusi tuntia, ennen kuin journalistit onnistuivat varmistamaan asianosaisten henkilöiden nimet. Kun nimet ja muut tapauksen yksityiskohdat vihdoinkin julkistettiin virallisia kanavia pitkin seuraavien päivien kuluessa, kävi ilmi, että lähes kaikki, mitä alkuperäisessä blogipostituksessa oli kerrottu, oli täsmällistä tietoa.

Ethio-Zagol, yksi arvoituksellisimmista ja hyviä suhteita omaavista kirjoittajista Etiopian blogosfäärissä, oli onnistunut nappaamaan vanhanaikaisen skuopin valtamedian nenän edestä. (...) Etiopian muut bloggaajat olivat nopeita antamaan tunnustusta saavutuksesta. "Hänelle täytyy antaa tunnustus", kirjoitti *Meskel Square* postituksessaan Blog name scoop. "Ethio-Zagolilla on erittäin hyviä kontakteja. Hänellä oli nimet selvillä tunteja ennen kuin kellään muulla." (...)

Se, että *Seminawork*-blogi useammin kuin kerran onnistui tiedonhankinnassaan valtavirtamediaa paremmin, herätti jo – aiheellisia? – kysymyksiä.

Anonymous said...

Why is the BBC reporter in Ethiopia, Amber Henshaw, silent about this allegations? Why is Tsegaye Tadesse's Reuters silent about these crimes against humanity? Are they planted in Ethiopia to make image for the regime? it is baffeling.

(Ethio-Zagol Post: " More arrests and tortures at Mae'kelawi" 7.2.2007, 6/15.)

Miksi BBC:n Etiopian kirjeenvaihtaja, Amber Henshaw, vaikenee näistä syytöksistä? Miksi Tsegaye Tadesse Reutersista on hiljaa näistä ihmisyyttä vastaan tehdyistä rikoksista? Onko heidät sijoitettu Etiopiaan luomaan imagoa hallitukselle? Tämä on hämmentävää.

5.4 Informaation valinnan uskottavuus

Tiedonvälityksen tehtäväkseen ottaneen bloggaajan, aivan kuten toimittajankin, täytyy valita tärkeä ja olennainen tieto yhteiskunnan tuottamasta tietomäärästä. Valinnat heijastelevat aina tekijänsä ja tämän taustaorganisaation arvo- ja ajatusmaailmaa. Pelkästään päätös siitä, mikä on tärkeää ja kertomisen arvoista, on arvopohjainen valinta. (Löytömäki 1998, 210)

Toimittajan aihevalintoja säätelevät tiedotusvälineen määrittelemät valintakriteerit, organisaation päämäärät, institutionaaliset prosessit sekä journalistien ammatilliset käytännöt (Tuchman 1978, 12). Itsenäisesti toimivaa bloggaajaa eivät sido työsuhde, taustaorganisaatio sen enempää kuin ammattikunnan ohjeet ja käytännöt. Toimitustyöhön liitetty portinvartijan metafora ei sekään oikein istu verkkojulkisuuteen, missä kirjoittajien lukemattomuus ja julkaisutilan rajattomuus ovat käytännössä poistanee portit ja madaltaneet kynnykset.

Tämä ei tarkoita, että uutisblogin pitäjällä, Ethio-Zagolilla, ei olisi tiedon valintaa ohjaavia kriteerejä. Ne hänen oli täytynyt määritellä, ellei eksplisiittisesti niin ainakin implisiittisesti, samalla, kun hän oli linjannut bloginsa periaatteet, tavoitteet ja tehtävät. Valintakriteerien noudattaminen ilmeni juttuaiheiden valinnan ja käsittelyn johdonmukaisuutena, mikä puolestaan vaikutti blogin uskottavuuteen.

Ethio Zagol Post -blogin yhtenä keskeisenä tiedon valintakriteerinä on bloggaajan julkituoma ideologinen sitoutuneisuus demokratiakehitykseen ja Kinijit-liikkeeseen.

Friday, December 22, 2006

Police kills a young man escaping round-up

(...) I have on different times declared my allegiance to Ethiopian pro-democracy movements particularly Kinijit. (...)

Posted by ethio-Zagol at 11:52 AM / 37 comments

(...) Olen moneen otteeseen ilmaissut uskollisuuteni Etiopian pro-demokratia liikkeille, erityisesti Kinijitille. (...)

Tiedotusvälineestä puhuttaessa poliittinen kriteeri merkitsee sitä, että väline tunnustaa juttuvalinnallaan eturyhmänsä poliittista kantaa, pyrkii vaikuttamaan vastaanottajan maailmankuvaan ja mielipiteisiin sekä valitsee juttuihinsa näkökulman, joka tukee tai suhtautuu asioihin kriittisesti eturyhmän näkemyksiä mukailleen (Huovila, 2005, 65). Sama pätee myös asioita avoimen ideologisesti merkityksellistävään bloggaajaan.

Seminawork-blogin poliittisten uutisten painopiste oli oppositiopolitiikassa. Marraskuun 2005 levottomuuksien yhteydessä Etiopiassa pidettiin toista sataa CUD-puolueen ja Kinijit-liikkeen

jäsentä, toisinajattelijaa, ihmisoikeusaktivistia ja toimittajaa, joita syytettiin mm. maanpetoksesta, rikkomuksista perustuslakia vastaan sekä kansanmurhasta. Blogi tiedotti vankien kohtelusta Kalitin vankilassa, heihin kohdistetuista rangaistustoimenpiteistä (kidutus, siirto eristysselliin, vierailukielto) sekä heidän terveydentilassaan tapahtuneista muutoksista. Vastaanottajat ymmärsivät arvostaa vaikeasti hankittavissa olevia tietoja, joista ainakin osa julkaistiin vain Seminawork-blogissa.

enset said...

Thanks for the review of BN's book from prison. Your efforts to get the news about the incarcerated leaders of the opposition is highly appreciated. Keep up the good work.
(Ethio-Zagol Post: "Review of Brehanu's Book: Part one" 9.8.2006, 7/15.)

Kiitos BN:n [vangitun Kinijit-johtaja Brehanu Negan] vankilassa kirjoittaman kirjan arvostelusta. Ponnistuksesi uutisten hankkimiseksi vangiusta oppositiojohtajista ansaitsevat suuren arvostuksen. Jatka hyvää työtä.

Anonymous said...

You are one of the VERY few who are providing us these valuable inside info!! (...) You are doing a great job and service to all of us.
(Ethio-Zagol Post: "The Mystery of Vicki Huddleston" 7.5.2006, 17/21.)

Olet yksi niistä **TODELLA** harvoista, jotka välittävät meille näitä arvokkaita sisäpiirin tietoja!! (...) Teet upeaa työtä ja palveluksen meille kaikille.

Tiedon valinnassa Ethio-Zagolia ohjasi ideologisen kriteerin ohella myös se, että hän pyrki käsittelemään yhteiskunnassa muuten vaiettuja aiheita. Uutiskriteerinä oli toisin sanoen Etiopian hallitusta myötäilevän valtavirtamedian tarjonnalle vaihtoehtoisen tiedon välittäminen.

ethio-Zagol said...

I consider this blog as an alternative forum where the voices and the information that aren't given a place in the TPLF controlled media (private and state) are given their due place.
(Ethio-Zagol Post: "Injustice on political prisoners" 6.8.2006, 3/17.)

Minä pidän tätä blogia vaihtoehtoisena foorumina, jossa ne mielipiteet ja tiedot, joille ei ole sijaa TPLF:n kontrolloimassa mediassa (yksityisessä ja valtiollisessa) saavat ansaitsemansa paikan.

Niissä valtioissa, joissa hallitus ja/tai harvalukuinen eliitti valvovat lehdistöä, blogit ovat yleensä omaksuneet vaihtoehtoisen tiedonvälityksen ja jopa oppositiolehdistön roolin (MacKinnon 2005, 327). Ethio-Zagol, joka toimi vastaanottajiensa silminä ja korvina Etiopiassa, oli ottanut vallan vahtikoiran tehtävät blogilleen. Tehtäviin kuului yhtäältä hallituksen, virkamiesten, liike-elämän ja muiden yhteiskunnallisten vallankäyttäjien sekä julkisten instituutioiden kriittinen tarkkailu.

Anonymous said...

(...) Blogs like this keep us informed and in the process do their part to tear down the carefully manicured image (hype). So, we should give them a lot of credit than belittle their work as

lamentation. Of course, the struggle is on the ground at home and don't forget these are the windows of information for our compatriots at home that are pumped day and night the 'hype'.
(Ethio-Zagol Post: "Shumete Yadabir Shimeles Adugna" 28.4.2006, 16/18.)

Tämän kaltaiset blogit pitävät meidät ajan tasalla ja edistävät prosessia omalta osaltaan repimällä paljaaksi [Melesin] perusteellisesti ehostetun imagon (hype). Näin ollen meidän pitäisi antaa heille [bloggaajille] tunnustusta sen sijaan, että vähättelemme heitä valittajiksi. Varsinainen kamppailu käydään kotimaassa paikan päällä eikä pidä unohtaa, että nämä [blogit] toimivat informaation ikkunoina kotona [Etiopiassa] asuville maanmiehillemme, jotka aamusta iltaan altistuvat "hypelle".

Uutisbloggaamiseen liittyy myös tutkivan journalismin kaltainen raportointi, joka tähtää mm. yhteiskunnallisen vääryyden, petoksen tai institutionaalisen korruption paljastamiseen. Vahtikoirafunktio voi myös herättää yleisön huomaamaan asioita, jotka vaikuttavat heidän mielipiteisiinsä ja mobilisoivat heitä toimintaan. (Bennett & Serrin 2007, 327–328.)

Anonymous said...

(...) i think what ethioZagol is doing is great in exposing those individuals in order that they account for their actions to their constituents as i am sure they were not voted to serve this government and it cannot be said it is a matter of conscience. it is this lack of accountability that depress so many of my fellow citizens. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 3/29.)

(...) mielestäni ethioZagol toimii hienosti paljastaessaan nuo henkilöt, jotta he joutuvat vastaamaan teoistaan äänestäjilleen. Olen varma, että heitä ei äänestetty palvelemaan tätä hallitusta eikä voida sanoa, että kyseessä on omantunnon asia. Juuri tämä vastuunalaisuuden puuttuminen masentaa niin monia maani kansalaisia. (...)

Anonymous said...

You always amaze me on how deep you penetrate the self acclaimed "indivisible protozoa" woyane regime. My instinct tells me to simply trust your info.

(Ethio-Zagol Post: "Team of lawyers to write decisions for judges in political trials" 23.2.2007, 1/17.)

Saat minut aina hämmästyämään siitä, miten syvälle tunkeudut itsensä nimittäneen "jakamattoman alkueläimen" woyanen hallinnon sisälle. Vaistoni vain kehottaa minua luottamaan antamaasi informaatioon.

Anonymous said...

Thanks EZ! For exposing Meles & Weyannes crime against humanity! You did a good job by exposing for AI and international community. (...) Please, keep exposing this barbarians sub humans until justice prevail and freedom bell rang! God bless you! keep up the good work!

(Ethio-Zagol Post: "AI's report put the government on defensive" 5.2.2007, 8/14.)

Kiitos EZ siitä että toit esiin Melesin ja Weyannen rikoksen ihmisyyttä vastaan! Teit hienon työn paljastaessasi sen AI:lle [Amnesty International] ja kansainväliselle yhteisölle. (...) Jatka näiden epäinhimillisten barbaarien [tekojen] paljastamista, kunnes oikeus voittaa ja vapauden kello kumajaa! Jumalan siunasta! Jatka hyvää työtä!

Vahtikoiramaiseen uutisointiin liittyy läheisesti myös yhteiskunnan status quon kannalta arkojen aiheiden käsittely. Niitä voivat olla esimerkiksi sisä- ja ulkopolitiikkaan, talouteen ja sosiaalisiin konflikteihin liittyvät tiedot, joita vallanpitäjät haluavat salata tai vääristää (Uskali 2007, 45).

Ethio-Zagol sai bloginsa lukijalta kiitosta siitä, että hän raportoi vaietusta aiheesta, valtiollisen poliisin ja hallituksen kannattajien Etiopian muslimiväestöön kohdistamasta sorrosta.

Anonymous said...

(...) Thank you Ethio-Zagol for reporting this crisis. When Ethiopian Muslims sustained a string of attacks across the country for about six months non-stop, no one dare to report even a single incident so much as it looks that when Islam and Muslims come, no one cares as if they are not Ethiopians or as if the crimes did not take place in Ethiopia and by Ethiopians. In this case, I thank you for breaking the silence. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Muslims protest at Arat kilo" 25.7.2006, 10/10.)

(...) Kiitos Ethio-Zagol, että raportoit tästä kriisistä. Kun Etiopian muslimit kärsivät kaikkialla maassa noin puolen vuoden ajan jatkuneesta hyökkäysten sarjasta, kukaan ei ole uskaltanut tiedottaa edes yksittäisestä tapahtuksesta. Vaikuttaa jo siltä, että kukaan ei välitä Islamin uskonnosta ja muslimista, ikään kuin he eivät olisi etiopialaisia tai ikään kuin rikokset eivät tapahtuisi Etiopiassa etiopialaisten tekeminä. Tässä tapauksessa kiitän sinua siitä, että olet rikkonut hiljaisuuden. (...)

5.4.1 Kovat uutisaiheet uskottavuuden luojina

Seminawork-blogin sisältötarjontaa voidaan tarkastella Tuchmanin (1978, 47) journalististen uutisten luokittelun valossa: kovat (*hard*), pehmeät (*soft*), tietynhetkiset (*spot*), kehittyvät (*developing*) ja jatkuvat (*continuing*) uutiset.

Kovat uutiset koskevat tapahtumia, joita voi myös analysoida tai tulkita. Ne sisältävät ”faktoihin perustuvaa kerrontaa” (*factual presentations*) uutisarvoisina pidetyistä ilmiöistä. Kovat uutiset ovat perusuutiskamaa: viranomaisten tai poliitikkojen lausuntoja, lainsäädäntöä, onnettomuuksia, rikoksia jne. (ibid.)

Tutkimusjaksolla Ethio-Zagolin uutisista valtaosa sijoittui kovien uutisten kategoriaan. Halutessaan erityisesti korostaa jonkin uutisen painoarvoa ja aktuaalisuutta bloggaaja nimesi sen jo otsikossa skuupiksi tai uutispaljastukseksi (*breaking news*). Tämän tyyppinen blogialustus noudatti perinteisen uutissähkeen muotoa, jota bloggaaja usein täydensi ja taustoitti seuraavissa postituksissaan.

Sunday, April 23, 2006

Another scoop on the AA city administration

A dugna Zelalem, former kinijit member and a man who worked with Ayele Chamiso to take over the addis administration is in exile in Sudan now. I met him via mobile phone today. According to him, all but 22 signatures of the city councillors were forgeries. He also said that the American charge d'affaires here know about the forgeries and the intimidation of councillors by govern't security.

Posted by ethio-Zagol at 4:17 AM / 6 comments

Jälleen skuuppi AA:n [Addis Abeban] kaupunginhallinnosta

A dugna Zelalem, entinen Kinijitin jäsen ja mies joka toimi yhdessä Ayele Chamison kanssa ottaakseen haltuunsa Addiksen kaupunginhallinnon, on nyt maanpaossa Sudanissa. Sain hänet

tänään kiinni kännykällä. Hänen mukaansa vain 22 kaupunginvaltuutetun nimikirjoitus oli aito, loput väärennöksiä. Hän sanoi myös, että Amerikan tšekäläinen asioidenhoitaja on tietoinen väärennöksistä ja siitä, että hallituksen turvallisuusjoukot ovat uhkailleet kaupunginvaltuutettuja.

Thursday, October 12, 2006

Breaking News: Alemayehu tortured... Save Alemayehu!

Prominent businessman Alemayehu Fantu was severely tortured. He appeared before a court yesterday barely able to walk from the torture. Alemayehu was arrested last week. Police said he was suspected of distributing a calendar which contains the pictures of imprisoned CUD leaders and a call for their release. (...)

Posted by ethio-Zagol at 12:20 PM / 39 comments

Paljastus: Alemayehua kidutettu... Pelasta Alemayehu!

Tunnettua liikemiestä Alemayehu Fantua on raa'asti kidutettu. Hän kykeni kiduksen jäljiltä tuskin kävelemään saapuessaan eilen oikeuden eteen. Alemayehu pidätettiin viime viikolla. Poliisi sanoi, että häntä epäillään kalenterien levityksestä. Kalenteri sisältää vangittujen CUD-johtajien kuvia ja vetoomuksen heidän vapauttamiseksi. (...)

Mitä enemmän toimittaja pystyy tuottamaan omia skuppejaan, sitä parempana toimittajana häntä usein pidetään (Uskali 2007, 45). Vastaava arvonanto kohdistuu myös bloggaajaan, joka uutisten tuotannossa ja levityksessä ehättää muiden bloggaajien ja jopa tiedotusvälineiden edelle.

Tazabi said...

Wow! This indeed is a scoop EZ! Thanks for the good job you are doing. You know that we depend on you for accurate and timely news. God bless!

(Ethio-Zagol Post: "Another EC snub" 3.10.2006, 1/13.)

Wau! Tämä on todella skuuppi EZ! Kiitos hyvästä työstä, jota teet. Tiedäthän, että oikeiden ja ajankohtaisten uutisten osalta olemme sinusta riippuvaisia. Jumalan siunausta!

Akuutit uutiset

Kovien uutisten alalajin muodostavat tietynhetkiset, akuutit uutiset (spot). Ne ovat ajankohtaisia, odottamattomia ja hetkellisiä. (Tuchman 1978, 48.) Esimerkkinä tästä uutislajista olivat Seminawork-blogin raportoimat hetkellisesti leimahtaneet levottomuudet eri puolilla Etiopiaa.

Wednesday, May 24, 2006

The Riot in Jijiga

Riot in jijiga caused serious proprietary damage, according to seminawork sources. The trouble started when two Somali Ethiopians had a disagreement with a waiter at a very frequented hotel in the city. The clash then got a religious tone and spilled to the streets of the town. Shops were destroyed and looted. The army which has camped around tried to intervene; beating pedestrians and clashing with young students. By the afternoon, order had returned.

Posted by ethio-Zagol at 11:50 AM / 0 comments

Mellakka Jijigassa

Seminaworkin lähteiden mukaan mellakka Jijigassa aiheutti suuria aineellisia tuhoja. Levottomuudet alkoivat, kun kaksi Ethiopian somalia riitautui tarjoilijan kanssa kaupungin suosituksessa hotellissa. Selkkaus sai uskonnollisen sävyn ja levisi kaupungin kaduille. Kauppoja tuhottiin ja ryöstettiin. Armeija joka oli leiriytynyt lähistölle yritti puuttua tapahtumiin hakaten jalankulkijoita ja ottaen yhteen nuorten opiskelijoiden kanssa. Iltapäivään mennessä järjestys oli palannut.

Kehittyvien uutisten seuranta

Kehittyvästä uutisaiheesta ei tiedetä yhtä paljon kuin ajankohtaisesta tai jo tapahtuneesta. Se on avoin, kunnes informaatio saadaan koottua. (Tuchman 1978, 48.) Brunsin (2006, 14–15) mukaan uutisblogin *ad hoc* -formaatti soveltuu erityisen hyvin juuri kehittyvien uutisten seurantaan. Siinä missä sähköisen lähetyksmedian on toistettava jo aiemmin raportoimaansa, jotta uudet yleisön jäsenet pääsevät ajan tasalle, uutisblogien aiempi tarjonta on aina lukijoiden ulottuvilla. Tapahtumien kehittyessä uutisblogit voivat julkaista vaihe vaiheelta pieniäkin päivityksiä ja uudet lukijat voivat jälkiä pitkin palata lukemaan arkistosta tapahtuman synnystä ja vaiheista.

Ethio-Zagol seurasi kehittyvää uutisaihetta, mielenosoitukseksi muuttunutta juoksutapahtumaa, muutaman kymmenen minuutin välein.

Saturday, November 25, 2006

Breaking News: The Great Ethiopian Run turns into protest march

Thousands of participants in today's Great Run are chanting slogans such as "Release the Prisoners", "Woyane, Dangerous Vagrant", "The repressed Kinijit is back"... Protest songs are also being sung loudly. Some of the protestors are near ETV headquarter now and are condemning the station for being a propoganda machine for the Meles regime. (More later)

Posted by ethio-Zagol at 10:49 PM / 2 comments

Saturday, November 25, 2006

Protestors reach the palace

Two groups of protestors are in front of the national place right now. One group is chanting "Meles is a thief," "Meles, release our leaders" .. the other group is saying "Don't disturb him..he is chewing Chat"

Posted by ethio-Zagol at 11:12 PM / 8 comments

Saturday, November 25, 2006

Protestors condemn the Somali war

The **Great Run** protestors are condemning Meles's declaration of war on Somalia. The slogan "Whose war is it? It is not Ethiopia's..but Meles's" is being repeatedly chanted now. (...)

Posted by ethio-Zagol at 11:25 PM / 32 comments

Paljastus: Etiopian Suuri Juoksu -tapahtuma muuttuu protestimarssiksi

Tuhannet tämänpäiväisen Suuri Juoksu -tapahtuman osanottajat huutavat iskulauseita kuten "Vapauttakaa vangit!", "Woyane, vaarallinen irtolainen, " "Tukahdutettu Kinijit on palannut" ... Protestilauluja lauletaan myös kuuluvasti. Jotkut mielenosoittajista ovat nyt lähellä ETV:n [Etiopian televisio] toimipaikkaa ja he tuomitsevat aseman Melesin hallinnon propagandakoneena. (Lisää myöhemmin)

Mielenosoittajat saapuvat palatsin luo

Kaksi mielenosoittajien ryhmää on nyt kansallisen palatsin edessä. Toinen ryhmistä huutaa "Meles on varas", "Meles, vapauta johtajamme" ... toinen ryhmä sanoo "Älkää häiritkö häntä.. jauhaa sontaa."

Mielenosoittajat tuomitsevat Somalian sodan

Suuri Juoksu -tapahtuman osanottajat tuomitsevat Melesin Somalialle julistaman sodan. Slogania "Kenen sota se on? Se ei ole Etiopian, vaan Melesin" toistetaan jatkuvasti.

Jatkuvat uutiset

Jatkuvat uutiset ovat samaa aihetta, esimerkiksi lain säätämistä tai vaalikampaa, käsittelevä juttusarja, joka tapahtuu tietyn ajanjakson aikana (Tuchman 1978, 49). Bruunin et al. (1989, 159-160) terminologiassa näitä yhteiskunnallisen tapahtumaketjun jostakin solmukohdasta tehtyjä uutisia kutsutaan prosessiuutisiksi. Prosessin pituus ja käsitteellisyys sekä siihen liittyvät historialliset syy- ja seurausketjut tekevät aiheen uutisoinnista haasteellista.

Seminawork-blogi seurasi runsaan vuoden kestänyttä oikeudenkäyntiä Kinijit-johtajia, ihmisoikeusaktivisteja, toisinajattelijoita ja journalisteja vastaan.

Pehmeät uutiset

Kovien uutisten vastakohta ovat pehmeät ns. human interest -jutut, jotka kertovat esimerkiksi arkipäivän sankareista ja hyvättekijöistä. Ajankohtaisuus ei niissä ole ensisijainen tai keskeinen. (Tuchman 1978, 47–48.)

Seminawork-blogissa lähimmäksi human interest -juttutyyppiä asettuivat tarinamaiset jutut, joissa kerrottiin tavallisista etiopialaisista. Konteksti, jossa he esiintyivät, ei kuitenkaan ollut pehmeä. Vastaanottajien kannalta oli merkittävää, että blogi nosti esiin tapauksia, joista muutoin saatiin vähän tai ei lainkaan tietoa.

Sunday, June 18, 2006

TPLF man kills a tyre repair owner and walks free

As he set off to work Wednesday morning, Mezemer Belay, 31, felt a twitch of excitement. He had planned to move his Tyre Repair business, located at Megenagna, to a bigger place at Hayahult and this was the day he would do it. Little did he know that he would be no more after 5 o'clock in the afternoon.

Mezemer's Tyre Repair was not far from Gidey W. Sillasie's G+2 which was rented to the Chinese. Around ten, while Mezemer and his friends were loading machines on ISUZU pick up, the driver of Gidey, a TPLF member, according to neighbors, who worked at the Customs Authority, started shouting at them. "He was very upset that the pick up had blocked the road to Gidey's house and called his boss immediately," a boy working at the tyre repair said. Gidey was furious when he arrived some 15 minutes later. He had some angry exchange with Mezemer and then drew his pistol and shot him twice; one on the chest and the other on his left eye. He then checked whether the fallen Mezemer was dead. "He wasn't shocked that he shot a man. After checking his pulse, he utter something like 'motesh ende'(you are dead?), picked his mobile phone and started calling someone. It was beyond belief," another worker at the repair shop claimed. When Young people threw stones at Gidey, two city police men arrived. Gidey was unwilling to hand himself to them. Instead, he threatened them with his gun. He also pointed a gun at Mezemer's brother, Simeon, and warned him that he would meet his brother's fate if he moved closer. Latter, Federal police men came and took the killer away.

Over his brother's place near Kotebe St. Gabriele's, Mezemer's family and friends were still mourning the death of a beloved, hard-working man when I visited them today. Their anger was vivid. "The man who killed Mezemer was made to walk free some hours after he was taken to police station," one mourner told me. I was also told that the killer was under security protection as it was feared that he would be a victim of revenge attack.

The boys who were throwing stones at the killer were also apprehended by the police on

Wednesday evening.

Posted by ethio-Zagol at 2:52 PM / 19 comments

TPLF:n kannattaja tappaa rengaskorjaamon omistajan ja pääsee vapaaksi

Kun hän lähti töihin keskiviikkoaamuna, Mezemer Belay, 31, tunsu olonsa innostuneeksi. Hän oli suunnitellut siirtävänsä renkaiden korjauspajansa, joka sijaitsi Megenagnassa suurempaan tilaan Hayahultissa, ja hän tekisi sen tänään. Hän ei osannut aavistaakaan, että hänen elämänsä päättyisi viiden maissa iltapäivällä.

Mezemerin Rengaskorjaamo ei sijainnut kaukana Gidey W. Sillasien G+2, joka oli vuokrattu kiinalaisille. Kymmenen maissa, kun Mezemer ja hänen ystävänsä olivat lastaamassa koneita ISUZU:n pickoppiin, Gideyn ajaja, TPLF:n jäsen, joka työskenteli tullissa, alkoi naapureiden mukaan huutaa heille. "Hän oli hyvin ärtynyt siitä, että lava-auto tukki tien Gideyn talolle ja soitti välittömästi pomolleen", rengaskorjaamossa työskentelevä poika kertoi. Gidey oli raivoissaan, kun hän saapui paikalle varttitunti myöhemmin. Hän kävi vihaista sananvaihtoa Mezemerin kanssa ja veti sitten esiin pistoolinsa ja ampui häntä kahdesti: kerran rintaan ja toisen kerran vasempaan silmään. Sen jälkeen hän tarkisti, oliko maahan lysähtänyt Mezemer kuollut. "Hän ei ollut järkyttynyt siitä, että oli ampunut miehen. Koeteltuaan tämän pulssia hän sanoi jotakin sen suuntaista kuin 'moteshe ende' (oletko kuollut?), poimi matkapuhelimensa ja alkoi soittaa jollekulle. Se oli täysin uskomatonta", rengaskorjaamon toinen työntekijä väitti. Kun nuoret heittivät Gideyä kivillä, kaksi poliisia tuli paikalle. Gidey oli haluton antautumaan heille. Sen sijaan hän uhkasi heitä aseellaan. Hän myös osoitti aseellaan Mezemerin veljeä, Simeonia, ja varoitti, että tämä kohtaisi veljensä kohtalon, jos hän yrittäisi tulla lähemmäs. Myöhemmin valtiollinen poliisi tuli ja vei murhaajan mukanaan.

Mezemerin veljen kotona lähellä Kotebe St. Gabrielea Mezemerin perhe ja ystävät surivat rakastetun ja työteliään miehen kuolemaa, kun kävin heidän luonaan tänään. Heidän vihansa oli elävää. "Mies, joka tappoi Mezemerin, päästettiin vapaaksi muutamia tunteja sen jälkeen, kun hänet oli viety poliisiasemalle", eräs surija kertoi minulle. Minulle kerrottiin myös, että tappaja oli turvamiesten suojeluksessa, koska pelättiin, että hän saattaisi joutua kostoiskun uhriksi. Poliisi otti keskiviikkoiltana kiinni pojat, jotka heittivät tappajaa kivillä.

5.4.2 Vaikea uutinen uskottavuuden murentajana

Suurin osa Seminawork-blogin yleisöstä kannatti Kinijit-aatetta tai ainakin suhtautui siihen myönteisesti. Voidaan sanoa, että Ethio-Zagol kirjoitti pääsääntöisesti yleisölle, jota antiikin aikana kutsuttiin nimellä "genus honestum", viestijän kanssa samanmielinen yleisö (Torkki 2006, 190). Tämä "oma" blogiyhteisö kyseenalaisti erittäin harvoin bloggaajan uskottavuutta sen enempää persoonallisuustekijöiden (rehellisyys, motiivit, intressit, tarkoitusperät) kuin kompetenssitekijöiden (kyvykkyys, älykkyys, asiantuntijuus) osalta.

Luottamuksen kannalta ongelmallinen tilanne syntyy silloin, kun vastaanottaja uskoo viestittäjän suhtautuvan asioihin samoin kuin hän itse, mutta itse viestit ilmaisevat vastakkaisia käsityksiä (Feather & Armstrong 1967, 452–453). Joidenkin vastaanottajien asennoituminen Ethio-Zagol -bloggaajaan muuttui hetkessä, kun tämä alustuksessaan käsitteli Kinijit-liikkeen sisällä arkaluonteisia asioita. Vastaanottajista tuli "genus admirabile", vaikea yleisö, joka samaistui mielipiteisiinsä niin, että he ottivat asioihin kohdistuvan kommentin henkilökohtaisesti (Torkki 2006, 190).

Tarkastelen lähemmin yhtä tällaista tapausta, jossa Ethio-Zagolin alustus aiheutti blogiyhteisössä kuohuntaa. Vaaleissa valittujen Kinijit-johtajien istuessa Kalitin vankilassa liikkeen johto oli väliaikaisesti luovutettu kollektiiviselle päätöksentekoolimelle, Kinijit International Leadership -komitealle (KIL), jonka legitimiin ja perustamisasiakirjan aitouden jotkut kuitenkin kiistivät. Kinijit diasporan sisällä syntyi valtataistelu siitä kenellä oli oikeus esiintyä ja tehdä päätöksiä Kinijitin nimissä. Yksi rintamalinja kulki KIL:n ja KNA (Kinijit North America) ja sen puheenjohtajan Shaleka Yosefin, välillä. Näiden liikkeen ”sisäisten” ristiriitojen esiin nostaminen käänsi osan blogiyhteisöstä Ethio-Zagolia vastaan.

Thursday, November 02, 2006

Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit

Jailed Kinijit leaders in kaliti are the latest in the host of groups and people to attempt to solve the crisis in the diaspora Kinijit. A message from Kaliti obtained by this blogger today warns kinijit leaders in diaspora that they should adhere to the rules of procedure within Kinijit International Leadership. (...)

The most interesting part of the message is the one which denies the existence of a special letter written to Shaleka Yosef from Kaliti. "There are reports that there was a letter written to Shaeka Yosef by Engineer Hailu Shawel. Neither in content nor format was the letter that of the (chairman's)," it states. The message expresses its grave concern as how such a document that is not approved by Kinijit leadership and is not communicated through the normal channel has ended up in the public realm with all sorts of harmful implication to Kinijit as organization and its collective leadership. (...)

PS:

Seminawork doesn't have a partisan interest in the affairs of Kinijit Diaspora. The loyalty of the blog is to the elected leaders of Kinijit who are languishing in jail. Their will is the bond of the blog. This news was written to make the intention of the Kaliti leaders about KIL clear as there are different conflicting rumors and reports about the matter.

Posted by ethio-Zagol at 3:13 PM/65 comments

Viesti Kalitista varoittaa yksilötyranniasta Kinijit-liikkeessä

Vangitut Kinijit-johtajat Kalitissa ovat viimeisimmät niiden ryhmien ja henkilöiden suuressa joukossa, jotka ovat pyrkineet ratkaisemaan diaspora Kinijitin piirissä syntyneen kriisin. Viesti Kalitista, jonka tämän blogin pitäjä sai tänään, kehottaa diasporassa olevia Kinijit-johtajia noudattamaan Kinijit International Leadership -komitean [KIL] toimintasääntöjä. (...)

Kiinnostavin kohta viestissä oli se, jossa kiistettiin Shaleka Yosefille Kalitista lähetetyn kirjeen olemassaolo. "On raportoitu, että on olemassa kirje, jonka insinööri Hailu Shawel [CUPD-Kinijitin puheenjohtaja] on lähettänyt Shaleka Yosefille. Sen paremmin sisältönsä kuin muotonsa puolesta kirje ei ollut se (puheenjohtajan)", viestissä ilmoitettiin. Viestissä ilmaistaan vakava huoli siitä, miten kyseinen dokumentti, jota Kinijitin johto ei ole hyväksynyt ja jota ei ole välitetty tavanomaisia kanavia pitkin, on päätenyt julkisuuteen sisältäen monenlaisia viittauksia, jotka vahingoittavat Kinijitia organisaationa ja sen kollektiivista johtoa. (...)

PS:

*Seminawork*lla ei ole intressiä asettua kenenkään puolelle Kinijit Diasporan asioissa. Blogi on uskollinen Kinijit-puolueen vaaleissa valituille johtajille, jotka riutuvat vankilassa. Blogi on sitoutunut heidän tahtoonsa. Tämä uutinen kirjoitettiin, jotta Kalitissa olevien johtajien ajatukset KIL:stä tulisivat selväksi, koska aiheesta on liikkeellä erilaisia ristiriitaisia huhuja ja raportteja.

Bloggaajan ja hänen välittämänsä viestin uskottavuus kyseenalaistettiin kriteereillä, jotka esiintyvät keskustelevan kansalaismedian luottamusmallissa (ks. luku 2.3.2). Kommentoijat esittivät epäilyksensä bloggaajan kompetenssista tiedontuottajana ja -välittäjänä ainakin, mitä Kinijit diasporan asioihin tulee.

Anonymous said...

Dear Zagol,

There are lots of things that you do best and there few that are mediocre. Please stick to the former and some of us are and will be with you both in thoughts and DEEDS. I doubt if you have sufficient knowledge of the diaspora politicking.

Cheers!

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 22/65.)

Zagol-hyvä,

On monia asioita, joita hallitset erinomaisesti ja joitakin, joissa olet keskinkertainen. Pitäydy ensiksi mainittuihin ja jotkut meistä ovat nyt ja tulevaisuudessa tukenasi ajatuksissa ja TEOISSA. Epäilenpä, onko sinulla riittävä tietämystä diaspora-politikoinnista.

Tervehdys!

Anonymous said...

you may have some good sources in addis...but when it comes to the diaspora.....EZ stay out of it.....you dont have all the information

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 26/65.)

Sinulla saattaa olla hyviä lähteitä Addiksessa... mutta mitä tulee diasporaan.....EZ pysyttele erossa siitä.....sinulla ei ole kaikkea informaatiota

Kinijit-liikkeen sisällä puolensa valinneet vastaanottajat ampuivat yllättävän kovilla. He kiistivät Ethio-Zagolin puolueettomuuden Kinijit diasporan asioissa. Bloggaajalla väitettiin olevan hyvät edellytykset manipuloida lukijoitaan ja käyttää vaikutusvaltaa tietyn ryhmittymän (KIL:n) eduksi. Myös bloggaajan rehellisyys ja motiivit asetettiin epäilyttävään valoon antaen ymmärtää, että hänellä olisi oma lehmä ojassa (vallantavoittelu, korruptio jne.).

Hi said...

Hello Ethio-Zagol,

Have you come in to the game? (...)

I am saying in short, I DON'T BELIEVE WHAT YOU WROTE. Writing a "message from Qaliti prison" in your website does not indicate any credibility!

You had better be away from this kind of topic in order to continuously have credibility like your past. Did some one gave you money or someone systematically controlled your mind? (...)

I personally believe the Shaleqa Yosef group is the real representative of Kinijit Ethiopia. The so called KIL is illegal, I think.(...)

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 6/65.)

Hei Ethio-Zagol,

Oletko tullut mukaan peliin? (...)

Lyhyesti sanoen, EN USKO MITÄ KIRJOITIT. Kirjoittamalla verkkosivullesi "viesti Qalitin vankilasta" ei ole tae sen uskottavuudesta!

Sinun olisi parasta välttää tämän kaltaista aihetta, jotta sinulla jatkossakin olisi uskottavuutta niin kuin sinulla ennen oli. Antoiko joku sinulle rahaa vai hallitseeko joku systemaattisesti mieltäsi?

(...)

Minä henkilökohtaisesti uskon, että Shalega Yosefin ryhmä on Kinijit Etiopian oikea edustaja.

Niin kutsuttu KIL on mielestäni laiton. (...)

Anonymous said...

I believe you have a partisan interest in it up to your nose. You don't have to deny it. (...)You've even gone to the extent of giving us biographies of names of individuals embellished with idolatry words and phrases in your subsequent postings .You also have deliberately made sure that certain other important individuals of Kinijit –Qualiti are left ignored. You've done all you could to sell this KIL invention of yours along with the people you chose to be in it to us in the

Diaspora. So, do you deny then that you are our kingmaker blogger hiding behind your column?? (...)
(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 24/65.)

Uskon, että sinulla on hyvinkin suuri intressi valita puolesi. Sinun ei tarvitse kieltää sitä. (...) Olet jopa mennyt niin pitkälle, että olet sisällyttänyt postituksiisi biografioita tietyistä henkilöistä, joita kuvaillet liioitellun jumaloivin sanankääntein. Olet myös tarkoituksellisesti jättänyt huomiotta tiettyjä tärkeitä Kinijit-Qualiti-taustaisia henkilöitä. Olet tehnyt kaikkiesi myydäksesi meille Diasporassa eläville tämän KIL-keksintösi ja henkilöt, jotka valitsit toimimaan siinä. Joten kiellätkö nyt, että olet meidän kuninkaantekijä-bloggeriamme, joka piileskelet palstasi suojissa?? (...)

tarfonin said...

It's just absurd for you to come out of the blue moon and claim you have heard it all from the horse's mouth. Just look how outrageously ridiculous you sounded when you claimed you were above partisan politics. You are not, and your previous entries and the present one argue to the contrary. And, what made you think your rumours are more credible than the other ones that we have been hearing about for sometimes? (...)

(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 33/65.)

On absurdia ilmaantua pitkän tauon jälkeen ja väittää, että olet saanut tietoa suoraan asianosaisilta. Mietipä, miten valtavan naurettavalta kuulostit väittäessäsi olevasi ryhmäsidonnaisen politiikan yläpuolella. Sitä et ole ja aiemmat alustuksesi kuten tämä nykyinenkin osoittavat vastakkaista. Ja miksi luulet, että sinun huhusi ovat uskottavampia kuin ne muut, joita olemme saaneet kuulla jo jonkin aikaa? (...)

Ethio-Zagol vastasi joihinkin ensimmäisen kuuden tunnin aikana lähetettyihin kommentteihin, mutta ei sittemmin osallistunut peräti viikon mittaiseksi venyneeseen keskusteluketjuun. Hän esitti keskeiset argumenttinsa kysymysmuodossa:

- onko luottamus blogiin uutislähteenä valikoiva sen mukaan, vastaako uutinen vastaanottajan näkemyksiä vai ei?
- mikä on blogin uskottavuus demokratian ja vapauden esitaistelijana, jos se raportoi vain vastapuolen mutta ei oman puolueen toimijoiden virheistä?

ethio-Zagol said...

To forum participants who support the Shaleka:

First: I haven't passed a judgment on the Shaleka. I follow about him and others on the internet. Neither did I weigh in the controversy loaded with opinion. I hope things will be solved in a more civilized manner in Kinijit. The only thing I did was to post a news (after a lot of reflection on the subject). Just like I wrote about Brehanu's book when it was published; Hailu Shawel's health in prison; Vicki Huddlestone's visits, I got the information which I thought was credible and posted it. If a reader didn't believe it and questioned my credibility, he could stop reading the blog. Could this blog be a trusted source when it comes to news about EPRDF and not about Kinijit? If that is so, I believe the reader who passes that judgment is believing what he likes to read. It no longer will be a question of veracity and credibility, it will be a question of personal loyalty and ideology.

Second: Please stop calling a decent individual who defines his life in terms of the struggle to freedom in Ethiopia (and in Ethiopia) corrupt. Believing my news is a right. Above that; when one opens his mouth to talk about the personality of the blogger one doesn't know, it tells you a lot about one and degrades the message. There are better places to be corrupt than fighting for Kinijit's value in Ethiopia. After all, aren't we the ones who criticize the Ethiopian political system for creating corrupt men and women who get rich quickly because they are close to EPRDF?

Third: This blog is against EPRDF because of the nature of the system of governance the built. They are our brothers and sisters too and if their mistake is committed by brothers within Kinijit, why should I seal my lips? What is there for me in the fight for democracy and freedom?
(Ethio-Zagol Post: "Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit" 2.11.2006, 13/65.)

Niille keskustelufoorumin osallistujille, jotka kannattavat Shalekaa:
Ensiksi: Minä en ole tuominnut Shalekaa. Seuraan hänen ja muiden toimintaa Internetistä. En myöskään puuttunut tähän mielipiteiden kuormittamaan kiistaan. Toivon, että on sivistyneempi tapa ratkaista asioita Kinijitissa. Se minkä tein oli, että postitin uutisen (asiaa pitkään harkittuani). Aivan kuten kirjoitin Brehanun kirjasta, kun se julkaistiin; Hailu Shawelin terveydentilasta vankilassa; Vicki Haddlestonen vierailuista. Sain informaatiota, jota pidin uskottavana ja postitin sen. Jos lukija ei usko sitä ja kyseenalaistaa uskottavuuteni, hän voi lakata lukemasta tätä blogia. Voiko tämä blogi olla luotettava lähde, kun on kyse EPRDF:ää koskevista uutisista, mutta ei Kinijitia koskevista? Jos niin on, luulen, että kyseisen tuomion langettava lukija uskoo sen, mikä hänestä on mieluisaa luettavaa. Kyse ei enää ole totuudenmukaisuudesta ja uskottavuudesta, vaan kyse on henkilökohtaisesta lojaalisuudesta ja ideologiasta.

Toiseksi: Lakatkaa syyttämästä kunnan yksilöä, joka määrittelee elämänsä sisällöksi taistelun Etiopian vapaudesta (Etiopiasta käsin) korruptoituneeksi. Minun uutisiini uskominen on oikeus. Sen lisäksi, kun joku avaa suunsa puhuakseen itselleen tuntemattoman bloggaajan luonteesta, se kertoo paljon itse puhujasta ja alentaa hänen viestinsä arvoa. On parempiakin paikkoja olla korruptoitunut kuin taistelllessaan Kinijitin arvojen puolesta Etiopiassa. Emmekö me juuri arvostele Etiopian poliittista järjestelmää siitä, että se mahdollistaa lahjonnan niin, että EPRDF:ää lähellä olevat miehet ja naiset rikastuvat.

Kolmanneksi: Tämä blogi on EPRDF:ää vastaan koska se loi tiettyntyyppisen hallintojärjestelmän. Myös he ovat veljiämme ja sisariamme ja jos Kinijit-veljemme syyllistyvät samaan virheeseen, miksi minun pitäisi sinetöidä huoleni? Mitä mieltä silloin on taistelussani demokratian ja vapauden puolesta?

Tämä esimerkkitapaus herättää kysymyksiä siitä, olisiko perinteisten tiedotusvälineiden uutisoinnin uskottavuutta kyseenalaistettu samassa tilanteessa tai ainakaan vastaavilla argumenteilla. Yksittäisen henkilön tiedontuotanto ja -välitys lienee helpompi leimata epäpäteväksi ja oman edun tavoitteluksi kuin organisaation institutionalisoitunut toiminta.

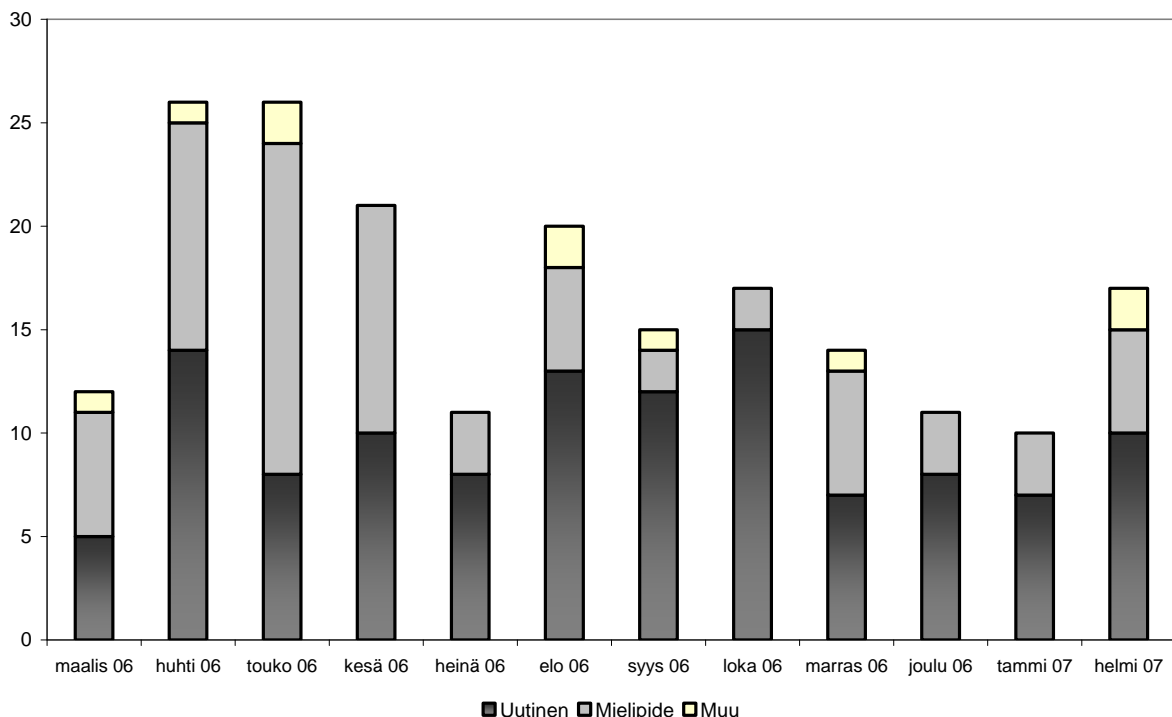
5.5 Tiedon muodostamisen ja merkityksellistämisen uskottavuus

Bruns (2006, 12) sisällyttää uutisbloggaamiseen kahdentyyppisiä juttuja: ensikäden raportointia sekä muualla julkaistujen uutisten kommentointia. Yleensä blogien oma uutistuotanto on melko harvinaista, edellyttäähän se bloggaajan onnekasta osumista tapahtumapaikalle tai aktiivista hakeutumista juttuaiheita tarjoaviin tilanteisiin. Suurin osa uutisblogien materiaalista on siten välitteistä online- ja offline-uutisten kommentointia, vertailua, täydentämistä ja selittämistä (ibid., 14).

Andrewsin (2003, 64) mielestä bloggaaminen omimmillaan ei ole uutisointia ja tosiasioiden dokumentointia vaan huomioiden tekemistä, analysointia ja taustoittamista, mikä mahdollistaa informaation syvemmän tulkinnan ja ymmärryksen.

Seminawork-blogissa juttutyypin jakauma oli selvästi uutispainotteinen Tutkittavana ajankohtana (maaliskuu 2006–helmikuu 2007) blogialustuksista oli 59 % uutisia tai uutistyyppisiä juttuja, 36 % mielipidekirjoituksia, analyysejä ja muualla julkaistujen uutisten kommentointia sekä 5 % muita kirjoituksia (toimintakehotuksia tai -ohjeita, tiisereitä, jne.) Seminawork-blogin kypsyminen alkuaikojen mielipidepainotteisesta blogista uutisblogiksi ilmenee seuraavasta kuviosta.

Kuvio 4 Seminawork-blogin alustukset maaliskuu 2006–helmikuu 2007



5.5.1 Hypridi uutisen ja kommentin välimaastossa

Ethio-Zagol yhtäältä noudatti ja toisaalta rikkoi journalismin vakiintuneita muotoja.

Monet blogialustuksista olivat uutissähkeen kaltaisia – lyhyitä, iskeviä, aktuaalisia, faktuaalisia ja asian tai tapahtuman logiikan mukaan tärkeimmästä toissijaisiin seikkoihin eteneviä. Bruun et al. (1989, 57–58) mukaan uutissähköä pidetään ”puhtaana” uutisena erotuksena muista ”tulkitsevista” uutismuotoisista sanomista, kuten taustajutuista, uutisraporteista ja uutiskommenteista. Se, että toimittaja on sähköuutisessa ikään kuin näkymättömissä, on luonut illuusion sen ”puhtaudesta”, objektiivisuudesta ja riippumattomuudesta uutisia toimittavasta subjektista. Tämä puolestaan on antanut uutissähkeelle erityisen luotettavuuden – tai tutkielmani terminologiaa käyttäen uskottavuuden – statuksen.

Ethio-Zagol selvästi leikkitteli objektiiviseksi mielletyn uutissähkeen ja avoimen subjektiivisen kannanoton kanssa. Seuraava blogialustus tarjoaa esimerkin siitä, miten sujuvasti bloggaaja sisällytti uutissähkeen faktuaaliseen formaattiin avoimen ideologisen kannanoton vain yhtä sanaa vaihtamalla: Etiopian pääministeristä tuli alustuksessa Etiopian diktaattori.

Thursday, November 16, 2006

Breaking news: Meles suspends air force chief

Ethiopia's dictator Meles Zenawi has suspended Major General Almeshet Degfe, the top man in the Ethiopian Air force and two other high-ranking military leaders, Brigadier Generals Kumera Assefa and Asamenew Tsgie. Army sources told this blogger that the protest in the army was intensifying and Meles was taking very desperate measures including detaining military officers.
Posted by ethio-Zagol at 12:08 PM / 157 comments

Paljastus: Meles pidättänyt virantoimituksesta ilmavoimien johtajan

Etiopian diktaattori Meles Zenawi on pidättänyt virantoimituksesta Etiopian ilmavoimien ylimpään johtoon kuuluvan kenraalimajuri Almeshet Degfen sekä kaksi muuta korkea-arvoista sotilasjohtajaa, prikaatinkenraalit Kumera Assefan ja Asamenew Tsgien. Armeijälähteet kertoivat tämän blogin pitäjälle, että protestiliike armeijan sisällä on voimistumassa ja Meles oli päätenyt äärimmäisiin toimenpiteisiin, joihin kuuluvat sotilasupseerien pidätykset.

Toisaalta Ethio-Zagol piti kiinni journalistisista periaatteista pyrkiessään erottamaan uutismuotoiset alustuksensa samaa aihetta koskevista tulkinnoista ja mielipiteistä. Hän käytti ilmaisua Zagolin kanta (*Zagol's verdict*) kertomaan vastaanottajalle, että perässä tuleva kommentti edustaa bloggaajan omaa mielipidettä.

The Teletafi Kinijit leaders in disarray

Temesgen Zewde and Ayele chamiso who agreed last week to form a new CUDP are now bickering over who will be the boss of the party. (...) On Friday, Vicki Huddlestone, the US charge d'affairs and the french ambassador tried to mediate the two. It was learnt that the diplomats told temesgen that as Ayele worked hard to form the party, he deserved the chairmanship. Temesgen who nodded to the diplomats changed his position and claimed the chairmanship the next morning.

Ethio-zagol's Verdict: Imagine what would have happened if the two had their own armies. ...Compare them with the real CUDP leaders like drs. yacob and Birhanu who let two

youngsters, Birtukan and Muluneh, assume the most important positions in the party. This Teletafi kinijit is not only an imposter but also more anti-democratic than EPRDF itself.
Posted by ethio-Zagol at 11:01 AM / 5 comments

Teletafi Kinijitin johtajat eripuraisia

Temesgen Zewde ja Ayele Chamiso jotka sopivat viime viikolla uuden CUDP-puolueen perustamisesta kinastelevat nyt siitä kummasta tulee puolueen pomo. (...) Perjantaina Vicki Huddleston, Yhdysvaltain asianhoitaja ja Ranskan suurlähettiläs yrittivät välittää kahden osapuolen välillä. On kerrottu diplomaattien sanoneen Temesgenille, että puolueen perustamiseksi kovasti työskennellyt Ayele ansaitsee puheenjohtajuuden. Temesgen, joka nyökkäsi diplomaateille myöntymisen merkiksi muutti mieltään ja vaati seuraavana aamuna puheenjohtajuutta itselleen.
Ethio-Zagolin kanta: Kuvittele mitä olisi tapahtunut, jos näillä kahdella olisi omat armeijansa... Vertaa heitä todellisiin CUDP:n johtajiin kuten tohtori Yacobiin ja Birhanuun jotka antoivat kahden nuoren, Birtukan ja Mulunehin, ottaa puolueen tärkeimmät paikat haltuunsa. Tämä Teletafi Kinijit [puolue] ei ole vain petollinen vaan myös epädemokraattisempi kuin itse EPRDF [hallituskoalitio].

Ethio-Zagol kehitti tavan viitata alustuksissa itseensä kahdella eri tavalla. Mielipidekirjoituksissa Ethio-Zagol esiintyi yksikön ensimmäisessä persoonassa, kun taas uutismuotoisessa alustuksessa hän loi ikään kuin persoonastaan irrotetun bloggaajan, josta hän käytti yksikön kolmatta persoonaa (*Ethio-Zagol, this blogger*).

Mielipide	Uutinen
(...)When the show was over I called my TPLF friend (...) <i>("The Tigray issue and ethiolion.com" 5.5.2006)</i>	(...) This summer at least three more political books will be published. One of the books is Ethio-Zagol's own on technology and TPLF's dictatorship. (...) <i>("The rise and rise of political books; and Donald Levin's fictions" 9.6.2006)</i>
(...) Let me state the reasons for my suspicion that (...) <i>("Zagol contra Levin" 20.5.2006)</i>	(...) A police hospital medical staff who spoke to this blogger (...) <i>("Prison condition may worsen Birhanu's health, Doctors warn" 13.6.2006)</i>
(...) I really Like this. Now we know whom to fight and how. (...) <i>("A power sharing deal on the air? I like this" 29.7.2006)</i>	(...) Informants at the federal police confirmed to this blogger that (...) <i>("Policemen fear being used for Meles Zenawi's misadventure" 24.7.2006)</i>

Mielipide linjanvetona tai henkilökohtaisena kantana

Jaoin Seminawork-blogin mielipidekirjoitukset kahteen pääryhmään: poliittisiin linjanvetoihin, jotka kaukaisesti rinnastuvat lehden pääkirjoituksiin sekä omakohtaisiin kannanottoihin.

Heikkinen (1999, 18–19) kartoitti sanomalehtien päätoimittajien näkemyksiä pääkirjoituksen asemasta ja tehtävistä. Pääkirjoitus määrittää lehden linjan suhteessa vallankäyttöön. Kyseessä on siis lehden avoin kannatto johonkin yleensä ajankohtaiseen yhteiskunnalliseen aiheeseen, joskin se voi myös heijastaa lehden kannattaman tai sitä lähellä olevan poliittisen liikkeen tunteja. Pääkirjoitus on paitsi mielipide myös analyysi, joka parhaimmillaan auttaa lukijaa ymmärtämään asioiden yhteyksiä. Sen tehtävänä on vaikuttaa ja myös jossain määrin muokata yleistä mielipidettä.

Ethio-Zagol määritteli bloginsa noudattavan Kinijit-liikkeen vangittujen johtajien tahtoa. Miksikään puolueen viralliseksi äänenkannattajaksi Seminawork ei kuitenkaan julistautunut.

Thursday, November 02, 2006

Message from Kaliti warns against individual tyranny in Kinijit

(...) The loyalty of the blog is to the elected leaders of Kinijit who are languishing in jail. Their will is the bond of the blog. (...)

Posted by ethio-Zagol at 3:13 PM / 65 comments

(...) Blogi on uskollinen Kinijit-puolueen vaaleissa valituille johtajille, jotka riutuvat vankilassa. Blogi on sitoutunut heidän tahtoonsa. (...)

Blogin pääkirjoituksenomaiset kannanotot edustivat julkilausutusti Ethio-Zagolin omaa näkemystä, mutta taustalla kuului Kinijit-liikkeen linjaus tai bloggaajan tulkinta siitä. Kannanotto sai lisää painoa, kun se johdettiin Kinijit-johtajien antamista lausunnoista.

Friday, May 05, 2006

The Tigray issue and ethiolion.com

Two days before the great may 7 rally, Birhanu Nega and Lidetu Ayalew appeared on ETV and mustered the most dazzling political performance ever witnessed on an Ethiopian media. (...)

Birhanu was particularly amazing when he dealt with the Tigray issue. (...) Subtly, he underscored that what he and Kinijit stood for was against the gangster, unpatriotic capitalism of TPLF, not against the down-trodden Ethiopia-loving people of Tigray and Tigrians.

Thus, I say, some of the opposition members and supporters who try to bad-mouth and blame the problem of our beloved nation on Tigrains are working and acting against the kinijit spirit and philosophy that Birhanu so admirably articulated. He and fellow kinijit leaders are languishing in prison for advancing that spirit. (...)

Posted by ethio-Zagol at 12:16 PM / 6 comments

Tigre in asia ja ethiolion.com

Pari päivää ennen toukokuun 7:n suurta puoluekokousta Birhanu Nega ja Lidetu Ayalew esiintyivät ETV:ssä [Etiopian tv:ssä]; tuloksena oli häikäisevin poliittinen esiintyminen, mitä on koskaan nähty etiopialaisessa mediassa.(...) Birhanu oli erityisen hämmästyttävä, kun hän käsitteli Tigrein asiaa. (...) Hienovaraisesti hän alleviivasi, että se, mitä hän ja Kinijit edustivat, oli törmäyskurssilla TPLF:n häikäilemättömän, epäisänmaallisen kapitalismin kanssa, mutta ei asettunut sorrettuja, Etiopiaa rakastavia Tigrein asukkaita tai tigrei-väestöä vastaan.

Näin ollen ne opposition jäsenet ja kannattajat, jotka yrittävät haukkua ja syyttää rakastetun kansakuntamme ongelmista tigreilaisia työskentelevät ja toimivat vastoin Kinijitin henkeä ja filosofiaa, jonka Birhanu niin ihailtavasti puki sanoiksi. Sen hengen nostattamisesta hän ja muut Kinijit-johtajat suljettiin vankilaan. (...)

Toinen blogin mielipidekirjoituksen muoto oli yleistä ideologista linjausta selvästi henkilökohtaisempi tilitys.

Sunday, June 04, 2006

Kinijit kaliti and Kinijit NA

When the spirit of Kinijit started to take the country by storm during the May elections, the party was only months old. I began having a good rapport with some of the leaders of the organization late march and was visiting the office quite often. It was shabbily equipped. The party itself was on the process of organization. Yet what it lacked in organization and money, it compensated with the incredible hard work of the people at the top and their inclusiveness. (...) If you had visited the head quarter, you would surely have seen several young people working there for free; some went as far as risking their livelihoods. (...) I remember how Birhanu Nega was never tired to answer questions to every visitor. I used to see Shimeles T.tsadik, explaining things with patience and perseverance. When I visited Kinijit's office, I used to feel that there was something different from the politics we knew; something that made me feel for the first time that I wanted to support a political party. (...)

Kalitin [vankilan] Kinijit ja Pohjois-Amerikan Kinijit

Kun Kinijitin henki alkoi valloittaa maata myrskyn lailla toukokuun vaalien aikaan, puolue oli vain muutaman kuukauden ikäinen. Minä aloin luoda läheisiä suhteita joihinkin organisaation johtajiin maaliskuun lopulla ja vierailin puoluetoimistossa tiiviiseen tahtiin. Se oli nuhjuisesti varustettu. Puolue itsessään oli vasta organisoitumassa. Mutta organisaation ja varojen puutteen korvasi ylimmän johdon uskomattoman kova työ ja heidän täydellinen antaumuksensa. (...) Jos satuit vierailemaan [puolueen] päämassa, näit takuulla useita nuoria, jotka työskentelivät ilman korvausta; jotkut menivät jopa niin pitkälle, että vaaransivat toimeentulonsa. (...) Muistan, miten Birhanu Nega väsymättä vastaili kaikkien vierailijoiden kysymyksiin. Näin usein Shimeles Tsadikin selittämässä asioita kärsivällisesti ja sinnikkäästi. Kun vierailin Kinijitin toimistossa tunsin usein, että siellä politiikka oli jotakin erilaista, kuin mihin olimme tottuneet; jotakin joka sai minut ensi kertaa tuntemaan, että halusin kannattaa poliittista puoluetta. (...)

Ethio-Zagol luonnosteli alustuksessa elävän kuvan Kinijit-liikkeen keskustuimistosta vaalikampanjan aikana. Vastaanottaja havainnoi hänen silmillään ja koki myönteiseksi jopa uuden puoluetuimiston nuhrisuusuden, koska materian korvasi hyvä henki. Viimeinen niitti oli bloggaajan vahva usko – tämä vetosi etenkin politiikkaan pettyneisiin - että Kinijit-liike edusti jotakin kokonaan uutta. Alustus puhutteli erityisesti vastaanottajan emotionaalista ulottuvuutta,

Tiisereitä ja toimintakehotuksia

Seminawork-blogin alustuksista viitisen prosenttia ei istunut uutisten ja uutismuotoisten juttujen eikä mielipidejuttujen kategorioihin. Tähän ryhmään kuuluivat muun muassa tiiserit, lyhyet ennakkomainokset tulevista postituksista.

Friday, May 19, 2006

The next few days will bring a major earth quake to ethiopian politics. Watch this space.

Posted by ethio-Zagol at 1:41 PM / 28 comments

Seuraavat päivät tuovat tullessaan suureni maanjäristyksen etiopialaiseen politiikkaan. Seuraa tätä sivua.

Anonymous said...

zagol,

You are a great teaser.

This ain't fair, I used to check your blog atleast once a day, now I'm going to have to do it three or four times to learn about the impending earthquake.

(Ethio-Zagol Post: (ei otsikko) 19.5.2006, 8/28.)

zagol,

Olet melkoinen härnääjä.

Tämä on epäreilua. Minulla oli tapana tsekata blogisi ainakin kerran päivässä, nyt minun täytyy tehdä se kolmesti tai neljästi saadakseni tietää uhkaavasta maanjäristyksestä.

Toimintakehotukset liittyivät yleensä johonkin akuuttiin tilanteeseen, josta bloggaaja raportoi.

Sunday, August 06, 2006

Injustice on political prisoners

Suffering of the political prisoners is getting worse and worse. Journalist Eskinder Nega and CUD council member Andualem Arage are taken to Kerche where they are confined to a narrow 3x3 cell without light. They are allowed to have 30 minutes a day for sanitation. They aren't allowed to go to the toilet even when they are sick forcing them to use the cell for sanitation as well. Both of them weren't told why they are put in such disgusting cell. The court which heard the complaint of both on the Friday decided to have a two months recess without making a ruling on the complaint.

Required action:

Call or write to Shimeles Kemal, the chief prosecutor and tell him to stop the injustice against the political prisoners. Leave a message in case you can't contact him. Be very polite in your communication. The objective is to make him feel what he is doing is inhumane and degrading.

Mobile phone no: 0911238410

Fixed Line: 0115515099/0115514750 / 0115159287

e-mail: shekemal@yahoo.com

Posted by ethio-Zagol at 12:26 PM / 17 comments

Vääryys poliittisia vankeja kohtaan

Poliittisten vankien kärsimys käy pahemmaksi ja pahemmaksi. Journalisti Eskinder Nega ja CUD:n valtuutettu Andualem Arage vietiin Kercheen, missä heidät suljettiin mataliin 3x3 sellihin, joissa ei ole valoa. Heille sallitaan vain 30 minuuttia päivässä henkilökohtaisen hygienian hoitoon. Heidät ei päästetä wc:hen, vaikka he ovat sairaita, vaan pakotetaan käyttämään selliä käymälänä. Kummallekaan ei kerrottu, miksi heidät on pantu niin iljettävään selliin. Oikeus kuuli molempien valitukset perjantaina ja päätti pitää kahden kuukauden tauon tekemättä päätöksiä valitusten johdosta.

Vaaditut toimenpiteet:

Soita tai kirjoita Shimeles Kemalille, pääsyyttäjälle, ja sano, että hänen tulee lakata tekemästä vääryyttä poliittisille vangeille. Jätä viesti, jos et tavoita häntä. Viestitä erittäin kohteliaasti.

Tavoitena on saada hänet tuntemaan, että se mitä hän tekee on epäinhimillistä ja alentavaa.

[Yhteystiedot]

5.5.2 Blogialustusten näkökulmia

Tiedonvälittäjän näkökulma ilmenee selvimmän siinä, miten hän esittelee poliittiset toimijat. Näyttäytyvätkö puolueet ja niiden edustajat aktiivisina toimijoina, tekijöinä ja puhujina (subjekteina) vai passiivisina toimijoina, muiden toimijoiden tekemisten ja puhumisten kohteina (objekteina)? Lisäksi voidaan määritellä, onko asiayhteys tai toimijan arviointi jutussa myönteinen, kielteinen vai suhteellisen neutraali. ”Oma porukka”, ”meidän ryhmä”, jonka

näkökulmasta asioita tarkastellaan, erottuu ”niistä”, ”vieraista” olemalla enemmän esillä, saamalla aktiivisen roolin ja myönteisen arvion toiminnastaan. (Löytömäki 1998, 212.)

Ottaen huomioon, että ”omat” eli Kinijit-johtajat viruivat vankilassa, Ethio-Zagolille oli haasteellista pitää heitä säännöllisesti esillä blogiuutisissa. Passiivisuuteen teljettyjen vankien esittäminen aktiivisina toimijoina vaati kekseliäisyyttä ja taitoa. Pienetkin henkeä nostattavat eleet – vähemmistökielen puhuminen ja Kinijit t-paitaan pukeutuminen – saivat uutisoinnissa symbolista merkitystä. Jo pelkkä kuvaus vankilan kurjista olosuhteista ja vankien julmasta kohtelusta sai heidät näyttämään marttyyreilta.

Wednesday, April 12, 2006

Muluneh on hunger strike

This message sneaked out of Kerchele prison. Muluneh eyuel is in a solitary confinement there. He is also on a hunger strike. He is forced to solitary confinement because:

- He talked with his visitors at kaliti in non-amharic (kenbategna mostly)
- He wore a kinjit t-shirt (...)

Posted by ethio-Zagol at 11:49 AM / 5 comments

Muluneh nälkälakossa

Tämä viesti salakuljetettiin Kerchelen vankilasta. Muluneh Eyuel on siellä eristyksellensä. Hän on myös nälkälakossa. Hän pantiin eritykseen koska

- hän puhui muuta kuin amharan kieltä (enimmäkseen kenbategnaa) vierailijoidensa kanssa Kalitin vankilassa
- hän piti yllään Kinijit t-paitaa(...).

Yhdysvaltojen virallinen diplomatia tuki Etiopian hallitusta, mikä Seminawork-blogissa teki Yhdysvaltain asiainhoitajasta Vicki Huddlestonista vastapuolen leiriin kuuluvan. Seuraavassa blogialustuksessa kuvataan vankilälähteisiin perustuen Huddlestonin vierailua Kalitin vankilassa. Vangitulla Kinijit-johtaja Birhanu Negalla oli lähtökohtaisesti altavastajaan asema keskustelussa, mutta kuvaamalla hänet suorapuheiseksi ja periaatteiltaan vankkumattomaksi bloggaaja käänsi tilanteen moraalisesti hänen edukseen.

Tuesday, April 25, 2006

(...) Vicki's meeting with Birhanu Nega was exceptionally confrontational, according to my prison sources. (...) When she told him that Democracy takes hundred years to mature, he angrily called her "Racist" and asked her to leave. (...) Vicki, however, refused to leave asking Birhanu to bless Ayele Chamiso et al. Birhanu refused. She also asked him to rejoin the judicial process and defend himself in court. "We won't join a fraudulent legal process. We will be okay staying in prison as long as it takes" he was heard replying.

Zagol's verdict: Vicki was bitter when she left the meeting. She said Birhanu was rude. That is what happens when a diplomat loses credibility.

Posted by ethio-Zagol at 11:54 PM / 10 comments

Vickin tapaaminen Birhanu Negan kanssa sisälsi vankilälähteitteni mukaan poikkeuksellisen jyrkkää vastakkainasettelua. (...) Kun hän [V.H.] sanoi, että demokratian kypsymiseen kuluu vuosisata, hän [B.N.] nimitti häntä suuttuneena ”rasistiksi” ja pyysi häntä poistumaan. (...) Vicki kuitenkin kieltäytyi lähtemästä ja vaati Birhanua antamaan siunauksensa Ayele Chamison ja kumppaneiden toimille. Birhanu kieltäytyi. Hän [V.H.] myös pyysi, että hän [B.N.] osallistuisi

juridiseen prosessiin ja puolustaisi itseään oikeudessa. "Me emme osallistu vilpilliseen oikeusprosessiin. Me voimme hyvin olla vankilassa niin pitkään kuin on tarpeen", hänen [B.N.] kuultiin vastaavan.

Zagolin kanta: Vicki oli katkera, kun hän poistui tapaamisesta. Hän sanoi, että Birhanu oli töykeä. Niin siinä käy, kun diplomaatti menettää uskottavuutensa.

Vangitun Kinijit-johtajan kirjoittama kirja, joka onnistuttiin salakuljettamaan ulos vankilasta ja Ugandaan painettavaksi, sai blogissa paljon huomiota osakseen. Koko prosessi kirjan kirjoittamisesta sen levitykseen kuvattiin blogialustuksissa konkreettiseksi ja vakuuttavaksi vastarinnan osoitukseksi.

Tuesday, August 08, 2006

Birhanu Nega writes a book; a book that rekindles the kinijit spirit

Kaliti jail is notoriously hot in the summer. With an average of more than 100 people crammed in one room, it is hard to breath. Prisoners spend most of their times outside their cells to avoid the stifling heat inside. For five months since he was taken to one of the worst cells in Kaliti, unlike most of his cell mates Birhanu Nega spent his time inside the cell writing. It wasn't a letter or a diary he was writing. It was a book.

How the book manuscript made it outside the cell and to kampla for publishing is amazing. it shows the nature of the struggle and the number of people involved in it. The story of the process of writing is, however, fascinating. Security guards twice took away some parts of the manuscript. He wrote them again. (...)

Posted by ethio-Zagol at 4:50 PM /39 comments

Birhanu Nega kirjoittaa kirjan; kirjan joka vaalii Kinijitin henkeä

Kalitin vankila on pahamaineisen kuuma kesällä. Kun keskimäärin toistasataa henkeä on ahdettu yhteen huoneeseen, on vaikea hengittää. Vangit viettävät aikaansa pääosin sellien ulkopuolisissa tiloissa välttääkseen tukahduttavan kuumuuden. Viiden kuukauden ajan, sen jälkeen kun hänet oli sijoitettu yhteen Kalitin pahimmista selleistä, Birhanu Nega, toisin kuin vankitoverinsa, vietti aikaansa sellitilassa kirjoittaen. Lopputulos ei ollut kirje eikä päiväkirja vaan kirja. .

Se, miten kirjan käsikirjoitus päättyi sellistä [vankilan] ulkopuolelle ja Kampalaan painettavaksi, on ihmeellistä. Se kertoo taistelun luonteesta ja siitä, miten monet siihen osallistuvat.

Kirjoitusprosessin tarina on joka tapauksessa kiehtova. Kahdesti vanginvartijat takavarikoivat osia käsikirjoituksesta. Hän kirjoitti ne uudelleen. (...)

Seminawork-blogin alustusten myönteisintä antia edustavat Kinijit-johtajista laaditut henkilökuvat.

Friday, July 21, 2006

Professor Mesfin's moral courage

The great teacher of non-violent resistance , Professor Mesfin Woldemariam, is still a great moral leader in prison. Prison sources say despite his suffering and sometimes poor health Professor Mesfin's spirit is incredible. He teaches fellow prisoners, political and non-political, the wisdom of Ghandi and the honour of suffering for freedom. He is cheerful and appearing to get younger everytime. Sources say that he seems to cherish his suffering for love and freedom as the past great leaders of non-violent movement in other parts of the world. His stature and teaching is also rekindling hope in all political prisoners. Professor Mesfin thinks ethical principles are not worth much if they only remain intellectual doodads. In August last year, He was quoted as saying that his prayer was to die and not to kill. The great man is living his prayers.

Posted by ethio-Zagol at 12:40 PM / 9 comments

Professori Mesfinin moraalinen rohkeus

Väkivallattoman vastarinnan suuri opettaja, professori Mesfin Woldemariam, on vankilassakin ylevä moraalinen johtaja. Vankilälähteet sanovat, että huolimatta kärsimyksensä ja välillä heikoksi käyvistä terveydestään professori Mesfinin henki on uskomaton. Hän opettaa muille vangeille, poliittisille ja ei-poliittisille, Gandhin viisautta ja että on kunniakasta kärsiä vapauden puolesta. Hän pysyy hyväntuulisena ja näyttää nuortuvan koko ajan. Lähteet sanovat, että hän näyttää vaalivan kärsimystään rakkauden ja vapauden puolesta aivan kuten väkivallattoman vastarinnan jalot johtajat eri puolilla maailmaa ennen häntä. Hänen suuruutensa ja opetuksensa antavat uutta toivoa myös kaikille muille poliittisille vangeille. Professori Mesfinin mielestä eettiset periaatteet eivät ole paljon arvoisia, jos ne jäävät vain älyllisiksi koristeiksi. Viime vuoden elokuussa hänen siteerattiin sanoneen, että hänen rukouksensa oli kuolla, ei surmata. Tämä hieno mies elää rukouksensa mukaisesti.

Jossakin muussa kontekstissa edellisen kaltaiset henkilökultin nostatukset ja ”ylistyslaulut” tuntuisivat yliampuvilta. Etiopian epävakaisissa oloissa, joissa jokapäiväiset uutiset täyttyivät pommiräjähdyksistä, ammuskeluista, väkivaltaisista yhteenotoista ja pidätyksistä, Ethio-Zagol oli vaistonnut yleisönsä tarpeen lukea johtajistaan, vaikka vankilassa istuvista, jotain rohkaisevaa ja ylentävää.

Anonymous said...

Ethio Zagol,

Thank you as always for our uplifting blog. It is the hall mark of Kinijit leaders to teach us all how to live the life that matters.

It is people like Prof. Mesfin, Ato Hailu, Dr. Berhanu, Judge Bertukan and all those gallant heroes that make us proud to be Ethiopian and to be Kinijites.

Not only Ethiopians, but the world is a richer place because of them!

Long live our heroes!

(Ethio-Zagol Post: "Professor Mesfin's moral courage" 21.7.2006, 1/9.)

Ethio Zagol,

Kiitos kuten aina mieltä ylentävästä blogistasi. On Kinijit-johtajien tuntomerkki, että he opettavat meille kaikille, miten elää merkityksellistä elämää.

Sellaiset henkilöt, kuten prof. Mesfin, Ato Hailu, tri Berhanu, tuomari Bertukan ja kaikki urheat sankarimme, synnyttävät meissä ylpeyttä siitä, että olemme etiopialaisia ja kinijitejä.

Tämä ei koske vain etiopialaisia, vaan koko maailma on rikkaampi paikka heidän ansiostaan!

Kauan eläkööt sankarimme!

Etiopian kansalaiset kattavana yleiskäsittienä luettiin blogissa ”meihin”, mutta joukossa oli yksittäisiä henkilöitä, jotka kuuluivat ”niihin”. Ethio-Zagol välitti silminnäkijäkuvauksia Addis Abeban kaduilta. Aiheina olivat useimmiten levottomuudet, mellakat, pommi-iskut tai poliisin väkivaltaisuuudet. Tavalliset kansalaiset esiintyivät uutisissa sokean väkivallan uhreiksi joutuvina sivullisina.

Friday, May 12, 2006

Blasts kill five, 42 injured...Addis tense

(...) There were eight of them, killing five and injuring forty two. I arrived at the scene of the gotera blast minutes after it happened. Blood all over the place. I was told two died immediately. Today's targets were public transportation, cafeteria and places frequented by people. (...)

Most people I talked with were pointing their fingers on the government. Papers calling civil disobedience are circulating in the city. It is likely that some kind of action may take place on

may 15. Some say the government is planting and exploding bombs to get a justification for mass arrest before may 15.

Posted by ethio-Zagol at 11:17 AM / 18 comments

Räjähdykset surmasivat viisi, 42 loukkaantunut ... Addis jännittynyt

(...) Räjähdyksiä oli kahdeksan ja niissä kuoli viisi ja loukkaantui 42 henkilöä. Saavuin Goteran räjähdyspaikalle muutamia minuutteja tapahtuman jälkeen. Kaikkiolla oli verta. Minulle kerrottiin, että kaksi henkilöä oli kuollut välittömästi räjähdyksessä. Tämänpäiväiset kohteet olivat julkinen liikenne, kahvilat ja paikat, joissa liikkui paljon ihmisiä. (...)

Useimmat henkilöt, joiden kanssa puhuin, osoittivat sormellaan hallitusta. Lentolehtiset, jotka kehottavat kansalaisvastarintaan leviävät kaupungissa. On todennäköisestä, että jotakin toimintaa on suunnitteilla toukokuun 15:ksi. Jotkut sanovat, että hallitus kylvää ja räjäyttellee pommeja saadakseen oikeutuksen joukkopidätyksille ennen toukokuun 15:tä.

Ethio-Zagol nosti kansan syvistä riveistä esiin yksilöitä, jotka esiintyivät kansalaisvastarintaa harjoittavina ruohonjuuritason sankareina – ja usein myös marttyyreina.

Monday, October 02, 2006

Wondwosen Gutu, a Medhanialelem Secondary school student, who was an active Kinijit organizer at the school was killed by a federal police member yesterday. Wondwossen, 16, was involved in distributing the civil disobedience calendar which called for the release of political prisoners. He was shot dead by the policeman while he was returning home after watching an English Premier League game in a nearby sports cafe.

Posted by ethio-Zagol at 11:17 AM / 11 comments

Wondwosen Gutu, Medhanialemin lukion opiskelija, joka oli aktiivinen Kinijit-organisaattori koulussa, joutui valtiollisen poliisin surmaamaksi eilen. Wondwossen, 16, oli mukana jakamassa kansalaistottelemattomuus-kalentereita, joissa vaaditaan poliittisten vankien vapauttamista. Poliisi ampui hänet kuoliaaksi, kun hän oli palaamassa kotiin läheisestä urheilukahvilasta, jossa hän oli seurannut Englannin valioliigan ottelua.

”Ne toiset”

Seminawork-blogissa ” niihin vieraisiin” luettiin Ethiopian hallitus ja hallitusmyönteiset tahot: hallituspuolueet, virkamieskunta, oikeuslaitos, tiedotusvälineet, osa armeijasta ja poliisista. ”Ne” esiintyivät blogissa toimijoina, mutta poikkeuksetta kielteisissä yhteyksissä kansalaisten oikeuksia polkien.

Antiikinaikaisessa retoriikan oppaassa ”Rhetorica ad Herennium” sanotaan, että vastustajista on tehtävä vihan, epäsuosion ja halveksunnan kohteita tuomalla esiin jokin heidän tekemänsä teko, joka on alhainen, korskea, vilpillinen, raaka, julkea, pahansuopa tai häpeällinen (Torkki 2006, 136). Esimerkkinä tällaisesta teosta on edellä esitetty blogialustus (2.10.2006) valtiollisen poliisin surmaamasta opiskelijanuorukaisesta.

Samaisen retoriikan oppaan mukaan vastustaja saadaan epäsuosioon paljastamalla heidän voimansa ja valtansa sekä heidän taipumuksensa vehkeilyyn (ibid.).

Saturday, June 24, 2006

Hi-tech suppression

Spam, internet blockage, viruses, wire-tapping, tracking money transfers...

The TPLF regime is preparing for a coordinated hi-tech war against its detractors in Diaspora and at home, sources revealed to me. An office is being opened at the old airport area in Addis Ababa to conduct this warfare. Blocking and hacking opposition internet websites, sending spam and viruses, wire-tapping and telephone tapping, tracking money transfers are some of the activities of the office. The staff of the office includes some defense engineers who were sent and trained in Israel in Israel by the regime. The office is controlled by top TPLF officials, according to the sources.

All pro-democracy Ethiopian websites are already inaccessible in Ethiopia.

Posted by ethio-Zagol at 5:18 PM / 7 comments

Hi-tech -tukahduttaminen

Spämmiä, internet-sulkuja, viruksia, salakuuntelua, rahasiirtojen jäljitystä...

TPLF:n muodostama hallitus valmistautuu koordinoituun hi-tech –sotaan sen parhaajia vastaan diasporassa ja kotona, lähteeni paljastivat minulle. Tätä sodankäyntiä johtamaan on avattu toimisto Addis Abeban vanhalle lentokenttäalueelle. Opposition internet-sivujen esto ja hakkerointi, spämmin ja virusten lähettäminen, kaapeli- ja puhelinsalakuuntelu, rahasiirtojen jäljittäminen kuuluvat toimiston toimintoihin. Toimiston henkilöstöön kuuluu puolustuksen insinöörejä, jotka hallitus lähetti koulutettavaksi Israeliin. Lähteiden mukaan toimistoa valvovat TPLF:n huippuvirkailijat.

Pääsy kaikkiin etiopialaisiin pro-demokratia verkkosivuille on estetty.

Antiikin retoriikan taitaja Cicero tähdensi huumorin väkevää voimaa. ”Terävä huumori lannistaa ja lamauttaa vastustajan, vie häneltä arvostuksen, säikäyttää ja torjuu hänet” (Torkki, 2006, 222). Pitkittynyt oikeudenkäyntiprosessi oppositiota, ihmisoikeusaktivisteja ja journalisteja vastaan kuvattiin blogissa farssiksi. Oikeuslaitoksen edustajat esiintyivät alustuksissa epäpätevinä ja usein koomisessa valossa.

Thursday, June 01, 2006

Shimeles kemal and John Stewart

The Daily Court

Today's court room comedy had no match in its humor. (...) Shimeles kemal's performance surpasses John Stewart's in its funny side

The prosecutor stated that the organizers of the meeting decorated the town hall with the "former" Ethiopian flag (plain Green, yellow and red); not the one with the star in the middle as the constitution proclaims. This flag, the prosecutor argued, depicts Ethiopia as "Ahadawi" (unitary) while the constitution stipulates that Ethiopia is Federal. Thus, according to the prosecutor, the decoration of town halls with the Green, yellow and Red flag (without the star) constitutes the crime of "Outrage against the constitution and constitutional order" pursuant to Article 238 of the Ethiopian Criminal Code.

Surely, The prosecutor's next targets are going to be football fans who camp Addis Ababa stadium whenever the national team plays, waiving the "old flag". (...)

(Ethio-Zagol Post: "Shimeles kemal and John Stewart – the Daily Court" 1.6.2006.)

Tämänpäiväinen oikeussalikomedia oli humoristisuudessaan vertaansa vailla. (...) Shimeles Kemal [valtion syyttäjä] esitys ylitti John Stewartin [uutisankkuri amerikkalaisessa tv-uutisparodioivassa tv-sarjassa] hauskuudessaan.

Syyttäjä totesi, että kokouksen järjestäjät [syytetyt] koristivat kaupungintalon "entisellä" Etiopian lipulla (vihreä-kelta-puna-raitainen), jossa ei ollut perustuslain määräämää tähteä keskellä.

Kyseinen lippu, näin syyttäjä väitti, esittää Etiopian "Ahadawi" (yhtenäisenä), kun taas perustuslaki määrää, että Etiopia on liittovaltio. Näin ollen, syyttäjän mukaan, kaupungintalon koristaminen vihreä-valko-punaisella lipulla (ilman tähteä) on "rikos perustuslakia ja perustuslaillista järjestystä vastaan" Etiopian rikoslain 238 artiklan mukaan.

Niinpä niin, syyttäjän seuraavia kohteita ovat varmaankin jalkapallofanit, jotka hakeutuvat Addis Abeban stadionin liepeille aina, kun maajoukkue pelaa, heilutellen "vanhaa lippua". (...)

Seminawork-utisblogin uskottavuuden kannalta tärkeintä on näkökulman yhtäpitävyys ja johdonmukaisuus julkilausutun ideologisen linjauksen kanssa.

5.5.3 Keskustelua uutisbloggaamisen käytännöistä

Blogiuutisen muodollinen uskottavuus liittyy vastaanottajan näkemykseen sille soveliaasta genrestä. Eri joukkotiedotusvälineissä uutiselle on määritelty tietyt, jopa globaaleina pidettävät genrensä. Utinen on muodollisesti uskottava, kun se noudattaa sille sovittua rakennetta ja ilmaisutapaa. Blogiuutisella ei voi katsoa olevan mitään vakiintunutta genreä. On kuitenkin todennäköistä, että lukija odottaa uutisoivan bloggaajan joiltakin osin noudattavan joukkoviestinnästä, lähinnä lehdistä, tuttua uutisgenreä. Tämä tukee pragmatistista lähestymistapaa, sillä voidaan ajatella, että vastaanottajalle tuttu uutisgenre, tekee sanomasta ymmärrettävän, käyttökelpoisen ja helposti hyödynnettävän.

Kriittinen kommentti Ethio-Zagolin raportointityylistä käynnisti yhden harvoista uutisblogin ja journalismin suhdetta käsitelleistä keskusteluista. Bloggaajan alustus käsitteli Kinijit-liikkeen kannattajien tyytymättömyyttä Etiopiassa perustetun varjoryhmittymän, Teletafi Kinijitin, johtoa ja toimintaa kohtaan. Dessalegn-nimimerkkiä käyttävä kommentoija arvosteli bloggaajan sanavalintoja ja raportoinnin epätarkkuutta sekä vaati todisteita ja perusteluja esitetyille väitteille.

Tuesday, July 04, 2006

Parliamentary Kinijit in disarray

MPs of the surrogate Kinijit which was formed with the help of the American embassy in Addis are in disarray. Some members of the party are leading a coup against the TPLF-backed leadership of Temesgen Zewde and Mohammed. Yesterday these members distributed leaflets which stated that the Teletafi kinijit was acting against the true leaders of the party who are in prison. They claimed that they supported the creation of a new Kinijit because it was promised by the coordinators that the aim of the organization would be fighting for the release of the legitimate leaders and handing over power to them when it accomplished that aim. "Now the leaflet," asserted, "these coordinators are acting in a way that betrays the leaders." Both Temesgen Zewde and Mohammed had been in negotiation with government about parliamentary procedures. It was also reported that Temesgen Zewde asked the government to give the leaders of the surrogate Kinijit protection against attacks by the supporters of the real Kinijit.

Posted by ethio-Zagol at 4:52 PM / 29 comments

Parlamentaarinen Kinijit sekaannustilassa

Yhdysvaltain suurlähetystön avulla Addiksessa muodostetun surrogaatti-Kinijitin kansanedustajien rivit rakoilevat. Jotkut puolueen jäsenet ovat ryhtyneet kapinaan TPLF:n [pääministerin puolue] tukemaa Temesgen Zewden ja Mohammedin johtoa vastaan. Eilen nämä jäsenet jakelivat lentolehtisiä, joissa sanottiin, että Teletafi kinijit [puolueen korvikejohto] toimi vankilassa olevia puolueen todellisia johtajia vastaan. He väittivät antaneensa tukensa uuden Kinijitin muodostamiselle, koska sen koordinoijat olivat luvanneet, että organisaation päämääränä olisi taistella legitiimien johtajien vapauttamiseksi, jonka toteuduttua valta voitaisiin

antaa heille. Lentolehtisessä väitettiin, että "nyt nämä koordinaattorit toimivat tavalla, joka pettää johtajat".

Sekä Temesgen Zewde että Mohammed olivat neuvotelleet hallituksen kanssa parlamentin toimintatavoista. Kerrottiin myös, että Temesgen Zewde oli pyytänyt hallitusta suojelemaan surrogaatti-Kinijitin johtajia todellisen Kinijitin kannattajien hyökkäyksiltä.

Dessalegn said...

A coup? What is a coup in this context, when little can happen that the TPLF doesn't allow? What is the evidence that Temesgen and Mohammed are 'TPLF-backed' (as opposed to the others)?

Doesn't Mohammed have a last name?

What, in terms of concrete actions, does 'acting in a way that betrays the leaders' mean?

Where is the evidence that Temesgen asked for protection? What does the statement imply about 'supporters of the real Kinijit'?

Zagol, I know this is just a blog and not a newspaper, but I still think maintaining certain journalistic standards would not only increase your credibility, but would help our struggle for democracy.

Practicing these standards will help us deal *with each other* in a more open, honest, and rational manner, which is essential for our success.

(*Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 3/29.*)

Kapina? Mitä kapina merkitsee tässä kontekstissa, kun tuskin mitään voi tapahtua ilman TPLF:n [pääministerin puolue] siunausta?

Mitä todisteita on siitä, että TPLF on Temesgenin ja Mohammedin "takana" (toisin kuin muiden)?

Eikö Mohammedilla ole sukunimeä?

Mitä konkreettisina tekoina tarkoittaa "toimia tavalla, joka pettää johtajat"?

Missä ovat todisteet siitä, että Temesgen pyysi suojelua? Mitä pyyntö kertoo "todellisen Kinijitin kannattajista"?

Zagol, tiedän, että tämä on vain blogi eikä sanomalehti, mutta siitä huolimatta uskon, että tiettyjen journalististen standardien noudattaminen ei vain lisää uskottavuuttasi, vaan tukisi taisteluumme demokratian puolesta.

Näiden standardin noudattaminen auttaa meitä olemaan avoimempia, rehellisempiä ja järkevämpia *suhteessa toinen toiseemme*, mikä on välttämätön edellytys menestyksellemme.

ethio-Zagol said...

Nice try Dessalegn. Sorry for forgetting Mohammed's second name. If it is so important to you and the struggle, it is Ali.

About the nature of the leadership of Temesgen and Mohammed? Why I think that they are backed by TPLF? (...) Temesgen and Mohammed created Kinijit and told other Kinijitians that they would call the general assembly in a month time. They didn't.

Temesgen and Mohammed both acted against the express will of 38 of the 60 kinijit council members (the true kinijit) to form a new kinijit.

Temesgen and Mohammed's Kinijit tried to take over Addis Ababa city admin despite the expressed will of kinijit leaders and the misgiving of many Addis residents. (...)

About Temsngen's seeking of protection? He didn't do it secretly. He did it openly, in front of observers (...)

Journalistic standards? Do you think I should call and interview temsngen or Mohammed to balance the story? Or may be I should ask Bereket whether TPLF is backing Temesgen? poll kinijitians whether they think Temsngen is genuine or not?

Sorry Desalegn practicing "these standards" gets me killed. There are a few honorable ways to get killed by TPLF. Getting killed trying to be "fair" to the pathetic Temsngen and Mohammed isn't one of them. In case you have visited this blog since march, you should have known I don't give these two the benefit of doubt. (...)

(*Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 4/29.*)

Hyvä yritys, Dessalegn. Pahoittelen, että unohdin Mohammedin toisen nimen. Jos se on kovin tärkeä [tieto] sinulle ja taistelulle, niin se on Ali.
Mitä tulee Temesgenin ja Mohammedin johtajuuden laatuun ja siihen, miksi uskon TPLF:n [hallituspuolueen] tukevan heitä (...)
Temesgen ja Mohammed muodostivat [surrogaatti] Kinijitin ja kertoivat muille liikkeen jäsenille, että he kutsuisivat kokoon yleiskokouksen kuukauden sisällä. He eivät tehneet sitä.
Temesgen ja Mohammed toimivat molemmat sen vastaisesti, minkä tiesivät olevan 38 Kinijit-edustajan 60:stä ilmaisema tahto (todellisten kinijitien) muodostaessaan uuden Kinijitin.
Temesgenin ja Mohammedin Kinijit yritti ottaa haltuunsa Addis Abeban kaupunginhallinnon vastoin Kinijit-johtajien ilmaisemaa tahtoa ja monen Addiksen asukkaan epäilyä. (...)
Kysyt [todisteita] Temesgenin suojelupyynnöstä. Hän ei esittänyt pyyntöään salassa. Hän teki sen avoimesti tarkkailijoiden edessä (...)
Journalistiset standardit? Pitäisikö minun mielestäsi ottaa yhteyttä Temesgeniin tai Mohammediin ja haastatella heitä tasapainottaakseni juttua? Tai kenties minun pitäisi kysyä Bekeretiltä [hallituksen tiedottaja] tukeeko TPLF Temesgeniä? Tai järjestää Kinijitin kannattajille mielipidekysely siitä, pitävätkö he Temesgenin toimintaa oikeana vai eivät?
Sori Desalegn, noudattamalla "näitä standardeja" tapattaisin itseni. On olemassa joitakin kunniallisia tapoja kuolla TPLF:läisen kädestä. Se, että pääsee hengestään yrittäessään olla "reilu" pateettista Temsgeniä ja Mohammedia kohtaan, ei kuulu niihin. Mikäli olet käynyt tämän blogin sivuilla maaliskuusta lähtien, sinun luulisi jo tietävän, että en enää jaksa uskoa näissä kahdessa olevan mitään hyvää. (...)

Dessalegn said...

Zagol,

You've quite clearly answered the questions I listed.

That's what I meant by 'journalistic standards'. If those answers were in your article to begin with, I think things would have been a lot clearer for the reader.

Shouldn't the reader already know, you may ask. Well, I think many, dare I say most, are unfamiliar with the details of what is happening with Kinijit, teletafi Kinijit, ONC, etc., because, as you implied, there is no free press in Ethiopia. Trying to learn about these things could get you killed. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 8/29.)

Zagol,

Olet varsin selkeästi vastannut listaamiini kysymyksiin.

Tätä juuri tarkoitin "journalistisilla standardeilla". Jos nuo seikat olisivat jo alun perin olleet artikkelissasi, uskon, että asiat olisivat helpommin auenneet lukijalle.

Eikö lukijan pitäisi jo olla selvillä [näistä asioista], saatat kysyä. No, luulen, että monet, uskaltanen sanoa jopa useimmat, eivät tiedä yksityiskohtaisesti, mitä Kinijitissä, teletafi Kinijitissä, ONC:ssä jne. on tekeillä, koska, kuten totesit, Etiopiassa ei ole vapaata lehdistöä. Se, että joku yrittää ottaa selvää näistä asioista, voi maksaa hänen henkensä. (...)

Anonymous said...

(...) As for journalistic standards desalegn as a well known tennis player use to say you cannot be serious. Be real.

While i accept that those who report news need to make sure their stories have basis in truth, however with this regime record vis a vis journalists to expect western style journalistic standards is with respect slightly naive so ethio zagol i say continue the fab work you so bravely do everyday.

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 10/29.)

(...) Mitä tulee journalistisiin standardeihin, desalegn, kuten tunnetulla tennispelaajalla oli tapana sanoa, et voi olla vakavissasi. Ole tosissasi.

Vaikka kannatan sitä, että uutisia raportoivien täytyy varmistaa, että heidän jutuillaan on tosiasiallinen pohja, niin, ottaen huomioon tämän hallituksen historian suhteessa toimittajiin, länsimaistyylisten journalististen standardien edellyttäminen on, kaikella kunnioituksella, hiukkasen naivia. Joten, ethio zagol, jatka sitä upeaa työtä, jota niin urheasti teet joka päivä.

Dessaegn said...

last anonymous,

(...) As for 'journalistic standards', like I said before, I was just expecting some supporting evidence for assertions Zagol was making, not 'Western-style' reporting, which, by the way, is often farcical. Zagol provided the supporting evidence, and I'm happy with that.

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 11/29.)

Viimeisin anonyymi,

(...) Mitä "journalistisiin standardeihin" tulee, kuten jo edellä sanoin, odotin vain joitakin todisteita tukemaan Zagolin esittämiä väitteitä, en länsimaistyylistä raportointia, joka muuten on usein farssimaista. Zagol esitti todisteita tuekseen, ja minä olen tyytyväinen siihen.

6 LUOTTAMUS MONIÄÄNISEEN KESKUSTELUUN

Joukkoviestinnästä puhutaan yhteisöllisyyden ja me-hengen luoja, yhteisten puheenaiheiden ja kokemusten antajana (Kunelius 2003, 184). Joukkoviestinnän vastaanottajat muodostavat yhteisöjä mm. kulttuurisin perustein, mutta itse joukkoviestimet ja niissä työskentelevät henkilöt jäävät usein näiden yhteisöjen ulkopuolelle. Osallistava kansalaismedia toimii toisin tuomalla bloggaajan ja käyttäjät yhteiseen julkiseen tilaan ja mahdollistamalla keskinäisen vuorovaikutuksen.

Bruns (2005, 24) esittelee Slashdot.org -verkkosivujen toimittajan, Cliff Woodin, mukaan nimeämänsä ”Woodin testin”, jossa yhdellä kysymyksellä arvioidaan verkkosivun käyttäjien osallistumisastetta. Kysymys kuuluu: olisiko sivuston sisältö täysin toisenlainen, elleivät käyttäjät osallistuisi tuotantoprosessiin? Seminawork-blogia tarkasteltaessa vastaus on selkeä kyllä.

Keskustelevan kansalaismedian luottamusmallissa toiminnallisuus on luottamuksen yksi ulottuvuus. Toiminnallisuus voi ilmetä blogin käyttönä tiettyä tarkoitusta varten esimerkiksi tiedon kokoamisena mielipiteen muodostuksen tai toimintapäätöksen perustaksi. Blogin käyttäjä voi myös osallistua yhteisön keskusteluun ja johdattaa mielipiteiden vaihtoa haluamaansa suuntaan.

Alasilta (2000, 57) näkee verkkoviestintään osallistumisen mahdollisuutena, joka voi käynnistää ja voimistaa myönteistä kierrettä. Kun blogin käyttäjä osallistuu keskusteluun, hän sitoutuu vahvemmin viiteyhteisöön ja mitä lujemmin hän sitoutuu, sitä aktiivisemmin hän osallistuu.

Seminawork-blogin keskusteluissa ilmeni selvästi keskustelijoiden tarve yhteisiin käytäntöihin, viitekehyksiin ja näkökulmiin, jotka ylläpitävät sitoutumista blogin toimintaan. Tämä ei tarkoita, näkemysten ja mielipiteiden konsensusta yksittäisissä asioissa, vaan yhteisen päämäärän tunnistamista ja tunnustamista yleisellä tasolla.

6.1 Blogin uskottavuus sananvapauden ja keskustelun edistäjänä

Ethio-Zagol näki bloginsa tehtäväksi keskustelun herättämisen ja avoimen foorumin tarjoamisen puheenvuoroille. Hänellä oli tavoitekuva blogista ajatusten ja mielipiteiden moniäänisenä markkinapaikkana, jossa valtavirtamediassa vaietut asiat, uudet näkökulmat ja toisinajattelijoiden mielipiteet pääsisivät esiin. Todellisella julkisella foorumilla vastakkaiset

mielipiteet voivat kohdata avoimessa väittelyssä, jolloin jokainen voi ilmaista mielipiteensä vapaasti, vedota toisiin ihmisiin ja paljastaa muiden näkemysten heikkoudet (Hodges 1986, 23-24).

Thursday, February 22, 2007

Staying positive

(...) I, for one, will continue exposing EPRDF's repression. I ask my readers to do the same without indulging in the worst forms of ethnic slurs which I sometimes see in the forum of this blog.

Posted by ethio-Zagol at 8:23 AM /13 comments

Positiivisuuden säilyttäminen

(...) Minä ainakin jatkan EPRDF:n sortopolitiikan paljastamista. Pyydän lukijoitani tekemään samoin ilman, että he sortuvat pahimmanlaisiin etnisiin solvauksiin, joita joskus näen tämän blogin keskustelufoorumilla.

Anonymous said...

(...) We all have to give Eth-Z a credit because he post everyone opinion which you don't see on Aiga and other EPRDF/TPLF support web site and some opposition web sites. (...)

(Ethio-Zagol Post: "kinijit activist defects to Switzerland" 31.12.2006, 22/22)

(...) Meidän kaikkien on annettava Eth-Z'lle tunnustusta siitä, että hän on julkaissut kaikkien mielipiteen, mitä et näe Aigassa tai muissa EPRDF/TPLF:n kannattajien verkkosivuilla tai joillakin opposition verkkosivuilla. (...)

Ethio-Zagolin tehtävä foorumin tarjoajana oli pitää keskustelua yllä mm. syöttämällä erilaisia vaihtoehtoja blogiyleisön pohdittavaksi tai lietsomalla heidän tunteitaan (*pathos*).

Anonymous said...

(...) This forum is nothing more than an outlet for people to vent their frustration and disgust with the Meles gov't. (...) The fact that we are discussing issues here is a form of activism which can lead to some action, however little. .

(Ethio-Zagol Post: "Breaking News: Alemayehu tortured... Save Alemayehu!" 12.10.2006, 4/39.)

(...) Tämä foorumi on pelkästään kanava ihmisille purkaa turhautumistaan ja inhoaan Melesin hallintoon. (...) Se että me keskustelemme täällä asioista on yhdenlaista aktivismia, joka voi johtaa johonkin toimintaan, vaikka miten vähäiseen.

Käytännössä hiljaiset ja resurssiltaan heikot jäävät myös virtuaalisella foorumilla äänekkäämpien ja voimakkaampien varjoon. Ethio-Zagol koki velvollisuudekseen tukea vaimeita ääniä.

Anonymous said...

Ethio Zagol thank you for the measured tone of your explanation unlike some of the responses set out here which seek to demonise any views that are slightly different from theirs. We need more people like you. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Parliamentary Kinijit in disarray" 4.7.2006, 7/29.)

Ethio Zagol, kiitos selvityksesi hillitystä sävystä. Toisin kuin jotkut täällä esitetyt vastaukset, jotka pyrkivät demonisoimaan kaikki näkemykset, jotka vähänkin eroavat heidän omistaan. Tarvitsemme lisää sinun kaltaisia ihmisiä. (...)

Keskustelevan blogin pitäjä on verrattavissa keskusteluryhmän aloitteelliseen moderaattoriin, joka kiistanalaisessa tilanteessa voi tasapainottaa keskustelua pyytämällä kommentteja niiltä osapuolilta, jotka eivät vielä ole sanaansa sanoneet. Hiljaisten houkuttelu on vaativaa, sillä viestejä lukevista vain pieni osa osallistuu keskusteluun muiden tyytyessä seuraamaan sivusta. Näistä näkymättömistä kävijöistä käytetään nimitystä kurkkijat (*lurkers*) (Kuusisto & Sirkkunen 1999, 76). Nielsenin (2006 <http://www.useit.com/alertbox/participation_inequality.html>) mukaan online-yhteisöjen jäsenistä jopa 90 prosenttia on seuraajia ja lukijoita, jotka jäävät näkymättömiksi, koska he eivät itse tuota sisältöä.

Seminawork -blogissa samoin kuin muissa anonyymeissä internet-keskusteluissa joudutaan usein keskustelemaan keskustelun säännöistä. Mäkisen (2006, 186–187) mukaan tällaisen ”metakeskustelun” yleisyys ja tarve johtuvat siitä, että Internet-ympäristössä etsitään vielä käytäntöjä ja sääntöjä. Ethio-Zagol kantoi erityisesti huolta keskustelun eettisestä luonteesta.

ethio-Zagol said...

Forum Rules:

I eschew censorship and I was allowing everybody to have a field day on the blog. Yet things are getting out of control. I don't want my blog to be used for calling Prof. Beyene petros a "hodam". I disagree with his decisions post-election but that doesn't give me a right to allow the forum being used to insult him. let's be civilized without calling each other hodams bla bla.. (...) For those participating in the forum, I once again demand to be civil. You can call me anything. That I can tolerate. But don't insult other persons here. Don't make me clean opinions. (*Ethio-Zagol Post: "A power sharing deal on the air? I like this" 29.7.2006, 26/42.*)

Foorumin säännöt

Minä vältän sensuuria ja olen antanut kaikkien vapaasti temmeltää blogissa. Nyt tilanne riistäytyy käsistä. En halua, että blogiani käytetään professori Beyene Petrosin haukkumiseen ”*hodam*”. En ole samaa mieltä hänen kanssaan hänen vaalien jälkeisistä päätöksistään, mutta se ei oikeuta minua sallimaan, että forumia käytetään hänen häpäisemiseensä. Käyttäydytään sivistyneesti eikä kutsuta toisiamme nimellä *hodam* bla bla. (...) Te, jotka keskustellette tällä foorumilla, vielä kertaalleen vaadin teitä käyttäytymään sivistyneesti. Minua voitte nimittää miksi tahdotte. Sen voin sietää. Mutta älkää loukatko muita henkilöitä täällä. Älkää pakottako minua siistimään mielipiteitänne.

6.1.1 Häiriköintiä ja moderointia

Internet on täynnä häiriköintiä, eikä Seminawork-blogi ollut siinä suhteessa mikään poikkeus. Häiriköinti ja asiattomuudet ovat nettiyhteisöissä niin tavallisia, että niihin suhtaudutaan virtuaaliseen kanssakäymiseen kuuluvana välttämättömänä pahana. Epäkorrektit ja provosoivat viestit voivat tiettyyn pisteeseen asti jopa toimia hyödyllisinä keskustelun elävöittäjinä (Figallo 1998, 97). Seminawork-blogissa kärjekkäät kannanotot eivät häirinneet keskustelua, niin kauan kuin yhteisön ilmapiiri pysyi jäseniä tukevana ja erilaisia mielipiteitä suvaitsevana.

Anonymous said...

Everyone should just calm down. People write like as if this is the real world. This isn't. People

write stuff just to anger folks and laugh at their reactions. So please don't take all postings so seriously that you start making hateful comments. If you have something productive to share just say so and let your idea speak for itself. Apart from that, this name calling stuff is really kind of unnecessary and counter productive. (...)

(Ethio-Zagol Post: "Comedy producer arrested" 31.1.2007, 14/16.)

Jokaisen pitäisi nyt rauhoittua. Ihmiset kirjoittavat ikään kuin tämä olisi todellinen maailma. Ei tämä ole. Jotkut kirjoittavat vain suututtaakseen muita ja nauravat sitten heidän reaktioilleen. Älkää ihmisessä ottako kaikkia postituksia niin vakavasti, että alatte vastaila vihamielisesti. Jos sinulla on rakentavaa asiaa jaettavaksi muiden kanssa, niin sano se ja anna ajatuksesi puhua puolestaan. Mitä muuhun tulee, tämä nimittelyhomma on todella tarpeetonta ja vaikuttaa kielteisesti. (...)

Nimimerkkien käyttö ja anonymiteetti muodostuvat ongelmaksi siinä vaiheessa, kun kommentoijat hyödyntävät niitä kulisseinä, joiden suojista he voivat heitellä epäasiallisia kommentteja. Ikävimpiä olivat henkilökohtaisuuksiin menevät loukkaukset ja solvaukset, joihin Ethio-Zagol pyrki puuttumaan.

ethio-Zagol said...

I don't tolerate ethnic slurs on the blog. To make this blog a real marketplace for the free exchange of ideas, please keep out from bashing one ethnic or another and concentrate on ideas.

(Ethio-Zagol Post: "TPLF starts Derg style "Affesa" 18.12.2006 1/41)

En salli etnistä herjausta blogissa. Jotta tämä blogi voisi toimia ajatusten vapaan vaihdon markkinapaikkana, pyydän, älkää haukkuko sen kummemmin yhtä kuin toistakaan etnistä ryhmää, vaan keskittykää asioihin.

Häiriköinti blogikeskustelussa on usein tarkoitushakuista ja systemaattista. Loppuvuodesta 2006 häiriköivä kommentointi blogissa sai jo roskapostituksen luuteen. Esimerkiksi 16.11.2006 bloggaajan aloituspostitus saa jatkokseen 157 kommenttia, joista useimman takana on nimimerkki Thomas H.

Tazabi said...

Does Thomas H. live in SeminaWorq blog, or does he have an office here? I have a feeling that his entire job consists of defending the indefensible Woyanie in this blog. I think the best way to render a motivated and well paid cadre like Thomas H. useless is by ignoring his postings completely. Do not read his postings and do not respond to it. (...)

(Ethio-Zagol Post: "The talented millenium celebration council" 14.12.2006, 63/72.)

Asuuko Thomas H. SeminaWorq-blogissa vai onko hänellä toimisto täällä? Minulla on tunne, että hänen koko työnsä koostuu anteeksiantamattomasti toimineiden Woyanien puolustamisesta tässä blogissa. Luulen, että paras tapa tehdä motivoitunut ja hyvin palkattu kaadre kuten Thomas H. hyödyttömäksi on olla täysin välittämättä hänen postituksistaan. Älkää lukeko hänen postituksiaan älkääkä vastatko niihin. (...)

Seminawork-blogin kommentoijat arvelivat häiriköitä hallituksen tukijoiksi ja jopa organisoidun ja ammattimaisen nettihäiriköinnin harjoittajiksi.

Anonymous said...

The "hodam" TPLF cadres are infesting with their poison all private website and bloggers in an attempt to frustrate genuine source of information. Ethiopian resources are getting wasted for paying this cadres. They are trying to do the same thing to you, bro. Please be brave and keep up the good work.

(Ethio-Zagol Post: "Another scoop on the AA city administration" 23.4.2006, 3/6.)

"Hodam" TPLF:n kaaderit syytävät myrkkyyään kaikille yksityisille kotisivuille ja blogeihin yrittäen estää todellisia informaation lähteitä toimimasta. Etiopialaisten varoja haaskataan maksamalla näille kaadereille. He yrittävät tehdä saman jutun sinulle, veli. Ole urhea ja jatka hyvää työtäsi.

Grume said...

Sad to notice; but they (Woyane agents) have finally made it to this page. Last year, it was these same paid agents of The Woyane regime that destroyed what was once a very good and popular medium of information... ie Medrek. They did it to The Ethiopian Review Forum, and now they are raining on the Comments section of SeminaWork. Thank God they have no say on what Zagol writes. The truth revealed to the public must have been very painful to them. The good thing is, the comments section can always be turned off to the public by Zagol if they continue raiding it as they are doing now.

(Ethio-Zagol Post: "Al's report put the government on defensive" 5.2.2007, 7/14.)

Surullista havaita, mutta he (Woyanen agentit) ovat lopulta tunkeutuneet tälle sivustolle. Viime vuonna nämä samat maksetut Woyanen hallituksen agentit tuhosivat kerran niin hyvän ja suosituksen informaatiokanavan ... nimeltä ie Medrek. He tekivät sen Ethiopian Review foorumille ja nyt he syytävät [viestejä] SeminaWorkin kommenttiosioon. Luojan kiitos he eivät pääse vaikuttamaan siihen, mitä Zagol kirjoittaa. Totuuden tuominen julkisuuteen on täytynyt olla hyvin tuskallista heille. Hyvä puoli tässä on se, että Zagol voi aina sulkea kommenttiosion, jos he jatkavat nykyisen kaltaisia hyökkäyksiä.

Päätös blogikeskustelun moderoinnin aloittamisesta vaikutti olevan Ethio Zagolille erittäin vaikea. Merkitsihän se tinkimistä täydellisen sananvapauden ihanteesta. Moneen otteeseen hän vetosi kommentoijiin keskusteluetiketin noudattamiseksi, jotta hän välttyisi pakkokeinoilta.

ethio-Zagol said...

Blog Forum Rules:

recently, I have been witnessing what seem to me deliberate orchestrated attempts to gang up discussions in this forum. (...) from now on, I will clean up postings which I deem are intended to derail discussions in this forum. The holders of such opinions have aigaforum, ETV, Ethiopian Radio, Walta, Hambasha Commentary, ENA, FMs 97.1 and 96.3. to air their views.

(Ethio-Zagol Post: "Injustice on political prisoners" .6.8.2006, 3/17.)

Blogifoorumin säännöt:

viime aikoina olen havainnut, mikä minusta vaikuttaa tarkoituksellisesti organisoiduilta yrityksiltä häiritä keskusteluja tällä foorumilla. (...) Tästä lähin karsin ne kommentit, jotka mielestäni yrittävät sabotoida tässä blogissa käytävää keskustelua. Näiden mielipiteiden esittäjillä on aigaforum, ETV, Ethiopian Radio, Walta, Hambasha Commentary, ENA, FMs 97.1 ja 96.3, joissa kuuluttaa näkemyksiään.

ethio-Zagol said...

I may be forced to use comment moderation from time to time if some of the participants in this forum continue to use ethnic slurs. Please limit the discussion of issues.

(Ethio-Zagol Post: "Breaking news: Protestors call for the release of political prisoners" 19.1.2007, 14/17)

Saatan joutua käyttämään kommenttien moderointia aika ajoin, jos jotkut tämän foorumin osallistujista jatkavat etnisten solvausten käyttöä. Pyydän, että rajoitatte keskustelun asialinjalle.

Hallitsevaksi nouseva häiriköinti heikentää yhteisöilmapiiriä ja syö varsinaista asiakeskustelua. Sen on myös havaittu vähentävän viestien määrää nettiyhteisöissä, koska moni ei halua ottaa osaa asiattomaksi kokemaansa keskusteluun (Bamberg 2005, 8). Blogin käyttäjät alkoivat tihenevään tahtiin esittää toiveita keskustelun siistimisestä.

EZ, please moderate your comment links...it is getting ugly.
(Ethio-Zagol Post: " Police kills a young man escaping round-up" 22.12.2006, 26/37)

EZ, moderoi kommentointia ... se käy rumaksi.

Vastakkaisiakin mielipiteitä esitettiin. Epämiellyttävät kommentit tuli sallia mm. oppimisen edistämiseksi.

Anonymous said...

EZ, I'm one of you admirer of your work and dedication where most of us have failed. However your censorship policy is preventing discussion and education. I think it is ok to see the unpleasant ideas to check the direction of our way. I plead with you to leave it as it was... for the sake of education and to promote ideas.
Regards Laynut
(Ethio-Zagol Post: " Political dissident shot to death" 20.1.2007, 30/31)

EZ, Olen yksi teistä, ihailen työtäsi ja omistautumistasi siinä, missä useimmat meistä ovat epäonnistuneet. Kuitenkin sensurointikäytäntösi estää keskustelua ja oppimista. Minun mielestäni epämiellyttävien ajatusten havainnointi on hyväksi kun tarkistamme omaa suuntaamme. Vetoan sinuun, että jätät [blogin kommenttivapauden] niin kuin se oli... oppimisen ja ajatusten vaihdon edistämisen vuoksi. Terveisin, Laynut

Harvassa olivat ne, jotka osasivat mennä itseensä, mutta heitäkin oli.

Anonymous said...

Some of my comments in reaction to weyane propaganda have been filtered and not published on this blog...When i think about it with a cool head, it is a good thing they were not...I would like to thank EZ for applying democratic values here....reacting and clashing with weyane on emotional basis is not beneficial for Ethiopia...
(Ethio-Zagol Post: " Breaking news: Talks between Meles and Kinijit leaders break down" 6.1.2007, 18/21)

Jotkut weyanen propagandan reaktioina syntyneet kommenttini on suodatettu eikä niitä ole julkaistu tässä blogissa.... Kun rauhoituttuani ajattelen asiaa, on hyvä, ettei niitä julkaistu... Haluaisin kiittää EZ:a demokraattisen arvojen vaalimisesta täällä.... vastareaktio ja yhteentörmäys weyanen kanssa emotionaalisktä pohjalta ei hyödytä Etiopian asiaa...

Vaikea päätös

Verkkokeskustelun moderaattori toimii osittain kuin päätoimittaja, erotuomari tai ravintolaportieri. Hänen tehtävänsä on määrittää viestinnän pelisäännöt, kirvoittaa aiheeseen kuuluvaa keskustelua, vähentää haitallista hälyä ja lisätä yhteisön koherenttiutta. Kuusisto ja Sirkkunen (1999, 76) torjuvat moderoinnin rinnastamisen sensuuriin huomauttamalla, että ne jutut, joita moderaattori ei päästä läpi, voidaan lähettää johonkin muuhun keskusteluryhmään.

Blogiyhteisöön tyytymätön lukija voi vapaasti siirtyä toiseen yhteisöön, mutta niin kauan kuin blogilla on lukijoita, sillä on myös olemassaolon peruste.

Monday, February 26, 2007

Forum rules... Again!

As usual some EPRDF rogue agents and violent and intolerant opposition elements are over flooding the comment section of my blog with random hate messages.

I have repeatedly tried to use the comment moderator to filter out these worst members of our society. I haven't used it continually though because I have qualms acting as a policeman in the forum and suppress free speech. After all, one of the reasons for my loudest criticism against EPRDF is its closure of all public space.

Yet some posters are using that to completely derail civil debate on seminawork. I will start to use the comment moderator again. This time only registered users can post. Those who are able and willing to engage in civilized discourse shouldn't feel discouraged to post their comments. This is a free market of ideas. The only non-saleable item is poison.

To comment on this forum, first, get a google account here.

The two core rules of this forum:

-Seminawork doesn't tolerate negative ethno-analysis. No Ethnic, religious or cultural group may be defamed, slurred or verbally attacked here.

-Apology for murder, torture and other forms of human rights abuses is prohibited in this forum.

Posted by ethio-Zagol at 9:59 PM / 4 comments

Foorumin säännöt... vielä kerran!

Kuten tavallista jotkut EPRDF:n roistoagentit ja karkeat ja epäsuvaitsevaiset opposition elementit täyttävät blogini kommenttiosion äärimmilleen sattumanvaraisilla vihaviesteillään. Olen yrittänyt jatkuvasti käyttää kommenttien moderointitoimintoa suodattaakseni näiden yhteiskuntamme äärijäsenten viestit. En ole kuitenkaan kättänyt sitä jatkuvasti koska tunnen omantunnonpistoksia toimiessani foorumin poliisina ja tukahduttaessani sananvapautta. Loppujen lopuksi yksi voimakkaimman kritiikin aiheistani EPRDF:ää kohtaan on, että se on sulkenut kaikki julkiset tilat.

Kuitenkin jotkut postittajat käyttävät tätä hyväkseen suistaakseen raiteiltaan kansalaiskeskustelun seminaworkissa. Alan käyttää kommenttimoderaattoria jälleen. Tällä kertaa vain rekisteröityneet käyttäjät voivat postittaa. Ne, jotka ovat kykeneviä ja halukkaita osallistumaan sivistyneeseen keskusteluun eivät varmaan arkaile lähettää kommenttejaan. Tämä on ideoiden vapaa markkinapaikka. Ainoa myytäväksi kelpaamaton tuote on myrky [myrkylliset sanat].(...)

Lähetäksesi kommenttisi tälle foorumille sinun on ensin hankittava google tili täältä [linkki]

Tämän foorumin kaksi ydinsääntöä ovat:

- Seminawork ei suvaitse negatiivisia rotuanalyysyjä. Täällä ei saa halventaa tai tahrata mitään etnistä, uskonnollista tai kulttuurista ryhmää eikä niitä vastaan saa verbaalisesti hyökätä.

- Murhan, kidutuksen tai muuntyyppisten ihmisoikeusrikkomusten puolustaminen on kielletty tällä foorumilla.

Vastaanottajien ensireaktioista päätellen, Seminawork-blogin uskottavuus ei ainakaan kärsinyt siitä, että asiattomuuksia alettiin siivota.

Ethiounited Moderator said...

Thank You, Thank You, and Thank you.

(Ethio-Zagol Post: " Forum rules ... Again!" 26.2.2007, 1/4.)

Kiitos, kiitos ja kiitos.

sony said...

Ethio-zagol,

Please don't feel you are limiting the free speech by excluding the racist and rude posters on

your site. They have other sites to go to, if they want to post their rude and divisive opinions. Please keep your Blog clean and productive as always.
Thank you. sony
(Ethio-Zagol Post: " Forum rules ... Again!" 26.2.2007, 2/4.)

Ethio-zagol,
Älä koe, että rajoitat sananvapautta sulkemalla pois rasistiset ja karkeat postitukset sivuiltasi. Heillä [ko. viestien kirjoittajilla] on muita sivuja, joille voivat postittaa ilkeät ja eripuraisuutta aiheuttavat mielipiteensä. Pidä blogisi puhtaana ja antoisana kuten aina. Kiitos. sony

6.1.2 Moniperspektiivisen tiedon kumuloituminen keskustelussa

Verkossa informaation jalostamisesta tiedoksi on tullut yhteinen tehtävä. Verkon käyttäjällä on oikeus ja usein myös velvollisuus esittää kysymyksiä, vastata kysymyksiin oma-aloitteisesti, ottaa vastuuta ja siirtyä joustavasti roolista toiseen: vastaanottajasta viestijäksi ja toisin päin (Alasilta 2000, 48–50).

Kun tiedontuotannosta tulee läpinäkyvä prosessi, ei vain muuttumaton lopputuote, vastaanottajat irtautuvat tavanomaisesta roolistaan passiivisina uutisten kuluttajina ja heistä tulee valtaantuneita (empowered) kumppaneita, joilla on oma tehtävänsä lopputuloksen muodostumisessa (Lasica 2003, 72). Blogiyhteisö kantaa kollektiivisen vastuun julkaistujen tietojen paikkansapitävyydestä. Blogin käyttäjät eivät epäröi lähettää kommenttejaan ja huomauttaa virheistä. (Grabowicz 2003, 74.)

Perinteiset tiedotusvälineet eivät yleensä ole valmiita tai halukkaita vastaamaan digitaalisen ja verkostoituneen aikakauden tasa-arvoistumisen haasteeseen vaan pitäytyvät vanhoissa toimintamalleissa. Sirkkusen (2006, 54) mukaan tämä johtuu osin julkaisijaa painavasta juridisesta vastuusta ja journalistisesta ammattietiikasta, joka edellyttää sisällön tarkastamista ennen julkaisemista. Journalistinen kulttuuri ei ylipäättäen ole halukas jakamaan vaikutusvaltaansa ja sallimaan kansalaisten osallistumista julkiseen keskusteluun tasaveroisina osapuolina

Siinä missä journalismi keskittyy perinteisesti viiteen M:äänsä ja yhteen K:hon - kuka, mitä, missä, milloin, miten ja millä seurauksella – saattaa uutis- ja mielipidebloggaaminen ottaa keskiöön kysymyksen miksi. Tämän mahdollistaa juuri blogiin sisäänrakennettu vuorovaikutteisuus. Useiden henkilöiden osallistuminen keskusteluun lisää paitsi tietoa myös ymmärrystä. (Andrews 2003, 64.)

Moniperspektiiviset uutiset esittelevät niin monia perspektiivejä kuin on mahdollista (Bruns 2005, 25). Vaikka uutisbloggaaminen olisi osallistavaa, se ei vielä takaa sitä, että uutistarjonta olisi moniperspektiivistä. Moniperspektiivisyys ei synny vielä siitä, että mahdollisimman monet

sivuston käyttäjät osallistuvat uutistuotantoon. Merkittävää on, että osallistuvat käyttäjät edustavat moninaisia perspektiivejä ja että yhteisö suvaitsee moniäänisyyttä. Elleivät nämä ehdot täyty, yhteisön ryhmäpaine ja osallistujien itsensensuuri saattavat pahimmillaan johtaa enemmistömielipiteiden toistamiseen ja vastakkaisten mielipiteiden tukahduttamiseen tai ohittamiseen irrelevantteina. (Bruns 2005, 27.)

Seminawork-blogia voidaan tarkastella tiedonhallinnan ja osaamisen kumulointiin keskittyvänä yhteisönä Etienne Wengerin (2004) käytäntöyhteisö-käsitteen (*community of practice*) kautta. Käytäntöyhteisö on ryhmä ihmisiä, joilla on yhteinen huolen aihe tai kiinnostuksen kohde. Olemalla vuorovaikutuksessa keskenään he syventävät osaamistaan yhteisestä ongelmakentästä tai harrastuksesta ja kehittävät itseään toimijoina. Käytäntöyhteisöllä on kolme ominaispiirrettä: 1) yhteinen kiinnostuksen kohde, tehtävä tai tavoite, 2) sitoutunut yhteisö ja 3) käytäntö eli esimerkiksi yhteisesti tuotetut ideat, informaatio, kertomukset tai dokumentit.

Seminawork-blogiyhteisön jäsenet kantoivat yhteistä huolta Etiopian poliittisesta ja yhteiskunnallisesta tilanteesta. He seurasivat tiiviisti, mitä Etiopiassa tapahtui ja miten diasporassa asuvat opposition edustajat sekä kansainvälinen yhteisö reagoivat maan hallituksen toimintaan. Bloggaajan lisäksi myös muut yhteisön jäsenet kirjoittivat blogiin jakaen hankkimaansa tietoa, vaihtaen mielipiteitä ja keskustellen eri toimintavaihtoehtoista. Vuorovaikutuksen kautta he syvensivät omaa tietämystään ja monipuolistivat näkemystään. Käytäntöyhteisön ominaispiirteisiin kuuluu myös käytännön ulottuvuus. Seminawork -blogiyhteisön jäsenet eivät vain seurustelleet keskenään Etiopian tilanteesta virtuaaliympäristössä, vaan monet heistä osoittautuivat myös käytännön toimijoiksi. Blogin jäsenet kertoivat kokemuksistaan ja kehittivät yhteisiä toimintaideoita, työkaluja ja malleja. Monet käytäntöyhteisöjen tyypillisimmistä toiminnoista toteutuivat myös Seminawork-blogiyhteisössä: tiedontarpeen tyydyttäminen, kokemusten jakaminen ja ongelmien ratkaisu.

7 LOPUKSI

Määrittelin tutkimustehtäväni luvussa 1.2 kahden tutkimuskysymyksen muodossa:

1. Kuinka bloggaaja luo uskottavuutta yhtäältä itselleen/nettipersonalleen ja toisaalta uutis- ja mielipidebloggaamiselleen ja sen lopputuloksille? Pyrkikö hän jäljittelemään journalistisia käytäntöjä ja sitä kautta lainaamaan journalistista uskottavuutta vai rakentaako hän bloginsa uskottavuuden muilla keinoin?
2. Miten vastaanottajat ilmaisevat luottamuksensa blogiin uskottavana tietolähteenä?

Pyrin yhteenvedonmaisesti vastaamaan molempiin kysymyksiin samalla kertaa. Uutisbloggaaminen sijoittuu jonnekin joukkoviestinnän ja henkilökohtaisen viestinnän/vuorovaikutuksen välimaastoon. Tutkimusaineistoni bloggaajalla, Ethio-Zagolilla, oli monia keinoja luoda blogilleen uskottavuutta. Koska blogi ja bloggaaja ovat toisistaan erottamattomissa, bloggaajan persoonalla on suuri merkitys yleisölle. Se mitä bloggaaja kertoi ja antoi itsestään, vaikutti hänen viestiensä vastaanottoon. Tiedon määrä ei ole ratkaiseva, vaan se, miten myönteinen mielikuva hänen persoonastaan muodostuu. Bloggaajan luoman ethoksen on oltava johdonmukainen ja yhtenäinen sen kanssa, mitä hän kertoo arvoistaan ja toimintansa tavoitteista. Hänen on alustuksissaan viestitettävä ainakin sellaisia ominaisuuksia kuten pyytettämyys, oikeudenmukaisuus ja eettisyys. Hänen asiaansa edistää, jos blogin käyttäjä kokee voivansa samaistua häneen.

Bloggaajalle sallitaan inhimilliset emotionaaliset reaktiot esim. puolustautuminen kommentoijien hyökkäyksiä vastaan. Itse asiassa hyökkäysten tehokas torpedointi, on osa bloggaajan uskottavuutta. Blogiyleisö suorastaan nautti, kun Ethio-Zagol armottoman analyttisesti kumosi vihamielisen kommentoijan väitteet yksi toisensa jälkeen. Bloggaaja ei kuitenkaan saa liian usein antautua eipäs-juupas -väittelyyn kommentoijien kanssa – sehän juuri on häiriköivien kommentoijien tavoite – vaan hänen on valittava, milloin hyökkäys hänen uskottavuuttaan kohtaan on niin vakava, että se uhkaa hänen uutisbloggaajan asemaansa. Myös blogiyleisö osallistui blogin ja bloggaajan puolustamiseen hyökkäyksiä vastaan.

Bloggaajan ideologinen sidonnaisuus saattaa olla ongelma uutisoinnin uskottavuudelle. Ethio-Zagol -bloggaaja pyrki ratkaisemaan ongelman avoimuudella. Hän ei esiintynyt asioiden yläpuolelle asettuneena ”objektiivisena” bloggaajana, vaan tunnusti suoraan julkilausumiensa

arvojen ja tavoitteiden vaikuttavan toimintaansa. Piilovaikuttamisen sijaan hänen bloggaamisensa edusti avoimen ideologista merkityksellistämistä.

Bloggaaja sai itselleen auktoriteettia ja valtaa osaavana ja asiantuntevana tiedonvälittäjänä. Hänen bloggaamisprosessinsa muistutti journalistista uutistoimintaa. Vaikka hän hyvin ymmärrettävistä syistä ei voinut identifioida lähteitään, hän kuitenkin viitteellisesti mainitsi lähteensä taustaryhmän. Laaja ja asioista hyvin perillä oleva lähdeverkosto toi bloggaajalle mainetta. Useammin kuin kerran hän onnistui peittomaan perinteiset tiedotusvälineet uutisoinnin nopeudessa. Toisaalta Ethio-Zagol ei noudattanut blogikulttuurille ominaista periaatetta ”julkaise ensin, suodata sitten” (*publish, then filter*), vaan pyrki uskottavuutensa säilyttääkseen mahdollisimman huolelliseen ja täsmälliseen uutisointiin. Blogiyleisö viestitti arvostavansa hänen aihevalintojaan, sillä bloggaaja uutisoi etiopialaisen valtavirtamedian vaikenemista aiheista. Myös tietojen paikkansa pitävyys sai kiitosta.

Se, että bloggaaja – vähäisin muunnelmin – tuotti journalistisia juttutyyppisiä, uutissähkeitä, uutiskommentteja, taustajuttuja, kolumneja jne. vaikutti osaltaan bloggaamisen lopputulosten uskottavuuteen. Blogin käyttäjällä oli aikaisempaan kokemukseen perustuva tuttuuden ja varmuuden tunne, kun hän luki journalistisia tuotteita muistuttavia blogialustuksia. Tieto välittyi ja oli helposti hyödynnettävissä.

Valitettavan vähälle tarkastelulle tutkielmassani jäi blogikeskustelun muodossa toteutuneen bloggaajan ja blogiyleisön yhteistoiminnallisuuden tarkastelu. Uskon, että mahdollisuus osallistua moniperspektiiviseen tiedon tuotantoon ja mielipiteiden vaihtoon – vaikka yksilö ei olisi sitä hyödyntänytkään – vaikutti käyttäjän suhtautumiseen blogin tiedonvälitystä kohtaan. Se, että blogiyhteisö kantoi kollektiivisen vastuun tiedon paikkansapitävyydestä, antoi uutisblogille merkittäväällä tavalla uskottavuutta.

Aihioita tutkimukselle

Monen monta mielenkiintoista ja kutsuvaa polkua jäi seuraamatta.

Uutisblogissa käydyt keskustelut tarjoavat antoisan aiheen eri lähtökohdista tehtävälle tutkimukselle. Viestintätutkimuksellista näkökulmaa voi avartaa hyödyntämällä retoriikan – niin antiikista ponnistavan perinteisen kuin uusretoriikankin – keinoja tekstien analysointiin. Blogiyhteisön vuorovaikutteisesta luonteesta johtuen myös kielentutkimuksen puheaktiteoria ja keskusteluanalyysi, joita suullisten keskustelujen ohella voidaan mielestäni soveltaen käyttää

blogi- tai keskustelufoorumien argumentoinnin analysointiin, vaikuttavat lupaavilta. Uskon, että etenkin pragmaattisella kielentutkimuksella on paljon annettavaa (joukko)viestintätutkimukselle.

Eri näkökulmia edustavan yleisön osallistaminen moniäänisen ja -perspektiivisen informaation kokoamiseen ja analysointiin on tutkimuksen arvoinen ilmiö myös joukkotiedotusvälineitä ajatellen. Jotkut tiedotusvälineet, kuten BBC, ovat sitä jo menestyksellisesti harjoittaneetkin.

On myös hyvä kysyä, missä määrin perinteisen tiedonvälityksen uskottavuuden yhteiskunnallinen diskurssi on joukkotiedotuksen instituutioiden, ammattikunnan ja tiedotusvälineiden itsensä luomaa ja ylläpitämää. Puhuuko yleisö todellakin journalistisesta ammattietiikasta tai objektiivisuudesta perustellessaan luottamustaan tiedonvälitykseen? Ellei, mikä on yleisön luottamuksen perusta?

Mitä tapahtui Seminawork -blogille?

Kunpa tietäisin. Seminawork-blogi alkoi vähitellen hiipua syksyllä 2007. Syyskuussa 2007 bloggaajalla oli vielä 28 ja lokakuussa 25 alustusta, mutta sen jälkeen alustusten määrä kuukaudessa jäi alle kymmenen. Toistaiseksi viimeisin alustus sai päiväyksen 18.2.2008. Se kuten sitä edeltäväkin bloggaajan alustus (13.2.2008) ovat kansalaismedian yhteisöllisen tiedontuotannon kannalta niin mielenkiintoisia (ja lisäksi lyhyitä), että liitän ne tähän blogille tunnusomaisesti käännteiskronologisessa järjestyksessä.

Monday, February 18, 2008

Update on Wiki attacks

A lot of changes have been made by Ethiopians on the distorted Wikipedia entries about Ethiopia. That is great. I will update my readers when the EPRDFites make new entries and changes.

Posted by ethio-Zagol at 9:22 AM 0 comments

Päivitys Wiki-hyökkäyksiin

Etiopialaiset ovat tehneet monia muutoksia Wikipedian Etiopiaa koskeviin vääristelyihin artikkeleihin. Se on hieno juttu. Pidän lukijani ajan tasalla, kun EPRDF:läiset tekevät uusia artikkeleita ja muutoksia.

Wednesday, February 13, 2008

Wiki attacks

The EPRDF has assembled a team of people with a task to edit and change wikipedia entries regarding Ethiopia, sources told Ethio-Zagol Post. The first target was Amnesty International. The EPRDF introduced an entry about Amnesty international's involvement in helping the "extremist" private media in Ethiopia in Wikipedia. It was, however, re-edited by other contributors immediately. See here a very favourable entry about Meles Zenawi. Read it through; and Here is EPRDF's entry about VOA on Wikipedia.

We have to step up our efforts and correct the distorted information.

Posted by ethio-Zagol at 9:53 AM 6 comments

Wiki-hyökkäykset

EPRDF-puolue on koonnut tiimin, jonka tehtävänä on toimittaa ja muuttaa wikipedia-merkintöjä, jotka koskevat Etiopiaa, lähteet kertoivat Ethio-Zagol Post'lle. Ensimmäisenä kohteena oli Amnesty International. EPRDF teki Wikipediaan lisäyksen, joka koski Amnesty Internationalin antamaa apua Etiopiassa toimivalle "ekstremistiselle" yksityiselle medialle. Avustajat kuitenkin editoivat artikkelin välittömästi. Katso tästä [linkki](#) erittäin myönteinen artikkeli Meles Zenawista [Etiopian pääministeri]. Lue se läpi ja tässä [linkki](#) on EPRDF:n lisäys VOA:sta kertovaan Wikipedian artikkeliin. Meidän täytyy vauhdittaa ponnistuksiamme ja korjata vääristelty informaatio.

LÄHTEET

Painetut lähteet

Alasuutari, Pertti 2001. Johdatus yhteiskuntatutkimukseen. Helsinki: Gaudeamus.

Ampuja, Marko 2006. Blogosfäärin lupaukset ja julkisuuden rakennemuutos. *Kasvatus* 37:1, 60-66

Aristoteles 1997. Retoriikka/Runousoppi. Helsinki: Gaudeamus.

Axelrod, Robert 1984. *The Evolution of Cooperation*. New York: Basic Books.

Bamberg, Jarkko 2005. Internet julkisena toimintatilana. *Tiedotustutkimus* 28:3, 3–15.

Bavard, Chiméne & Ruusunoksa, Laura 2007. Sinun, minun ja oikea kansalaisjournalismi. Teoksessa Seppä, Satu (toim.) *Journalismikritiikin vuosikirja 2007*. *Tiedotustutkimus* 30:1, 157–164.

Bennett, W. Lance & Serrin, William 2007. The Watchdog Role of the Press. Teoksessa Graber, Doris A. (toim.) *Media Power in Politics*. Fifth Edition. Washington, D.C.: CQPress, 326–336. Artikkelin ilmestynyt aiemmin teoksessa Overholser, Geneva & Jamieson, Kathleen Hall (toim.) *The Institutions of American Democracy: The Press*. New York: Oxford University Press 2005, chapter 10.

Bruns, Axel 2005. *Gatewatching, Collaborative Online News Production*. New York: Peter Lang Publishing Inc.

Bruns, Axel 2006. The Practice of News Blogging. Teoksessa Bruns, Axel & Jacobs, Joanne (ed.) *Uses of Blogs*. New York: Peter Lang Publishing Inc., 11–22.

Bruns, Axel & Jacobs, Joanne 2006. Introduction. Teoksessa Bruns, Axel & Jacobs, Joanne (ed.) *Uses of Blogs*. New York: Peter Lang Publishing Inc., 1–8.

Bruun, Mikko, Koskimies, Ilkka & Tervonen, Ilkka 1989. *Uutisoppikirja*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Crystal, David 2006. *Language and the Internet*. Second edition. Cambridge: Cambridge University Press.

Domingo, David, Quandt Thorsten, Heinonen, Ari, Paulussen, Steve, Singer, Jane & Vujnovic, Marina 2007. Participatory journalism practices in the media and beyond. Future of Newspapers Conference. Cardiff, September 2007

- Drezner, Daniel W. 2007. The Global Governance of the Internet. Teoksessa Graber, Doris A. (toim.) *Media Power in Politics*. Fifth Edition. Washington, D.C.: CQPress, 376–389. Artikkelin ilmestynyt aiemmin julkaisussa *Political Science Quarterly* 199:3 (Fall 2004), 477–498.
- Ehrnrooth, Jari 1998. Intuitio ja analyysi. Teoksessa Mäkelä, Klaus (toim.) *Kvalitatiivisen aineiston analyysi ja tulkinta*. Helsinki: Gaudeamus.
- Elliot, Maria 1997. *Förtroendet för medierna. TV, radio och dagpress i allmänhetens ögon*. Göteborgs universitet. Institutionen för journalistik och masskommunikation.
- Eskola, Jari & Suoranta, Juha 2003. *Johdatus laadulliseen tutkimukseen*. Jyväskylä: Vastapaino.
- Fairclough, Norman 1997/2002. *Miten media puhuu*. Tampere: Vastapaino.
- Feather, N.T. & Armstrong D.J. 1967. Effects of variations in source attitude, receiver attitude, and communication stand on reactions to source and content of communications. *Journal of Personality* 35: 3, 435-455.
- Figallo, Cliff. 1998. *Hosting Web Communities. Building Relationships, Increasing Customer Loyalty, and Maintaining a Competitive Edge*. Somerset, N.J.: John Wiley & Sons.
- Gans, Herbert J. 2003. *Democracy and the News*. New York: Oxford UP.
- Giddens, Anthony 1990. *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, Anthony 1991. *Modernity and Self-Identity*. Cambridge: Polity Press.
- Good, David 1988. Individuals, Interpersonal Relations, Trust. Teoksessa Gambetta, Diego (toim.) *Trust. Making and Breaking Cooperative Relations*. Oxford: Basil Blackwell Ltd, 31-48.
- Hadenius, Stig & Weibull, Lennart 2000. *Massmedierna. En bok om press, radio och TV*. Albert Bonniers Förlag.
- Hakulinen, Auli et al. 2004. *Iso suomen kieliooppi. SKS:n toimituksia 950*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- Hardin, Russell 1993. The Street-Level Epistemology of Trust. *Politics & Society* 21:4, 505–529.
- Heikkinen, Vesa 1999. Ideologinen merkitys – kriittisen tekstintutkimuksen teoriassa ja käytännössä. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 728.
- Hemánus, Pertti 1975. *Propaganda sanomalehdissä*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Otava.
- Hemánus, Pertti 1989. *Viestinnän ja joukkotiedotuksen perusteet*. Helsinki: Yliopistopaino.
- Hemánus, Pertti & Tervonen Ilkka 1980. *Objektiivinen joukkotiedotus*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Otava.
- Hovland, Carl I., Janis, Irving L. & Kelley, Harold H. 1953. *Communication and Persuasion. Psychological Studies of Opinion Change*. New Haven: Yale University Press.

- Huovila, Tapani 2005. Toimittaja – tiedon etsijä ja vaikuttaja. WSOY.
- Ignatius, Emmi & Kokkonen, Marja 2005. Viisi suurta persoonallisuuden piirrettä luottamuksen ja itsetunnon selittäjinä. *Psykologia* 40:2.
- Jalava, Janne 2006. Trust as a Decision. The Problems and Functions of Trust in Luhmannian Systems Theory. Department of Social Policy, University of Helsinki. Helsinki: Yliopistopaino.
- Kalathil, Shanthi & Boas, Taylor C. 2003. Open Networks, Closed Regimes. Washington D.C.: Carnegie Endowment for International Peace.
- Kivinen, Osmo & Ristelä, Pekka 2001. Totuus, kieli ja käytäntö. Pragmatistisia näkökulmia toimintaan ja osaamiseen. Helsinki: Werner Söderström Osakeyhtiö.
- Kline, David & Burstein, Dan 2005. blog! how the newest media revolution is changing politics, business, and culture. New York: CDS Books.
- Korhonen, Johanna 2002. Journalismi muuttuvassa viestintämaisemassa. Teoksessa Nordenstreng, Kaarle & Heinonen, Ari (toim.) Mediaetiikan kipupisteet. Tampereen yliopisto, Tiedotusopin laitos, Julkaisuja Sarja C35, 108–111.
- Kunelius, Risto 2000. Hyvä journalismi? Suomen journalistiliitto. Mediakriittinen julkaisusarja 5. Forssa.
- Kunelius, Risto 2003. Viestinnän vallassa. Johdatus joukkoviestinnän kysymyksiin. Helsinki: Werner Soderström Osakeyhtiö.
- Kuusisto, Päivi & Sirkkunen, Esa 1999. Journalismi uuden kynnyksellä. Journalismin tutkimusyksikkö. Tampereen yliopiston tiedotusopin laitoksen julkaisuja C29/1999.
- Kuutti, Heikki 2006. Uusi mediasanasto. Jyväskylä: Atena Kustannus Oy.
- Laine, Timo 2001. Miten kokemusta voidaan tutkia? Fenomenologinen näkökulma. Teoksessa Aaltola, Juhani & Valli, Raine (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin II. Jyväskylä: PS-kustannus, 26-43.
- Laukkanen, Marjo 2007. Sähköinen seksuaalisuus. Tutkimus tyttöydestä nettikeskusteluissa. Rovaniemi: Lapland University Press.
- Lausas, Pia-Maria (toim.) 2007. PICYBU. Syrjästä osalliseksi – pohjoisen nuoret ja median haltuunotto. Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun julkaisuja 2/2007.
- Lewis, David J. & Weigert, Andrew 1985. Trust as a Social Reality. *Social Forces* 63:4, 967-985.
- Lintulahti, Matti 2006. Tulevaisuuden journalismin jalanjäljillä. Teoksessa Ruusunoksa, Laura (toim.) Journalismikritiikin vuosikirja 2006. Tiedotustutkimus 1/2006. Vammalan kirjapaino, 38-50.
- Luhmann, Niklas 1979. Trust and Power. Chichester: John Wiley & Sons Ltd.

Luhmann, Niklas 1988. Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternatives. Teoksessa Gambetta, Diego (toim.) Trust. Making and Breaking Cooperative Relations. Oxford: Basil Blackwell Ltd, 94-107.

Löytömäki, Jukka 1998. Vedetäänkö kotiinpäin? Sanomalehden taustan näkyminen poliittisissa uutisissa. Teoksessa Perko, Touko & Salokangas, Raimo (toim.) Kymmenen kysymystä journalismista. Atena Kustannus Oy: Jyväskylä.

MacKinnon, Rebecca 2005. Making global voices heard. An Interview with Rebecca MacKinnon. Teoksessa Kline, David & Burstein, Dan (ed.) blog! how the newest media revolution is changing politics, business, and culture. New York: CDS Books , 325-333.

Merrill, John C. 1997. Journalism Ethics. Philosophical Foundations for News Media. New York: St. Martin's Press.

Merritt, Davis 1998. Public Journalism and Public Life. Why Telling the News Is Not Enough. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Merritt, Davis & Rosen, Jay 1998. Imagining Public Journalism. Teoksessa Lambeth, Edmund. B, Meyer, Philip E. & Thorson, Esther (ed.) Assessing Public Journalism. Columbia: University of Missouri Press.

Mikkeli, Heikki & Pakkasvirta, Jussi 2007. Tieteiden välissä? Johdatus monitieteisyyteen, tieteidenvälisyyteen ja poikkitieteisyyteen. Helsinki: WSOY Oppimateriaalit Oy.

Miljan, Lydia & Cooper, Barry 2003. Hidden Agendas. How Journalists Influence the News. Vancouver: UBC Press.

Moilanen, Pentti & Räihä, Pekka 2001. Merkitysrakenteiden tulkinta. Teoksessa Aaltola, Juhani & Valli, Raine (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin II. Jyväskylä: PS-kustannus, 44-67.

Mäkinen, Olli 2006. Internet ja etiikka. Helsinki: BTJ Kirjastopalvelu Oy.

Nuolijärvi, Pirkko 1998. Keskusteluntutkimus. Teoksessa Mäkelä, Klaus (toim.) Kvalitatiivisen aineiston analyysi ja tulkinta. Helsinki: Gaudeamus.

Okkonen, Antero 1974. Toimittajan työ I. Arvi A. Karisto Osakeyhtiö. Hämeenlinna.

Paastela, Jukka 1995. Valhe ja politiikka. Helsinki: Gaudeamus.

Pavlik, John V. 1998. Journalism Ethics and the New Media. Media Ethics 9:2, 12-14.

Pietilä, Veikko 1997. Joukkoviestintätutkimuksen valtateillä. Tampere: Vastapaino.

Puro, Jukka-Pekka 2005. Retoriikan historia. Helsinki: WSOY.

Randall, David 1996. The Universal Journalist. London & Sterling, Virginia: Pluto Press.

Rheingold, Howard 2000. The Virtual Community. Homesteading on the Electronic Frontier.

London: MIT Press.

Remes, Liisa 2006. Diskurssianalyysin perusteet. Teoksessa Metsämuuronen, Jari (toim.) Laadullisen tutkimuksen käsikirja. International Methelp Ky, Jyväskylä, 285-374.

Rotter, Julian B. 1967. A new scale for the measurement of interpersonal trust. *Journal of Personality* 35: 3, 651-665.

Rotter, Julian 1980. Interpersonal Trust, Turstworthiness, and Gullibility. *American Psychologist* 35, 1-7.

Schudson, Michael 2007. Why Democracies need an unlovable press. Teoksessa Graber, Doris A. (toim.) *Media Power in Politics*. Fifth Edition. Washington, D.C.: CQPress, 36-47. Artikkelin ilmestynyt aiemmin teoksessa Cook, Timothy E. (toim.) *Freeing the Presses: The First Amendment in Action*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2005, 73-86.

Sirkkunen, Esa 2006. Blogit ovat evoluutiota eivät revoluutiota. Teoksessa Ruusunoksa, Laura (toim.) *Journalismikritiikin vuosikirja 2006*. Tiedotustutkimus 1/2006. Vammalan kirjapaino, 51-61.

Sirkkunen, Esa 1996. Yksi uutinen – monta puntaria. Teoksessa Luostarinen, Heikki, Kivikuru Ullamaija & Ukkola, Merja (toim.) *Sopulisilppuri. Mediakritiikin näkökulmia*. Helsingin yliopiston Lahden tutkimus- ja koulutuskeskus, 61-82.

Tervonen, Ilkka 1986. Objektiivisuus ja informatiivisuus: journalismin tiedollisten ominaisuuksien tarkastelua kahden käsitteen kannalta. Tampereen yliopisto. Tiedotusopin laitos. Julkaisuja, Sarja A. Tampere.

Torkki, Juhana 2006. Puhevalta – Kuinka kuulijat vakuutetaan. Helsinki: Otava.

Tuchman, Gaye 1978. *Making News*. New York: The Free Press.

Tuomi, Jouni & Sarajärvi, Anneli 2002. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Uskali, Tero 2007. *Ulkomaanuutisten uusi maailma*. Tampere: Vastapaino.

Walker, Jill 2005. Blog (Weblog). Teoksessa Herman, David, Manfred, Jahn & Ryan, Marie-Laure (toim.) *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*. London: Routledge, 45.

Williams, Bernard 1988. Formal Structures and Social Reality. Teoksessa Gambetta, Diego (toim.) *Trust. Making and Breaking Cooperative Relations*. Oxford: Basil Blackwell, 3-13.

Väliverronen, Esa 2000. Viestinnän tavaratalossa. Havaintoja "postnormaalista" tieteestä. Teoksessa Levo-Henriksson, Ritva & Ampuja, Marko (toim.) *Media ja me: juhla-kirja professori Pertti Tiihosen 60-vuotispäivän kunniaksi*. Helsingin yliopisto, viestinnän laitos, 2000, s. 85-98. Myös Internet-lähde: <http://www.uta.fi/laitokset/kirjasto/oppimiskeskus/verkkoaineisto/yht/valiverronen.pdf>

Sähköiset lähteet

Allbritton, Christopher 2003. Blogging From Iraq. Nieman Reports, Fall 2003, 82–85. Internet-lähde: <<http://www.nieman.harvard.edu/reports/03-3NRfall/V57N3.pdf>>. 30.3.2008.

Andrews, Paul 2003. Is Blogging Journalism? Nieman Reports, Fall 2003, 63-64. Internet-lähde: <<http://www.nieman.harvard.edu/reports/03-3NRfall/V57N3.pdf>>. 30.3.2008.

Blanchard, Anita L., & Markus, M. Lynne 2002. Sense of Virtual Community – Maintaining the Experience of Belonging. Proceedings of the 35th Hawaii International Conference on System Sciences – 2002. Internet-lähde: <<http://ieeexplore.ieee.org/Xplore/login.jsp?url=/iel5/7798/21442/00994449.pdf?arnumber=994449>>. 27.4.2008.

Blood, Rebecca 2000. Weblogs: A History and Perspective. Verkkoartikkeli. Rebecca's Pocket www-sivusto. <http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html>. 16.11.2007.

Blood, Rebecca 2003. Weblogs and Journalism: Do They Connect? Nieman Reports / Fall 2003. s. 61-63. Internet-lähde: <<http://www.nieman.harvard.edu/reports/03-3NRfall/V57N3.pdf>>. 30.3.2008.

Bowman, Shayne & Willis, Chris 2003. We Media. How audiences are shaping the future of news and information. The Media Center at The American Press Institute. Internet-lähde, saatavissa <<http://www.hypergene.net/wemedia/>>. 8.4.2008.

Caslon Analytics blogging, September 2007. <<http://www.caslon.com.au/weblogprofile1.htm#demographics>>. 30.6.2008.)

CIA The World Factbook 2007. <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>> 20.3.2008.

Seminawork-blogi. <<http://seminawork.blogspot.com/>> 6.7.2008.

Etiopian ulkoministeriön verkkosivu. <<http://www.mfa.gov.et/>>. 26.6.2008.

Fernback, Jan & Thompson, Brad 1995. Virtual Communities: Abort, Retry, Failure? Computer Mediated Communication and the American Collectivity. Internet-lähde: <<http://www.rheingold.com/texts/techpolitix/Vccivil.html>> 11.7.2008.

Freedom House. Internet-lähde: <<http://www.freedomhouse.org/>>. 24.6.2008.

Gillmore, Dan 2005. Distributed Journalism's Future. January 05, 2005. Internet-lähde: <http://dangillmor.typepad.com/dan_gillmor_on_grassroots/2005/01/distributed_jou.html>. 22.10.2007.

Grabowicz, Paul 2003. Weblogs Bring Journalists Into a Larger Community. Nieman Reports, Fall 2003, 74-76. Internet-lähde: <<http://www.nieman.harvard.edu/reports/03-3NRfall/V57N3.pdf>>. 30.3.2008.

Heaven, Andrew 2005. African bloggers find their voice. BBC News/Africa, 20 December 2005. Internet-lähde: <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4512290.stm>>. 28.4.2008.

Herring, Susan C., Scheidt, Lois Ann, Bonus, Sabrina & Wright, Elijah 2003. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs. School of Library and Information Science. Indiana University, Bloomington. Internet-lähde: <<http://www.blogninja.com/DDGDD04.doc>>. 19.10.2007.

International Telecommunication Union. <<http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/>>. 13.7.2008.

Jones, Quentin 1997. Virtual-Communities, Virtual Settlements & Cyber-Archaeology: A Theoretical Outline. Internet-lähde: <<http://jcmc.indiana.edu/vol3/issue3/jones.html>>. 4.11.2007.

Lasica, J.D. 2003. Blogs and Journalism Need Each Other. Nieman Reports, Fall 2003, 70-74. Internet-lähde: <<http://www.nieman.harvard.edu/reports/03-3NRfall/V57N3.pdf>>. 30.3.2008.

Leonard, Andrew 1999. Open-source journalism. Salon.com. Internet-lähde osoitteessa <http://www.salon.com/tech/log/1999/10/08/geek_journalism/>, 30.3.2008.

Nielsen, Jakob 2006. Participation Inequality: Encouraging More Users to Contribute. Jakob Nielsen's Alertbox, October 9, 2006. Internet-lähde osoitteessa <http://www.useit.com/alertbox/participation_inequality.html> 20.5.2008.

Nzioka, Roseleen 2007. 'SMSing' Restored in Ethiopia. 11.10.2007. <<http://allafrica.com/stories/200710110328.html>>. 19.12.2007.

peterme.com. Peter Merholz in verkkosivu. <<http://www.peterme.com/>>. 18.6.2008.

Poniewozik, James 2003. Don't Blame It on Jayson Blair. Time 9.6.2003. <<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1004981-1,00.html>> 10.3.2008.

Regan, Tom 2003. Weblogs Threaten and Inform Traditional Journalism. Nieman Reports, Fall 2003, 68-70. Internet-lähde: <<http://www.nieman.harvard.edu/reports/03-3NRfall/V57N3.pdf>>. 30.3.2008.

Robot wisdom weblog. Jorn Barger in verkkosivu. <<http://www.robotwisdom.com/>>. 18.11.2007.

Rosen, Jeffrey 2004. Your blog or Mine? The New York Times Magazine 19.12.2004. <<http://www.nytimes.com/2004/12/19/magazine/19PHENOM.html?ex=1182484800&en=95dc7874ce3a0c43&ei=5070>> 23.6.2008.

Rosen, Jay 2005. Bloggers vs. Journalists is Over. Pressthink January 21, 2005. Internet-lähde: <http://journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/pressthink/2005/01/21/berk_essay.html>. 30.3.2008.

Shirky, Clay 2002. Broadcast Institutions, Community Values. Clay Shirky's Writings About the Internet: Economics and Culture, Media and Community, Open Source, 9.9.2002. <http://www.shirky.com/writings/broadcast_and_community.html> 11.7.2008.

Sifry, David 2007. State of the Blogosphere / State of the Live Web 2.4.2007.
<<http://www.sifry.com/stateoftheliveweb/>> 12.7.2008.

Wenger, Etienne 2004. Communities of practice a brief introduction.
<<http://www.ewenger.com>>. 18.5.2008.

Winer, Dave. The History of Weblogs. Weblogs.Com News. Päivitetty 17.5.2002.
<<http://oldweblogscomblog.scripting.com/historyOfWeblogs>>. 11.11.2007.

LIITE 1 Seminawork-blogin raportti Ethiopian sananvapaustilanteesta

Monday, May 29, 2006

From May to May

Ethiopia leads the world in muzzling free speech

In the past year, the magnitude of assault on free speech by the Ethiopian government has no match anywhere in the world. The following chronology testifies to the great hypocrisy of some western politicians and diplomats who claim that Ethiopia is on the path towards democracy.

August, 2005

Editor of Asqual, Addis Zena and Ethiop were detained and interrogated by Federal Police

October 24, 2005

VOA reporter Meleskachew Ameha was severely beaten by government's plain clothed security personnel

October 26, 2005

Kifle Mulat, Chairman of Ethiopian Free Journalists Association, was called for questioning by the federal police

October 29, 2005

Ten Journalists were briefly detained after attending a press conference at CUDP's headquarters near Bole Medhanialem

October 30, 2005

Editor of Meznagna newspaper, Abiy Teklemariam, was detained and interrogated by the Federal Police

November 1, 2005

The offices of Menelik, Ethiop, Addis Zena, Netsanet, Hadar were surrounded by troops. The Editors of the first four newspapers escaped. The personal properties of the editors and the organizations' properties were seized. Hadar's Editor-in-Chief, Dawit kebede and Deputy-Editor-in-Chief, Feleke Tibebe, were arrested.

November 2, 2005

120,000 copies of Ethiop newspaper was seized by troops before it was circulated.

November 5, 2005

The government posted a wanted list of sixteen journalists.

November 9-14, 2005

The following journalists reported to the police after the wanted list was published. They were arrested immediately.

Zekarias Tesfaye, manager and owner of Netsanet

Dereje Habtewolde, editor-in-chief of Netsanet

Fassil Yenealem, manager and owner of Addis Zena

Wosonseged Gebrekidan, editor-in-chief of Addis Zena

Andualem Ayle, editor-in-chief of Ethiop

Nardos Meaza, editor-in-chief of Satanaw

Mesfin Tesfaye, editor-in-chief of Abay

Wenakseged Zeleke, editor-in-chief of Asqual

November 17, 2005

The search for the other journalists continued. An Ethiopian airlines plane which was traveling to London was turned back after 40 minutes of flight. Security Forces thought the individual named Eskedar Nega who was on board the plane was journalist Eskinder Nega, the columnist on Menelik, Asqual and Satenaw newspapers

LIITE 1 Seminawork-blogin raportti Ethiopian sananvapaustilanteesta

November 27, 2005

Eskinder Nega and his pregnant wife Serkalem Fassil were arrested in the place where they were in hiding for 25 days. Dawit Fassil, the brother of Serkalem and a journalist, was also caught at the same place.

November 29, 2005

Sisay Agena, the owner of Ethiop, was arrested at the house of a lawyer and journalist, Samuel Tasew. Samuel was also taken into custody for aiding and abetting a fugitive. Another Journalist, Melese Gesit was also arrested for cooperating with Sisay Agena. All journalists arrested in November excepting Samuel Tasew and Melese Gesit, were charged with outrages against the constitution and constitutional order, genocide and Impairment of the defensive power of the state. The first charge was also brought against four web based writers and five VOA journalists.

December 1-7, 2006

Tomar, Tikusat, Moged, Meznagna, mechachal, Dagim wonchif and Seife Nebelbal newspaper were systematically prohibited from publishing. Printing houses were warned not to publish these papers by the Information Ministry

January 21, 2006

AP and IRIN correspondent Antony Michell was expelled from Ethiopia

January 27, 2006

Ethiopian review reporter Frezer Negash was arrested.

February 19, 2006

Goshu Moges, publisher of Lisane Hisb was arrested and charged with terrorism.

March 8, 2006

Abraham Gebrekidan, former editor of now-defunct Amharic-language weekly Politika was arrested. He was sentenced to a one year imprisonment for spreading false information

April 25, 2006

Abraham Reta Alemu, former editor of defunct Amharic-language weekly Ruh and a columnist at Addis Admas was sentenced to a year imprisonment for defamation
Tesehalene Mengesha, former deputy editor at defunct Amharic-language Mebruk was sentenced to a one year imprisonment for defamation

May 15-26, 2006

Thirty two blogs and eight websites were blocked from accessing in Ethiopia.
Posted by ethio-Zagol at 1:48 AM /4 comments

Toukokuusta toukokuuhun

Etiopia maailman huipulla sananvapauden vaimentajana

Etiopian hallituksen sananvapauden loukkaukset ovat kuluneen vuoden aikana olleet sitä luokkaa, ettei vastaavaa löydy mistään päin maailmaa. Seuraava kronologia osoittaa, miten tavattoman tekopyhiä ovat ne länsimaiset poliitikot ja diplomaatit, jotka väittävät, että Etiopia on matkalla kohti demokratiaa.

Elokuu 2005

Asqual, Addis Zenan ja Ethiop -lehtien toimittaja joutui valtiollisen poliisin pidättämäksi ja kuulusteltavaksi.

24. lokakuuta 2005

LIITE 1 Seminawork-blogin raportti Etiopian sananvapaustilanteesta

Hallituksen siviiliasuiset turvallisuusmiehet pahoinpitelivät raastasti VOA:n toimittajan Meleskachew Amehan.

26. lokakuuta 2005

Kifle Mulat, Etiopian Vapaan Journalistiyhdistyksen puheenjohtaja, kutsuttiin valtiollisen poliisin kuulusteluun.

29. lokakuuta 2005

Kymmenen journalistia pidätettiin lyhyeksi aikaa sen jälkeen kun he olivat osallistuneet lehdistötöiläisyyteen CUDP:n päämajassa lähellä Bole Medhanialemia.

30. lokakuuta 2005

Meznagna-sanomalehden toimittaja Abiy Teklemariam joutui valtiollisen poliisin pidättämäksi ja kuulustelemaksi.

1. marraskuuta 2005

Hallituksen joukot piirittivät Menelik, Ethiop, Addis Zena, Netsanet, Hadar –lehtien toimitukset. Neljän ensiksi mainitun sanomalehden toimittajat pakenivat. Toimittajien henkilökohtainen omaisuus sekä lehtiorganisaatioiden irtaimisto takavarikoitiin. Hadar-lehden päätoimittaja Dawit Kebede ja apulaispäätoimittaja Feleke Tibebe pidätettiin.

2. marraskuuta 2005

Hallituksen joukot takavarikoivat Ethiop-sanomalehden 120 000 numeroa ennen sen levitystä.

5. marraskuuta 2005

Hallitus julkaisi listan 16 etsintäkuulutetusta journalistista.

9.-14. marraskuuta 2005

Seuraavat journalistit ilmoittautuivat poliisille sen jälkeen kun etsintäkuulutus oli julkistettu. Heidät pidätettiin välittömästi.

Zekarias Tesfaye, johtaja and omistaja, Netsanet – Dereje Habtewolde, päätoimittaja, Netsanet – Fassil Yenealem, johtaja ja omistaja, Addis Zena – Wosonseged Gebrekidan, päätoimittaja, Addis Zena – Andualem Ayle, päätoimittaja, Ethiop – Nardos Meaza, päätoimittaja, Satanaw – Mesfin Tesfaye, päätoimittaja, Abay – Wenakseged Zeleke, päätoimittaja, Asqual

17. marraskuuta 2005

Muiden journalistien etsintä jatkui. Etiopian lentoyhtiön kone, joka oli matkalla Lontooseen, joutui palaamaan takaisin 40 minuutin lennon jälkeen. Turvallisuusjoukot luulivat, että koneessa oleva Eskedar Nega -niminen henkilö on journalisti Eskinder Nega, Menelik, Asqual ja Satenaw - sanomalehtien kolumnisti.

27. marraskuuta 2005

Eskinder Nega ja hänen raskaana oleva vaimonsa Serkalem Fassil pidätettiin sen jälkeen kun he olivat olleet piilossa 25 päivää. Dawit Fassil, Serkalemin veli ja journalisti, saatiin kiinni samasta paikasta.

29. marraskuuta 2005

Sisay Agena, Ethiop-lehden omistaja pidätettiin lakimies ja journalisti Samuel Tasewin talosta. Samuel otettiin myös talteen etsintäkuulutetun avustamisesta. Myös toinen journalisti Melese Gesit pidätettiin yhteistyöstä Sisay Agenan kanssa.

Kaikkia marraskuussa pidätettyjä journalisteja, paitsi Samuel Tasewia ja Melese Gesitiä, syytettiin rikoksesta perustuslakia ja perustuslaillista järjestystä vastaan, kansanmurhasta ja valtion puolustuskyvyn heikentämisestä. Ensimmäinen syyte koski myös neljää verkkotoimittajaa ja viittä VOA:n journalistia.

LIITE 1 Seminawork-blogin raportti Etiopian sananvapaustilanteesta

1.-7. joulukuuta 2005

Tomar, Tikusat, Moged, Meznagna, Mechachal, Dagim wonchif ja Seife Nebelbal –lehtien julkaiseminen estettiin systemaattisesti. Informaatioministeriö varoitti painotaloja julkaisemasta näitä lehtiä.

21. tammikuuta 2006

AP:n ja IRIN:n kirjeenvaihtaja Antony Michell karkotettiin Etiopiasta.

27. tammikuuta 2006

Ethiopian review –lehden toimittaja Frezer Negash pidätettiin.

19. helmikuuta 2006

Goshu Moges, Lisane Hisb –lehden julkaisija pidätettiin syytettynä terrorismista.

8. maaliskuuta 2006

Abraham Gebrekidan, lakkautetun amharankielisen Politika-viikkolehden entinen toimittaja pidätettiin. Hänet tuomittiin vuodeksi vankeuteen väärän tiedon levittämisestä.

25. huhtikuuta 2006

Abraham Reta Alemu, lakkautetun amharankielisen Ruh-viikkolehden entinen toimittaja ja Addis Admas-lehden kolumnisti tuomittiin vuodeksi vankeuteen kunnianloukkauksesta. Tesehalene Mengesha lakkautetun amharankielisen Mebruk-lehden entinen apulaistoimittaja tuomittiin vuodeksi vankeuteen kunnianloukkauksesta.

15.–26. toukokuuta 2006

Pääsy 32 blogiin ja kahdeksalle verkkosivulle estettiin Etiopiassa.