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Tutkielman tarkoituksena on ollut kartoittaa millaisena oppimisympäristönä entiset steinerkoululaiset opinajonsa muistavat. Päämääränä on ollut tuoda esille steinerkoulu oppimisympäristönä juuri oppilaan näkökulmasta, ei tutkijan, opettajan tai vanhemman, kuten suurin osa aiemmista steinerkoulun liittyvistä tutkimuksista tekee. Tutkimuksen kohteena on ollut eräs suomalainen steinerkoulu ja jotkut sen entisistä oppilaita.

Oppimisympäristön tarkastelun olen jakanut työssäni kolmeen osaan. Ensiksi tarkastelen steinerkoulua fyysisenä oppimisympäristönä, toiseksi olen kiinnostunut steinerkoulun sosiaalisesta ilmapiiristä ja kolmanneksi lähestyn steinerkoulua oppimisympäristönä kuvailemalla siellä käytettyjä didaktisia lähestymistapoja, eli millä tavalla mitäkin on opetettu.


Tutkimustulosten analyysissa olen käyttänyt useiden elämäkertojen kvalitatiivista analyysiä. Olen pyrkinyt poimimaan aineistosta kaikki oppimisympäristön liittyvät lausumat ja lajittelemaan ne oppimisympäristön lajien mukaan, vaikkakin rajan vetäminen eri lajien välisiin on paikoittelen ollut hankalaa, sillä joissakin tapauksissa sama esimerkki on sopinut kaikkien oppimisympäristön lajien kuvaamiseen.


Sosiaalisesti ilmapiiriksi olen luokitellut oppilaiden väliset suhteet, oppilaiden ja opettajien välisen vuorovaikutuksen sekä sosiaalismisen. Oppilaiden välinen sosiaalinen ilmapiiri koettiin normaaliiksi, vaikka kouluukiisaamista ja roolijakoa sekä erilaisia ryhmittymiä esiintyikin. Tärkeänä positiivisena asiana pidettiin luokkayhteisön säilymistä läpi koko koulujen lähes muuttumattoman. Sosiaalistavista muodoista nousivat esille ryhmäleikit ja parität. Nykykäsityksen mukaista pienryhmätyöskentelyä ei siihen aikaan muistelijoiden mielestä ollut. Sekä oppilaiden keskinäinen että opettajien ja oppilaiden välinen vuorovaikutus koet-


Koulu ja koti muodostivat usealla muistelijalla kaksi toisistaan täysin erottuvaa maailmaa, mikä vaikuttivat negatiivisesti joidenkin itsetunnon kehitykseen. Joidenkin mielestä steiner- koulu ei ottanut opetuksessaan huomioon koulunulkoksen maailman realiteetteja ja kasvattiv oppilaistaan ”taivaanrannanmaalejeta”.
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Johdanto


Tutkimukseni on kuvailava tapaustutkimus, jonka tarkoituksena ei ole luoda tutkittavien joukon ulkopuolelle meneviä yleistyksiä, vaan laatia katsaus suomalaisesta steinerkoulusta joidenkin entisten koululaisten miustelmien välttyksellä. Toteutin tutkimukseni käyttämällä elämäkerrallista tutkimusmetodia, jota varten pyysin pienen joukon entisiä steinerkoululaisia kirjoittamaan tai kertomaan oman historian steinerkoululaisia kirjoittamaan tai kertomaan omaelämäkerran, joka keskittyisi erityisesti kouluaikoihin ja niiden vaikutukseen muuhun elämään.

Työni jakaantuu käsitteelliseen ja tutkimukselliseen osuuteen. Käsitteellisessä osuudessa on tarkoituksena selvittää yleisesti, mitä tarkoitetaan oppimisympäristöllä, mitä elämäkerrallisella tutkimuksella, millaisia tutkimuksia ja kirjoja steinerpedagogiikasta ja -koulusta on Suomessa aiemmin julkaistu ja millaisena steinerkoulun niiden kautta välittyy. Tutkimuksen aineistollisena lähtökohtana on kuvailla, millaisena erään suomalaisen steinerkoulun entiset oppilaat kokivat koulunsa ja siinä annetun opetuksen. Pyrin myöskin analysoimaan saa-
miani elämäkertoja, etsimällä niistä yhtäläisyksiä sekä vertaamalla niitä steinerkoulusta löytyneeseen kirjalliseen tietoon. Työni lopussa pohdin saamaani käsitystä elämäkerrallisesta tutkimusmetodista sekä steinerpedagogiikasta ja -koulusta.

1 Tutkimusongelmat


2 Oppimisympäristö


Oppimisympäristö -käsityksen tätä syntynyttä tilauksesta kertoo, että luokkahuone ei ole ainoa oppimisympäristö. Se on kuitenkin toistaiseksi aika hahmonon suhdekäsitys, eikä sen omaa olemusta ole vielä perusteellisesti analysoitu. Suhteena määritellien oppimisympäristö koostuu avoimesta tilasta, jossa on ennemminkin oppimisen raaka-aineita kuin valmiita sisältöjä ja tuotteita. Ympäristön aktiivinen ja näkyvin toimija on oppija, joka käyttää oppimisympäristön kytkettujen sisällöllisöiden, metodisia ja inhimillisiä resursseja omaehtoisesti yksin tai yhdessä muiden kanssa joko ohjatusti tai itseohjautuvasti. (Linturi 1998, 38.)


Opetushallitus (oph 2004) määrittelee Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa oppimisympäristöön seuraavalla tavalla:

Oppimisympäristöllä tarkoitetaan oppimiseen liittyvää fyysisen ympäristön, psykkisten tekijöiden ja sosiaalisten suhteiden kokonaisuutta, jossa opiskelu ja oppiminen tapahtuvat. (lihavoinnit AJ)


Psyykkisen ja sosiaalisen oppimisympäristön muodostumiseen vaikuttavat toisaalta yksittäisen oppilaan kognitiiviset ja emotionaaliset tekijät, toisaalta vuorovaikutukseen ja ihmissuhteisiin liittyvät tekijät.


Oppimisympäristön tulee tukea myös opettajan ja oppilaan välisistä sekä oppilaiden keskinäisistä vuorovaikutuksista. Sen tulee edistää vuoropuhelua ja ohjata oppilailla työskentelemään ryhmän jäsenenä. Tavoitteena on avoin, rohkaiseva, kiireettömin ja myönteinen ilmapiiri, jonka ylläpittämisestä vastuu kuuluu sekä opettajalle että oppi-


Lapsuuden kasvu- ja oppimisympäristöjä voidaan tutkimuksellisesti lähestyä ainakin kahdesta eri suunnasta. Tietoa voidaan kerätä joko havainnoimalla tapahtumia ulkopuolisen tarkkailijan silmin tai käyttää tietolähteitä osallistujia ja kuvata heidän kokemuksiaan ja havaintojaan oppimisympäristöstään. (Kankaanranta 1998, 7.) Käytän tässä viimeksi mainittua lähestymistapaa, sillä tarkoituksen on kuvata etupäässä sitä, millaisena oppimisympäristönä entiset steinerkoululaiset koulunsa kokivat. Työssäni tulee kyseisen tavoitteen lisäksi jollain lailla esille myös se, millaisena steinerkoulu välittyy kirjallisuuden kautta ja kohtaavatko muistelmat ja kirjallisuuden kuvaelmat toisensa.

3 Yleistietoa steinerkoulusta

Tämän luvun päämäääränä on luoda lyhyt katsaus steinerkoulun historialliseen taustaan, kasvatusfilosofiaan, ihmiskuvaan ja steinerkouluille ominaisiin pääpiirteisiin pääpiirteisiin sekä kertoa hieman aiemmista aiheeseen liittyvistä tutkimuksista. Alalukujen tarkoitus ei siis ole pa-neutua edellä mainittujen osa-alueiden eikä varsinkaan antroposofian syvälisteä analyysin, sillä se ei ole tämän työn sisällöllinen päämäärä ja olisi työn suppeudestakin johtuen täräkäsen mahdotonta.

3.1 Steinerkoulun historiallinen tausta

Steinerkoulu on saanut nimensä koulun perustajasta Rudolf Steineristä, joka syntyi vuonna 1861 pienessä itävalta-unkarilaisessa Kraljevetsin kaupungissa. Steinerin isä oli asema-

Opiskelualqianaan hän elättäitsensä toimimalla yksityisopettajana (Järnefelt 1984, 7).


Vuosisadan vaihteessa Steiner toi tieteellisen ajattelun piiriin ns. henkisen kokemisen, jolla hän tarkoitti lyhyesti ilmaistuna sitä, että henkisyys ilmenee käytännöllisen elämän todellisuudessa muodostaen ihmisen oman elämän sisällön. Hän piti aiheesta monia esitelmiä, järjesti kursseja hengentieteen eri aloilta ja julkaisi teoksia. Aiheesta johtuen tulivat Steinerin ensimmäiset lukijat ja kuulijat lähinnä teosfisen liikkeen piiristä. Kyseinen yleisö ei näytänyt kuitenkaan ymmärtävän Steinerin tieteellistä, taiteellista ja käytännöllistä pyrkimystä. Steiner käytti kehitettämästään tieteestä nimityksiä hengentiede, antroposofisesti suuntu-
tunut hengentiede tai antroposofia, joista viimeinen tulee kreikankielisistä sanoista 'antropos' (ihminen) ja 'sofia' (viisaus). (Skinnari 1988, 133-134.)

Tieteen ohella Steiner kiinnitti huomiota taiteeseen ja sen vaikutukseen ihmisen kehityksesä. Hänen mielestään taide on tieteen ohella toinen tie todellisuuteen ja sillä on erityisen merkittävä tehtävä kasvuksen ja itsekasvuksen alueilla. (Skinnari 1988, 135.)


Steiner vaati koulutusmahdollisuuksia kaikille kansankerroksille ja arvosteli aikansa koululaitoksen käsityksiä ”yleissivistävästä” koulutuksesta, vaatien tilalle ”kasvatustapahtuman” tiedostamista koulutuksen keskeisenä teemana. Hänen mielestään koululaitos kaipasi ennen muuta sisällöllistä uudistamista. Steinerin kantava ajatus alusta lähtien oli kouluen pitäminen avoimena muuhun yhteiskuntaan nähden. Juuri siksi hän kutsuihin koulun ja opettajiksi eri elämänalojen ammattilaisia. Lapselle tuli hänen mielestä opettaa oikea suhtautuminen työhön. Päästääksesi tuohon pyrkimykseen tulisi sitoa opetus leikkiin ja taitteeseen. (Syrjäläinen 1990, 40.) Kasvuksen ensimmäinen ehtona tulisi Steinerin mukaan olla
kunnioitus lapsen olemusta kohtaan (Edmunds 1984, 11).


3.2 Kasvatusfilosofia ja ihmiskäsitys

Edmundsin (1984, 11) mukaan steinerkoulujen kasvatusajatus perustuu kokonaan uudelaiselle kasvavan ihmisen ja häntä ympäröivän maailman ymmärtämiselle. Kyseinen kasvatusajatus on toisin sanoen Rudolf Steinerin kehittämä antroposofinen hengentiede, jonka mukaan ihmisissä piilee havainnon kykyjä, jotka ovat vallitsevissa kulttuurisissa olosuhteissa "surkastuneet", mutta joiden olemassaolo vielä todentuu perinteellisissä uskonnoissa, mytologioissa ja kansantiedossa. (Syrjäläinen 1990, 43.)


kartutetaan henkistä omaisuutta ja oman personallisuuden muotoutumista laaja-alaisesti kulttuurin eri aloilla (Dahlström 1999, 11).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Mineraali</th>
<th>Kasvi</th>
<th>Eläin</th>
<th>Ihminen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aineellisuus</td>
<td>Elollisuus</td>
<td>Tajuisuus</td>
<td>Minuus</td>
</tr>
<tr>
<td>Aineellisuus</td>
<td>Aineellisuus</td>
<td>Elollisuus</td>
<td>Tajuisuus</td>
</tr>
</tbody>
</table>

silloin kun hän on yksilöllinen, mutta yksilöllisyyttä on mahdotonta määritellä. Yksilöllinen ihminen on mielenkiintoainen vain siinä määrin kuin yleinen hänessä väistyy yksilöllisyyden tieltä. (Edmunds 1984, 86.)

Steinerpedagoginen kehitysoppia jäsentää lapsuuden ja nuoruuden kehityksen kolmeen seitseenvuotiseen kehitysvaiheeseen, sillä merkitystä ei ole ainoastaan sillä, miten asiat opetetaan, vaan myös milloin, missä ikävaiheessa ne opetetaan (Edmunds 1984, 47; Steiner 1996, 15-16; Dahlström 1999, 13). Kyseisen seitseenvuotisrytmi perustuu steinerpedagogiikkaan mukaan ihmisen sisäisen kehityksen perusrytmien. Niinpä ihmisen sisäistä rytmiä tuetaan opetuksen avulla. (Dahlström 1999, 13.)


Murrosikä aloittaa kolmannen vaiheen (14-21 v.), jonka tavoitteena on kehittää oppilaan ajattelukykyä (Edmunds 1984, 77). Syrjäläinen (1990, 47) käyttää tästä vaiheesta nimitystä
“sieluruumiin” kehityskausi. Tunnusomaista on auktoriteetin torjunta ja toiminnallisuuden itsenäistyminen, joten opetuksessa ja kasvatuksessa pyritään asettamaan pääpaino elämymyksellisen tiedonvälitykselle ja itsenäiselle ajattelulle (Edmunds 1984, 77-78; Syrjäläinen 1990, 47).

Skinnari (1988, 125) on kiteyttänyt yllä kuvatut vaiheet seuraavanlaiseen yksinkertaistettuun kaavioon ihmisen minuuteensa kasvamisesta:

<table>
<thead>
<tr>
<th>KASVUN VAIHE</th>
<th>OLEELLISTA KASVATUKSESTA</th>
<th>SUHDE KASVATTAJAAN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Ruumillisen kasvun vaihe (0-7)</td>
<td>Hyvät aistimukset</td>
<td>Jäljittely</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Fyysinen kehittyminen</td>
<td>Kasvattajan itsekasvatus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ihminen eläytyy maailmaan toiminnalla (leikki)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Sielullisen kasvun vaihe (7-14)</td>
<td>Totuudenmukaiset mielikuvat</td>
<td>Luonnollinen auktoriteetti</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tunne-elämän voimistuminen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ihminen eläytyy maailmaan tunneella</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Henkisen / itsetajuisen kasvun vaihe (14-21)</td>
<td>Ajattelun itsenäistyminen ja elävöityminen</td>
<td>Asiantuntija</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ihminen eläytyy maailmaan ajattelulla</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Minuuteen kasvaminen, jolloin vähitellen tapahtuu myös tahdon ja toiminnan itsenäistyminen ja jäsentymisen maailmaan vapaana, esteettisenä persoonana.

### 3.3 Steinerkoulun keskeisiä piirteitä

Yksilöllisyyyden korostamisen lisäksi on steinerkoululla monia muitakin, vain kyseiselle koulumuodolle tyyppisiä piirteitä. Tuon seuraavaksi esitän kirjallisuus lähteissä esille nousevia piirteitä, jotka oman käsitykseni mukaan selkeästi erottavat steinerkoulun muista suomalaisista koulumuodoista.

**Rakenteenpohtiminen**

Nelivuotista vaihetta yhdeksännestä kahdenteentoista luokkaan sanotaan nuorisovaiheeksi ja se on samalla steinerkoulun yläaste. Silloin opetuksesta ja kasvatuksesta huolehtivat aineenopettajien joukosta valitut päivästuuilliset luokanvalvojat. Yläasteen päätteeksi valmistetaan kypsyysnäytteenä päätösto (Taskisen kirjassa ’päätösto’), joka on itsenäinen työkokonaisuus oppilaan valitsemasta käytännöllisestä, teoreettisesta tai taiteellisesta aiheesta. (Ahmavaara & mutu 1999, 4-5; Taskinen 2004, 42.)


Kokemuksellinen ’kokonaisuudesta osiin’ oppiminen
Steinerpedagogiikan oppimisteoriaan näyttää olevan jonkinlainen sekoitus kokemuksellista ja konstruktivistista oppimista. Yksi Steinerin pääperiaatteista oli se, että lapsen tulee saada kokea käsitteet ja muodot, ennen kuin hän kykenee oppimaan ja ymmärtämään ne. Niinpä steinerkoulussa lapsi saatetaan ensin kokemaan tunne-elämys, joka sitten vähitellen johtaa tietoon ja taitoon. Älyllisen alueen sijaan korostetaan alemmilla luokilla fyysistä toimintaa ja mieliikuvitusta. Oletetaan, että jos lapsen liikkeet ovat kömpelöt ja epävarmat, on todennäköistä, että hahmottaminenkin haparoi. Kehityslinja kulkee yksinkertaistajan hyvyden ja kauneuden kautta kohti totuutta. (Dahlström 1999, 22; Ahmavaara 2000, 87; Skinnari 2002, 36.)

Kaikessa opetuksessa noudatetaan ’kokonaisuudesta osiin’ -periaatetta, sillä steinerpedagogiikan mukaan ihmisolemukselle on ominaista hahmottaa ensin kokonaisuus ja vasta sitten osat. Sillä tavalla opetetaan steinerkoulussa esimerkiksi yhteenlaskua ja kirjaimia. (Steiner 1996, 12, 57.) Erä tiedentalojen (oppiaineiden) välille pyritään luomaan luontelevia linkkejä. Esimerkiksi yhdistetään historiaa ja maantietoa toisiinsa tai vertaillaan eri kielissä olevia samanlaisuuksia yms. (em., 107, 135.)

Taidepainotteisuus
Erityisen tärkeinä nähdään huomion kiinnittämistä kasvuvirkkeiden luomiseen, tekemällä ja kokemalla oppimiseen sekä taiteisiin. Kasvatusta pidetään luonteeltaan ennen kaikkea taiteellisena. Taiteellinen elementti läpäisee koko steinerkoulunopetuksen kaikissa oppiai-


Vesivärimaalaamisen lisäksi kehitetään käden ja silmän koordinointia sekä silmän kykyä erotella ja hahmottaa eri muotoja muotopiirustuksen avulla. Muotopiirustus on Rudolf Steinerin pedagogistaiteellinen heräte. Hän luonnehtii sitä temperamenttikasvatuksen kei-noksi, mutta se on nähtävä myös eräänlaisena kirjoittamisen opetuksen esiasteena, sillä siinä harjoitellaan muotoja, jotka ovat kirjainten pohjana. (Dahlström 1999, 26-27.)

**Suuri luokkayhteisö**
Steinerkouluille on tyyppillä, että luokassa on noin 30 oppilasta. Luokkamuotoisuus luo selkeän oppimisympäristön ja esiluokalla muodostunut suuri luokkayhteisö pysyy suurin piirtein samana lukion viimeiselle luokalle asti (Edmunds 1984, 42; Taskinen 2004, 38).

Suurella luokkakoolla on ennen muuta sosiaalista tehtävää. Steinerpedagogiikan mukaan sosiaalinen alue ihmisessä on paljon syvemmällä kuin älyllinen ja ainoa tapa, jolla yhteisöä muodostetaan on lähimmäisen ymmärtäminen. Suuren luokkakoon etuna pidetään myös sitä, että lapset oppivat ymmärtämään ja sietämään erilaisuuutta. Luokka on ikään kuin pieni monisäkeinen yhteisö, joka valmistaa oppilaita elämän suurempiin yhteisöihin (Edmunds 1984, 41, 46).
Temperamenttikasvatus
Steinerkoulussa elämää ja lapsia katsotaan ainakin ala-asteella pitkälti temperamenttien mukaan. Rudolf Steiner uudisti vanhaa kreikkalaista temperamenttijakoa. Steineriläisen näkemyksen mukaan joka ihmisessä on neljä temperamenttia, joista yksi on hallitsevassa asemassa. Pikkulasta kuvastaa hänen temperamenttinsa enemmän kuin yksilöllisyys. Kyseiset neljä temperamenttia ja niiden pääominaispiirteet ovat:

1) Sangviininen – iloinen, vilkas, eläväinen, empaattinen, seurallinen tunnelmaihminen, epäjohdonmukainen, epäluotettava
2) Koleerinen – uskalias, kiivas, pitkävihainen, intensiivisesti uusiin asioihin tarttua, organisointikykyinen, päättäväinen
3) Melankolinen – harkitsevainen, pohtiva, kuuntelee toisten murheita, mariseva, yksityiskohtiin takertua, itsekäs, tunteikas, alakuloisuuteen taipuvainen
4) Flegmaattinen – rauhallinen, luja ja luotettava, hidas, omassa rauhassa viihtyvä, huomoritajuinen, työteliäis. (Dahlström 1999, 7, 96; Taskinen 2004, 28.)

Harvoin esiintyy kuitenkaan täysin puhdasta temperamenttia (Edmunds 1984, 74). Sisäisten ominaisuuksien lisäksi pystyy temperamenttin tunnistamaan myös fyysisistä ominaisuuksista, kuten ihmisen ulkomuodosta, kävelytyylistä, kättelystä, piirroksista ja jopa katseesta. Dahlström (1999, 95) kuvaa kirjassansa eri temperamenttien edustajia seuraavalla kuvakuvalla:


Luokanopettaja


Steinerkoulun arkeen kuuluu tietty rytmisyyys ja siten myös kouluun rutinien opettaminen on

**Työkirjatyöskentely**


**Hitaus**


**Pääainetunnit**

Pääainetunti (jota kutsutaan koulusta riippuen myös aamutunniksi tai jaksotunniksi) on eräs steinerpedagogiikan keskeisimpä piirteitä (Rawson & Richter 2004, 28). Steinkeroulun päivä alaa yleensä luokanopettajan pitämällä ns. pääainetunneilla. Pääainejakso voi kestää kolmesta neljään viikkoon ja sitä opetetaan aina joka aamu kaksoistuntina (Edmunds 1984,

Varhainen kieltenopetus


Eurytmia
Sana ‘eurytmia’ tulee kreikan kielestä merkiten kaunista rytmiä. Se on aikanaan Rudolf Steinerin perustama liikuntataide ja kuulunut erottamattomana osana steinerkoulun opettokokonaisuutena ensimmäisen steinerkoulun perustamisesta lähtien. Se ei ole tavonomaisessa mielessä ruumiin harjoitusta kuten voimistelu, vaan enemminkin puhuttuun kieleen ja musiikkiin perustuvaa performatiivista moderniin tanssin tapaista taidetta. Sitä voi sanoa myös ’näkyvää puheeksi tai lauluksi’. Koska eurytmia on taidetta, pitää sen olla tarkkaa ja kuriinalaista. Jokaisella eleellä on oma täsmällinen merkityksensä. Eleellä kuva-


Eurytmialla on monia erilaisia tavoitteita ja päämääriä. Tampereen Rudolf Steiner -koulun vuosikertomuksessa (Vk 1998-99, 36) ne on kiteytetty seuraavasti:

a) muiden oppiaineiden opetussisältöjen syventäminen
b) vanhojen kulttuurien liikeimpulssien tutustuminen
c) oman kehon liikunnallinen harjoittaminen ja kehittäminen sielullisuuden instrumenttina
d) väritunnelmiin ja –muotoihin tutustuminen
e) dionyysisen ja apollonisen elementin työstäminen
f) eurytmiymmärtäminen ja harjoittaminen modernina taiteena sekä impressionistisen ja ekspressionistisen taiteen synteesinä.


**Retket ja projektit**

Koska steinerkoulussa panostetaan paljon tekemällä ja kokemalla oppimiseen, kuuluu opetussuunnitelmaan monenlaisia retkiä sekä projekteja. Suurin osa projekteista ajoittuu aineenopetajavaiheeseen. Ala-astevaiheessa on eräänä aineena talonpoikaiskulttuuri,

Arviointi

Kodin ja koulun yhteistyö
kuten esimerkiksi vanhempainkouluja, taiteellisia kursseja ja steinerpedagogisia johdantokursseja. (Rawson & Richer 2004, 39.)

Juhatat  
Steinerkoulussa vietetään monenlaisia juhlia, joiden tarkoituksena on voimistaa koulun yhteishenkeä. Juhlien valmistelu, niihin valmistautuminen ja niiden vietto ovat steinerkoulussa keskeisellä sijalla. (Edmunds 1984, 132; Taskinen 2004, 35.)


4 Aiempia tutkimuksia


steinerkoulussa oppilaille kehittyy aktiivisempaa interpersonaalista käyttäytymistaipumusta”. 
--- Koulun turvallinen ilmapiiri on ilmeisesti omiaan luomaan oppilaisissa itsevarmuuden tunnetta. 
--- Toisaalta esiintyy myös oman minän vähättelyä.” Koska Viinisalo on itsekin 
entinen steinerkoululainen pitäisi kyseisen tutkimuksen tuloksiin suhtautua mielestäni va-
rauksellisesti.

1980-luvun alussa on tehty saksankielinen pitkittäistutkimus psykosomaattisten vatsavai-
vojen esiintymisestä helsinkiläisillä steinerkoululaisilla ja tavallisen kouluun oppilailla. Tut-
kimustulosten mukaan psykosomaattiset vaivat vähenivät selvästi steinerkoulussa, kun ne 
vertailukouluissa - ja myös kansainvälisten tilastojen mukaisesti – lisääntyivät. Tutkijoiden 
mukaan tulos kertoo siitä, että koulu on ilmastoltaan oppilaita vähemmän stressaava. (Wi-
lenius 2003, 17.) Itse en kyseiseen tutkimukseen tutustunut, sillä en osaa saksaa ja toisaalta 
kyseinen tutkimuksen aihe on aika kaukana omastani.

Kolmantena tutkimuksena Wilenius (2003, 17) mainitsee kouluhallituksen Tutkimukset 
sarjassa (Nro 3, 1986) julkaistun Seppo Komulaisen tutkielman Ihmiseksi olemisen on-
gelma / Luovan kokemuksellisen tietotoiminnan näkökulma steinerpedagogiikkaan. Siinä on 
Wileniuksen (em.) mukaan todettu, että keskiasteella “steinerkoululaiset osoittautuivat lu-
kiolaisia luovemmiksi saavutuksiltaan, auktoriteetin hylkäämisiltään, aloitteellisuudeltaan, 
lujatahtoisuudeltaan ja yksilöllisyydeltään.” Wilenius muistaa tämän tutkimuksen kohdalla 
mainita, että tekijä korostaa, ettei tuloksia voida yleistää kyseisen tutkimusjoukon ulko-
puolelle.

Vuosina 1988-90 julkaistiin Suomessa kolme steinerkouluun kohdistuvaa kasvatustieteen 
tohtorinväittöskirjaa, joista ensimmäisessä Simo Skinnarin (1988) väittöskirjassa on tutkija 
keskittynyt kuvaamaan ja analysoimaan steinerpedagogista ihmiskuvaa ja kasvatuskäy-
täntöä luokilla 1-4, toisessa Patrik Scheinin (1990) vertailee oppilaiden minäkäsitystä ja it-
setuntoa peruskouluissa ja steinerkouluissa ja kolmannessa Eija Syrjäläinen (1990) oppi-
laiden ja opettajan roolikäyttäytymistä luokkayhteisössä peruskouluun ja steinerkouluun 
ala-asteen 4. vuosiluokalla.

Wilenius (2003, 18) kuvaa Skinnarin tutkimusta seuraavilla sanoilla:

Skinnarin tutkimusta voi pitää ensimmäisenä suomalaisena laaja-alaisena selvityksenä steinerpedagogiikan 
yleisestä teoriasta ja erityisesti taiteellisen kasvatuksen käytännöstä. Hän osoittaa, ettei kysymys ole irrallisista
opetusmenetelmistä vaan tietylainaisesta lähestymistavasta ihmiseen ja lapsen kehitykseen. Tutkimukseen sisältyy laaja steinerkoululista koottu aineisto taiteellisen opetuksen tosiasiallisista menetelmistä, jotka osoittavat teorian ja käytännön läheisen yhteyden.


Wilenius kirjoittaa, että Scheininin tutkimuksen mukaan peruskoulun ja steinerkoulun oppilaiden minäkäsityksessä ja itsetunnossa ovat erot suhteellinen vähäisiä. Muut tekijät kuten vanhempien asema, avioerot tai asuinpaino rakenne ovat vähintään yhtä tärkeitä kuin koulu oppilaan minäkäsityksen ja itsetunnon muotoutumisessa. (Wilenius 2003, 18.) Tutkimuksessa tosiaan sanotaan näin, mutta siinä mainitaan myös, että tutkimuksen uusintatestauksen vaiheessa steinerkoulun opettajakunta eväsi luvan tehdä jatkotutkimuksia, koska käytetty testi ei vastaa steinerpedagogista näkemystä oppilaiden kehitysvaiheesta ja olisi siten vahingollinen lapsille (Scheinin 1990, 113).

Syrjäläisen (1990) mukaan peruskoulun ja steinerkoulun oppilaiden roolikäyttäytymisessä on havaittavissa joitakin eroja. Peruskoulun oppilaila ilmeni esimerkiksi selkeä tarve mallioppilaan roolisuoriutumiseen, joka toi oppilaan koulunkäynnin arkeen selaisia elementtejä kuin ”pysyttely massan mukana”, ”odottaminen”, ”ulkoluku”, ”hiljaa olo”. Steinerkoulun oppilaila ei esiintynyt painetta mallioppilaan rooliin. Luokkayhteisössä korostui tutkijan mu- kaan oppilaiden yksilöllisyyys ja sen arvostaminen, koulunkäynti mieltyi osaksi arkipäiväistä elämää. Steinerkoulun tuntityöskentely sisälsi runsaasti kädentyötä, vapaata kommunikaa-


Peruskoulun tavoitteellisuus ei näytä 'siirtyvän' oppilaisiin, mikä näkyy selkeiden tavoitteiden ja elämänpäämäärien puuttumisena. Syytä tältä lienee se, että peruskoulututkimuksen kohtaa ulkoisina, niitä ei ole sisäiset. Sen sijaan steinerkoululaisten päämäärätietoisuus on yhteydessä koulun kasvatusajatteluun, joka painottaa omaa luovaa toimintaa. (Puttonen & Salovaara 1988, 126.)

Sen jälkeen Wilienius kirjoittaa, että

Wilienius (em.) on lainannut tutkielman pohdinnasta seuraavat lauseet:

Peruskoulun tavoitteellisuus ei näytä 'siirtyvän' oppilaisiin, mikä näkyy selkeiden tavoitteiden ja elämänpäämäärien puuttumisena. Syytä tältä lienee se, että peruskoulututkimuksen kohtaa ulkoisina, niitä ei ole sisäiset. Sen sijaan steinerkoululaisten päämäärätietoisuus on yhteydessä koulun kasvatusajatteluun, joka painottaa omaa luovaa toimintaa. (Puttonen & Salovaara 1988, 126.)

Sen jälkeen Wilienius kirjoittaa, että


5 Elämäkerrallinen lähestymistapa tutkimusmetodina

Taltioimme elämän eräät käännekohdat mieleemme lähtemättömästi ja selitämme niiden avulla omaa toimintaamme, suhdettamme ympäristöön, jopa personallisuuttamme. Todellisuudessa käy kuitenkin niin, että se mitä olemme joskus kokeneet, värittää mielikuvamme yhä uudelleen ja saa uusia merkitysulottuvuuksia ajan mittaan. (Hovi 1997, 318.)

Elämän monet merkittävät tapahtumat ja vaiheet, kuten kouluunmeno, ripille pääsy ja eläkkeelle siirtyminen liittyvät instituutioihin ja omaavat tietyn biologisen sidonnaisuuden (Hurme 1985, 128). Olen valinnut tutkielman tutkimusmetodiksi elämäkerrallisen lähestymistavan, jonka avulla on mahdollista saada kuva siitä, mitä ja kuinka on tapahtunut ja miten ihmiset ovat näitä tapahtumia kokeneet, mitä se heille merkitsee (Honkonen 1995, 170).

5.1 Elämäkerta – mikä se on?

Elämäkerrat voi jakaa kolmeen ryhmään: kolmannen osapuolen kirjoittamat elämäkerrat, jolloin itse elämäkerran kohteena olevaa henkilöä ei haastatella (esim. kirjailijoiden tai historiasta tunnettujen elämäkerrat), haastattelijoiden kirjoittamat elämäkerrat ja omaelämäkerrat, jolloin kirjoittaja on itse kirjoittamansa tarinan subjekti. Elämäkerralla ja omaelämäkerralla on siis merkittäviä eroja eikä niistä pidä puhua synonyymeinä.

Elämäkerralle ei löydy yhtä yksiselitteistä määritelmää, esimerkiksi Roos (1988, 140) määrittelee “elämänhistorian tai elämäkerran tarinaksi (tai tarinoiden kokoelmaksi), joka perustuu henkilön omaan elämään, jossa tarinan kertova henkilö esitetään tarinan subjektina ja jossa hän itse määrittelee mitä tarinaan sisällytetään ja mitä ei."


Eskola (1997, 60-61) kirjoittaa: “oman lähipiirini henkilökohtaiseen aineistoon perustuvassa kirjoituksessani olen pyrkinyt osoittamaan, kuinka päiväkirjat ja muistelmat, kaikessa yksityisydessään ja mitä suurimmassa personallisuudessaan, ovat sidoksissa aikanaajasta ja yhteydessä toisiinsa sekä julkinen tultuaan myös lukijoihinsa. Intiimit ja yksityiset tunnustukset ovat osa kulttuurista kollektiivistä kertomusta ja tarinaa ja siten jaettavissa.” Näkisin, että siten myös yksittäisen steinerkoululaisen kertomukset ovat osa steinerkoulun kulttuurista kertomusta.

Elämäkerrat eivät ole yksilön elämän kaikkien tapahtumien kokoelma, vaan pikemminkin eräänlaisia "struktuuroituja minäkuvia". Elämänkertomus ei yksinkertaisesti kasva uusien tapahtumien myötä, vaan se muuttuu kun menneitä tapahtumia rekonstruooidaan mielessä nykyiseen elämäntilanteeseen ja tuleviin suunnitelmiin sopiviksi. (Kohli 1983, 65; Nummi-
Jos esimerkiksi haastattelisi nykyisiä steinerkoululaisia, niin he näkisivät asiat todennäköisesti eri perspektiivistä kuin sieltä jo valmistuneet, jotka ovat jo katsonneet kouluaikojaan retrospektiivisesti ja suhteuttaneet koulun merkitystä koulunjälkeiseen elämään. Elämän eri vaiheessa ihminen katsoo menneitä asioita erilaisin silmin ja huomioi eri seikkoja.

Elämäntarinoita luetaan siksi, että ne auttavat oivaltamaan, että meillä kaikilla on paljon yhteistä ja että voimme myös ymmärtää ja hyväksyä hyvin erilaisia tarinoita. Niiden lukeminen perustuu yhteisiin kokemuksiin, sekä tapahtumiin että niiden kokemisen tapoihin, vertailuun omien ja kertojan kokemusten välillä sekä erilaisuuden kiinnostavuuteen. Hyvin usein elämäkertojen kokeminen on kiinnostaviksi edellyttää jotain yhteistä kokemuspiiriä, yhteisistä tuntemuksista. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että oman elämän pitäisi olla pitkälle yhteneväinen, vaan pikemmin sitä, että tällä tarinalla ja omalla elämällä on riittävästi kosketuskohtia. (Roos 1994, 13.) Tästä päätellen kaikkien, jotka ovat jollain lailla sidoksissa steinerkouluun, luulisi olevan kiinnostavaa lukea muiden kokemuksia kyseisestä koulusta sekä vertailla niitä omiin kokemuksiinsa ja näkemyksinsä, vaikka ne olisivatkin erilaisia.

5.2 Muisti ja muisteleminen

Koska elämäkertoihin liittyvät erottamattomasti muisti ja muisteleminen, on paikallaan pyydettyä myös kyseisten käsitleiden tarkastelua.

Kuten jokainen meidän varmaan tietää, on muisteleminen jokapäiväistä arkielämään kuuluvaa toimintaa, johon ei useinkaan erityisesti ryhdytä. Sen voi luokitella pikemminkin luonnolliseksi ajattelun, mielikuvituksen ja puheen elementiksi. (Saarenheimo 1997, 23.) Saarenheimon (1997, 171) mukaan ”perinteiden ja menneiden käytäntöjen ajoittaisella säännönmukaisella muistelemisella on kulttuurisissa merkityksissä, jotka omalla tavalla turvaavat yhteisöjen jatkuvuuden“.

Ensimmäisessä niistä muistojen oletetaan olevan menneiden tapahtumien kopioita. Tällöin henkilökohtaisten muistojen katsotaan edustavan kokemusmaailmaa sellaisena kuin se on todella ollut. Huotelin tuo kuitenkin esimerkkejä, jotka osoittavat teorian toteutuksen käytännössä melko mahdollomaksi. Tuskin yksikään ihminen pystyy muistamaan asioita täsmälleen sellaisina kuin ne todellisuudessa ovat olleet. (Huotelin 1996, 26.)

Toisessa, eli muistin rekonstruktio teoriassa muistia ei pidetä todellisuuden tarkkana tallentajana, vaan muistin katsotaan tulkitsevan, muokkaavan ja valikoivan menneisyyyden tapahtumia. Oletetaan, että muistaminen on pikemminkin “uudelleen rakentava” ja ettei kyseisiä tapahtumia ole reaalissassa elämässä täysin sellaisenaan tapahtunut. Muistissa on vain aineksia aiemmista kokemuksista. (Huotelin 1996, 27.)

Osittaisessa rekonstruktio teoriassa puolestaan henkilökohtaisten muistojen oletetaan viittaavan ulkoisten tapahtumien koettuihin merkityksiin. Tällöin muistojen uskotaan sisältävän tietoja alkuperäisistä kokemuksista, mutta niihin on samalla ajan myötä sulautunut alun perin kuulumattomia elementtejä. (Huotelin 1996, 27.)

Kollektiivinen eli sosiaalinen muisti puolestaan tarkoittaa sitä, että yksilöt muistelevat, mutta yhteisö määrittää muistelemisen arvoiset asiat. Teorian mukaan muistelu ei ole koskaan täysin vapaata kollektiivisen hyväksynnän perustelusta, koska muistot muotoutuvat sidoksissa kuluttajien ja ihmistenväliseen vuorovaikutukseen. (Huotelin 1996, 27 - 28.)

Tämän tutkimuksen kannalta näen tärkeinä toisen ja neljännen teorian. Yleisen lähtökohtana pidän sitä, että menneisyyttä ei ole olemassa sellaisenaan, vaan se syntyy aina sillä hetkellä kun sitä muistellaan. Kysymys on siitä, miten ihmiset kulloisessakin tilanteessa puhuvat omasta elämästäan, niin että syntyy yhteisesti ymmärrettyjä ilmauksia.

Eletyt elämäntapahtumat ja menneet kokemukset on mahdollista tavoittaa muistoina, jotka ovat nykyhetken läpi suodattuneita, tulkittuja ja uudelleen rakennettuja. Muistot eivät ole niinkään pysyviä, jähmeitä eikä selväräjaisia, vaan ne ovat pikemminkin jatkuvassa muutoksessa tilassa ja altiina uudelleen tulkittaviksi. (Huotelin 1996, 28.)

Muistia, muistojia ja muistamista koskeva tieteellinen keskustelu ei ole rajoittunut ainoastaan kuluttajiteoreetikkojen ja -kritikkojen piiriin. Muistiin liittyvä pohdintaa ja konkreettista tukkimusta on harjoitettu monien tietealojen ja tutkimussuuntausten piirissä. (Peltonen &
5.3 Elämäkertatutkimuksen historiallinen tausta


1800-luvulla syntyi työläisten omaelämäkertatraditio. Se sai alkunsa Englannissa ja levisi sieltä muihin maihin. Yhteiskunnallisen nousun myötä haastattelut ja raportit muuttivat kutenkin taas työläiset luokaksi, omanlaiseksi joukoksi, jonka elämänkohtalot olivat universaaleja. Yksittäinen aineiston osan muutettiin reikäkortiksi tai nauhanpätkäksi, jonka seurauksena alkuperäiset aineistot alkoivat pölytyä työhuoneiden laatikoihin ja nurkkiin, joista ne pahimmassa tapauksessa päätyivät roksiin. (Roos & Vilkko 1988, 156.)


Puolassa järjestettiin vuonna 1921 ensimmäinen elämäkertakilpailu, jonka tarkoituksena oli tuoda esille työläisten elämää. Elämäkertakilpailu sai heti suuren suosion, sillä puolalainen sivistyneistö koki sen tärkeää yhteydeksi tavalliseen kansaan. Stalinismi tukahdutti Puolassa lähes kaiken yhteiskuntatieteen, mutta elämäkerrat kokivat välittömästi vuoden 1956
tapahtumien jälkeen uuden nousun, joka jatkui ainakin 1980-luvulle asti. (Roos & Vilkko 1988, 157.)


Elämäkertatutkijoiden kiinnostuksen kohteina ovat usein olleet kansakunnan kohtalonhetkiä, esimerkiksi sotia tai tiettyjä sodanaikaisia tapahtumia koskevat, kollektiivisiksi otaksutut tulkinnat ja niiden väliset jännitteet, jotka ovat välillä saattaneet purkautua avoimaksi taiseluiksi, muistien sodaksi. Eri ryhmillä on erilaisia tulkintoja samoista tapahtumista. Joidenkin ryhmien käsitteet ovat saattaneet puolustaa avoimaksi virallinen tulkintaa kyseisistä tapahtumista, joka on voinut olla enemmän tai vähemmän tietoisesti rakennettu myytimen kertosu kansakunnasta sodassa. (Peltonen 1997, 92.) Tämän tutkielman eräänä tarkoituksena on tarkastella steinerkoululaisten muistelmien ja steinerkoulusta luodun virallisen kuvan yhteensopivuutta.

5.4 Elämäkerrallinen lähestymistapa ja elämäkertatutkimus

Laadullisen tutkimuksen yleistymisen myötä ovat lisääntyneet tiedonkeruutavat, joilla pyritään ymmärtämään ihmistä sekä hänen itsensä tuottamia kertomuksia ja muisteluita omasta näkökulmastaan. On alettu puhua elämäkerrallisista lähestymistavoista. (Huotelin 1996, 14.)


opettajien ja vanhempien niin myös ennen muuta oppilaiden käsityksiä ja mielipiteitä kyseisestä instituutiosta.

Elämäkertatutkimuksen ansiona on pidetty sen mahdollisuutta välittää subjektiivisia kokeemoksia (Numminen 1988, 41). Elämäkerrallisessa lähestymistavassa tuodaan tutkittavien ääni kuuluvii. Tällöin tutkija on kommunikaation aloitteentekijä ja keskustelun virittäjä. (Honkonen 1995, 180.) Muita elämänkerralliselle lähestymistavalle luonteenomaisia piirteitä ovat muun muassa:

• metodinen joustavuus > elämäkerrallista lähestymistapaa voidaan soveltaa erityyppisiin tutkimushankkeisiin ja -intresseihin sekä idiografisesti että nomoteettisesti (Idiografisessa tarkastelussa pyritään kuvamaan ainutkertaisia, selaisenaan toistumattomia tapahtumia. Nomoteettisessä tarkastelussa ollaan kiinnostuneita siitä, mikä ihmiselle yleensä tai jollekin yhteiskunnalle tai sen osalle on tyypillistä ja toistuvaa.)
• kertomuksen sisällön valinta > eri ikäisenä ihminen kiinnittää huomionsa elämänsä eri seikkoihin. Siten elämänkertomukseen päätyvät eri ajankohtana erilaiset muistot. Elämänkertomus on ainakin suurimmalta osin tietoista minän esittämistä.
• siirrettävyys > jollekin tiettyle yhteisölle tyypillisten piirteiden osoittaminen siirtämällä tuloksia (jossakin määrin) siihen ryhmään, josta haastateltavat ovat (esim. haastattelemani ryhmä edustaa jossain määrin steinerkoulua oppimisympäristönä, muten voi tietenkään yleistää sitä koko steinerkoulua kattavaksi)
• tiedon saanti yksilön suhteesta kulttuurisiin malleihin > missä määrin henkilö on sisäistänyt yhteisön kulttuuriset mallit, missä määrin kokee ne itselleen vieraaksi, missä määrin puolustaa ja kritisoi niitä.
• kaksinkertainen tulkitsevuus > ei tutkita todellisuutta sinänsä vaan konstruktioita todellisuudesta
• huomion kiinnittäminen prosessiin
• työläys > aineiston kerääminen ja analysointi on aikaa vievää, mikä puolestaan rajoittaa väästämättä tutkimushenkilöiden määrää
• aineiston tulkinnan vaikeus (Honkonen 1995, 182-185; Huotelin 1996, 19)

Viimeiseen liittyen myös Piela mainitsee, että elämäkertojen subjektiivisuudesta johtuu yleistämisen ongelma, tutkijan voi olla vaikeaa ymmärtää ja tulkita kirjoittajaa ja kertomusta kertojan tarkoittamalla tavalla. Samoin muiden muisteluissa esille nouseseiden henkilöiden

5.5 Elämäkerrallisen tutkimuksen päätainetotyyppit


Narratiivisen haastattelun voi määritellä ahtaammin tekniikaksi, joka koostuu kahdesta osasta: ensiksi osasta, jossa kohteen sallitaan puhua täysin vapaasti ja keskeyttämättä elämäntarinaanasteen. Haastattelua voidaan sitten täydentää erityyinä syymyskäskyä, jotka koskettavat henkilön kertomaa tarinaa. (Roos 1988, 144.)


Jokaisella ihmisellä on omaelämäkertansa mielellään eräänlaisena ajatusrakennelmana, joka saattaa esiintyä esimerkiksi tehtyjen ratkaisujen pohtimisena, tyytyväisyytenä eletyyn

Kirjalliset omaelämäkerrat on tavallisesti kerätty elämäkertakilpailujen avulla. Niiden etuna haastattelun verrattuna on, että aineiston kerääminen on helpompaa ja henkilön on haastattelutilannetta paremmin mahdollisuudet hahmottaa, hallita ja kuvata elämänsä kokonaisuus ja siitä syntyvää vaikutelmaa. Tosin on huomattava, ettei elämäkertaa koskaan kirjoiteta yksin tyhjössä, vaan kirjoittaja on kirjoittaaakin vuorovaikutussa tekstin viitehahmoksi ajatellun vastaantajan kanssa ja tämä muokkaa kirjoittajan intentioita. (Honkonen 1995, 185-186.) Tutkimukseen tuloksia analysoituaessa miettikin kuinka paljon omaan tutkimukseen osallistuneet ottivat huomioon kenelle ovat kirjoittamassa?


Otanta eli haastateltavien henkilöiden valinta on elämäkertatutkimuksessa vaikea asia, sillä tutkimuksella on kaksi tavoitetta. Ensiksi täytysä löytää ”tyyliiset” tapaukset, erilaisten vaihtoehtoisten alaryhmien hyvät edustajat ja toiseksi kyetä tarjoamaan koko tutkittavan ryhmän tai instituution kattava esitys. (Roos 1988, 145.) Elämäkertoja ei voi kuitenkaan mennen pyytämään ovelta ovelle, joten otanta perinteisten periaatteiden mukaan on mahdotonta suorittaa. (Roos & Vilkko 1988, 163.) Jos ongelma on hyvin määritelty, saavutetaan
useimmiten tutkimuksen jossakin vaiheessa taso, jolloin voidaan puhua saturaatiosta eli sellaisesta tilanteesta, jossa uudet haastattelut eivät tuo mitään uutta käsillä olevan ongelman valaisemiseksi. Kirjoittettu elämänkerta eroaa haastattelusta siinä suhteessa, että haastattelijan vaikutus kertomuksen sisältöön on pienempi. Myös elämökertojen kerääminen on ongelmallista, sillä valinnan mahdollisuus on vähän. Osanottajien valinnassa joutuu usein käyttämään esittämällä tiettyjä negatiivisia rajoituksia, esimerkiksi ’vain steinerkoululaiset voivat osallistua’. Kirjallisissa omaelämäkerroissa tutkija ei voi päättää tuloksia tai käsitteläviä teemoja, mutta kun hänellä on aineisto, se on äärettömän rikas. (Roos 1988, 145.)

Tänä päivänä on muistelu- tai muistitietoaineistoihin alettu suhtautua vakavammin tai “to-demmin” kuin aiemmin, jolloin tavattiin tuskailu ihmisten muistin pettävyyttä ja epäluotettavuutta ja jolloin esimerkiksi historiantutkimuksen ja etnologian piirissä oli edellytetyt tällaisiin aineistoihin sisältyvien lausumien tarkistamista varsinaisten dokumenttien avulla tai keskinäiseen vertailuun perustuen. (Peltonen & Eskola 1997, 11.)

6 Tutkimusprosessi
6.1 Katsaus tutkimuksen vaiheisiin


steinerkoulua (enkä suomalaista peruskouluakaan) enkä omaa mitään perinpohjaista tietoa steinerpedagogiikasta tai antroposofiasta, on minun tietenkin ollut vaikea ottaa asiaan minkäänlaista kantaa. Niinpä mietin, että miksen ottaisi aihetta tutkielmani kohteeksi, onhan minunlaisia, asiasta tietämättömiä ihmisiä muitakin. Ennen lopullista ratkaisua pääsin ottaa selvää, millaista kirjallisuutta aiheesta löytyy sekä kuinka paljon ja mistä näkökulmasta aihetta on aiemmin tutkittu.


misypäristöä koskevaan kirjallisuuteen. Tutustuin lähinnä suomenkieliseen lähdemateriaaliin, jotta saisin selkeän kuvan siitä mitä milläkin tarkoitetaan ja mikä liittyy mihinkin.


Kun olin saanut tekstin jonkinlaiseen lukukuntoon, päätin lähettää sen sekä muistelijoiden että ohjaajani luettavaksi. Muistelmien paperiversion lähettäminen jokaiselle muistelijoilla oli
mieletäni sikäli tärkeää, että siten jokaisella oli mahdollisuus vaikuttaa siihen mitä hänen sanomastaan voi julkaista ja mitä ei. Samalla, jos jollakin ilmeni vielä jotain tärkeää lisätävää tai korjattavaa, oli se tässä vaiheessa vielä mahdollista. Eihän sekään ollut poissuljettua, että olin käsittänyt muistelijan sanomiset täysin eri lailla kuin hän oli ne alunperin tarkoittanut, joten muistelijalla oli nyt vielä mahdollisuus oikaista asia. Palautteen saannin jälkeen tein pieniä korjauksia ja uusintaluin koko työni. Loppusilauksen jälkeen palautin sen laitoksellemme arvioitavaksi ja jään odottelemaan lopullisia kommentteja.

Elämä on sen verran arvaamattomalla ja yllätyksiä täynnä, että etukäteissuunnitelmien teko tuntui ainakin tämän tutkielmani aikana suoraan mahdottomalta. Aina kun laitoin työlleni jonkinlaisen aikataulun, tapahtui jotain, joka piti aikataulun täysin uusiksi.

6.2 Tutkimusaineisto ja sen analyysi


Elämäkertojen analyysissä voi Roosin (1987, 39) mukaan erotta neljä perusvaihtoehtoa:
1. yksittäisten elämäkertojen analyysi
2. elämäkertojen esitystavan ja muodon analyysi
3. useiden elämäkertojen kvantitatiivinen analyysi
4. useiden elämäkertojen kvalitatiivinen analyysi.

Analysitavat eivät ole toisiaan poissulkevia, vaan samassa tutkimuksessa voi olla käytössä eri analyysitapojen. Omassa tutkielmaani käytän yllä mainituista vaihtoehtoista viimeistä eli useiden elämäkertojen kvalitatiivista analyysiä, jolla pyritään löytämään aineiston ollennaiset piirteet, luomaan aineiston avulla kuva jostain kokonaistilanteesta ja vastaamaan joihinkin laajoihin sisällöllisiin kysymyksiin. Analyysissä poimitaan aineistosta sen sisältämät
keskeiset aiheet ja teemat tai sitten aineisto pyritään ryhmittelemaan tyypeiksi. (Roos 1987, 39-42.) Omassa työssäni olen pyrkinyt poimimaan aineistosta kaikki oppimisympäristöön liittyvät lausumat ja lajittelemaan ne luvussa 1 esille tuomieni oppimisympäristön lajien mukaan, vaikka rajan vetäminen eri lajien välissä on paikoitelleen hankalaa, sillä joskus sama esimerkki voi sopia sekä fyysisen oppimisympäristön että didaktisten menetelmienkin kuvaamiseen.


7 Tutkimustulokset


Roos (Roos & Vilkko 1988, 175) tuo omista elämäkertatutkimuksistaan esille seikän, että “ensimmäisenä suurena tapahtumana lapsuudessaan mainitsevat lähes kaikki kirjoittajat kansakoulun menon. Koulun aloittaminen on taiteekoa, jolloin elämä laajenee kodin ulkopuolelle: sitä odotetaan ja siihen valmistaudutaan.

Lapsuudessa tehdylä koulutusratkaisut ovat vain osa siitä tulevaisuutta pohjustavasta prosessista, jonka aikana lapsen odotetaan sosiaalistuvan yhteiskuntaan. Koulutuksen suhteen tehdylä ratkaisut ovat kuitenkin oleellisia tekijöitä, jotka määrittävät myöhempää astumista työmarkkinoille ja työelämään ja myös luovat pohjaa aikuisen (ihmisen) elämäntapojen kehittymiselle. (Roos & Vilkko 1988, 179.)

Samalla kun Edmunds (1984, 13) luo ylistävää kuvaa steinerkoulun vaikutuksesta lapseen, hän kuitenkin kirjoittaa, että “todellisten ihmisessä elävien voimien ja elämästä rakennettujen teorioiden välillä on suuri ristiriita. Teoriat eivät täsmää todellisuuden kanssa, siitä johtuu turhautuminen ja kaaos niin yksityisessä kuin julkisessakin elämässä“.

Olen jakanut tutkimustulokset oppimisympäristöjen mukaan kolmeen isompaan alueeseen: fyysiseen ja sosiaaliseen oppimisympäristöön sekä didaktiseen lähestymistapaan. Haastattelujen suorista lainauksista olen poistanut tyypillisesti lauseiden aluissa ja lopuissa esiintyvät niin sanotut parasiitti- sanat (esim. tota, niinku, just, että, elikkä), joista joku voisi päätellä puhujan. Joitakin lainauksia olen tiivistänyt tai lyhentänyt, jolloin käytän hakasulkeissa olevia pisteitä [...] tai pitemmän pärkkän puuttuessa viivoja [...]--

7.1 Fyysinen oppimisympäristö


Millaisina entiset steinerkoululaiset sitten koulunsa fyysiset puitteet muistivat?


Pyry ja Paavo kiinnittivät muistelmissaan huomiota muun muassa koulun tekniikkaan. Pyryn mukaan "saniteettiteknikka oli aika vanhanoloista". Paavon mielestä koulussa oli "suuria ja korkeita luokkahuoneita. Seinät olivat vaaleat ja harmaat, aika karua laitosmaista, vanhoja laatolukua, kuulalla varustettu juoma-allas, vuosisadan alkuoppuen juttuja." Toisaalta siellä oli "edelleenkin Paavon mieles-tät) "huomattavan hieno ja iso juhlasali, oikein teatteri".

Tytöjen kuvaukset olivat positiivisesti latautuneita ja ihastelevia. Esimerkiksi Pihla pohti

Marja, joka suhtautui kaikkeen steinerkouluun liittyvään muita tutkimukseen osallistuneita huomattavasti positiivisemmin muisteli ensimmäiseen kouluunsa liittyneitä seikkailuitansa: ”Mä olen aloittanut Waldorfintiellä ja sehan olkin ihana rakennus, semmoinen iso ja korkeat huoneet ja tosi kaunis [...] se oli just semmoinen hyvin kaunis ja avara ja valtavat aulat, jossa pystyi juoksentelemaan mukavasti, siellä kirmailemaan luokkatovereiden kanssa ja semmoiset hermottoman kokoiset ne rappuset ja sitten siellä oli niitä jännäkin juttuja. Oltiin yhten mun luokkakaverin kanssa, semmoisen tytön kanssa aina semmoisia, että me mielikuviteltiin kaikennäköisiä juttuja, kaikkia jännättäviä juttuja, me oltiin aina missä me oltiin piilossa kaikenlaissa paikoissa ja sitten me olleet sillä kellarissa ja vintit siitä talosta, me oltiin niissä kuviteltiin, että niissä on kaikennäköistä tosi jännää ja oimituista, mä en muista enää mitä kaikkea, mutta kuitenkin meillä oli semmoista kuvitus, mielikuvitasmaailmaa, siihen liittyi siihen rak, just siihen rakennukseen. Sitten tietysti kun oli jo vanhempi, niin ei semmoista sitten enää ollut”

Kukan mielestä Waldorfintien koulussa ”oli ainakin, isot aulat ja käytävät, portaikot semmoiset niinku leveet, mahtipontiset tai semmoiset” ja lisäksi ”siellä oli kiva se piha, kun siellä oli sitä takapihaa, siin oli sitä rinnettä ja siel oli kaikka semmoisa puita ja se oli sellainen luonnnonvarainen tavallapa, ei mikään typillinen koulunpiha.” Pyry kuvasi samaa pihaa näin: ”sisäpiha näytti kyllä lähinnä joltaan sotaelokuvan lavalasteeltta, koska se nyt oli semmoinen jykkeen näköinen, muuten piha oli kohtuullisen iso koulun pihaksi.”

Steinerinkadulla oli koulu vain vähän aikaa, mutta se herätti muistelijoissa enemmän tunteita kuin esimerkiksi Rudolfinpolun koulu, jossa muistelijat viettivät enemmistön kouluvuosistaan. Osasyynä siihen lienee se, että koulu joutui muuttamaan vanhaan tehdasrakennukseen. Kaikille muistelijoille nousi Steinerinkadun koulusta mieleen vain negatiivisia tunteita. Esimerkiksi Hilla vertaili Waldorfintien ja Steinerinkadun koulua näin: ”sen jälkeenhan me muutettiin sinne Steinerinkadulle ja siellä oli kaikki semmoista aika keskeneräistä ja semmosta että, sieltä mä muistan että kauheesti oli semmoista rakennustöiden kulkutteluja ja muuta, että musta ne tilat siellä Wal-
dorfin tiellä oli niinku kivemmät, että siellä oli niinkuin steinerkoulussa aina, että ne luokathan on kauheen kauniita, että siellä oli jotkut vaaleankeltaiset seinät, mä kovast resiitten niitä seiniä ja oli sillai oikein pyöristetyt kaikki kulmat, että tällai, että siellä oli musta oikein kauniita” Melkein samalla tavalla muisteli myös Kukka: ”olihan se koulurakennus siellä Steinerinkadulla paljon ankeempia, että se oli joku tehdaskiinteistö vai mikä se oli, vanha joku. Eihän siellä ollut mitään pihaa kunnollista, katu oli vaan sillai betoniporsaalla katkaistu ja [...] se oli sellainen korke, meilläkin saattoi olla luokka viidennesä kerroksessa ta jotain sellaista, että portaita sai rampata hirveesti, mutta kyllä siihenkin toltui [...] olihan se sisättiloiltaan semmoista niinku tavallaan tosi vanha rakennus niin modernia, koska to Waldorfintien kouluhan oli semmoinen niinku hieno vanha rakenne, niin mä olen aina ollut semmoinen esteetikkok, niin kyllä mä muistan sen että sit se häiritsi, et eihän se ole niinku sillai tavalla kauniis rakennus ja se pihamaa oli semmoinen betoni...” Kielon mielestä: ”meillä oli ihan hyvät luokkatilat siellä sisällä, mutta pihaa oli ihan kaamee, eihän siellä oikein ollut kun pätkä sitä katua ja että se oli sillai, mutta luokassa oli tilaa ja se oli vasta remontoitu sitten ja niin. Nyt kun sitä kattelee, sitä paikkaa niin aattelee, että voi kauhehta kuinka tonne on koulu voinut mahtua sisälle.”

Pojista Steinerinkadun koulua muistelivat Paavo ja Pyry. Heistä ensimmäisen mielestä: ”Steinerinkatu oli aika kolko. Siinä oli tavarahissejä, joita ei saanut oppilaat käyttää, mutta joskus sitä käytettiin salaa” ja jälkimmäisen mukaan: ”se oli ihan kuin ’made in itse’ -tehty koulu, koska sinne oli tehty tiiliseineä väliin. Se oli semmoinen hauska teollisuuskiintiö [...] potkittiin tennispalloa käytävällä, tietyllä tavalla aktivoi enemmän kuin edellinen.”

Rudolfinpolun koulun kiinteistöä kommentoi vain Pyry: ”se oli enemmän koulun tyyppinen paikka, pitkä torni, jossa oli paljon tilaa”

Steinerkoulun muina fyysisinä oppimisympäristöinä nousivat esille retket ja leirit, joista olen valinnut tähän vain kolme mainintaa, mutta joihin palaan vielä tuonnempana luvussa 7.3.

Visan mukaan ”Steiner -koulussa tehdyt luokkaretket olivat hienoja. Erityisesti mieleeni ovat jääneet Lapin ruskaretki ja käynti ulkomailla. Näin jälkikäteen niistä on vaikeata keksiitä mitään huonoa, tosin melkoisesti talkootyötä vaadittiin rahoituksen järjestämiseksi erityisesti ulkomaan matkaa varten.” Kukka muisteli, että ”kyllä siellä (= retkällä) varmaan tulee erilaiset piirteet esille kun ollaan kun ollaan samassa yöta päivä, eri lailla tutustui ihmisin ja opettajat oli erilaisia. Usein ne oli tietyistä se mukavat opettajat, jotka niissä olivat.”

Pihla puolestaan kuvaili hieman mitä retkällä tehtin: ”Leirit ollessa ruskakaverit tuntuvat kuitenkin yleisesti ottaen mukavimmilla ja ihminisemmillä ja hauskeemmilla ja fiksumilla kuin koskaan kouluypäristössä. Toisista huolehdittiin ja itaisin keräytyttää tiiviiseen rinkin nuotion ympärille kertomaan juttuja, laulamaan ja leikkimään ja kuivattelemaan kumisaapaita. Opettaja oli mukaan kolme ja he tuntuvat osoittavan luottomusta melta kohtaan ja suhtautuvat lähinä kaverillisesti mutta iän ja kokemuksen tuomalla arvovallalla.”
Fyysistä oppimisympäristöä kuvaavat tilojen lisäksi tietysti myös opetusvälineet ja opetukessa hyödynnettävät tekniset laitteet. Joidenkin muistelmien perusteella steinerkoulussa annettiin oppilaiden mielikuvitukselle tilaa. Sitten joidenkin esikoululaisten leikit saattoivat olla esimerkiksi seuraavanlaisia: ”Rakenneltiin luokan pöydistä, tuoleista ja kankaasta ainakin helikopteri ja jo legendaariseksikin muodostunut ”kamppausmaja”. Kamppausmajan idea oli yksinkertainen: Peitettiin muutama pöytä kangasliinoilla siten, että alle ei ulkopuolelta nähtyn. Sitten istuttiin itse pöytien alla ja kun joku sattui kukemaan ohi, pyrittiin tämä kampittamaan huomaamatta laittamalla käsä pöydän alta jalkojen eteen. Serious fun!”


Taskinen (2004, 31) kirjoittaa, että steinerkoulussa ”laatu näkyy myös oppimateriaaleissa, joissa pyritään luonnonmukaisuuteen. Työt tehdään suurinpuolella työväkoihin laadukkailla vahaliiduilla ja myöhemmässä vaiheessa puuväreillä.” Muistelijoista taas eräs suhtautui kyseiseen laatuun näin: ”meillä oli vihkoja, mihinkä me piirrettiin ihan perkeleesti ja mua ei kiinnostanut se homma pätkääkään, koska meillä oli semmoisia kahden kirvesmiespuukon kokoisia liituja, semmoisia vahaliituja, millä piirrettiin semmoisiin A0-kokoisiin vihkoihin.”


Syrjäläinen (1990, 217) selittää kaiken valmiin materiaalin, kuten oppikirjojen ja AV-laitteiden puuttumista taiteellisella opetuksella. Toisaalta tutkimuksensa myöhämmässä vaiheessa hän (Syrjäläinen 1990, 267-268) kirjoittaa: ”Ne, jotka ovat pohtineet keinoja ja
väylä lasten ajattelutaiteen kehittämiseksi, ovat korostaneet ongelmanratkaisua, avointa ihmettelevää ilmapiiriä, ongelmakeskeaideointia. Steinerkoulun opetussuunnitelmankukainen tiedollisen kasvatuksen itseisarvoinen myöhentäminen sulkee pois tietylnlaisen ongelmakeskeisyyden opetuksesta. Oppilaiden ideointi ja pohdiskelutojottui lähinnä käden töiden ratkaisuihin ja juhlisen suunnitteluun [...]. Tiedollisen kasvatuksen myöhentäminen saattaa tukahduttaa lasten luontaista uteliasuutta, ainakin tällaisenaan se jättäi lapset niiden lukuisien mahdollisuuksien ulkopuolelle, joita esimerkiksi tietotekniikka, tietokirjallisuus ja sähköiset viestimet olisivat tarjonneet.”

Tähän tutkimukseen osallistuneiden muistelijoiden suhtautuminen kyseiseen asiassa ja- kaantui kahtia. Oli sellaisia, jotka selvästi ihmettelivät koulun touhujaa, mutta myös sellaisia, jotka yrittivät ymmärtää miksi tekniikka oli kiellettyä.

Lilja: ei minkäänlaisia audiovisuaalisia laitteita ja sähkövaloonkin suhtauduttiin hiukan skeptisesti ja totta siitä syntyi semmoista vaikutelma, että *kaikki tämmöinen nykypäivän teknologia oli niinku saatanasta ja musta tuntui, että mä vähän häpesin sitäkin, että mä tulin autolla kouluun, että olisit pitänyt tulla oikeesti reellä tai hevoskärrylällä tai jollakin, että mä olisin sitten elänyt kuin mun toivottiin elävän, must tuntui että mun elämä on vääränlaista, että koska se oli niin toisenlainen se niitten edustama maailma ja sit siitä syntyi hirveesti sekaannusta ja turhaa stressiä [...] mä huomasinksi myöhemmmin, että olisi parempi strategia pitää nää maailmat tiukasti erillään toistaan, ettei tapahdu mitään vaarallista sekoittumista

Paavo: steinerkoulussa oli se filosofia, että sähköiset soitimet, no, ei ne nyt ihan saatanasta ollut, mutta ne olivat niinku ihan semmoista pan... *ei sähköisiä soittimia, pitää olla aito instrumentti* (saatana –sanan käyttö näissä kummassakin lainauksessa on täysin sattumaa, ei haastattelijan johdattama, AJ)

Marja: yhdellä retkellä, missä me oltiin, just missä yövyttiin mökeissä, meillä oli aika tiukat tätsykät mukana siellä, opettajat ja, mä en muista oltiinko me melontoista vai mitä, mä oltiin suunnilleen, mutta rupes poijat jo kiinnostaa kovasti ja tietystö poikia tytöt ja sittenhän me siellä painalettiin yöllä tai siis jostakin illalla myöhään niin toistemme mökkeihin salaa ja muuta kaikkea tämämöistä siis jännittavää, siihen liittynyt mitään muuta kuin se, että se oliku jännittää ja oltiin ehkä vähän ihanhasteita joihinkin poikiksi ja muuta niin, ja mentiin soutelee ja jotain tällaiseta yöllä ja mä en muista saikse ne opettajat siis siitä meidät kiinni, siitä touhusta vai mitä, ja sit meillä tais olla vielä makkakin mukana, ei olis sanunut olla makkaa, siis musiikkia ei saanut kuunella, että siis tämmöinen, se on ilmeisesti ollut, koska siis tämmöinen klassinen musiikkihän on aina tää tämmöinen kauheen kehittävä ja tämä,äinen musiikki, mutta sitten jos on jotain vähän kämpää ja tämä niinku popmusiikkia tai muuta tämmöistä näin, sit sitä ei niinku ainakin silloin suvaittua yhtään, me ei ees saatu ottaa mukaan mitään soittovehekeitää

HA: eli tellä ei ole kouluussakaan ollut mitään televisioita eikä piirtoheittimiä?
Marja: ei, no ei semmoisia koskaan ole mitään ollut
HA: mitenkös sitten ylioppilaskuuntelut, oliko ennen niitä sitten mitään kuuntelu?
Marja: joo, joo kyllähän me harjoiteltiin siis semmoisella nauhurilla, millä nyt yleensäkin kuunnellaan ja on kuunneltu ja onhan nykyään tietysti tietokoneetkin kai jo koulussa, siis mä en tiedä, että pakko on olla
Marja: se oli vaan huono kokemus sillä, että **kus me jäätiin kiinni siitä mankastakin ja siitä me yritettiin sit** sitä epätoivoisesti pilotella ja sitten ne opettajat otti sen niin kauheen isona juttuna, että seuraavana päivänä meillä viivästi se koko lähteminenkin kun ne piti kauheet puhuttelut siis melkein koko luo-
kalle tai ainakin meille kaikille hulivileille, jotka oltiin siinä jutussa mukana, että
HA: miten sitten linja-autossa, eikö siinä soinut olleenkaan mitään musiikkia?
Marja: ei
HA: laulettinko siellä sitten jotain yhteislauluja?
Marja: toisaalta kun me oltiin siellä Lapin retkellä, niin kyllä siellä oli jollakin ainakin Eppu Normaalia mukana, ei siellä ollut siitä mitään. Me oltiin kyllä nuorempia kun me oltiin siellä luokkaretkellä, että
silloin ei ainakaan ollut sallittua se ollenkaan, että siitä tuli kauhean haloo ja meillä oli, yksitellen me jouduttiin menee aivan niin kuin johonkin hirsipuuhun käveleilin sinne mökkiin, niitten opettajien mökkiin ja istuttiin niitä vastapäästä että ne niinkin tenttasi, että siis se oli aika uskomatonta, että kyllä me vähän ihmeissämme siitä olimme, että tota ne teki siitä niin suuren numeron (tauko) jäipähän ainakin mieleen sitten, että niin ei kuulunut
Marja: mä oon tämmöinen kriittinen ihminen kaikkeen, tää on ehkä tota steinerperua mulla, että mä oon niinkin imenyt sen koulusta tän tämmöisen, että kaikki teknikka ja tämmöinen, ei se nyt välttämättä oo pelkästään hyvästä ja muuta. Kyllä mä oon aika kriittinen kaikennäköisiä asioita vastaan ensin, ennen kuin mä tiedän että, ennen kuin mä niinkin hyväksyn sen

7.2 Sosiaalinen ilmapiiri
7.2.1 Oppilaiden välinen kanssakäyminen
Toinen tärkeä oppimisympäristöön liittyvä tekijä on sosiaalinen ilmapiiri, joka syntyy oppilaiden keskinäisistä suhteista sekä oppilaiden ja opettajien välisestä vuorovaikutuksesta. Esimerkiksi luokan sosiaalisella ilmastolla on Syrjäläisen (1990, 24) mukaan katsottu olevan merkittävä vaikutus oppilaiden asenteisiin, mielillään ja käytätytymiseen. Luokkayhteisöllä on eri aikoina nähty opetuksessa ja opetuksen tuloksellisuudessa sellaisia merkityksiä kuten ajattelun ja moraalin kehittyminen, sosiaalistuminen, kasvaminen yhteiskunnan yhteis-
työkykyiseksi kansalaiseksi (Syrjäläinen 1990, 13). Luokan perusilmapiirin säälyessä myönteisenä, oppii Taskisen mukaan hiljaisinkin oppilas ilmaisemaan itsään joukossa. Lisäksi oppilas oppii tuntemaan suuresta luokkayhteisössä monenlaisia ihmisiä ja sen myötä hänen oma itsetuntemuksensakin voimistuu. (Taskinen 2004, 33.)

Steinerkoulun luokkien muodostaminen aloitettiin jo esikoulusta. Se osa muistelijoista joka oli ennen ensimmäistä luokkaa käynyt jo steineresikoulun oli sitä mieltä, että se helpotti ensimmäiselle luokalle tuloa:
Pihla: Minusta oli mukavaa, että tunsin jo ennestään suuren osan tulevista luokkakavereistani.

Lilja: oli siellä tietyt myös uusia oppilaita, mutta monet olivat tuttuja

Paavo: Sen mä muistan, että (ekalle luokalle) tuli (esikoulun jälkeen) uusia oppilaita ja ne olivat kauheen jääkkää, ja sit oli taas niitä tuttuja. Totta puhuen se helpotti koulun alamista, kun oli valmiit tutut siellä.

Ensimmäisen koulupäivän jälkeen alko luokissa ja koulussa muutenkin kehittymään oppilaiden keskuudessa tietyjä rooleja, joiden seurauksena oli usein koulukiisaamista. Roolien kehittymisen myötä muodostuivat myös erilaiset muusta luokasta poikkeavat ryhmät.

Melkein kaikki pojat Pyryä lukuun ottamatta toivat koulukiisaamisessa esille vanhempien sisarusten merkityksen. Esimerkiksi Otso ja Visa muistelivat koulukiisaamista ja ryhmitymien muodostumista seuraavasti:


Tytöt kuvasivat roolijakaan ja ryhmien muodostumista melko lailla samalla tavalla kuin pojatkin, mutta he eivät maininne ollenkaan vanhempien sisarusten osuutta. Lisäksi useampi tyttö totesi, että tietyt rooliasetelma pysyi tavallisesti koko kouluajan samana. Suurin osa heistä koki roolijakaa huonona, mutta siitä pyrittiin näkemään myös hyvää puolia.

Pihla: Meidän luokalla kiusaamisen kohteena olivat heikkomat oppilaat, lähinnä jotkut pojat, ja kiusaamista esitti lähinnä 4.-9. luokilla, jolloin lahjakkuus ja kyky ja niiden puute alkoi tulla esiin ja jolloin eri-laisuutta ei myöskään oikein siedetä ja muruikenkin on paineita. [...] Erittäisesti luokassa on ollut erittäin haitallisia oppilaita melkoisen pitkään koulu aina on ollut mahdollista luokalla melkoisen pysyvät kaveriparit. Ne, joilla ei ollut omaa pysyvää kaveria, olivat jotenkin tuuliajolla.

Lilja: nehän pysyi aika hyvinkin samantyyppisinä ne aseteltavat ihan loppuun asti, että se oli varmaan
monille aika raskas kokemus sen takia, että aina syksyllä alettiin aina ne samat näljä, mä olin siinä onnelisessa asemassa tavallaan itse, että mä olin niinku tavallaan enemmän niinku siellä johtajistossa, jos niin voi sanoa, mutta kyllä siitään on jäänyt vähän sellainen kurja olo jälkeenpäin

Hilla: siellä oli hyvin huono ilmapiiri siellä luokassa, se johtui varmaa pitkälti sen opettajan niinku semmoisesta kokemattomudesta hallita sitä suurta ryhmää, että siellä oli ihan selkeesti sillä tällainen eliittijengi ja sit tämöinen väliyrhmä, johon mä kuulin sitten mutaman kaveriä kanssa, me ei oltu oikein niinku suosittuja, mutta ei sitten taas niitä luusereita, joita kiusattiin, et se oli koko ajan semmoista niinku, että aamulla ei tienny sinne kouluun mennessä oliko täänään kiusattu vai kiusaaja, se oli aika semmoista miten sen nyt niinku sanoa, semmoista vähän ne sosiaaliset suhteet oli semmoisia, että siellä ilmeni hyvin paljon koulukiusaamista, aika raakaakin ja siihen ei mun mielestä ollut jotenkin keinoja kehättää, että tiedä onko niinku sitten muutaman kaverin kanssa, me ei ollut oikein semmoista niinku, mutta sitten tuntu kärsimään ihan samanlaisista kyllä kuin mitä mekin, että ei kai nihin ole sit mitään, mutta silloin se tuntui vaan jotenkin niinku pahalta musta

Kielo: toisaalta loi turvallista vois kuvitella, se tietää aina, että jos jotenkin pitää ruveta tehdä, tekee, niin että siellä joku, muutama joka tarttuu niinku ensimmäisenä toimeen ja sitten mutten on helpompi seurata ehkä niitä ja tavallaansa semmooinen, en mä tiedä, kyllä mä itse koon, että se oli ihan hyvä, että kaikilla oli vähän erilaisia rooleja, että vaikka kyllä valtaosa luokasta oli sitten semmoista niinku tavallaan perässä tulijaa sitten että, jos siellä on muutama voimakkaampi hahmo niin sitä, mutta en mä tiedä onko sitten isänä mitään halitaa, että semmoinen, jolla on joku huonompi taikka heikompia rooli niin voi kokea tienkin, että se on sitten koko koulu, kouluaikea, koska sieltä ei ole päässyt kouluu vaihtamaan eikä muuta, tavallaan, että se on sitten läpi kouluun, läpi sitten kouluun mennyt ne samat roolit

Roolijaon ja kiusaamisen lisäksi puhuttiin paljon tuntien ilmapiiriä. Syrjäläinen (1990, 159) kuvaillee omassa etnografisessa tutkimuksessaan miten hänen tutkimuskohteen olesessa steinerkoulussa oppilailla oli vapaus liikkua, puhua ja jopa laulaa oppituntien aikana, kunhan sovitut työt tuli tehtyä. Tähän tutkimukseen osallistuneet eivät tuoneet muistelmissaan esille vastaavanlaista vapautta. Vaikka lähde kaikki seuraavissa esimerkeissä mukana olevat muistelijat olivat eri luokka-asteilta, kuvaavat he tuntiensa ilmapiirit samankaltaisesti:

Paavo: Tietenkin tunneilla piti aina olla hiljaa, paitsi erikin, että on joku työ.

Pyry: Monenlaista on ollut, mitä pitämme meniin kahdeksatta luokaa jolloinkin se oli täysin ’lost canon’ koko luokkatilanne, niin ruotsin opettaja lähti poraten pois meidän luokasta koska se ei kestänyt enää. Ei siinä ollut enää mitään järkeä.

Lilja: no mehän oltiin kaikki yhdessä ihan alusta asti, kyllähän se tietysti sitten muuttui, muuttui aika paljon ja se oli vähän semmoinen kuriton, taikka sitten vähän semmoisia niinku varsinkin alkuvuosisina sellainen kurja, sellaisia kijäpin mielikuvia, että paljon oli kiusaamista ja levottomuutta ja varsinkin pojat oli monet
hirvittävän levottomia ja metelöitä. Musta tuntuu, että aika usein jätettiin yksin, mä en tiedä mikä se kokemus, että kuinka paljon siinä on sitten totta, mutta mä muistan, että **siellä oli sellaisia kaaosmaisia hetkiä**

**Kielo:** tietyt tytöt on ollut semmoisia, että ne on siellä komentanut ja käskenyt ja hoitanut asioita ja siis semmoista, että on ollut sitten ja sitten taas poistakin niin, kyllä siellä tietyt oli näää rauhallisimmat tyypit ja sitten oli semmoiset, jotka oli aina jälki-istunnessa, kyllä siellä oli semmoisia, ja sitten oli taas semmoisia, että kyllä poistaa semmoisia, että oli tietyt, joku poika oli semmoinen, että sitä kaikki pelkäs suurin piirtein, taikka siis silillä, että se oli jotenkin, olia kauheen vahva sen asema vaikka ei välttämättä sitten aina ei kunniotetta saanut, mutta oli sitten semmoinen, että pelättiin taikka ja sitten oli niitä jotka, taikka oli sitten semmoisia tyyppejä, jotka oli vähän kaikin kunnioit, mutta sitten niitäkin jotka tota, joita sitten kiusattiin taikka [...] itte en koe itteesi koskaan kiusatukse, mutta kun rupee miettiin, niin kyllähän muakin on aina vuoron perään joku poika vaaninut niin, että **kyllä se aika kouluuhaamista on, kun tunneilla lentele liidut päähän** ja mutta ei se nyt varmaan semmoista oo mitään, mitään traumaa tule

**Pihla:** luokka ylipääätään oli ahdistavaa aikaa. Luokanopettaja oli lähtenyt ja tunnelma luokassa oli melko holtitón. Häririköt häiriköivät ja etenkin yksi poika terrorisoa kaikkia tyttöjä, mm potki ja tño.

**Marja:** meillä oli hyvin sekalaista sakkia, että siellä oli kyllä hyvin sellaisia rauhallisia ja hiljaisiakin, mutta kyllä meitä mölyoosiakin oli sitten paljon ja semmoisa räväkämpä tyyppejä ja sitten oli kaikkennäköistä, siis saatto olla just tämmöisiä, että jotka kinasteli keskenään ja riiteli, oli meillä tommoisiaakin tyyppejä kyllä, jolla oli aina silloin tällöin tuli riitaan jostain silloin alaluokilla, totta kai sitten aikuistuessa ne on jäänyt sitten tai jäävät pois ne riidat ehkä, mutta **kyllä meillä aika paljon hänänä varmaan oli luokilla**


**Visa:** Luokkakokoukset ovat mielestäni arvokkaita, erityisesti koska **yhteysväisä entisiin koulutovereihin on tullut pidettyä huonosti.**

**Kielo:** kun oli luokkakokous, niin sehän oli aivan ihanaa [...] **luokan säilyminen on ollut todella hyvä**

**Hilla:** **Mulla ei ole yhtään ystävää steinerkoulusta.** Mulla on ihan omat sellaiset ihmiset mistä mä pidän

**Pihla:** Meidän luokalla on tietämäni mukaan ollut kaksi luokkakokousta. Osallistuim niistä ensimmäiseen. Se oli vuonna XXX eli olimme silloin 23-24-vuotiaita. **Tilaisuutta voi kuvata sanoin ahdistava ja ankea.** Kokouksen järjestäjät, ne luokan aktiiviset tytöt panivat pystyyn kuulusteluun, jossa jokaisen oli vuorotellen kerrottava

7.2.2 Oppilaiden ja opettajan välinen vuorovaikutus

Luokan sosiaaliseen ilmapiiriin vaikuttaa oppilaiden välisen kanssakäymisen lisäksi myös opettajan ja oppilaan vuorovaikutus. Scheinin kirjoittaa, että kasvatussuhteen on riippuvuus vuosissa kasvattajan ihmiskuvaa. Opettajan ja oppilaan väliseen suhde riippui siitä, missä määrin opettaja on kulkenut oppilaalle saatavilla ja miten läheinen, kiinteä ja pitkäaikainen suhde on. (Scheinin 1990, 103.) Millainen oli sitten muistelijoiden mielestä opettajien suhtautuminen oppilaisiin ja millaisina oppilaat kokivat opettajansa? Syrjäläinen kuvaa omassa tutkimuksessa steinerkoulun neljänneen luokan opettajaa ’ehdottomaksi auktoriteettiksi’, joka oli paljolti hiljaa oppilaiden toimien oma-aloitteisesti. Syrjäläisen seuraamilla tunneilla opettaja ei istunut luokan edessä, vaan liikkui tai istui oppilaiden keskuudessa. (Syrjäläinen 1990, 155.) Tähän tutkimukseen osallistuneiden mielikuvat poiki leasesivat tyystin Syrjäläisen havainnoista:

Pihla: Opettajien muistan aina olleen enemmän tai vähemmän uhkaavina luokan edessä. Siellä he puhuivat, kertoivat, piirsivät ja kirjoittivat taululle, esittivät kysymyksiä, joihin piti viitata ja sitten he kysivät. Vastatessa piti nousta seisomaan, mutta se loppui jossain vaiheessa, ehkä yläasteella tai lukiossa.

Opettaja ohjasi aina koko 35-päistä laumaa. Myös normaalista tuntityöskentelytä poikkeavat jutut, kuten näytelmät, tehtiin tiukasti opettajan johdolla.

Paavo: opettaja luokan edessä selittämäässä

Hilla: Mä koin aika rasittavaksi sen kun se luokka oli hirvittävän iso, että mä en ollut kuitenkaan ollut missään valtavassa lastentarhassa aikaisemmin, niin meitäkin oli 35 oppilasta kun me aloitettiin, niin sitä huomioo mihin mä olin tottunut saamaan aikuiselta sitä niinku tuntuu, että sen eteen piti kauheesti taistella niin suuressa ryhmäkoossa


Kielo: kai se oli semmoinen auktoriteetti ja hahmo siellä edessä. Meillähän vaihtui aika nopeesti, se oli semmoista se ensimmäiset kolme vuottaan meillä oli vai neljä vuotta niin oli semmoista, että oli paljon sijaisia, että siinä ei päässyt tulee siihen ensimmäiseen luokanopettajan varmaan semmoista taiikka en tiedä olisko sitten, mä en sitää miista olko hän kaksi vai kolme vuotta meillä mä mielestä, mutta sitäkin värilti semmoinen, että hän oli poissa paljon ja että siihen ei tullut kauheen kiinteitä suhdetta siihen ensimmäiseen opettajaan, joka oli tarkoitus olla tietenkin sen ensimmäinen kahdeksan vuotta meidän luokanopettaja, mutta eihän sitten niin käynytään

Hilla: Siihenhän mulla on kauheen traumauttinen suhde siihen opettajaan, että musta tuntuu aina, että se ei niinku musta tykkää yhtään ja mä en tietysti tiedä mikä on sitten niinku ihan ensimmäisten päivien ajatukset ja kyllä mä nyt jälkeen päin oon ymmärtänyt sitä opettajaakin, että sillä ei ollut tosiaan niinku mitään opettaja koulutusta vaan se oli siis joku entinen peruskoulun käsityönopettaja joka oli käynyt jollain kolmen viikon kurssilla saksassa ja sen jälkeen saanut sitten luokan opetettavaksi, me oltiin sen ensimmäinen luokka ja sillä niinku vaistos sen ettei sillä oikein ollut homma hallinnassa. Se toi ehkä vähän semmoista turvattomuuden tunnetta, koko niille kouluajoille [...] Mulle tuli semmoinen tunne, ettei se opettaja pitänyt mua tarpeeksi hyvänä ja älykkänä ole niitten omien kaverititten kanssa vaan mun piti olla kaikkien niitten repahousujen kanssa koko ajan. Se on jäänyt hirveen Katkerana mieleen

Syrjäläisenel stolelhuomaisuomuus tehdessään käsityrä steinerkoulun omasta kulttuurista, jonkinlaisesta "pienoisyhteiskunnasta" suomalaisessa kulttuurissa. Steinerkoulun muodostaa oman maailman omine rituaaleineen ja perinteineen. Syrjäläinen kirjoittaa, että "Voisi jopa sanoa, että tuossa "kulttuurissa", tuossa yhteisössä oli tietty tapa pukeutua ja
tietty tapa puhua ja kirjoittaa.” (Syrjäläinen 1990, 269.) Lähes samoin sanoinei omia steinkeroulaikaisia opettajiaan Lilja: ”no se oli vähän kuin toisesta maailmasta jotenkin, niinku tununtu, että ne kaikki opettajat olivat vähän sellaisia käyttä kaikkii huiveja ja semmioisia vaatteita jotka oli semmioisia mitkä oli erilaisia kuin mun tuntemani aikuiset muuten piti maailmassa ja sillä tavalla kun mä nyt niinku vielä muistan oikeesta lukuu jäässäkin vielä jotenkin järkyttyneen kun mä nain opettajan jos-sain muualla kuin kouluessa, koska musta ne ei kuuluneet mihinkään muualle kuin sinne kouluun.“ Pyryn mielestä taas ‘opettajat olivat elämäntaitelijoita kaikki, riippu vielä vähän tietysti siitä millä tasolla mennenään, enemmän se on niinku semmioista satuttä osastoa siellä alaluokilla, ylemmillä luokilla se on enemmän niinku palokuntatoimintaan sella ja yritetään sitä luokkainen [...].” Lilja: meillä oli ne aamujuttumme mitä kaikenlaiset kädet, käsin ristimiset ja aamurunnot tämmöiset, mitä me sitten alettiin muuroisiässä kovasti vastustamaan ja ne tuntui siinä vaiheessa aika tukialta. Hilla: Se ehkä steinerkoulussa oli sellaista vielä negatiivista, että lapsille niinku mitenkään, siinä oli kyseessä ajan henkikin tietysti, että lapsille niinku perusteltu ei sellaista mitään, mä olin halunnut jotain perusteltua, että mitä tää eurytmiasta on hyötyä ja mikä käydaan tätä, koska olinhan mä nyt ihan normaal-lajärkin ihmisen, siellä oli vaan kaikki, että nyt suu suppuu, että täämä on steinero koulun tapa, kaikkeen reagoitiin tällain. Mä olin halunnut voinutkin käyttää sitä eurytmialle tämmöset, mitä me sitten alettiin muuroisiässä kovasti vastustamaan ja ne tuntui siinä vaiheessa aika tukialta. Kukka: niin, ei varmaan. Lilja: meillä oli ne aamujuttumme mitä kaikenlaiset kädet, käsin ristimiset ja aamurunot tämmöiset, mitä me sitten alettiin muuroisiässä kovasti vastustamaan ja ne tuntui siinä vaiheessa aika tukialta. HA: selitettiinkö teille koskaan, miksi niitä tehdään? Lilja: Ei. Ei HA: Kysyittekse? Lilja: varmaan me protestoitiin vahvasti, mutta semmoinen asiallinen keskustelu oli siinä vaiheessa täysin turhita, koska me oltiin ikään kuin asetettu sitä koulun ideologioita ja oppia vastaan ja jollakin tavalla, joka esitettiin aina kauheen sella tavalla luonnollisena ja annettuna, että sellaisten kritiikki ei tavallaan kuulnut siihen tilanteeseen. HA: selitettiinkö teille koskaan, miksi niitä (aamujuttuja) sit tehtiin? Kukka: niin, ei varmaan. En mä usko kyllä, että sitä nyt ollut varsinaisesti selitett. En mä muista, enkä
tiedä kysyikö sitä, kukaan ei tietenkään osannut sillä tavalla kysyäkään minkä takia tai ehkä kysyikin tietyt, mutta se vaan niinku kuului siihen, ehkä sitä sitten ajan myötä niinku niihin tottuikin ja toiset sitten tietyt tietysti enemmän kyseenalaisti kuin toiset. Eihän niistä sinänsä haaltaakaan ollut, mutta ehkä te nuntui hőmööltä ja sitten ku jotkut olis kertonut jollekin vaikka koulun ulkopuolisille kavereille, niin sitten jotkut tietyt tietysti niistä tiesi ja kysi, mitä ihmeellistä se on vähän niinku eurytmia kin että, josta kukaan ei oikein tiennytt kunnolla mitään, niin sit tuli kaikenlaisia harhakäsityksiä, että.

7.2.3 Yhteiskuntaan sosiaalistaminen


Toisaalta muistelijoiden mukaan esiintyi myös pakkososiaalistamista ja oppilaiden samanarvoisuuden korostamista, joilla ei aina kuittenkaan päästyn toivottuun lopputulokseen.

**Liila:** mikä mua on jälkeenpäin vaivannut on se, että musta tuntuu, että se meni niin, että kun ne opettajat, tai siinä ideologiassa oli pyrkimys osoittaa meille, että kaikki on samanarvoisia, opettajat tavallaan kieltäytyivät tekemästä, meillähän oli semmoisia aika levottomia tapauksia ja sitten myöskin lievästi kehitysvammaisia ja niin kuin kaikenlaisia tämäomaisia rajatapauksia mukaan siellä luokalla silloin lapsena ja koska millään tavalla sitä eroa ei aikuisen toimesta tuotettu, niin me tuotettuin se itse niinku fyysistä väkivaltaa käytettiin ja sitten sen lisäksi aika paljon henkistä väkivaltaa ja mä oon aatellut, että se varmaan menee niin, että jos ei aikuiset tuota niitä eroja, että he, että olkaa rauhassa, että hän on vähän erilainen, jos ei sitä sanota ääneen vaan teeskenellään kuin kaikki olisi samanlaisia, niin kyllä lapset tekeen itse ja silloin tulee pahaa jälkeen, että semmoinen hurskastelu tavallaan siinä asiassa, että kaikki on samanlaisia, se mun mielestä oli vääärä ratkaisu

**Hilla:** no mä koin, ne silloin aika epäreiluina, et kun mun piti tosiaan olla aina noiden häiriköiden ja kaikkien kiusattujen kaveri, että mä en saanut koskaan olla omien kavereitteni kansaa vaan, aina kun oli, meidän luokassa oli semmonen poika kuin X, jota kiusattiin ihan siis todella sadistisesti, niin esimerkiksi mä jouduin aina olevan sen X:n kanssa järjestäjänä, ja mä ihlosin sitä, mut mun piti aina niinku aina olla sen kanssa ja sitten mä täytyi aina kaikki mun ryhmätyöt tehdä yhden heikkolahjasen Y:n kanssa ja tällais, että, kai se on kehittänyt mua sillai, oonhan mä nyt “ihmisten kanssa töissä”, että kai mä onn sit sittä saanut jonkinlaista
erilaisuuden sieto sietokykyä ja semmoista niinku kärsivällisyyttä ja sellaista ehkä sitten, muten tiedät onko muulla sit jo muutenkin ominaisuutena, silloin mä koin epäreiluna

Syrjäläinen (1990, 160) mainitsee, että steinerkoulussa oppilaat tekivät paljon pari- ja ryhmätöitä sekä neuvottelivat keskenään mahdollisista ongelmista. Tähän tutkimukseen osallistuneiden muistot pari- ja ryhmätöistä poikkesivat toistaan. Toisten mielestä tehtiin paritöitä, kun taas toiset tutustuivat kyseiseen työmuotoon vasta steinerkoulun jälkeen. Tuon tässä esille pari osallistujan muistoja:

Hilla: parityönä kai enimmäkseen tehtiin kaikkeekin, sitten loppuvuosina tehtiin jotain pieniä, pienehköä esiselmitä pareissa, mä jouduin aina olla sen X:n pari, et kaikki kiusaas mua kauheesti. Mä tein kaikki ja sanoin sille X:ille, että älä osallistu tähän olleenkaan ja tein ne yksin

Marja: no ryhmätöitä ei nyt niinkään, mun muistaakseni ole ollut, kun sitten se oli mulle semmoinen uus asia tuolla ammattioppilaitoksessa ne ryhmätöytä justiinsa kun tehtiin pienissä ryhmissä, en mä ollut sitä kokenut aikaisemmin koska se oli uutta. Sitten se oli mulle semmoinen uus asia tuolla ammattioppilaitoksessa ne ryhmätyöt justiinsa kun tehtiin pienissä ryhmissä, en mä ollut sitä kokenut aikaisemmin koska se oli uutta. Täällä se oli ehkä enemmänkin sitä, että siis koko luokalle opettaja puhui ja tehtiin koko luokka yhteen töitä, siis yksilöltöitä vois sanoa, eli jokainen on tehnyt omaansa, piirtänyt tai kirjoittanut tai ja sitten opettaja on kierellyt ja ollut sitä sitten katselemassa ja neuromassa, että miten ja auttamassa yleensä

7.3 Didaktinen lähestymistapa


7.3.1 Miten mitäkin opetettiin?
7.3.1.1 Yleistä opetusmenetelmistä

Koulua ja oppitunteja kuvahti yleisesti hyvin vaihtelevin tunnelaauksin, jotkut eivät otanneet pahehmin kantaa opetusmenetelmiin, kun taas toiset ilmasivat mielipiteensä hyvinkin
emotionaaliseksi. Opetusmenetelmistä mainittiin tarinoiden kertominen, piirtäminen, muu toiminnallisuus sekä lukiaoikaan kuuluva luennointi. Seuraavaksi joitakin kuvauksia:

Kukka: koulu aloi puoli 9 ja loppui puoli 4, joskus puoli 2. Kai se viikkotunti oli jotenkin vakio, eihän se voi paljon poiketa siitä oppivelvollisuudesta

Paavo: Meillä oli yleensä niin ne tunnit järjestetty, että oli aina jaksoittain. Oli niin sanottu... lukujärjestysessä lukee PA, PA, PA, pääaine. Meillä oli jaksen, saattoi kestää vaikka kuukausia, joku vaikka historia. Sitten sitten olisi pelkkää historiasta, ihan väsymykseen asti. Sitten se jaksos jänni pois, tuli maantieto tms. [--] se oli se oma opettaja, joka opetti päätäntä

Paavo: (esikoulussa) Opettaja Maija Rasarin lensi niinku lintu ja se lauloi jotain saksalaista, jostain foleleista jotain lintulaulua, semmoista siellä mentiin ainakin

Visa: Tuntityöskentely koulussa vaihteli koko kouluajan huomattavasti läähinä opettajan mukaan, toiset saivat kurin aikaiseksi, toiset eivät. Myös opettajien opetustaidoissa oli merkittäviä eroja.

Hilla: aika paljon se oli semmoista, että kerrottii, opettaja kertoi jotain tarinoita tai satuja ja sitten niitä kerrottii seuraavana päivänä mitä se on kertonut, siinä mä olin kauheen hyvä, kun mä olen auditiivinen oppija, niin mä muistin aina mitä mulle oli puhuttu

Marja: paljonhan siellä on aina tehty käsillä kaikkea, että niitä asioita ei välittämättä enää muista, sen mä muistan, että hirveesti kerrottii tarinoita, pitkiä tarinoita, jotka oli aivan mahtavia, mä muistan, että mä vaan uppouduin niihin ja tuijotin sitä opettajaa ja kuuntelin niitä, ne oli ona mahtavia kokemuksia ne, jotenkin ne tarinat.

Pihla: Ilmapiiri tunneilla oli minusta yleisesti ottaen aika hahdistava. En viihtynyt siinä asetelmassa, että kukin istuu hiljaa paikallaan ja opettaja on edessä vahtimassa ja tarkkaillessa. Piti pysyä näkömattomana, koska opettajani kohdistaman erityishuomion koin pahana. Mukavaa oli, kun opettaja kertoi, jolloin ei tarvinnut muuta kuin kuunnella ja vihkytööskentely oli myös mukavaa, koska saa rauhassa tehdä omaa työtään.

Hilla: olihan ne tunnit kauheen toiminnallisia, se opetuksellinen puolihan oli aika vähäistä, siellä nyt kauheesti ollut mitään teoriaa kyllä, että koko ajan piirreitä tai askarejä tai tehtiin mm rakennettia talo tai vi kylvettiin vilja jossain maaseudulla tai sillä, että niinku koko ajan me oltiin menossa jonnekin, et en mä muista, että siellä olisit ollut jotain semmoista kurinalaista kouluhyökkentelyä kun ihan muutaman kerran mun aikana, et lopun aikaan me puuhasteltiin kaikenlaista, et mull on jäännyt mieleen just ne kun kylvettiin vilja ja leikattiin sitä sirillä ja kuivattettiin saunassa niitä lyhteitä ja sitten jauhettiin huhmareilla niitä jyviä ja leivottiin sitä ittie leipää ja ravisteltiin kermapurkkiä niin kauan, et saatiin siitä voita, et kaikki oli tämmöistä hyvin niinku
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Pihla: Tunneilla oli pelottavaa, koska piti olla hiljaa ja oli paha, jos opettaja tai joku huomasikin. Välitunteilla oli pelottavaa ja toisaalta aika tylsää, kun piti mennä käytävään ja ulos jossa kaikki juoksivat ja melusivat. Siellä piti vain seisoa ja tulla sisälle kun välituntivalvoja kilisti kelloa.

Kukka: Ei see mitään hulvatonta menoa ollut mun mielestä, siellä oli ne muutamat, jotka tykkäs samalla. Syrjäläinen (1990, 156) tuo omissa tutkimustuloksissaan esille sen, miten sekaisin stereokoulun oppilaat olivat eri oppiaineesta: "jotkut oppilaista eivät olleet tietoisia siitä, mistä oppiaineesta sanaluokkien opetuksessa on kyse; muutamat arvelivat sanaluokkien kuuluvan matematiikan oppiaineekseen." Samanaikaista sekaannuksen tunnetta ilmaisivat myös muitammat tähän tutkimukseen osallistuneet:

Lilja: paljon kerrottiin semmoisia juttuja ja sitten niitten pohjalta piirrettiin. Oikeastaan se piirtäminen oli niinku keskeisintä riippumatta siitä mistä oppiaineesta ollut kysymys ja se ollut vähän hämmentävää, koska mä kyllä olin innostunut piirtäjä, mutta mä en ehkä osannut sitten sitä yhteyttä siihen oppiaineeseen lainkaan, että matematiikassa esimerkiksi musta tuntui, että mä menin vähän sekaisin kun niin paljon piirrettiin eikä puhuttu numeroilla vaikka ollut kysymys laskemisesta, että musta tuntuu että keskityin siihen piirtämiseen paljon enemmän kuin mun olisi pitänyt keskittyä niihin numeroihin

Luvun 3.1 kolmannessa kappaleessa esitetty Steinerin käsitys vapaasta ja epävapaasta ihmisestä tuli tutkimustuloksissa esille jokseenkin ironisena. Steinerkoulun tarkoituksen piti olla kasvatus vapauteen, mutta muistelijat kertoivat muun muassa seuraavasti: Hilla: semmonen mulle on niinku jäänyt mieleen että opettaja, että nyt kaikki hiljaa ja hän tekee tässä edellä ja opettaja esimerkiksi piirsi taululle jonkun kuvan ja sitten oikein ratkaisi oli se, joka pystyi kopiomaan sitä kuvaa mahdollisimman tarkasti, minkä opettaja oli tehnyt, että ei se mun mielestä mikään erityisen luovaa koulua ollut siinä mielestä, että kun esimerkiksi jotain saven valuuta oli, että jos teki jotain erilaista kuin se opettaja, niin siitä niinku rangaistiin, mutta mun mielestä se aika paljon sitä, että kopioitiin mitä se opettaja teki edellä ja sitten ne oli ihan pil, oli ihan huu-haataa se kaikki teorretininen sisältö, että meillä oli jotain tämäkäs että sopuli on laumaelainen kirjoitettiin perässä vihkoon, niinku jotain, että kavioiden kopse kuuluu sieltä tulee Bita, niinku biologiaa, eli siis jotain eläinoppia, että sieltä tulee hevonen ja hevonen siruu ja nyt luemmekin Eino Leinon runon sitten niinku tästä hevosesta, että niinku ei sieltä mitään siis teoretisias tietoa siis todellakaan saanut.
Pyry: Muistaakseni meillä oli kuolettavat tyylisiä piirustusta ja kuolettavan tyylisiä käsityötä ja kuolettavan tyylisiä maalausta, mutta sitten **kun pääsä** piirtää omia juttuja, niin silloin se oli varsinaisesti hauska juttu, mutta **siihen ei annettu kovinkaan usein mahdollisuutta**. Koska piti tehdä ohjastusti jotain tiettyä aihetta.

7.3.1.2 **Ensimmäinen koulupäivä**

Steiner on kuvannut vuoden 1919 esitelmässään millainen ensimmäisen oppitunnin pitäisi olla. Ensin oppilaiden olisi opittava tekemään jotain omiin käsineen, esimerkiksi piirtämällä suoran ja kaarevan viivan. Kyseisten viivojen piirtämistä tulisi toistaa taas seuraavilla tunneilla. Viivojen piirtämisen lisäksi pitäisi ryhtyä maalaamaan vesiväreillä sinisiä, keltaisia ja vihreitä läiskiä. Kaiken olisi tapahduttava erittäin hitaasti. Lapsille on selitetä, että sininen ja keltainen ovat vierekkää kauniimpia kuin vihreää ja keltainen. (Steiner 1996, 44-55.)


Pihla: Koulu olikin sitten aivan muuta kuin esikoulu. Ensimmäisestä koulupäivästä muistan, että **kävimmne vuorotellen piirtämässä taululle liidulla suoran viivan ja käyrän viivan. Liidut tieteenkin kirskuvat niin että tuli kylmänväreet. Sitten opettaja kiinnitti taululle paperin, johon maalattiin vesiväreillä keltaisia, vihreitä ja sinisiä palloja. En muista kuka maalasi, mutta opettaja sanoi, että koulussa opimme, että keltainen ja sininen sopivat paremmin yhteen kuin keltainen ja vihreä vaikka me nyt ajattelemme että keltainen ja vihreä sopivat paremmin. Minä ihmettelin sitä, koska olin aina ajatellut, että keltainen ja vihreä ovat parit ja sininen ja punainen ovat parit.**

Hilla: ensimmäisenä päivänä piirrettiin ja sitten mulle on jäänyt siitäkin semmonen katkeruus, xxx mähän oon peruskatkera ihminen, niin mulle on jäänyt siitä mieleen, että **mä piirsin mielestämä kauheen hienon kuvan, mutta silmat ja suun sille prinssessalle jonka mä piirsin, niin sitä ei laitettu seinälle sen takia kun oli silmat ja suut ja steinerkoulussa sitten pitää piirtää semmosia hahmoja vaan niin, että mä olin niinku piirtänyt väärallä tavalla. Mutta ku mä olin jollain tavalla oppinut piirtämään, niin mulla kesti ainakin vuosi ennen kun mä opin tämän steinerkoulun tyynen.**

Lilja: se on kyllä jäänyt mun mieleen jollain tavalla, kun me mentiin sinne luokkaan, sit meidän tällä omalla opettajalla oli ruusuja ja sit **me kaikki saattiin ruusuja ja sit me istuttiin siellä luokan perällä semmoisessa kulmauksessa ja niinku opettaja kertoi meille sitten jotain, varmaankin jotain kertomusta tai satua ja mä olin kyllä sillä tavalla niinku pettynyt silhen ensimmäiseen koulupäivään, koska mä olin kauheesti
odottanut aapista ja se oli sillä tavalla niinku, en mää onneton ollut, tietysti oli kiva olla koulussa ja muuta mutta, mää suhtauduin positiivisesti siihen tilanteeseen, mutta sitten kun mun ystäväni aloittanut tavallisen kouluun samaan aikaan ja oli saanut aapisen ja se tuntui musta kurjalta

7.3.1.3 Musiikin opetus

Musiikin opetuksella on steinerkoulussa oma erityinen sijansa. Dahlströmin mukaan taiteen eri alueilla, kuten puheharjoituksilla, muotopiirtuksilla, eurytmialla, draamalla, maalauksella, muovailulla ja musiikilla on merkittävää terapeuttista merkitystä oppilaan eheyttäjänä ja hänen tunne-elämäänsä kehittäjänä (Dahlström 2000, 14). Steiner piti tärkeänä, että musiikin opetus aloitetaan heti ensimmäisen luokan alussa, jotta lapsi oppisi "saavuttamaan todellisuuden kosketuksen sellaiseenkin, mikä muuten olisi vain konventioonalisista" (Steiner 1996, 10). Musiikin opetuksen pitäisi alkaa kuten viertämisemäen ja maalaamisen, aivan alusta. Opetuksen tulisi Steinerin mukaan lähteä liikkeelle yksinkertaisesta viertämisestä, maalaamisesta ja viertämissästä sävelistä eikä kirjaimista ja aakkosista. (em., 49.) Tähän tutkimukseen osallistuneilla oli steinerkoulun musiikkiaineista seuraavanlaisia muistoja:

Pihla: Musiikkinen kerrottiin satuja ja soittiin kannelta tai nokkahuileja jäljittelemällä tai pelkästään eri-korkuisia ääniä kuunnellen. Myöhemmin tehtiin nuotteja vihkoon.

Paavo: opettaja aloitti kertomalla satuja, Juulia Pesunen oli hyvä sadunkertoja ja jossain vaiheessa tuli muusiikki mukaan. Yhtäkkiä laulutettiin ja soittiin jotain. Musiikin määrä lisääntyi satujen määrä vähensi. Se oli hyvä opettaja. [...] huilu oli pakollinen juttu [...] huilu piti olla jokaisella eikalukalta alkaen [...] kerrattettaviä koulun huulujia ekoilla luokilla


7.3.1.4 Muotopiirustus ja aakkosten opettelu

Muotopiirustus, josta löytyy paljon kirjallisuutta, esiintyi muistelmissa ainoastaan yhden kerran:
Visa: Itseäni arvelutti jossakin vaiheessa kovasti, oppiiko steinerkouluussa mitään. Vertailukohdan kun muodosti peruskoululaiset ystävänä, joilla oli matematiikkaa, kaunokirjoitusta jne. joita steinerkouluussa ei "opetettu".Pyynnöstäni äänti hankkikin 2-3 luokalla ollessani minulle peruskoulun kaunokirjoitusoppikirjan, jonka nähdessäni totesin että meillä oli käyty samat asiat läpi, tosin "muotopirustuksen" nimellä. Opetustapa oli siis huomattavasti erilainen peruskouluun verrattuna; asiolla ei välttämättä ollut edes samoja nimiä kuin peruskouluussa.

Aakkosten opettamisessa noudatetaan tarkkaan Steinerin ohjelmaa, eli ensin opetetaan kirjoittamaan ja vasta sen jälkeen lukemaan. Aakkosten opettamisessa lähdetään fyysiseltä tasolta, sillä Steinerin näkymyksen mukaan "ihmisen käyttämä kirjoitus on kehitetty fyysisellä tasolla tapahtuvan inhimillisen toiminnan ja perinteen tuloksena". (Steiner 1996, 8, 109.) Aakkosten opettaminen tapahtuu steinerpedagogisesti, eli hitaasti (ks. luku 3.3), mikä puolestaan herätti joissakin (ei kaikissa) jo ennen kouluun tuloa oppineissa muistelijoissa kummastusta.

Kielo: me tehtiin itte niinku tavallaan ne kaikki kirjaimet käyttiin läpi sillai, että harjoiteltiin niitten kirjoittamista [...] k on kuninkaanpoika ja niihin liittyi aina jokin tarina tavallaan, että enemmän se oli semmoista jäljittelevä, tarinan kautta tulivat kaikki kirjaimetkin, jos jotain kootakin kun harjoiteltiin, niin sitten ja se piirrettiin, niin sitten sille piirrettiin vielä kruunu sinne päälle, että k - kuninkaan poika

Paavo: Kirjoittamista opetettiin jollain isoilla rasvaliudulla. O – piti tehdä oikein pyöreä o, l – ihmisen ja K – kuningas, ne meni ihan tällä kirjain kerrallaan ja se oli turhauttavaa. [...] Tyyppikirjaimia ei opetettu ekalla luokalla. Ne oli niinku tikkukirjaimia, ihan perus, mutta se oli turhauttavaa, kun lapsi osasi jo lukea ihan täysin ja kirjoittaa, niin se tuntui siltä että... Se oli se syy, miksi se meno oli siellä niin hulvatonta. Kakrut turhautui, osa ei osannut mitään, osa ihan tiedätkö, että oppi lukemaan vasta kolmannella luokalla ja osa sitten osasi lukea jo esikouluussa, niin siinä turhautui ja siksi se meni äkkiä keskustelukerhoksi. Se tuntui niin tyhmältä tehdä niitä.


7.3.1.5 Työkirjatyöskentely

Työkirjatyöskentely oli yksi eniten kommentteja saanut työskentelymuoto. Työkirjoja käytetään, koska työskenneltäessä ilman oppikirjaa oppilas ei saa opiskeltavia asioita valmiina ja välttää kyllääntymiseltä ja liikatarjonnalta, jota valmis oppikirja voi tuottaa (Dahlström...
Työkirjatyöskentelyä kuvailtiin sekä miellyttävänä että vastenmielisenä työskentelymuotona. Oppikirjojen puuttuminen opetusta tukevana materiaalina herätti joissakin närkästä ja synnytti kärkeviä kommentteja.

Otso: Koska koulussamme ei ennen ylempiä luokkia käytetty kirjoja lainkaan (kielten sanakirjoja ja lukukirjoja lukuun ottamatta), tehtiin jokaista tuntia varten omat vihot, joihin kirjoitettiin liitutaululta opettajan kirjoittama sisältö oppiaiheesta. Tunnin alussa opettaja yleensä kertoi oppiaiheen ja se tiivistettiin sitten vihkoon. Alemmilla luokilla vihon sisältö piti vielä tarkistuttaa ja hyväksyttää opettajalla. Myöhemmin alettiin näitä samoja asioita tehdä sanelusta. Varsinainen "luennoiminen" jää kuitenkin vähemmälle, vaan opettajat keskittyivät siihen, että jokainen sai vihkoonsa mahdollisimman hyvin samat asiat.

Pyry: mun muistaakseni meillä ei ollut missään vaiheessa mitään kirjoja mistään aiheesta, vaan tällaiset niinku kadulta repäistyt opettajat ottaa monisteita sitten yläasteella, että se oli se kirja

Marja: aika paljon on ollut just sitä, että opettaja kirjoitti taululle aluks ja sitten me kirjoitettiin siihen vihkoen [...]

Ne on ehkä niin ihan erilaisia tyylejä kuitenkin, mitä steinkerouluussa on, se on hitaampi tyyli varmasti kuin mitä peruskouluussa, että siellä varmasti opitaan just operaattia kun voidaan lukea valmiista tekstiä kirjasta, että tota sitä mä en tiedä kumman oppii paremmin senkó, että tota kuulee sen tarinan ja sen jutun ja sitten kirjoittaa sen vaikka niinku taululta kopsatain tai sitten niin, että myöhemmin sitten referoitiin sitä tekstiä mitä se opettaja kertoi, niin kirjoitettiin itse. Oikeestaan tuntuu, että se on tehokasta ampaa ja koska sää joudut koko ajan työstämään sitä asiaa, mutta se on tietysti vaikean sanoa kun ei ole koskaan opiskellut sillä toisella tavalla, siis siihen aikaan, oon mä sitten tietysti myöhemmin opinappi tekstinsä ja sitten tulla tavalla, siis siihen aikaan, oon mä sitten tietysti vaikean opinappi tekstinsä ja sitten tulla tavalla, oon mä sitäkin tyyliä ihan osannut käyttää, että tota. Toisaalta taas siinä steikerouluutyylissä voi olla se, että siinä tietysti voi jäädä jotain, voi mennen sivusuun tai jotain tälläisten, jos niinku esimerkiksi suoraan puheesta pitää kirjoittaa ja sitten kun se on kuitenkin hitaampaa, siis niin tiedä leukeuk sitä niin täydellistä kuvaa asioista siitä kuitenkaan, jaa-hah, vaikean sanoa, mä en ole sitä koskaan kritisoinut ja mä olen pitänyt sitä oikein hyvänä ja toimossa luovan ja kaikella tavalla hyvänä tapana, mutta sitten talaas olla, että se on tietysti kaikille se kaikkein paras että, totta kai eri oppimistyylit saattavat olla eri ihmisille erilaiset


Kielo: kyllä mä varmaan kattelin (tavallista koulua käyvän isoveljen oppikirjoja) ja halusin varmaan vähän harjoitella ja kattellu niitäkin, mutta taas toisaalta mä en tiedä mulla ittellä ainakin, mä tykkäsin aina koulunkäynnistä ja musta se oli kauheen mukavaa, se moidän koulunkäynti, että mä en ole ikinä ollut kauheen semmoisen ehkä semmoisen kunnianhimoinen suorittaja taikka semmoisen päntääjä, jolla oli kauheen tärkeät just se, että koulukirjat ja taikka semmoisen kuin vois kuvitella että joku muu olis niitä kaivannutkin että, mä luulen, että meillä vei se koulu vähän mukanaan sitten kun siinä olis kaikkke muuta semmoista niin, se
Dahlström kirjoittaa, että työkirjan tekeminen herättää oppilaassa voimakkaan kiinnostuksen meneillä olevaa opetusjaksoa kohtaan ja neljänneltä luokalta lähtien oppilaissa tulee esiin lisätietojen hankinnan harrastaminen, eli oppilas haluaa itsenäisesti hankkia lisätietoa asiasta (Dahlström 2000, 13). Omat tutkimustulokseni taas kertovat täysin päinvastaisesta:

Lilja: no se mitä mä tota, mikä mua niinku on suututtanut jälkeenpäin niin on se, oikeestaan se suhtautuminen tietoon, musta tuntuu, että siellä oli hyvin semmoinen jotenkin tiedonvastainen tai jotenkin semmoinen anti-intellektuaalinen se ilmapiiri, että musta tuntuu, että oikeesti semmoiseen kriittiseen kyselemi- seen ei kannustettuakaan, vaan se oppiminen oli hyvin sellaista niinku tiedon kuvajaisten piirtelyä, että ihan jo lukioluokkillakin kauheesti tuotettiin sellaisia esityksiä tiedosta, tässä nyt on tämä maantieto, piirrettäen jotain karttoja ja näin, mutta mä en ainakaan kokenut, et mua olisi kannustettu varsinaisesti etsimään tietoa ja olemaan kiinnostunut aidosti asioista vaan se oli semmoista niinku kuvajaisten tuottamista, must tuntui, että se ilmapiiri oli hyvin semmoinen tiedon vastainen, semmoinen niin kuin jotenkin epä-älyllistävä ilmapiiriltään

Pyry: Jouduttiin piirtämään järjettömän isoihin vihkoihin kaunokirjoitusta, mitä mä inhosin [...] se oli ilmeisesti ainut tapa suorittaa luokka vääntämällä niitä koukeroita vihkoon

7.3.1.6 Vesivärimaalaus

Dahlström (1999, 126) on kuvannut steinerkoulussa käytettävää maalaustekniikkaa ja sen vaikutuksia oppilaisiin seuraavalla tavalla:


Omissa muistelijoissani en huomannut maalaamisen vaikuttavan Dahlström kuvaamalla tavalla vaan suorastaan päinvastaisesti:

Pihla: Maalaustunnilla opettaja kiinnitti paperin taululle ja maalasi siihen ja sitten me maalahimme saman omalle paperille. Maalaus oli aina jostain sadusta tai tarinasta vaikka ne olivatkin aluksi pelkkiä värejä. Maalaustin olivat vähän pelottavia, kun oli vesikupit ja värikupit ja jos joku riehui, niin värit helposti
kaatuivat vaikka housuille. Maalaustunnilla usein joku riehui.

Pyry: (maalaustunnit olivat) hirveätä sotkemista, pienet ipanat vesivärin kanssa, niin tuloksena on hirveätä sotkua

Paavo: (esikoulussa) oli pakollinen, että nyt pitää tehdä taidetta, maalailla vesiväreillä. No tietysti kun se oli pakollista, niin eihän se ollut hauskaa, siinä vaan roiskitti jotain, että päästiin tästä äkkiä eroon, päästään taas leikkimään

Paavo: (esikoulussa) Mä ainakin roisikin niitä värejä, koska se oli helppoa, pääsi nopeasti eroon. Mut se mikä oli jännää, en mä niinkään niistä vääristä välibäntyt, mutta mun mielestä pöydän kanteen, meillä taisi muuten olla maalauslautat oikein, semmoiseen alustaan niin, paperin liuottaminen, niin että se oli ihan märkää, semmoista pehmeätä, sait sen oikein suoraksi ja sileäksi, levitellyä sienellä kato ennen sitä maalausta, niin se oli mun mielestä hienompaa kuin se itse maalaaminen, et saat sen oikein viimeisen päälle sen paperin pingoittetua sillai, että se on aivan sileä. Sitten odot värjä ja roisk, roisk, roisk ja sitten nimi kynän päällä, pensselin päällä siihen kaiverrat, siinä. Ja myöhemmin sitten jotkut ovat kattonneet, että ah mikä taitteellinen näkemys, mutta ei siinä mitään semmoista olutta, pääsi eroon vaan. Se talde oli siinä, että kiristettiin se paperi sillai märällä sienellä, voi vitsi se oli hienoa. Se on jännä se vorvut mieleen, ja se kovalevyn haju. Se oli kovalevyä, karhulevyä se maalausalusta, koska siitä tulee kastuessa semmoinen haju. [...] Kumma miten haut jää paremmin mieleen kuin näky.

7.3.1.7 Vieraat kielet

Vieraaiden kielten opetuksesta oli enemmistöllä muistelijoista samankaltaisia, pääosin positiivisia muistoja. Kielo, Pihla ja Kukka muistelivat kielten tunteja lähes samoin sanoin, siksi tuon tässä esille vain Pihlan muistelmat:


Pyry kehui erityisesti kielten opettamista steinerkoulun yhtenä vahvimpana puolena:

Pyry: kielissä steinerkoulu oli niinku erittäin vahva itse asiassa, mutta kaikki muu oli niinku herran haltuun

Erittäisen paljon kehuja saivat saksan ja ruotsin kielen tunnit, eritoten saksan kielen opettajan käyttämät opetustekniikat.

Marja: meillä oli ensinnäkin hirveen huonoja opettajia, esimerkiksi ruotsissa tosi pitkään, että aina ne vaihtui ja aina oli mitä lienee sijaisia, me ei opittu moneen vuoteen yhtään mitään, mut sitten meille tuli Virtanen, joka on siis toinen ruotsin opettaja, siis aivan mahtava. Täytyy sanoa, että missään muussa aineessa mulla ole niin hyvin mennytkään kuin ruotsissa ja saksassa, sitten loppuvuosina, koska se oli niinku erittäin hyvä mun mielestäni ja mä tykkasin siitä tyyppinä ja, mutta onhan se tietyistä erilaisista opettamista siis kielen opettaminen kuin joku muu ehkä, ei ne tyyppinä eronneet toisistaan, että kyllä ne oli yhtä läheisiä ja tuttuja kuin muutkin opettajat.


Lukiossa tapahtuvaa kielenopetusta tai sen eroavuutta perusasteen kielenopetuksesta ei liiemmin kommentoitu.

Kukka: lukiovaheessa tuli niitä valinnaiskieliä, mutta ne oli kai just ylimääräisiä, että ei siinä voinut jättää sitä saksa pois vaikka olis iloisena ja oliso siinä ollut niin, että taiteelliskäytännöllisellä olis ollut vähemmän jotenkin sit niitä kieliä.

Vaikka suurin osa oli erittäin tyytyväisiä vieraiden kielen opetukseen, oli myös päinvastaisia mielipiteitä.

Hilla: se hän oli semmoista runoilua ja piirtämistä, meillähän on opetettu vaan kaksi vuotta sitä englantia siellä peruskouluessa sillai tehokkaasti, että olisi oppinut tai sillai, että olis kokeita ja läksyjä ja muuta, eikä kieliä opisillai jos ei päntää jotain sanoja ja verbejä ja muuta, ei sitä sillai mitenkaan runoilemalla opis.

7.3.1.8 Käsityöt

Käsityöt jaettiin steinerkouluussa tekstiili- ja puukäsitoihin, joille osallistuivat sekä tytöt että pojat. Tytöt suhtautuivat tekstiilityöntunteihin poikia positiivisemmin. Puukäsityötunneista olivat kaikki, jotka kyseisiä tunteja kommentoivat, suurin piirtein samaan mieltä.
Pyry: **rättikässystä en tykännyt**, siin on oikeastaan semmoinen tilanne, että pienelle ipanalle neljän tunnin päivänä on hirvittävän pitkä [lyhennetty] viimeinen tunti oli yleensä jotain rättikässyä, niin se tarkoitti sitä, että **pojat virkkaa ja kutoo**, niin ei se nyt niin järjettömän kiinnostava ollut siinä vaiheessa [...] tehtiin jotain patalappua tms., josta tuli joitain rusinoita yleensä loppujen lopuksi

Paavo: huiluille tehtii käsityöluokassa huilupussit, ristipistotyönä sakkikankaaseen. Sain mäkin sen lopulta pakotettuna tehtyä [...] **rättikässyöhän alko heti.** Piti sormilla kutoa, että varmastii oppii sen menetelmän. Seuraava olikin patalapun virkkamaiden. Mä tein vihreän patalapun, ja annoin sen lahjaksi vanhemmille. [...] Langat ja virkkukoulut oli koulu. Langat olivat vielä niillä vyyhdeillä ja ne piti kerää [...] lankojen värä sit valita itse, mutta valikoima oli pieni. [...] toisesta tampusta tuli pienempi kuin toisesta [...] **muuttui mielekkäämmäksi kun saatii ylimääräisiä töitä.**

Kielo: **käsityöntunnit oli kauheen kivoja ja just sen takia kun niillä saa olla sillä vapaammin, et niistä tuli semmoisia aika tiettyjä ryhmäiä, että tavallaan siis virkattii taikka kudottiin jotain, niin niistä tuli aina sit pienet ryhmät, jotka meni ympäri luokkaa aina sitten, **niistä tykkää ja se oli varmaan just sen takia, että kun se oli niin paljon sitten vapaampaa, että kun normaali tai lukuaineet ja tommoiset, niin kyllä me siellä istuttiin pulpetissa tiukasti riveissä

Paavo: **Puukäsityöt alkoil kolmannella luokalla.** Veistettiin ekaksi pyöreä pallo. Se oli hemmetin vaikea aloitustyö. Oli aika tiukat pelisäännöt, ei leikitty. Pallon veistäminen vei motivaation, sillä se oli liian vaikea alkuun. Se vaati sisua. Pallosta tuli kuutiomainen [...] **Jossain vaiheessa se muuttui kivaksi.** Mä rupesin tekemään jopa ylimääräisiä töitä. Saipauksia kun oli tehnyt pakolliset jutut. Se opettaja osoittautui oikein hausoksi mieheksi. [...] **Se oli steinerkoulun hyvä puoli, että kaikki, niin tytöt kuin pojat tekeek samojat juttuja.**

Kukka: kauhaa, kulhoo koverrettiin yms. nauaaja ei käyetty, puukolla ja taltalla muotoiliiin puuta

Marja: siellähän on ollut ihan kaaikke, puukolla ja taltalla ja milloin milläkin siis jollain, jos ollut jotain sähköisiä työkalua tai jotain siis silläin isompana vasta. Ei siellä kyllä nyt mitään herkkeitä haaveita pääsyst koskaan sattumaan, kyllä mä nyt oon kerran vetännyt xxx kielen someen kun mä puupalloa veistin tällai pyöreäksi niin tein jonkun semmoisen, meniin Hatanpääälle neuloo mun sormia ja muuta, mutta tota ei siellä kyllä mitään kauheen suuria kun suurin mä muistakseni sattunut koskaan, se opettaja kuitenkin koko ajan siinä ja se on puoli luokkaa vaan on niinku ryhmätuntina, että [...] pystyy vähän päämin edes kontrolloimaan siis sillai että kun, ja sit tietysti kun oppii, niinpä oppii käyttääni jo nuoresta asti, niin tota ka se niinku tulee semmoinen kokemus niistä miten näitä käyt käsitetä näitä työkaluja

**7.3.1.9 Eurytmia ja liikunta**

Eräänä tunteita herättävänä teemana nousi haastatteluissa ja kirjallisissa muistelussa esille vain ja ainoastaan steinerkoulussa harjoiteltava oppaine, eurytmia. Kun positiivisesti stei-
nerpedagogiikkaan suhtautuva kirjallisuus nimittää eurytmiaa liikuntataiteeksi ja ’näkyväksi puheeksi’, niin Hiltunen (1990, 213-215) nimittää sitä meditaatiolajiksi ja “henkitanssiksi”. Mielenkiintoista oli huomata, että myöskin entisten steinerkoululaisten mielipiteet jakautuivat samalla tavalla kahtia. Esimerkiksi Otso ja Paavo määrittelivät ja kuvailivat eurytmiaa seuraavilla sanoilla:

**Otso:** Steiner-koulussa lukujärjestykseen kuului ala-asteella oppiaine, eurytmia, jota en toistaiseksi ole kuullut missään muussa koulussa opetettavaksi. Eurytmiaassa pyrittiin liikkumaan musiikin myötä aina johonkin teemaan liittyen, välillä käytävän kurserin korostamassa liikkeitä. Tämäkin vaikuttaa jälkeenpäin enemmän Japanilaiselta vainajenkunnioitustanssilta, kuin ala-asteen pakolliseen oppimääärään kuuluvalta aineelta.


Yleistä hämmästystä herätti se, ettei eurytmian tarkoituksia pyynnöstä huolimatta koskaan kunnolla selitetty:

**Hilla:** mulle ei koskaan valjennut sen idea [---] Mä kauheesti kapinoin sitä vastaan ja mä en niinku, mulle ei oikein sen idea selvinnyt, kai se periaatteessa on jotain koordinaatioo lisäävää liikuntaa.

**Paavo:** Kun esitti kysymyksen – Miksi? Ei tullut vastausta. Ja se paheni kun meille tuli ikää lisää. Sitten meille tuli eurytmiaopettajaksi mies Ahti Linnanmäki -niminen ja sitten oltiin jo sen ikäisissä, että niinku vaadittiin niitä vastauksia miksä felvetisessä mä joudutaan tällaista tekee, niin se ei sanonut, mutta sanoi, että hän tietää jonain päivänä teistä jokaisesta tulee vielä jotakin. Se oli niinku siinä uskossaan, ja se oli niinku semmoista. Sitten sanottivat eukaksi ja kollektiivisesti väki tunsii, että täätä tulos pihasta, kukaan ei ymmärrä tästä. Se oli joku terapimuoto selkeesti, että lapsi ku se vaurioituu ensin rasvaliikulaitteella tekeen OOO, niin sitten se jotenkin pa-lautuu.

**Pyry:** mulle ei koskaan selvinnyt se asia. Mä yritin kysyä sitä yhdeltä opettajalta, niin se esitti sen asian sillä tavalla, että se ottaa sieltä toisesta päästä vauhtia ja sit se laittoi kädet tällä tavalla (haastateltava esittää samalla kyseistä tapaa) ja sit käveli mua päin sillai, se niinku yritti ilmaista jotain tunnetta, ihmisen luultavasti sulkeutuneisuutta tai muuta vastaavaa, se niinku tuli sieltä ja käveli mua niinku tällä päin [---] silloin kun steinerkoulu toimii oikein, niin se yrittää tasapainottaa ipanen, mut tota silloin täytyy kunnioittaa siinä suhteessa lapsen omman iteensä, että voidaan kertoa, mistä tässä asiassa on kysymys, sen sijaan, että yritetään kaikella tavalla piilloittaa ja kuvitellaan, että se toinen on niinku jokin dementiapotilas, että sille ei tarvi niinku kertoa mitään, että sille pannan niinku lääke kielen alle ja sillä hyvä [...] asiaa ei selitetty, edelleenkin
on arvoitus, miksi ei selitetty

Jotkut kommentoivat vain lyhyesti negatiivista suhtautumistaan eurytmiasta:

Visa: En erityisemmin pitänyt eurytmiasta, jota pidän kohtuullisen "turhana" tänäänkin.

Lilja: mä olin kauheen ahdistunut siitä, varsinkin loppuvaiheessa

Toisaalta oli sellaisiakin, jotka eivät vaan välittäneet sekä sellaisia, jotka yrittivät ymmärtää eurymian tarkoituksa. Tunneilta muistettiin erityisesti kuperisauvaharjoitukset, joiden tarkoituksena on tehostaa kokemusta kehollisesta ja tilallisesta liikkumisesta ja orientoitumista, saavuttaa keskittymisen tasapainotilaan (Rawson & Richter 2004, 116).

Kielo: 

Kielo: tuntui huuhaalta, olevinaan jonkinlaista liike, liikkeillä ilmaisua, mutta tota noin kyllä se oli semmoista, mä tiedän sinne meni niinku virran mukana, että se oli pakkopulla, mutta kyllä oli kyllä semmoista, aina ne tunnelmat oli, että ei tää, tää on kauheesta. Enemmänkin se oli semmoista huivittavaa, että kaikkia naurattaa ja tässä on nyt jotain ja sitten varsinkin opettajia oli semmoinen ihan tokeissaan alastaan taikka sitä aiheestaan ja sitten meni vähän semmoiseks pelleilyks, että tässä niinku, taas toisaalta sitten kun siinä vauhtiin pääsi, niin ei sitten niin kamalaa ollut [...] liikkuin ja heitetiin Hanko ja [...] niin siinä oli aina semmoiset kuparitangoit, mitä tota noin aina parin kanssa piti sitten jonkun museoinkin tahttiin niin piti viskoo toisilleen [...] kyllähän siellä aina kolisi lataille, parketti, puulattiat lommoille, mutta tota no sitten tota noin, kai se oli tämmöistä jotain, mä en tiedän mikä siitä sit sanotaan taide liikkeillä, runonlausuntaa liikkeillä tai mitä se mahtaa nyt ollakaan sitten, että en mä tiedän. Aina musta tuntui siltä, että yö eukkaa


Pyry: se on joku rytminen juttu, millä pystytään, millä ilmeisesti on tarkoitus ruotia ihmisestä esiin jotain niinku juttua. Me tehtiin tota... se oli osittain niinku semmoista piirileikkä ja osittain semmoista mutta puuhaa, mikä menee täysin yli hilseen semmoiselta pieneltä ipanalta, mutta siinä ei ole loppujen lopuksi niinku sanoantan... se oli tietenkin lasten kannalta tietenkin maailman luonnollista puuhaa, se oli semmoista tietyllä tavalla
tiettyyn vaiheeseen saakka ohjattua piirileikkia, mikä tietysti maailman soveliaainta puuhaa sen ikäisille, mutta tota... siinä oli semmoisia, joskus oli semmoisia kuparijuttuja, semmoisia sauvoja, mitä pyöröitiin tai viskottiin tai jotain muuta puuhaa tehtiin niitten kanssa, ja tota... se oli niinku semmoista... sanotaan niinku nykytanssi on nykyään, jos yritettyä tavallaan niinku jotain semmoista, mikä yrittää kuvata jotain niinku sisäistä tunnetilaa, se oli [tavallaan] niinku nykytanssia tietyllä tavallaan, jos esimerkiksi yrittät jollain leirillä opettaa lapsille nykytanssia, niin se menisi aika lähelle sitä mitä eurytmiassa touhutaan [...] Yläasteella siihen tulee mukaan erilaisia asioita eli se menee tietyllä tavalla monimuotoisemmaksi se puuhu, se on niinku lähinä se ero. [...] Osittain kyllä (tykkääsin), osittain en. Siinä suhteessa kyllä, että se nyt oli sellaista puuhastelua, mikä nyt ei sillä tavalla hirveesti haitannut. Ja se minkä takia en, niin tavallaan oli niinku se asenne siihen touhun, että se oli sillä tavalla niinku pakottamista... Muistelijoista vain kaksi koki eurytmiikan miellyttäväksi liikuntamuodoksi:

Marja: mm-mä olen oikeastaan aika sitä mieltä, että tota ihan hyvä juttu. Toki mä olen kans jossain vaiheessa purunnut erikä niitä vastaan ja ooo tylsää ja muuta ja, mutta en mä nyt oo sillä tavalla niinku taas jotkut, mutta kyllä kummasti meidänkin luokan akropojat ja muut se niitä juttuja kiiltää tehty ja taatusti niinku ehkä naureskellen saattavat muistella niitä jälkeenpäin. **Kyllä mä pidän sitä kaiken kaikkiaan siis sillai hyvänä.** Se nyt joku tämmöinen Steinerin näkemys siihen asiaan, että se liikunta, semmoinen liikunta tekee erittäin hyvää lapsille ja muuta ja kyllä mä, siis mä en ole perehtynyt siihen asiaan se enempää muuta kuin mitä koulussa on tehty, mutta kyllä mä voin ymmärtää, että se on nään, että se tekee ihan hyvää ja se eri ikäisille on niinku erilaiset liikkeet ja muuta ja, kyllähän siinä niinku oppii tuntee, just tuntee lapskin tuntee omaa fyysisyyttää ja siis jollain tavalla, siis onhan tässä kaikki muukin kuin fyysinen vaan siinä liikunnassa mukana, mutta että niinku oppii hallitsee paremmin sitä liikkujoista ja tunteita niinku ilmaineeseen sillä liikumisessa ja muuta, kyllä mä pidän sitä hyödyllisenä.

Kukka: useimmiten siinä oli kai musiikkisäestys tai sitten kai jotain runojen lausuntaa ja siis sitten niitten tähdisiä tai sillai säestyksellä mentiin semmoisia muodostelmia. Olikohan siinä puoli luokkaa kerrallaan. Siinä salissa mentiin erilaisia vaikka kierrettäin piirissä, sillai kierrettäin kaheksikkoo sillai, eli meni tasahdissa sitte, tasahdissa sillai niinku. Ja sanotaanko, että ei siitä sillain tykännyt ja kaikilla oli yleisesti tällainen asenne, että tää on ihan mälsä, mutta tota niin [puhelin soi] mutta eihän siinä tarvinnut mitään tehdä, siitähan ei tullut mitään läksyä eikä sellaista, et ei siinä asennea rasittanut, mutta en mä sitä pidän mitenkään pa-hanakaan, mä uskon, että se on semmoista varmaan, siinä pyrittäin varmaan lähiseen aivojen ja sit tämänseineen mot käsin ja jalkojen tämänseineen yhteenhallintaan, vähän ikään kuin liikunnassa, mutta se oli sit semmoista rauhallisempaa ja siinä oli varmaan tavoitteena tämmöinen.

Eurytmiikan lisäksi oli steinerkoulussa myös aivan tavallisia liikuntatunteja, mutta niitä kom-mentoi vain yksi muistelija.

Yleisurheilua varmaan jotenkin ohjattiinkin, mutta se oli ahdistavaa vuorotellen tekemistä ja toiset tuijottivat. Pesäpallo oli myös aika tylsää. Sääntöjä ei koskaan kerrottu ja minulla oli huonon maineen, eli ei valittu joukkueeseen, joihin valitsivat aina ne suositut tyyppit. Liikuntaa ainakaan tässä muodossa ei ollut ihan ensimmäisnä kouluvuosina. Ja lukiovaiheessa aloin suhtautua liikuntaan huomioilla, ja aloin myös osallistua tunneilla.

**7.3.1.10 Luonnontieteet**


Enemmistö mielestä luonnontieteiden opetus oli tutkimuskohteenan olevassa steinerkoulussa vaikeasti ymmärrettävää ja opetustavat koulun sopimattomia.

Lilja: Näiden opetus oli lähinnä näytösluontoista

Marja: kemian ja fysiikan opettaja [...], niin ei se nyt tähtyy sanoa mun kokemuksen mukaan kyllä mikään maailman paras ollut niissä aineissa, että hän tiesi ite virheesi niistä ja oli semmoinen, vähän semmoinen professorityyppinen, että niinku touhusi siellä ja kaikennäköistä ja sitten se vaan räjäytyi jotain ja mulle ei jäänyt koskaan oikein selkeesti ... [...] niin, siis jotain se joksuus tussautteli siellä ja sit sanoi, a nyt äkkiä kaikki pois luokasta, että hän jää siivomana tänne niitä kauheisiin höyryihin tosiaan niitä juttuja ja, että joko mulla ei ole ollut siis intressiä niihin aineisiin silloin tai sitten se on, on vaan jotakin ollut semmoinen, et se virheesi aina paasaas meille kaikista asioista, ihan muista jutuista niinku

HA: jos se käyty vaan tehokeinoina semmiosia räjäytyysjuttuja?

Marja: ei, eikä se nyt mitään räjäytynyt oikein, enkä mä nyt muista mikä se oli, joku reaktio, jostain joku aineitten reaktio tämmöistä, mutta ja sitten sen mä muistan, että niissä ei esimerkiksi ollut tota mate, matikkaa tai sitä laskemista oikeestaan, mä en ainakaan muista, että niissä olisi ollut ollenkaan meillä tälä. Taas sitten mä menin mukamas iitaluukioon lukemaan laajaa fysiikkaa ja kemiaa, niin siellä oli ihan täyttää hepreaa ne kirjat mulle siis, en mä ymmärtänyt niistä mitään. Nää oli pelkkää matematiikkaa. Eikä siis se oli kyllä retuperällä, kyllä erittäin retuperällä kyllä ainakin mulla

Pyry: (lempioppiaineeni oli) kemia, mut mut eli kooskaan opetettu [...] (kemiantunneilla) puhuttiin lähinnä siitä, että jos ihminen pelaa korttipeliä, niin siitä tulee paha. Kysymys oli opettajaa Wallburgin pitämistä tunneista, kun
se oli melkein ainut miesopettaja koko puuhassa, niin siitä hän tehtiin meidän luokanvalvoja yläasteella eli siinä vaiheessa kun koko tilanne oli jo täysin riistäytynyt käsistä ja opettaja Wallburgin näkökulma asiaan oli se, että ei sillä ole mitään väliä ole vaikotte oppisi yhtään mitään kunhan ette pelaa korttipeliä ettekä juo viinaa, niin sitten teistä tulee hyviä ihmisiä. Tällainen kuva jai opettaja Wallburgin fysiikan ja kemian opettamisesta [...]
i meille pojille tuotti suurta riemua, muistan vielä jälkeenpäinkin se, että siihen vihkoon pitä kirjoitaa, että kun kuumaan rasvaan kaataa vettä, niin liekit suuttuvat. Se oli semmoinen asia mikä on jäänyt lähtemättömästi mieleen siitä asiasta, mutta ei niissä oikeastaan sen kummempaa tapahtunut.

Kielo: fysiikka ja kemia on ollut semmoisia, jota mä en oo sitten myöhemmälläkään iällä tykännyt
HA: millä tavalla teille fysiikkaa ja kemiaa opetettiin?
Kielo: no juu, se siinä varmaan se puute onkin, että meillä oli niin surkea opettaja sitten, että kun niitä op-piaineita alkoi tulla sillai, että enää ei ollut luokanopettajaa, että alkuun varmaan sitten jonkin asiast niin se luokanopettaja opetti niitäkin, mut se taikka ei ollutkaan, kyllä se varmaan oli se Wallburg siinä sitten. Se oli aika onnetonta, siis sillai tasoltaan ja se oli just kemian opettajana sitä, että hirveen kokeellista, että siellä opettaja sekoittelee miljoonaa putelia yhteen ja kattokaa mitä tapahtuu, juoskaa pakoon nyt räjähtää, siis tämmöiseen tyylilin [...] kyllä me ittekin saatiin niitä tehtä (kokeita), mut se järjestää se niin samoin, että tässä nyt mennään vaan kemian luokkaan vaan tekee jotain, ei tajunnut ymmärtää sitä, että mä luulen, että mä en oikein ymmärrä mitä on juuri juo vähän puuteri on ollut kemian opettajana, että ei ollut varmaan vaan pätevän ihan niin, tis saastaan, muttei mitään käsitystä opettamisesta

Kielo: lääkärin esimerkiksi on ollut mulla nuorempana haave, mutta se on tyssäntä yhtä sitten tiettyjen aineiden huono opetukseen takao, että joku fysiikka, kemia, matematiikka ja mitä on sta semmoisia, mitä mä lääkäksessä on tärkeitä [...] mä en pysty kuvitteleenkaan, että kukaan meidän koulusta olis lääkäri

Kukka: vähiten kiinnostivat varmasti jotkut kemia ja fysiikka ja, josta koki, ettei ymmärrä yhtään mitään eikä halua ymmärtää, mutta toisaalta niitä kyllä pääsikin kauheen helpolla, opettajasta johtuen

Visa: Itse pidin aikoinaan luonnontieteiden opetuksen tasoa ainakin meidän koulussa heikkona, ja itse asiassa pidän edelleen (tietämättä tosin, miten opetus on tänä päivänä järjestetty). Paljon näiden alojen opiskelusta jää oman harrastuksen varaan, mikä olis ja on mielestäni kohtutonta ottaen huomioon, että koulupäivät olis ovat jo valmiiksi steinerkoulussa läpi vuoden peruskoulua pidemmät. Luonnontieteissä kou-lumme olisi mm. ehdottomasti tullut tukeutua valmisiin oppimateriaaleihin, koska mielestäni näitä ei voida opettaa tehokkaasti steinerkoulun menetelmin. [...] Yläastevuosina harkitsin jossakin vaiheessa vaihtamista peruskoulun, mutta se jät lopulta jostakin syystä totteutumatta. Tähän olis pääasiallisena syynä luonnontieteiden heikko opetustaso koulussamme.

Täysin toisenlaisen käsityksen steinerkoulun fysiikan ja kemian opetuksesta kertoi Paavo, joka on joutunut käyttämään fysiikkaa myös myöhemmin opiskelu- ja työelämässä. Paavon mielestä steinerkoulun luonnontieteiden käytännönläheisyys on antanut hyvän pohjan tar-

7.3.1.11 Matematiikka

käytännön työskentelyyn ja lopuksi yhdeksännestä luokasta eteenpäin liikutaan kohti rationaalista näkökulmaa. (Rawson & Richter 2004, 83.)


Lilja: matematiikka esimerkiksi opetettiin sillä tavalla, että **muovailtiin kaikenlaisia pallukoita ja sitten leikattiin ja tehtiin tällaisia askartelutehtäviä**, mikä taas sinänsä vei mun mielenkiintoa siitä varsinaisesta aihemme aika lajakkaasti

Kielo: Sen mä muistan, että meillä oli pitkään semmoinen, että aamun ensimmäisenä piti jotakin kertomataulu, kaikkien piti osata kertomataulu ja osata luettella ja ladella ja sitten sai jonkun merkinnän jonnekin kun oli osannut ulkoa ääneen sanoa jonkun kertomataulun ja sitten niitä niiltä meillä minä ja Kukka oliti vuoro ensimmäisenä osattiin niiltä siellä tai haluttiin sanoa, ei kai se siitä osaamisesta ehkä ollut, mutta...

Hilla: matematiikka mulle oli hilveen vaikeeta, jotenkin niinku se opettajakaan ei osannut sitä jotakin yhtään opettaa ja hän ei osannut itekään laskea pahkan vertaa, niin sen mä oon miistanut ainakin semmoisena negatiivisena, nulla ei ollut mitään käsitystäkään, et mä oon vasta joskus yhdeksåntaistavuotiaana oivaltanut sellaisia asioita, että jotkut kertotaulut voi oikeasti laskea, että niiltä ei tarvi osata ulkoa tai jotain tämmöisiä niin kuin ihan alkeellisia asioita, se olisi aika huono, että mä muistan, että mä yritin esittää sitä vaan parässä, että kyllä mä ymmärrän, että kuuntelin mitä mutu, jos opettaja kysyi vaikka että mitä on 32+3, niin mä kuuntelin mitä vierustoveri sanoi ja viittasin sitten innoissaan, että 35, mutta oikeesti mulla ei ollut mitään käsitystäkään siitä, että kuinka se olisi ratkaistu

Hilla: oli jotain tonttuja, jotain laskutonttuja, joita se opettaa piirteli sinne sinne taululla, joku miistaakseni, ellen mä nyt sekoita musiikkiin, jossa oli isoja karhuja ja pikku-karhuja, jotain niin niin, miistaakseni oli jotain tonttujia ja sitten niillä oli semmoisia pusseja, joihin laitettiin jotain pä, ensin ommeleena semmoiset pussit ja sinne laitettiin jotain kiviä ja kuoria ja, oli se hyvin havainnollista varmaan; mutta mä en nyt ollut koskaan matemaattisesti mitenkään lajakas, että mä olisin varmaan tarvinnut silloin aluks siihen oivaltamiseen jotain tukiopetusta, mutta eihän se toimoisessa ryhmässä mitenkään onnistu ja sitten mulla ei varmasti ollut hilveesti motivoitakoa sitten semmoinen, että mä oon huomannut vasta aiikuisena sitten kun on ollut tarve jotain raha-asioitaan selvittää, oppinut prosenttilaskut ja muut, et mä niiltä koulussa oppinut.

Paavo: matematiikka olisi kiinnostanut, jos se olisi vähän oikeammalla tavalla osattu esittää. [... ] esittettiin jotain hylylijä, jossa on näin ja näin monta jotain. Kyläänäen sen nyt jokainen lapsi tajuaa, ei sitä tarvi niin rautalangasta vääntää. Se myrkytti sen koko homman. Enemmän olisi pitänyt olla käytännön esimerkkejä, olihan ne niinku, ne olisi niinku rautalankakäytännön esimerkkejä, mutta sellaisia missä sitä matikkaa tarvitaan, lapsi ei ymmärtänyt mitä mä tällä tiedolla teen. Kyllähän mä on tajuan, mutta mitä mä sillä teen,
en mä ikinä sitä matikkaa tarvi. Sehän on hirvein virhe, mitä lapsi voi ajatella.

7.3.1.12 Teknologia

Pojista kolme käsitteli muistelmissaan steinerkoulussa opetettua tai opettamatta jätettyä teknistä puolta. Heistä yksi oli tyytyväinen koulussa opetettuun teknologia –nimiseen oppiaineeseen, kun taas toiset kaksi olisivat kaivanneet enemmän teknisten tieteiden sekä tietyt teknikoiden perusteiden opetusta.

Pyry: ylemmillä luokilla oli semmoinen oppiaine kuin teknologia, mikä mun mielestä oli hirveen hyvä lähtökohta, mutta se vaati opettajalta aika paljon [...] siellä opetetaan se, että miten teknikka toimii. Mikä on höyrykone, miksi se tuli, mihin sitä tarvittiin, koska se tuli. Mikä on sähkövoima, koska se tapahtui. Koska historiallisena perspektiivina siten voidaan opettaa fysiikkää, niin että se uppoaa kuin veitsi voihin. Samoin kuin koko ylipäätän niinku teknistyneen yhteiskunnan historia voidaan opetaa historiallisena perspektiivin nähden, että minkä takia jollain ihmisellä oli tarvetta mieltä jotkut differentiaaliyhtälöt, mikä asia ei toiminut matematiikassa, että semmoinen täytyi tehdä. Niin sillä tavalla pystytään opettamaan ihmiselle aika uskomattomia asioita, jos se sidotaan siihen perspektiiviin missä ne ihmiset eli sinä hetkenä kun ne tarvitsi sitä tietoa.

Visa: Yläasteen ja lukion jälkeen en enempää haaveillut insinöörin urasta, osaksi siksi että en pitänyt kykyjä. Yläasteen ja lukion jälkeen en enempää haaveillut insinöörin urasta, osaksi siksi että en pitänyt kykyjä ja saamaani oppia tarpeeksi hyvin teknisten tieteiden opiskelujen kannalta.

Otso: Teknologian kehittyminen vähentää tänä päivänä ammattialoja ja mielestäni tämä pitäisi ottaa huomioon jo peruskoulutusvaiheessa. Vaikkakin tietotekniikka ei kuulu steinerkoulun opintosuunnitelmaan, ei sitä mielestäni saisi kokonaan poislukea.

7.3.1.13 Mökinrakennus ja viljanviljely

Jotkut muistelijoista kertoivat peruskoulun alaluokille ajoittuneista projekteista, eli mökki rakentamisesta ja viljan viljelystä. Tytöt kokivat mökinrakentamisen selvästi tylsänä hommana. Paavon mielestä lopputulos oli hieno. Kaikki muistelijat totesivat, että opettaja taisi tehdä siltä projekteilta, että oppilaat nauttivat tylsää aikaa, se oli aika tylsää aikaa vaikutteita ja vahvempaa opettajata, että mä vaan leikin kavereitten kanssa ja odotin, että päässä koulusta pois [...] se oli syksyllä.

Hilla: tonne XXX:lle rakennettiin semmonen pieni leikkimökö, se oli aika tylsää aikaa ku pojat, se oli semmonen pojille suunnatun toiminto, että pojat siellä hakkas varalla naulaja, mä muistan, että mun tehtävänä oli suoristaa jotain käyrysteinä naulaja sitten varalla, se oli aika tylsää aikaa, se kesti jotain kolme kuukautta, enimmäkseen mä muistan, et mä vaan leikin kavereitten kanssa ja odotin, että päässä koulusta pois [...] se oli syksyllä.

Lilja: en mä muista, että mä olisin millään tavalla osallistunut, mutta enemmän tota ehkä se opettaja sen
tekni sen leikkimökin ja me oltiin aika pieniä silloin, pieniä lapsia

Marja: no siis kaikillahan on kolmannelle luokalla sitä leikkimökin tekoo [...] kyllä mä siinä jotain olen nikkaroinut tai sahanut, ei se nyt ehkä kuitenkaan ollut sitten se meikäläisen suuri intressi ja kauheen mahtava juttu, mutta kuitenkin, että yhdessä ollaan tehty pikkusena semmoista

Paavo: sit oli semmoinen talkoo, missä me tehtiin leikkimökkki, puusta. Ihan oikein mökki ja se pistettiin myyntiin, siitä saatiin rahaa. Se oli hieno. Se oli todella hieno, mut siinäkin oli opettajia, jotka koordinoi, miten se tehä. Pääsiin opiskelijoita ja se juttui paljon sitä, että kyllä ne opettajat teki siinä ison työn.

HA: mitä mä esimerkiksi teit siinä?
Paavo: no ainakin mä muistan riehuneeni siellä hullun lailla. Taidettiin me jotain vuorilautoja naulata vähän [...] kyllä siellä oli paljon tehtii sellaistakin mitä ei olisi saannut. Mä muistan siellä ollut semmoinen villi tyttö. Joistaan kakkosnoisen pätkistä ihmiset tai lapset teki radiopuhelimen näköisiä, piirteli kynällä ja loi naulan siihen antenniksi ja päälä päälä. Semmoistakin tehtiin mitä ei olisi saannut tehdä.

Viljanviljelyyn ja omasta viljasta leivän paistamiseen suhtauduttiin neutraalisti. Se ei herättänyt minkäänlaisia ahaa-elämyksiä tai vastenmielisyksiäkään.

Hilla: sekin oli mu, silloin, että keväällä kylvettiin ja sitten syksyllä korjattiin, ja sitten meillä oli kasvimaakin mun mielestä useimpana vuotena tuolla Harmalassa, jota piti kesälläkin käydä kuokkimassa sitten ja kastelemassa

Kielo: me käytiin keväällä kylvämässä ja syksyllä sitten korjaamassa sato ja sitten, mutta nyt mä en muista, kävikö siinä niin päin, että me ei niinku tehty molempia, että joko ne kylvetty vai [...] Iopulta jossain kohtaa itte leivottiin ruisleipää

Paavo: kolmannella luokalla me kylvettiin viljaa, sitten leikattiin sitä myöhämmän sirpillä ja kyllä sitä yrittettiin puidakin ja... se oli ihan semmoinen... tapa tuli, konsti tuli näytettyä. Ei siinä ollut oikein... ei se ollut oikein... ei mua kiinnostanut sekaan. Nyt mua kiinnostaisi se, mutta silloin ei kiinnostanut. Enemmän mua kiinnosti se kun mummu joskus sai kuulla, että meillä on tämmöinen aine koulussa. Se oli ihan hämmästynyt – vieläko semmoista koulussa opetetaan, ja sit se vei mut riheen ja näytti siellä XX:ssä, että näin puitiin ja loii, mäiski lattiaa ja näin sitä tehtiin ennen vanhaan ja se oli paljon kiinnostavampi juttu kuin se että mentiin XX:Ile viljelee
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7.3.1.14 Lukio-opetus


Pihla: Lukiossa opiskelusta tulee ensiksi mieleen, että **luokka oli jaettu lukio- ja taiteellis-käytännölliseen linjaan.** [...] Jako koski siis kielten tunteja. **Lukiolinjalaisilla oli omat kielten tunnit ja tk-linjalla omansa.** Hämärästi muistan, että kielten tunnit olisivat rauhoittuneet ja heidän ja heidän tunneilleen oli enemmän opiskelun päivitystä. **Realiaidaineiden opetus muuttui sillä tavalla, että tunnit muistuttivat enemmän luentoja.**

Opettajan kertomasta asiasta tehtiin muistiinpanoja (opettajat kirjoittivat kylläkin aika paljon avainkohtia taululle) ja niiden pohjalta itse muotoiltaan asiasta kertova teksti vihkoon. Vihkoja myös kuvitettii edelleen niissä, mitä aineissa joissa se oli olennaista, esimerkiksi taidehistoriassa tai biologiassa. Matematiikan tauluilla toimittiin edelleen siten, että opettaja kirjoitti tehtävät taululle ja ne kopioitiin vihkoon ja laskettiin kotona. Tehtävien määrä jäi tätä vastarist vähäisemmäksi kuin yläasteella ja lukiossa, joissa on kirjet pullollaan valmiita tehtäviä.

Lilja: **Silloin piti oikeesti tehdä virheen, mutta todella niin että silloin meillä olisi hyökkäävä paineita, että piti jotakin pärjätäkin ja silloin silloin oli oppikirjat.** mikä oli iso sellainen sisällöllinen taikka tämmöinen käytännöllinen muutos, että **enää ei kerroinkään kopioitu niitä opettajan taululle kirjoittaamia tekstejä omiin vihkoihin vaan meillä oli valmiit oppikirjat, mikä teki tietysti siitä opiskelusta koulumaisempaa, mut sitten siitä tavallaan niitä kirjoittaa, niitä käytettiin kauheesti aikaa tavallaan siten rauhanvalmiutta tehtävä.

Otso: **Lukioaikana opiskelun oli tarkoitus muuttaa totisemmaksi. Olihan tähtäimessä ylioppilaskirjoitukset. Nämä eivät kuitenkaan tapahtuutun aikanaan ”heavy-metal” -ryhmässä. Lukio oli aikaa, jolloin kouluun tuli tunne, mutta jotenkin pärjäsikään ja silloin silloin oli oppikirjat.** mikä oli liian sellainen sisällöllinen taikka tämmöinen käytännöllinen muutos, että **enää ei kerroinkään kopioitu niitä opettajan taululle kirjoittaamia tekstejä omiin vihkoihin vaan meillä oli valmiit oppikirjat, mikä teki tietysti siitä opiskelusta koulumaisempaa, mut sitten mahdottomasti niitä kirjoittaa, niitä käytettiin kauheesti aikaa tavallaan siten rauhanvalmiutta tehtävä.

Visa: **Lukiotahan Steiner-koulussa oli varsinaisesti vain yksi vuosi. Ero kouluinaan olis merkittävä, itse asiassa eräs opettajistammekin luonnehtii viimeistä 13. luokkaa ”preppauskurssiksi”, mikä oli varsin lähellä totuutta. Läsnä pitii olla ainoastaan tunneilla, jotka halusi lukiona suorittaa ja kirjoittaa.**

Kielo: (abiluokalla) **Me otettiin vaan niitä aineita, mitkä me kirjoittettiin ja sitten tavallaan, tavallaan se oli kevyempi, mutta toisaalta me luettiin sen viimeisen vajaan vuoden aikana niistä aineista, mitkä aikoi kirjoittaa, niin kaikki lukion kurssit [...] ja sitten kielillä jatkettiin ihan normaalisti, mutta periaatteessa ne reaalilaineet ja matematiikka ja mitkä kirjoitti, niin kukaan tai niitä aineita sen reilu puoli vuotta...**
7.3.2 Koulun kerhot


Marja: oli joo matikankerho, kyllä. Että kyllä meidänkin luokalta siellä oli, että kyllä niitä oli jotka tosissaan pysy mukana siinä ja jotka hiffas ne asiat ne asiat ne asiat ne asiat ne asiat ne asiat ne asiat ne asiat

Marja: mä kävin ranskankielen kerhossa kyllä juu, siinä mä kävin jonkin aikaa, mutta en mä kyllä jaksanut panostaa siinä kauheesti, se oli, en mä tiedä mikä mä sit siinä rupesin käymään, mut kun mä sit tosissaan sitä kuitenkaan opiskellut, että mä olisin oppinut sitä kunnolla, että jonkin aikaa, en mä siinä kovin kauan olleet

Kukka: sen mä muistan, että joskus lukioaikana oli joku ranskan kerho, tuntien ulkopuolella. Kävin puoli vuotta siinä...

Kielo: on siellä voinut olla jotain kerhoja. Kyllä varmaan oli jotain, oli joku tämä, joka oli ollut siinä samanaikaisena. Niin on ollut tämmöisiä kerhoja, jossa on rakennettu joku jolla taikka tämmöisiä, siinä on käytä isän kanssa


Paavo: jossain vaiheessa sinne steinerkoulun tuli valokuvauskerho. Se oli varmaan sen veneerhon jälkeen. Illalla käyttäjät kehittämässä valokuvia ja kuvattinkin jotain

Hilla: mä en muista, että meillä olisi ollut mitään muuta kuin sitä itlataivahaitoja, jossa mä sitten olin jollakin verran, mut en mä muista, että meillä olisi ollut mitään kerhotoimintaa, mä olisin ollut kiinnostunut ainakin jostain näytelmäkerhosta, jos sellaista olisi ollut tai ilmainsukerhosta, siihen ratsastukseen tai pariutettu kauheen myönteisesti, et se ollut olisi ollut mitään mitään harrastaa
Marja: kyllä mä nyt koen, että se nyt varmaan on sillai tukenut, koska kuitenkin koulu on semmoinen, että se on ollut niinku avoin kaikelle ja niinku just liikunta ja muu kaikki tämöinenkin on erittäin hyödyksi ja muuta, että tota ei se missään nimessä niinku ainakaan ole ollut haitaksi siis siihen harrastukseen eikä taas ratsastus ole ollut sillai haitaksi myöskään kouluun, että tota, ja viulumnsoitosta nyt puhumat-takaan tietysti

7.3.3 Vaihto-oppilaana olo

Muistelijoista oli vaihto-oppilaan ollut vain Marja, joka vaikutti erittäin tyvyväiseltä ratkaisuonohoona. Lisäksi vaihto-oppiluudesta kertoi Kielo, jonka eräs luokkakavereistaan oli ollut Englannissa.

Kielo: meidän koulussa oli semmoinen, että jos lähti vaihto-oppilaaksi niin tavallaan, siinä ei oo sitä normaalia systeemiä, että sää met met sitten seuraavalle vuorolle enemmalle luokalle, niin sen takia sieltä ei sitä kauheesti varmaan tuettu ja innostettu, siellä oli niinku tavallaan, se oli poissuljettu ajatus, että sää met sitten toiselle luokalle kuin mitä on sun oma luokkas, että tavallaan että silleen [...] Tanja oli puoli vuotta, no. Tanja oli Englannissa.

Marja: mä oon ollut joo yhdennellätöista luokalla, mä olin puoli vuotta Saksassa steinerkoulussa [...] kyllähän se kulttuurikeron tietyt tekkeen sen, että onhan niillä ihan erilaista. Ensinnäkin niillä on ne puitteet ihan erilaista, kun niillä on just omat koulut, siis niillä niinku mahtavat, valtavat niitten rakennukset ja muuten, mutta tota ja sekin koulu, missä mä olin Bochumissa, niin se oli tosissaan mahtava paikka. Kyllä se niinku kaiken kaikkiaan oli siis sillai vastava kokemus kuitenkin sitten kun pääsi siitä, kun määän en nyt mitenkään saksaa kauheesti osannut sitä ennen, niin sen vii vaan pakko avata sitä suutaan, mutta sitten kun oppi sen, että huomas, että vitsi määän pärjään tällä kielitaloudella vaikka tää ei oo koosta mikään täydellinen, tuli hirveesti niinku sitä itsevar-muutta myöskin ja sillai ja oihan se omanlainen elämänkokemuksensa sitten tietyt kaikella tavalla ja se kouluaihmia siellä erilaisten kyllä että, ja jotenkin vähän niinku tuntuu, että se ois ollut jotenkin tiukempi tai semmoinen niinku, että ne saksalaiset on eri tyyppeisiä kyllä

7.3.4 Yksilöllisyyden huomioiminen

Luvussa 3.2 tuli esille Steinerin näkemys kasvun kahdesta tarkoituksesta, joista toinen oli yksilöllisyysen toteutuminen. Scheinin (1990, 100) täsmentää väitöskirjassaan, että steinerkoulussa yksilöllisyden huomioon ottamisella tarkoitetetaan "pikemminkin olosuhteiden järjestämistä otolliseksi luontaiselle yksilölliselle kehitykselle kuin tavoitteiden mukaisen opetuksen järjestämistä." Seuraavaksi olen poiminut joitain mietelmiä ja muistelmia siitä, miten entisten steinerkoululaisten mielestä heidän yksilöllisyttään otettiin koulussa huomioon. Ensin on joitakin yleisiä kommentteja, joita seuraavat ajatukset lahjakkuuden huomiomisesta, hoitoeuurytmia, temperamenteista, lukion taiteellis-käytännöllisestä linjasta
sekä lukion päättöystöstä.

Kysymys yksilöllisyyden huomioimisesta sai muistelijat tosissaan mietteliäksi ja vastaukset sinkosivat laidasta laitaan, tuli sekä erittäin positiivisia että ironisesti latautuneita vastauksia.

Kielo: Enemmänkin se oli varmaan semmoinen, että jos olis hyvä jossain, niin sää saisi vähän jäädä niinku omille sitten, taikka siis semmoinen, että se meni se opettaja keskitty i sitten semmoisiin, jotka tarvii vähän enemmän apua [...] opetuksessa korostettiin just siltä, että itse ottaa selvää ja itse kokee ja itse [...] yksilöllistä sillä, että jos joku tarvii enemmän apua ja tukea, niin kyllä siltä aina sai varmastikin, että ei siellä mitään sellaista ollut, että siltä niinku nostettais ketään

Pyry: Tämä on yksi asia, mitä olen miettinyt jälkeenpäin. [pitkä mietintätauko] Se on... vähän vaikea juttu, koska meidät otettiin kirjallisesti hirveen hienosti huomioon siinä suhteessa, koska jos aatellaan, katsotaan noita vanhoja todistuksia, niin se lapsi ei ole yksi iso päiä siinä muitten isojen päitten joukossa, vaan oikeesti jos opettaja pystyy ylipääätänsää kirjoittamaan todistuksen, niin kyllä sillä on joku näkemyt siitä mitä siinä ipanan päässä liikku. Siinä suhteessa me oltiin yksilöitä, mutta tavallaan sillä tavalla niinku... mulla ei sellaista muistikuvaa, että opettaja olisi erityisesti ollut lähän tai käsittelty meitä älyllisinä olentoina. Tämä on niinku lähileikkaava ihan ylimmille luokille saakka. Niin semmoinen tuntemus siitä, että meitä ei käsitettä älyllisinä olentoina, että meitä luultavasti siinä kaksi tai kolme pykälää älykkysosamäärässä alemmalla olevat opettajat käsitteleet meitä niinku semmoisina niinku, että te nyt olette tällaisia penskoja, teille pitää, lapsille pitää puhua tällä tavalla [...] Opettaja XXX, mika opetti meille maantietoa, niin se nyt ol oikeastaan ainut mikä olis selvinpäin tuosta porukasta, kaikki muut olis ottanut jotain ylenmääräistä kanalsialuottamusta siitä porukasta ja puhui ipanoille niinku olisi oikeastaan tekemisissä dementiapotilaiden kanssa

Hilla: aika päällimmäisenä on semmoinen tunne, et siellä ei edes yritetty opettaa semmoisia aineita oppilaille, jotka eivät vastanneet sitä sen omaa kiinnostusta ja lahjakkuutta, sillä oppilaat otettiin aika yksilöinä, että hyvin varhaisessä vaiheessa mulle lakattiin edes yrittämästä opettaa sitä matematiikkaa tai jotain muuta, jokainen tai varmaan toisiaan olla sellainen kuin oli.

7.3.4.1 Viuluviikarit musiikkimaassa


Visa: Koulu tuki erityisen aktiivisesti musiikkiharrastusta, ja aktiivisena osallistujana tästä seurasi minulle myös ns. etuisuuksia.
Kielo: olin aina orkesterissa ja kuorossa, ne oli sit semmoisia, josta pääsi vähiltä oppitunnalta harjoituksiin, kun lähestyi joku joulujuhla tai kevätiuhla [...] kun oli soitoharrastus, niin kyllä sitä sitten koulussa pääsi kyllä hyödyntää ja tavallaan sitäkin, mikä oli ihan hauskaa

Lilja: mä soitin piano [...] hyvin kunnianhimoisesti harrastin sitä pianonsoittoa ja enähän mä kovin hyvä ollut, mutta tota mut sitten rekryoiin aina sitten koulun oppilaskonserttiin ja orkesteriin ja näin, kyllä mä sitten olin näin muiden mukana sitten pimputin pitkään.


Vaikka Marja sanookin, että steinkouluassa ”ei ole ruvettu just kannustamaan johonkin yhteen lajiin sen takia koska sää olet siinä hyvä koska se idea on just se, että ne kaikki taideaineet esimerkiksi kuuluu kaikille ja vaikka olet hyvä tai huono niin kaikki tekee niiden omien taitojensa mukaan ja se on kaikille hyvä ja tukee sitä kehitystä ja oppimista kaikella tavalla monipuolisesti, että sää teet omilla taidoillaan ja osaat piirtää tai maalata tai mitä vaan tai et osaa, silti sää teet ne samat työt ja ei ole ruvettu korostamaan [...] ei oo lähetty siis siihen tosiaan, että oikein ois erotettu, että sää oot tossa hyvä ja sää oot taas tossa ja jaoteltu sitä väkee [...] kaikki on saanut olla semmoisia kun on ja kukin oppii omalla tahdissaan ja sitten on tuettu, opettajaa on tukenut sen mukaan, että miten kukin tarvii sitä tukea ja opetusta tai siis tukea siihen opetukseen, että tota jokainen on saanut olla enemmänkin just yksilö”, olivat jotkut hänen kanssa täysin eri mieltä.

Joidenkin oppilaiden mielestä steinkoulu suosi musiikillisesti lahkakkaita lapsia enemmän kuin muita, ja tavallaan pakotti harrastamaan musiikkia vaikka oppilas olisi oliselleenkaan kiinnostunut soittamisesta, erityisesti kun soitinta ei läheskaan aina voinut valita oman tahdon mukaan. Voikin kysyä, oliko steinkoulu oikeasti yksilöllisyyttä tukeva vai oliko se soitonopetuksen osalta omalla tavallaan tasapäistä koulu?


Hilla: mä jouduin aina oleet kaikkien semmoisten kiusattujen ja jotenkin sellaisten epäosiaalisten ja vähän
tyhmempien kanssa kuin mä itte, että mä en tiedä miten paljon sihnen vaikutti se kun meidät jaettiin sitten punaisiin ja sinisiin ryhmään, niin sen perusteella kuka musiikkia ja kuka ei, että mun vanhemmat yritti hirv, tai että niinku ei musiikkia, siis musiikkia oli kauheesti kaikille, mutta siis niinku jotka alkois soittaa
sitten ensimmäiseltä luokalta jotain soittinta, että meillekin tuli kotiin semmonen kirje, että pitä raksittaa mitä
soittinta mä alkaisin soittaa ja mun vanhemmat yritti, että rupee nyt jotain eikö viuluus vaiiko piano-
aski ja mä olin vaan, että Ei, mä en halua soittaa mitään ja nyt jälleenpäin se sitten kaduttaa kauheesti,
koska sinne sinisten ryhmään valittiin sitten ne jotka otti jonkun soittimen ja punaisiin ne, jotka ei
ottanut ja siinä punaisissa oli kaikkii sitten ne epäposiaaliset ja epämusiikaaliset ja huonosti kouluissa
menestyvä ja ADHD:t ja kaikki täällaiset ja [...] oll ollaa siinä sitten sitä huilunsoittoa ja muuta yh, samat
musiikintunnit meillä oli, mutta me oltiin jaetti vaan kahteen ryhmään, et kai ne sitten eteni jotenkin no-
peemmin siinä musiikissa vaan jotain ne siniset, me oltiin käsitöissä ja tämmöissäkä sinne sinne kauheesti vaan
ja mä ollat kahteen ryhmään ja mä en löytät siellä säöyä siellä sit siltä punaisin ryhmään, mä aina halusin
sinne sinisiin ja joka syksy sitten mä kaksi jonkun syn miksi mun pitäis päästä sinisiin, ratsastustunti alkoa
sillä, että mun pitäis päästään sinne, me ei eri lukujärjestyskin ja mun kaikki kaverit oll siellä siellä
mut se oll aina mut laitettiin sinne punaisiin vaan sitten, joka herätti syvää semmoista katkeruutta, kun
mun pitä olla erossa kavereista ja ne siniset istui mui meilest äıldä siltä vasemmalla puolella luokka,
niillä oll kauheen hauskaa ja mun pitä istua niitten kaikkien ADHD:itten kauheen taillä oikealla puolella
luokkaa

Hilla: jälki-istunnoilla istuttiin vaan hiljaa ja odotettiin, että päästetään pois, niin sitten esimerkiksi Pekka alko
itkee ja sanoi, että hänellä on soittotunti, niin Pekka päästetti pois, niin sitten kerran mä aloin itkee
sanoin, että mull a ratsastustunti ja mun pitäisi päästään pois, niin mua ei päästet pois koska rats-
sastus ei ole mikään sopiva harrastus vaan soittaminen

7.3.4.2 Pelottava hämärä huone ja saksalainen täti

Elämänkokenmuksille annetaan joko kielteisiä tai myönteisiä perussävyjä. Hyvinkin saman-
laiset tapahtumat voivat leimautua hyvin eri lailla. Niinpä joku kuvaile elämänsä tapahtumia
hyvinkin negatiivisessa valossa, ikävänä asioina, kun toiselle samat tapahtumat voivat olla
sävytään neutraaleja tai jopa myönteisiä. (Roos 1988, 209.) Kyseinen seikka käy ilmi myös
omista tutkimustuloksistani. Samaa asiaa kuvaillaan täysin erilaisella tunteella.

Eskola (1997, 81) kirjoittaa: “Suvuissa on tarinoita, joita tunnetaan ja joita toistetaan ja tar-
inoita, joista vaietaan. Myös viimeksi mainitut eli nuo salatut tai mykistetyt tarinat vaikuttavat
suvun jäsenten ajatuksiin ja toimintaan. [---] Omassa isänpuoleisessa suvussani on puhuttu
vähän sukupolvesta toiseen toistuneista äitä varhaisista kuolemista. On kestänyt vuoasia ja
vuosikymmeniä, ennen kuin kuolemaan liittyvistä järkyttävistä lapsuudenmuistoista on
helett puhua ja kirjoittaa. Sukulaisten ja omien perheenjäsentenkin keskuudessa surua on
kannettu yksin, olin vahvemmin tai heikommin voimin.” Tätä tutkimustani tehdessäni
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huomasin samoja piirteitä. Steinerkoulusta puhuttaessa negatiivisista asioista ikään kuin
vaietaan, sillä kirjallisuudessa esiintyy vain glorifiointia. Jää vaikutelmaa, että steinerkoulu on
täydellinen, suorastaan ideaalinen koulu. Siten jotkut oppilaat kantavat koulun aiheuttamaa
pahaa oloa sisällään.

Edmunds (1984, 29) kirjoittaa, että lapsi, jonka hampaat vaihtuvat jo ennen koulunkäynnin
aloittamista ei suinkaan voi aloittaa koulunkäyttää aiikaisemmin, vaan pää vastoin, hän
tarvitsee kaiken mahdollisen suojelun liiallista älyllistä vaikutusta vastaan. Hänen mukaan
usein juuri lahjakas lapsi tarvitsee aivan erityistä huolenpitoa. Tarvitsemmme toki älykkyyttä,
multa kun viisaus ja myötätunto toista ihmistä kohtaan sitä sävyttävät, se ei jää pelkäksi
älykkyydeksi. Ihmisen mieli tarvitsee sydämen ravintoa kasvaakseen vahvaksi ja terveeksi
(Edmunds 1984, 43-44).

Tätä oppia oli selvästikin noudatettu myös muistelijoiden kohteena olleessa steinerkoulussa.
Yksi haastattelullista tytöistä muisteli hoitoeurytmiakokemuksiaan seuraavalla tavalla:

Lilja: siihen kuului myöskin silloin lapsena kuului tällainen yksityiseurytmi ja mä jouduin, 
**sinne joutui yleensä** semmoiset levottomat pojat, **mut jostain syystä mäkin jouduin sinne**
ja mä en sitten yhtään halunut menä sinne, koska **musta se oli kauheeta** ja sitten meidän **äiti tuli sinne koululle ja (titkettää) anteeks [...]**
(puhetta itku kurkussa) joka tapauksessa niin, tosiaan siinä vaiheessa mä tajusin, että
**näät mun vanhemmat** ja se maailma, missä mä elän ja taas se koulu, **niillä ei ole niinku mitään kommuniaatiota aidosti**
keskenään, että se opettaja puhuu meidän äidin minutissa puolelleen, vaikka äiti oli menny sinne nimen-
omaan reklamoimaan mun puolesta. **Mä tajusin, että mun on hoidettava tää tavallaan yksin** ja **xxx järkyttävä**

[---]

HA: **Mitä äiti sulle sitten kotona selitti?**
Lilja: Ei se oikeastaan sitä selittänyt, **mä ymmärssin silloin että nyt on korkeimmat voimat kyseessä, että**
tässä asiassa mun on tavallaan oltava yksin. [...]
Ja ehkä **äitiä sitten puhutteli jotenkin tää tällainen mahdollisuus siitä, että mä jotenkin tulen olemaan menest-
tyvä ihminen tai jotain, koska se sitten kelpas sille. Mutta **olihan se traagista jotenkin tulla kiskastuksi**
sieltä yhteisöstä ja menny tosiaan sinne... **ku se tilanne oli sellainen, että vaikka me lapset keskenämme**
pystyttiin tavallaan niinku jotenkin vastustamaan ja olemaan siinä jotenkin omina itsenämme kyseisen opet-
tajan lähellä, niin sitten kun sen kanssa oli yksin, niin ei voinut vastustaa sitä, oli vaan oltava, ihan yksin siinä,
silloin ei voinut vastustaa, koska oli vaan xxx [...] Se kuului siihen rituaaliin, että ensin mentiin semmoiseen
pyöreesen huoneeseen, joka oli... lattia oli semmoista lakkaamatonta puuta ja sit siinä jotain palloa heiteltiin
ta ja lausuttiin jotakin runoa ja sitten sen jälkeen lepäiltiin siellä välilyjen alla hetken aikaa. Ja... **olihan se täysin**
käsitteämätöntä varsinkaan, kun sitä ei millään tavalla perusteltu ja sitä paitsi se opettaja oli jotenkin ha-
bituksestaan puistattava ja semmoinen jotenkin pelottava [...] Se oli jotenkin semmoista, **se oli nöyryytävää**
lähinnä, ei niinkään se tilanne ollut sen kamalampi vaan se, että joudun sinne, tulin valituksi. [...] Ei sitä voinut ihminen olla enemmän hereillä kun sitä on nöyryyttetty oikein kunnolla.

Yhtä pelottavana kokemuksena kokivat hoitoeurytmian myös Hilla ja Paavo, jotka joutuivat kyseiseen terapiaan eri syistä kuin Lilja.

Hilla: mä olin semmoisessa yksilöeuryymiassa lapsena, mä olin ilmeisesti vähän rauhaton siellä koulussa, niin se oli semmoinen aina matematiikan tuntien aikana, sekin on varmaan yksi syy miksi mä sitä matematiikkaa en oppinut, mut vietti johonkin huoneeseen missä semmoinen saksaa, se nainen puhui pelkkää saksaa sen kanssa heiteltiin jotain pallo ja muuta ja sit se laittoi mut vähäks aikaa nukkumaan. [...] Sinne pistettiin kaikki häiriintyneet lapset. Se varmaan mua jotkinkin rauhoitti kun sai enemmän huomiota, ei mulla oikeen sitä muuta, must se oli aika ihmeellistä, sen naisen tenätä kasvoo, sillä oikein set meni, että et te se nyt mun mielestä oikein, mutte oikein jutun idea selvinyn


Eräs muistelijapojista oli puolestaan erittäin tyytäväinen saamaansa saamaansa hoitoon ja hänen muistelmansa samasta hoitoeurytmiasta olivat tyystin erilaisia.

Ottaen huomioon, että mä olen hajonneen perheen avioerolapsi, niin mä luulen, että se tuli luultavasti pitkälti tarpeeseen. Sitä mä muistan, mitä se tyysä yritti opettaa, niin se oli jotain tietyynäisien elämänäoloa, sillä mulla oli niin naama väärinpäin päässä, että kaikkein järkyttävintä mitä ihminen voi katsoa, siinä ollen jälkeen katsoa omaa luokkakuvansa [...] Sitä tausta vahtii puhiu tietysti jokien jokien huomiomista kohdasta, että pistetään johinkin tietysti erityyppen piteistein ne ikanan, mitä on kaikkein isoimmassa kirlisissä kotsinsa kanssa. Et se olem moninen asia, mä puheen sen koulu puolesta [...- En
osaa sen kummemmin sanoa, että mikä sen kyseisen aktiviteetin merkitys on ollut, mutta sen muistan, että siinä vaiheessa kun sitä on tarjottu, niin siinä vaiheessa se on ollut oikein isoin kriisi, sikäli kun pystyn muistamaan [...] se on varmaan ollut joko toinen tai kolmas tai neljäs luokka [...] se on aika vaikea juttua sanoa, mitä siellä tehdään, kun ei tiedä niinku... Mä muistan, että siellähän on vaan silloin ainoastaan itte ja sitten se joka sitä puuhaa pyörittää, semmoinen samanlainen partanen nainen Saksasta, mikä ei puhu, puhuu tuskin kaksi-kolme sanaa suomea ja on pikisilmät ja musta tuka, ne on kaikki samannäköisiä, niin tota, ei siitä tota muista virheen paljon sitä asiasta. Siinä oli erilaisia piirileikkejä ja sit oli semmoisia kuparipalloja, joita annettiin toiselle ja sit piti antaa niitä takasin, ja tietyllä tavalla uskoisin, että siinä yritettiin kaivaa sitä ihmisen, ipanen leikkipiirtä ja elämänlloa takaisin, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on luultavasti oikeansuuntaista puuhaa, koska sen ikäisen ipanen kanssa ei sitä niinku pälättämällä selviötä. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suhteessa se on sellaisia vahvimpia puolia sisällä, jos slla on tosiaan naamata vääripäin. Siinä suh
Kukka: semmoinen ainakin on jäänyt mieleen, että istuttiin mun mielestä niinku sillai rivissä, että siinä saattoi olla vierekkäin enemmän kuin kaks sille niinku, ettei ollut niinku yksittään pulpetteja ainakaan sitten ku isomana

Pyry: jossain vaiheessa yritettiin kitkeää sitä järjettömyyttä, että niitä paikkoja ei valittu vaan niitä asetettiin. Mut pistettiin luokan niuhmen tytön viereen istumaan, jottei olisi mitään puhuttavaa [--] olen nähnyt televisiosta kun eräs meidän opettaja puhui temperamenteista, muttei meille niistä koskaan kerrottu


Hilla: kun siellähän jaetaan oppilaat sen persoonallisuusryhmän mukaan minkä se taitamaton opettaja luo jonkun laik ensisilmäyksellä, mihin persoonallisuusryhmänä sä kuulut, niin mä joudun aina istumaan sellaisten ihmisten vireessä jotka kiusas mua ja joista mä en yhtään tykännyt, siis koko koulujat, että mä en tiedä johtuuko se siitä, että mun persoonallisuutetun olisi sitten väräät tulkittu vai olko siinä se idea, että justun kun äiti sitten selitti, että täytyy, että se kehittää sitä luonnetta sitten kun istuu niitten kaikkien vireessä, mutta se olikse oikea järkevä ja varsinkin se mä joudan opettajana olla sinä se idea, että mun paras ystäväni sitten esimerkiksi jatkuvasti se vireessä kiusas ja sen äiti seittikin sille oppetajalle, että eikö sitä nyt voida muuttaa muuahille istumaan niin ei voitu, joka syksy se oli siellä saman kiusajansa vireessä, että se olikse semmoista kuluttavaa niissä koulumenoissa, kun ei saanut itte päättää kenen vireessä istu, että mäkin istuin niin aina oikeella, mä istuin aina oikeella ja edessä, niin että musta tuli ihan vino, että mä on oso vieläään istua ku oikeella ja edessä kun mä meen johonkin istumaan [--] kun mut luokiteltei sangviinikoksi, joka on siis semmoinen iloinen ja huoleton ja sosiaalinen, niin mä jouduin aina istuun kauheen semmoistaa kulukiusaa, että se olikse semmoista hyökkääviä ja koulukusaa ja semmoisaa, niin mä jouduin aina istuun semmoisten keskellä ja jotenkin hillitsee niitä kauheesti

Kielo: ne oli tarkkaan miettity ne paikat, että käsityötunnilla sai istua missä halus, mutta että näis mitkä keskitimmistä vaatii, niin tota enemmän niin, niissä oli kyllä aika tarkkaan miettity paikat ja monta huolta ihmeteltiin, että minkä takia aina pyöri tietty ryhmä ympärillä, että jos ei ollut ton vireessä niin sitten istu ton vireessä taikka ton kolmannen vireessä ja sitten se niinku siinä keskenään vaihteli, mutta sittenhän myöhemmän selvis, että, meille paljastettiin tää luokan neljään jako, että kuinka erilaisia neljää ihmistyyppeä olis [--] melkein niinku tietää ketkä ol niitä samanlaiseksi luokittelujen ja ketkä ol tämäsemiä XXX:ja ja tavallaan rauhallisia ja
sitten sieltä aina kaipaili sinne kun sitten oli vastakkaisella puolella opettajasta kaikki tuolla XXX:lla oli sitten nää XXX:t ja jotka sitten niitä kun katteli, niin ne oli semmoisia vähän enemmän vauhti päällä ja sitten olis itte halunnut aina joskus istua siellä puolella, mutta aina oli ne samat

Lilja: meillä oli kaksi ryhmää, joista toiset olivat siniset ja toiset punaiset, että osa opetuksesta tapahtui puolikkaalle ryhmälle, se oli tietysti käytännöllinen kysymys, koska oli niin iso luokka, että pitä jaka, että saatiin pienempiä ryhmiä, mutta siihen liittyi aina tämmöinen sanomaton värissymboliikka, että ketkä oli keitäkin. Ei sitä koskaan kukaan selittänyt. Ilmeisesti ei vaan haluttu sanoa, että yksi ja kaksi, mutta kyllähän niillä väreilläkin oli oma
HA: milää tavalla ne sitten oli jaettu kahtia?
Lilja: musta tuntuu, että siinä oli varmaan joku semmoinen logiikka, mikä perustui näihin meidän neljään ryhmään, näihin luonnerymiin
HA: niihin temperamenttiryhmiin?
Lilja: niin, että kyllä me olitni tietyt ihmiset aina keskenämme samassa ryhmässä ja myöskin istumajärjestysessä lähellä toisiamme ja ne toiset sit oli taas erillä ja kaukana
HA: mitä tää tuntui tommonen ryhmäni jako?
Lilja: eihän se silloin lapsena tuntunut sen kummemmalta, kun niin vain tapahtuu, eikä sitä koskaan perusteltu. Jälkeenpän se on tietysti askarrutan, mikä tehtiin näin. [...] neän oli meiltä salattua tietoa, vaikka me sitten jälkeenpän taikka sitten vanhempina opiskelijoina puhuttiin siitä, että tiedetään miksä meidät ne rankattu niin tää olis semmoinen asia mikä kerrotni vanhemmille ja mitä ei saanut kertoa eteenpän. Musta se koko se luokittelusysteemi on jotakin mitäkin, sitten ei oteta huomioon sitä, että ihmisen voi olla vaikka mitä riippuen tilanteesta ja olla millainen vaan riippuen tilanteesta ja olosuhteista ja ympärillä olevista ihmisiä, se ikään kuin karsii ja supistaa ja kategorisoiminen ihmisen mahdollisuksia muuttua

7.3.4.4 Käsityöpainotteinen porukka

Yksikään muistelijoistani ei ollut lukioaikana käynyt taiteellis-käytännöllistä linjaa, mutta joitakin kommentteja kyseisestä linjasta tuli esille.


Lilja: käsityöpainotteinen porukka, ellikä siis ne, jotka ei niin sanotusti päässyt lukioon, mutta ne saa kuitenkin edelleen osallistua tietyyn osaan opetusta ja osa sitten omat ryhmät ja se ei kyllä enää siinä vaiheessa ollut enää hyvä juttu, koska se oli, me oltiin kauheen iso se luokka ja sitten sitten suihkii oli tämmöiset kaksi ryhmää, niin mun mielestä se hyvin merkittävästi näkyi siinä jotakin siinä hierarkiassa ja luokan tunnelmassa, meidät on tavallaan jaettu kahteen, taikka meidät on oikeastaan jaettu kahtia jo aina alustan lähtien meillä on ollut siniset ja punaiset ja näin ja tämmöisiä tavallaan jotakin symbolisia jakoja
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Marja: se ei ole lukio, koska ne on, siihen menee semmoiset, jotka tiesi, että ne koskaan haluavat lukioon eikä kirjoittaa ylioppilaaksi vaan että ne halus kuitenkin jatkaa steinerkoulussa, koska ne ehkä tienneet jotkut mitä ne haluu vielä tehdä ja muuta ja steinerkoulukan on kakostoistavuotinen, että senhän voi käydä alusta loppuun ilman mitään kirjoituksia ja sitten mennä tekee mitä haluaa, että kyllä oli sitten siellä oli meijänkin luokalta oli siellä joku

7.3.4.5 Päättöyö - mielenkiintoista, haastavaa, ajanhukkaa

Luokittelen tässä tutkielmassani 12. luokan jälkeen tehdyn päättöyön eräänlaiseksi yksilöllisyyden osoittamiseksi, sillä jokainen oppilas oli saanut valita itse työnsä sisällön. Kovin moni ei päättöytönsä kommentointin, mutta ne, jotka siitä kertoivat, kokivat sen yleensä haastavana ja mielenkiintoisena, jotkut jopa hyödyllisenä. Vain yksi muistelijoista arveli, ettei siitä ollut hyötyä kenellekään.


Visa: Päättöyön tekeminen oli minusta mielenkiintoista, ja työn tekeminen palveli itse asiassa myöhempää opintojani varsin hyvin.

Pihla: Päättöyön tekeminen oli ihan mielenkiintoista ja haastavaakin. Minulla oli tosin hiukan ongelmia aiheen valinnassa, kun se sai olla melkein mitä vain. [...] Kovin vahvasti päättöyön tekeminen ei ole jäänyt mieleeni. Ahkeraa lukemista ja kirjoittamista se vaati.

7.3.5 Yksilöllisyyden huomiotta jättäminen

Joistakin muistelmista kuulsi läpi myös se, ettei oppilaiden yksilöllisyttä aina huomioitu tai haluttu huomioidata. Esimerkiksi joidenkin harrastusten kohdalla koettiin, ettei koulu hyväksynyt niitä samalla tavalla kuin joitain taiteellisia harrastuksia, tai joitakin oppiaineita ei opetettu sillä tasolla kuin oppilas olisi halunnut, jos hän kerran oli hyvä niissä aineissä, jotka olivat koulun ideologian mukaisia.

Lilja: yksilöllisyys otettiin huomioon vähän sillä tavalla negatiivisessakin mielessä, musta tuntuu, että hyvin varhaisesta vaiheesta lähtien tehtiin sellainen niinku, opettajat teki semmoisen työntaan tavallaan ittelen keitä enemmän opettaa siinä asiassa ja se, koska se ryhmä oli hyvin epätasainen kaikilla osaamisalueilla,
niin tuota jotenkin tuntuu, että sitten jotkut saivat opetusta ja jotkut niinku jättettiin vähän oman onnensa nojaan siinä asiassa, hyvin monessa tilanteessa, sekä kielissä että matemaattisissa aineissa oli täl-
laista tavalla [...] musta tuntuu, että meitä sillä tavalla luokiteltiin ryhmiin sillä tavalla, mitä me osa-
taan, mä esimerkiksi olin hyvä kielissä ja ainekirjoituksessa ja musta tuntuu, että sen takia kukaan ei oi-
keestan vaivautunut opettamaan mulle matematiikkaa, että tämmöisiä asioita, kukaan ei koskaan vaatinut mua opettelemaan mitään, koska mä olin tavallaan hyvää koulussa, sellaisissa aineissa, jotka oli sen koulun ajatuksen mukaan tärkeitä

Hilla: Piirtämisestä mä en siellä koskaan niinku, mulla oli koko ajan semmoinen tunne, että mä oon huonompi kuin muut, että aina niitten samojen tyyppeen kuvat laitettiin seinille ja niitä julkaistiin kai-
kissa korttisarjoissa ja muissa ja en koskaan ollut niinku yhtä hyvä kuin ne, että mulla on jäänyt kauheen niinku semmoinen negatiivinen kuva kaikkiin kuvataiteisiin sen steinerkoulun suhteen, että nyt niinku kun mä piirrän niinku jotenkin peruskoulun nähden niin ne sanoo, että mähän piirrän mukaan hyvin, että kun siellä piirrettii siis koko ajan, mutta siellä mulla oli semmoinen tunne, että mä en oo niinku yhtä

Visa: Olen sitä mieltä, että koulussamme hukattiin lahjakkuuksia jossakin määrin. Joidenkin kohdalla tämä johti koulun vaihtamiseen lukioin on luonnollista. Koulu esimerkiksi saattoi olla sitä mieltä, että jollekin oppilaalle taiteellis-käytännöllinen linja olisi parempi kuin lukiolinja. Toisaalta jotkin oppilaat olisivat olisivat olisivat olisivat olisivat olisivat olisivat

Paavo: mä koen, että steinerkoulunjälkeisessä ammattikoulutuksessa tuli enemmän yksilöllisiä va-

PAavo: mä koen, että steinerkoulunjälkeisessä ammattikoulutuksessa tuli enemmän yksilöllisiä va-
pauksia, vaikka moni varmaan väittäisi toisin. [...] Ammattikoulu, vaikka siitä sanotaan, että se on tasapäis-
tävä, se on suora jatko sille pahalle ollele mitä peruskoulussa on, niin mä koin, että se on enemmän yksi-
löänä huomioon kuin steinerkoulu. Valitettavasti mun on pakko se todeta. Mut tää voi olla poikkeustapaus, voi olla, että ammattikoulu on laitos, kone, joka tekee, mutta kyllä meillä ainakin oli helvetin hyvää linja

HA: miten se koulu suhtautui siihen ratsastusharrastukseen?

Paavo: koulu ja harrastukset eivät tukeutu toisiaan, ei mitenkään, ei Millään lailla

7.3.6 Arviointi

Arviointi oli kenties eurytmian ja yhteisöllisen oppimisen eli luokkaretikon, näytelmien ja
juhlien ohella sellainen asia, johon kiinnitettiin erityistä huomiota. Tämä voi mielestäni johtua paljolti siitä, että steinerkoulun ulkopuolinen maailma tuntee koulun juuri numeerisen ar-
vostelon puuttumisesta. Scheininin (1990, 102) väitöskirjasta löytyy sellainen maininta, että

Otso: Oppilaat itse eivät saaneet arviota tai arvostelua, vaan se lähetettiin erikseen vanhemmille ja kuulema oli ohjeistettu, että sitä ei lapselle saanut edes näyttää.

Pyry: numeroita annettiin vasta myöhemmässä vaiheessa, en muista tarkkaan. Ala-asteissa oli jotain muuta kuin numeroita

Pyry: **se on paljon kuvaavampaa tietysti,** jos opettajalla on kirjallisia lahjoja, niin se saa kuvaavamman jutun esiin siitä, koska loppujen lopuksi numerot on aika pitkälle arbitraari juttu, esimerkiksi jos joku ei tykkää jostain naamasta ja saa kakkosen numeroita jutuista, minkä on tehnyt ehdottomasti vitosen arvosta, koska kyseinen opettaja ei tykkää... [---] jos ihminen viitsii kirjoittaa pari riviä asiasta, niin siinä kyllä enemmän näkyy se astian maku siinä asiassa, jos se kirjoittaa mitä kirjoittaa, niin on mihin paremmin tarttua kuin että joku tykkää kakkoksen suoraan, että siinä suhteesa luultavasti ala-asteikäisten vanhempiä ajatellen on paljon parempia, ettei tehdään kirjallisia arvioita

Kukka: **alaluokilla ei annettu numeroarviointea,** tai eihän niitä annettu koko aikana mutta, minä känään tätä arviointia lapsille itse liellänsä näytän vain, et vaan pyrittäen tavallaan arviolmaan sitä lasta vaan sen omiin taidoihin, että ei laitettu sillä tavalla samalle viivalle ett katottiin, että jos joku on osannut nyt lukea riviin niin hyvä kun se osaa lukeaa sitten sivun kevällä, ja kun toinen luki kirjan, tai siis sillai vähän, että se katottiin, että se oli siis edistynyt suhteesa itseekseen [...]. Mut tokihan siinä sitten se **karu totuus paljastu siinä vaiheessa kun pääset siis yslitä,** koska silloinhan ne numerot piti olla tai niitä tehtiin annettuina, et silloinhan kun osa lähti ammattikouluun tai muuten tai muualla lukiin, niin silloinhan tämä piti olla se numero, niin silloin semmoinen, että kyllähän se pitää, ne täytyi pitää kuitenkin sillai niinku ajanta, siis se arviointi piti olla olemassa sillä opettajalla, vaikka ne oppilaat ei suoraan saanut sitä moitetta koko aikaa, jos ne kuitenkin suhteessa itseessä edistyi vähäisen aina. Toisaalta se on musta hyvä, että alaluokilla, et semmoiset, jotka haittaammin oppii ja näin niin, että niitä ei heti lynkata, et niinku tulee kutosta kootaan, että siinä sammuisi heti kaikki into ja motivaatio

Pihla: Lukiosta tulee mieleen myös **lausuntopäivät.** Ne taisivat alkaa jo yhdeksännellä luokalla. Neljänneltä

Marja: se (ettei ollut numeroarviointia) oli hyvä kyllä mun mielestä. Mä en kyllä ole kaivannut ntiä koskka ja tota just se on tehnyt sen, että ei ole koskka ollut semmoinen olo, että tässä pitäisi nyt kilpaila niinku jota kutsa toista vastaan, vaan että kukin on saanut suorittaa sitä omasta juttuaan sillai niin kuin on osannut ja tehnyt parhaansa ja ne kirjalliset arvioinnit on ollut tosi hyviä justiinsi, no ehkä ne ollut hirven positiivisia ja aina semmoina kannustavia, että ehkä niissä nyt ei sitä suurinta kritiikkä olle ollutkaan, sillai että hirven... [--] (vikalla luokalla) saatiin numerot ja kirjalliset viimeisellä luokalla. Mä en muista saatiinko me ysilää, vai saiko vaan ne, jotka on lähtenyt koulusta

Kukka: musta se oli aika hyvä, siinä oli aina muutama rivi [oik sä nähnyt ntiä] muutaman rivin selainen sepustus ja siinä pystytiin tavallaan määrittelee vähän, että mitkä asiat, et jostain vaikka kielistäkin niin saattoi olla niin, että joku kuullunymmärtäminen oli hyvä, mutta tekstintuottaminen oli
heikkoa tai tällai, niin sit se toisaaltaan kertoi sitten enemmän. Oli siis se varmaa niinku ehkä jossain vaiheessa silloin varmaan kiinnostanut tietää, mutta tohoh oli kuitenkin, sen oli sillai jotenkin hyväksynyt ja tottunut, niin mä voisit ainakaan aattellakaan, että niitä sit siinä mielessä niinku haluaisi, että. Yhtä paljon sitä odotti tuollaista todistusta sitten ja oli kiva lukea se. Se kertoo ehkä enemmän kuitenkin.

Lilja: toisaalta sitä kilpailua tulee joka tapauksessa oli siinä sitten määreenä mikä tahansa, ei meillä sen vähemmä kilpailua ollut, me kyllä tiedettiin koko ajan kuka on hyvä ja kuka huono, mutta ei se, kyllä me lapsi sit järjestettiin keskenään se niinku jonoon, jos ei aikuiset tehneet meidän puolestaan

Kielo: kyllä sitä jossain kohtaa miettii, että vähän niinku että, ei sitä oikeesti tiennyt minkä tason oppilas sitä on, taikka kyllähän sitä pystyi siin kun luokkaan suhteutti, että oli ne huiput ja sitten tuli tämmöistä, mä yleensä jos numerolla sanotaan niin kasin oppilas, että [...] semmoinen keskiverto, tavalinen. Sen tiesi niinku suhteutettuna siihen luokkaan, mutta että kyllähän se oli sitten olisi vähän niinku semmoinen epävarma siinä jossain kohtaa, että oonks mä, minkälainen mä oon

Lilja: Numeroarvostelun ja normaalikoulua vastaavien opetussäätöjen puuttumisen takia ainakin minä olisin ollut lapsesta asti täydellisen epävarma siitä, mitä oikeastaan sanon ja mitä en. Tämä on aiheuttanut sen sitä, että vähän niinku että tietää sitten, että kyllä se on yhdessä, joka on hyvä ja kuka huono, mutta että kyllähän se oli sitten olisi vähän niinku semmoinen epävarma siinä jossain kohtaa, että oonks mä, minkälainen mä oon

Lilja: Numeroarvostelun ja normaalikoulua vastaavien opetussäätöjen puuttumisen takia ainakin minä olisin ollut lapsesta asti täydellisen epävarma siitä, mitä oikeastaan sanon ja mitä en. Tämä on aiheuttanut sen sitä, että vähän niinku että tietää sitten, että kyllä se on yhdessä, joka on hyvä ja kuka huono, mutta että kyllähän se oli sitten olisi vähän niinku semmoinen epävarma siinä jossain kohtaa, että oonks mä, minkälainen mä oon

7.3.7 Yhteisöllinen oppiminen

7.3.7.1 Luokkaretket


Alkuaiokojen kaupunkilomien lisäksi erottui muista retkistä Pihlan kertoma Olkiluoto-retki.

Pihla: Mieleen jäänyt mailman tapahtuma oli Tshemobylin ydinsalamaonnettomuus ehkä siksi, että se tuntui vaikutavan omaan elämään kun Suomeen ja erityisesti XXmaalle tuli radioaktiivinen laskeuma. Tästä tulikin mieleen lukiovaiheessa tehty retki Olkiluodon ydinsalamaan. Ajelimme sinne bussilla ja kävimme istumassa jossain auditoriossa, jossa meille selitettiin reaktorin toimintaa ja jaetetti avaimenperät. Sitten ajelimme takaisin

Pyöräretkistä oli vaihtelevia muistoja. Retkien kohteina olivat muun muassa Parainen, Korppoo ja Ahvenanmaa. Lähes kaikki muistelijat pitivät pyörärekitä fyysisesti rankkoina. Joidenkin mielestä ne olivat ahdistavia ja piinallisia, mutta toisaalta kyseisiä retkiä kuivalttiin myös sanoim ’odotetulla’ ja ’hauskalla’.


Hilla: sitten oli kauheen urheilupainotteisia, mikä ei sopinut oikein mulle kun mä en ollut siihen aikaan niin liikunnallinen kuin nykyään, esimerkiksi semmoinen pyöräretki Ahvenanmaalle, missä poljettiin joka päivä kuuskymmentä kilometriä ja mä olin aina jäljessä muita kaksi tuttua ja en saanut koskaan ruokaa, sitten enää kun mä saan viimein poljettua sinne muonitsuakkele, ruokatarjoilusta oli jo lopetettu, piti vaan lähettää polkee kiireellä, että ehtii seuraavaan lossiin, semmoinen tehtiin tehtävä vievänä, en tiedä kuka sitäkin sitten halus, ett vielä seuraavanakin keväänä, kun se oli niin piinallinen se ose ensimmäinen retki, mutta kai ne luokan eliittijengi sitten halus sitä. Aika paljon meillä kaikkia retkiä ja niitä varten kerättiin rahaa

Kukka: Junalla mentiin ens Turkuun ja sitten... Musta oli hauskaa, mutta kun jälkikäteen mietti siis sitä, niin opettajat hän selviytyminen omien lihaskengien kanssa lähee johonkin, niin se oli hyvä. Meri on ihan hullun hommasta. [---] Joskus mentiin jonkun mökille ja vaan pyöriillä ja [...] Ilhan hauskoja, kyllä ne varmaan olikin sellaisia odotettuja.

Marja: Oli siinä siis useampi tyyppi, siinä oli varmaan vanhempiakin ehkä mukana joku xxx ja sitten autolla [...] se on ollut ihan hirveätä nurinaa tietysti, mutta sitten kun on päästty perille, niin se ollut tietysti hel-potus ja hienoa ja muuta ja niinku tottakai toimistoista aina ryhmälenkeikin myöskin tuo siis sillai, samaten kuin Lapin leiri, se oli aivan fantastinen siis sillai, että kyllähän tottakai sielläkin on ollut väsymystä. Se oli tosi hieno.

Paavo: polkupyöräretket tehtiin pienellä budjetilla. Ensimmäinen reissu oli XX:ään ... XX:ltä. Se oli aika kova juttu, poljettiin XX:ään XX:ltä ja poljettiin takaisin. Se oli aika raskaas. Siinä aina joku opettaja kulki autolla, siltä varalta jos joltain hajoo pyörä niin kerää mukaan. Mut yleensä ei paljon vääkeä kerätty. [...] Ei siellä semmoisina oikein väähtäneitä paljon ollut. Sitten se todettiin, että meidän luokalla se homma ainakin onnistuu, niin sit tehtiin vähänrajumpi pyöräretki Paraisille. Turun keskustaan mentiin junalla...

HA: oliko se oppilaiden toivomuksesta vai?


HA: mitä siellä sit iltaisin tehtiin? Oliko siellä jokin nuotia vai?


Pihla: Lapinleiri oli viikon mittainen vaellusleiri Lemmenjoen kansallispuistossa. Se kuului opetusvuunnitelm-aan ja tapahtui yhdeksänä suoden syksyllä. Koko viikkoa ei tietenkään oltu maastossa, vain muutama yö

**Kielo:** Meidän piti siellä muutama päivä vaeltaa, mutta sitten se typisti siihen, että oltiin yksin yö vaan siellä maastossa, kun sinne tuli ensilumi, satoi yhtäkkiä ja se muuttui yhtäkkiä kauhean liukkaaks kai, siis opet- tajat päättivät kouluja, että voi olla vähän vaarallista läheet sitten totuttamoina sinne kulkee, että jos sinne joku jalkansa murtaa tai jotain [...] me oltiin Lemmenjoen varrella sillä, että me asuttelimme jotain koulua, se oli joku koulurakennus, sitä mä en mitenkäs se, kyllä me useampi päivä sillä reissulla oltiin, melkein viiko varmaan [...] ei se varsinaisesti mihinkään tiettyyn (oppianeeseen) liittynyt. **En tiedä pitikö meidän seurata luonnon muutoksia, siis semmoista millaista se maasto siellä on taikka ympäristö ja sitten tota kai piti jotain päiväkirjaa pitää ja sitten me käytimme Vesisaareassa, onks se sitten Norjan puolella, mentiin ihan sinne Jäämeren rannalle.**

**Paavo:** **paras luokkaretkihan on biologialeiri 9-luokalla.** Oltiin viiko Lapissa. **Se on steinerkoulun pa-rasta antia.** Se ja venekerro on te kaksi, mitä mä niinku sanoisin siellä hyväksi. Meillä oli biologian pääainejakso. Oli paljon biologialta ja meillä oli hyvä opettaja. Sii siitä aineesta, mikä ei näinostanan mua ennen yhtä, niin se sai siitä mielenkiintoisen. [...] Se oli syysretki, oli ruskan aikaa. **Pääainejakso alkoil heti syk- sylä ja huipentui leiriin syyskuussa.** Oliko elokuussa alkanut ollut kauhat ja sitten oli biologiaa, biologia ajan. Yöyttimieltä tassa. Mä muistan kun Kalleko se oli joka selitti, ettei tällä reissulla olla mistään vettä ja hakkas kattilan kannella Kotoajalla johonkin lampen keittiala... jättä rikki. Oli kylmä [...] Mä olin talvi... toppatakkähällä ja palelin, ja semmoinen makupussi, joka kesti nolla astetta. Oli jollain hyviä retkejä ja viimeisen päälle varusteet, mut mulla oli semmoinen iänkaikkisen vanha makupussi, mökiltä löytynyt. Kyllä mä palelin, mutta kyllä se päivä oli lämmin sitten taas. **HA: opiskelitteko te sillä retkellä jotakin, vai?**

**Paavo:** **biologijaksolla käsiteltiin paljon Lapin luontoa – tuntureita ja niitä paljakkaa ja kaikkia niitä käsiteltiitmit siellä on koivuvöyhykkeitä, niitä havupuuvalokavaita ja niitä vähän.** Kuinka paljon olis esimerkiksi ympäristössä se uusi ainesine, syysretki, onko se suurin osa tai onko se vain neljä päivää [...]. **Pääainejakso kokooitaa loppuina, josta lähtee te konsta on sitten Norjan puolella, että me oltiin Lemmenjoen varrella sillä, että me asuteltiin jotain koulua, se oli jokin mä on mielissä, että se on niin valtava alue...**
(siis Lemmenjoki), se on semmonen erämaa ja se oli kyllä kokemus. Se oli pelkkää myönteistä kokemusta. Me oltiin ensin Menesjärven koululla yöta. Koulu, jossa ei ollut oppilaita. Sitä mä ihmettelin, että olikse se jotenkin autio se koulu. Ja sitten me odottelit, että siinä alkais parempi... siinähän tuli kato lunta, keli ei sallinnut oikein lähtöä. Me odottelit ylimääräisen yö siellä, mun mielestäni. Kun oli tuntureille tullut puoli metriä lunta yllättäin. Ja e oikein voinut mennä, mut silloin kun mentiin sinne, niin mä muistan, että oli revontuliyö siinä Menesjärvelle. Tähtikirkasta ja revontulet täytyi koko taivaan. En mä ollut ikinä nähnyt mitään vastaavaa. Ja ne oli kuulemma vielä ihan lievät revontulet. No sitten me lähdettiin sinne Lemmenjoelle. Me mentiin veneillä [...] Morgamojan Kultalaan asti ja sieltä me mentiin sinne Kotaojalle yöksi ja tehtiin muuten Morgam Viipuksen retki, kiivettiin meissä Morgam Viipuksen huipulle, tehtiin se XXX-teksti sinne, kasattiin po-rukalla. Sit tultiin alas, mentiin sinne leiriin Kotaojalle, siellä oltiin yöta. Sit siitä mä lähdettiin kävelee, vaeltaa ihan niinkelle Härkäjärveä kohti ihan sinne. Ravadaskoskelle asti, ja se oli aika raskasta, kun mullakin oli taas se s:rin soputetta ja uusi rinkka hajosi [...] mä muistan oli kuuma, yöllä oli kylmä, kaikki oli jäässä ja päivällä oli aivan hiestä märkä ja mulla oli taas kannettavaa ihan tarpeeksi. Sitten me oltiin siellä Ravadas-könkällä ja tutustuttiin siihen koskeen, joka oli niitä suurimpia Suomen putouksista [...] Sitten Härkäjärvelle oltiin yöta, taas. Ja sitten me lähdettiin siitä veneellä pois. Ja sitten me mentiin... se olikin jo niin iso sessio olevainan mukamas, et mentii sitten taas Menesjärvelle yöksi ja siellä oltiin, saunottiin, ja se tuntui niin hyvältä se sauna semmoisen koettelemuksen jälkeen. Mehan ajettiin jossain vaiheessa Norjaan. Se oli muuten ennen sitä vaellusta kun olti sitä huonoa keli ollut, niin ajettiin Norjaan, käytiin Varginvuonolla ja se oli ihan hienoa ja Jäämerta katsomassa ja se oli hyvä retki


Lilja: koko se tilanne oli hyvin erilainen, hyvin sillä tavalla kuohuksissa kaikesta siitä, että oltiin niinku retkellä maailmassa ja ehkä vähiten miellyttävä retki oli sitten tää meidän ulkomaanretki, jolloin tota alettivat sitten jo hiljalleen oikeesti kasvaa aikuisiksi ja alettivat jollakin tavalla, ihmisillä aloi olla erilaisia arvostuksia, eli huomattiin sitten ehkä ensimmäistä kertaa, ettei me kaikki kovin luontevasti niin hyvin viihdyttävän keskenämme, siitä se alkoi tavallaan sa semmonen jonkinlainen hajaannus

7.3.7.2 Näytelmät

Näytelmistä oli kaikilla vain myönteisiä miustoa. Nämä muistelmat keskittyivät pääasiallisesti kaikenlaisen kemisen sekä varsinaisen näyttelemisen tuomien tuntemuksien ku-

Marja: näytelmät on aina kans semmoisia projekteja kyllä täytyy sanoo, niihinhan menee ihan hirveesti aikaa ja yhdessä tehdään ja puhalletaan siihen yhteen hiileen, siis sillai, tottakai niissäkin tulee just helposti kai-kennäköistä, välillä väsyttää ja tulee kinaa ja muuta, mutta siis kaiken kaikkiaan ne luo sitä luokkahenkeä ja semmoista ja ne luo sitä isoa jänis tai isoa, vaan mutta sisään sitä sitä sitä sitä.

Hilla: olisi ihan, sain aina aika suuria rooleja ja se oli tosi kivaa.

Paavo: (esikoulussa) joulujuhlan oli jotakin jännittävää näytelmää. En muista edes mikä sen näytelmän aihe oli, mutta se oli se ikäävä pelkkä, että siinä oli semmoinen, siinä tarvittiin kaksi maahista. Sitten yks Kari, joka muuten häipyi esikoulun jälkeen. Se ja minä määrätin maahisiksi semmosiin viljasäkkeihin pukeutuneina, meillä oli viljasäkit päällä ja sitten meidän piti tehdä jokin tällaista liikettä näin ja mennä edes-takaisin, ja sitten olettaa selittää, että maahiset märkivät. [...]

Paavo: mä pelkäs, että minä joudun johonkin rooliin, missä pitää sanoa jotain ja mulla oli ihan hirvee ramp-pikuume, mä olin semmoinen jänis kuin mä olen hyvä, mä toivoin, ettei meidän pitäisi määrittää mitään roolia. Tietysti onhan se kiva katsella kun muut esittää, mutten mä halua. Sitten mä jouduin 5. luokan näytelmä...


Marja: kyllähän on me, ne oli semmoista aikaa, että sitten niinku pikku hiljaa ruvettiin tietyistä opettelee sanoja itsekseen ja muuta ja joitakin tunteja käytettiin nihin, mutta sitten lopuksi menemme ne sekoitukset. Toisen kerran mä itse menen, on tehty van sitä, on tehty puukon, ja mä itse menen, ja niin mä itse merkitään aikaan. Valitettavasti en onnistu näyttelystä, mutta jotenkin silloin liittyi Wilhelm Tell. 12. luokan XXX oli sitten se kaiken huipennus. 4 näytöstä, kaksi oppilaille ja kaksi vanhemmillle. XXX oli satunäytelmä, joka poikkesi aiemmista 12. luokan “päätösnyytelmiä” juuri aiheensa takia. Yleensä päätösnyytelmiä olivat totisia “oikeita näytelmiä”, mutta XXX oli oman kiu maata. Erittäin positiivinen kokemus.
HA: kuka teillä sitten ohjas niitä näytelmiä? Opettaja vai?
Kukka: opettajat varmaan joo, jollain luokalla on jonkun päättöyönä ollut luokkanäytelmän ohjaaminen tai sitten sen näytelmän suomentaminen jostain. Tämmöisiin on törmännyt. Meillä tais olla äidinkielen opettaja silloin. Sitten on voinut olla englanninkielen opettaja – se on niinku sellainen englannintuntien projekti

7.3.7.3 Juhlat

Steinerkoulussa oli näytelmien lisäksi muitakin esiintymisiä ja juhlia, joista muistelijoille oli jäänyt myönteisiä muistoja. Koulun juhlista mainittiin kevä- ja joulujuhlat sekä syksyllä vietettävä Mikael-juhla. Yleisen mielipiteen juhlista voisi kiteyttää Liljan sanoin:

meillä oli hervein ihan kauniita juhlia, paljon kynttilöitä, aitoja kynttilöitä aina ja jotenkin siihen elävään tuleen suhtauduttiin kauheen sillä tavalla, sitä oli kaikkialalla ja se oli kauheen semmoisen näkyvää elementti kaikissa juhlissa ja siitä on jäänyt kauheen hyviä muistoja, niitä juhlista


Lilja: sitten meillä oli enkeli Miikkaelin juhla, jonka yhteytään muuhun perinteisiin juhliin mä en vieläkään pysty selvittää, mutta semmosen kuitenkin oli. [...] siellä oli sellainen havunneulasista tehty kranssi, johon sitten sijoitettiin kynttilöitä tällaisiin halkoihin ja siinä siten jotkut lapset kulki enkelin ominaisuudessa ja siis se oli kaunis, vaikka siis se oli jotenkin tämä yhteydessä rituaalina hyvinkin tällainen pakanallinen

Pyry: Mikael-juhla oli semmoisen, että jonkun luokkalaiset menee jonkun toisen luokan luo. Siellä on semmoinen kuusispiraali [...] se on sellainen valon juhla. Se oli toimiva. Se oli hervein hyvä, että semmoisia juhlia vietettiin. Mikael on valon tuoja


Paavo: hämmästyin eniten tai olen hämmästellyt sitä, silloin se oli itsestään selvyys, että on Mikael-juhlat, semmoiset Mikael-juhlat olis, mitä ei ollut missään muualla ja se liittyi tähän steineruskontoon tai tä-
han riittein, se on taas joku tällainen mystinen steinerjuttu, jotain arkkienkeli Mikaelia ylistetään –
Mikaela taivainen suo sâ meille vahvuus ja voima sydämemme sisimpään... [...] oli, joka hemmetin vuosi [...] siellä oli jotain esityksiä, yleensä soittoesityksiä, yleisönä koululaiset. En mä onneksi esittänyt mitään
kun mä en ollut hyvä soittamaan mitään.

Parhaat muistot oli kaikille jääneet joulujuhlistaa. Eritystä huomioita kiinnitettiin jouluun liittyvien
juhlien tunnelmaan. Lisäksi pari muistelijaa pohti myös kynttilöihin liittyvää vaaroja.

Otso: Joulujuhla oli taas pidempi, sisältäen perinteisiä kynttiläkulkuueen, yhteislaulut, puheet, näytelmän ja
piirileikkit.

Visa: Joulujuhlista saatii jollakin tavalla lämminhenkiset ja perinteiset, kun tavallaan sama kaava toistui
joka vuosi.

Paavo: ensimmäinen adventtijuhla oli erikseen. Ensimmäinen adventti koko koulu oli pimennyt, oli kyntti-
löitä ja kaikkea havuja ja sitten oli adventtijuha ja laulettiin Hoosiannaa aivan raivolla, se oli ihan
hienoa. Kynttilöitä oli käytävillä, ihan palovaarallinen. Varmaan jokseen tulee vielä joku katastrofi, jos sitä
jaketaan. Sitten en mä muista oikein, että varsinaista joulujuhlaa sitten olisi ollutkaan. Ei mulla ole
mitään muistikuvaan joulujuhlasta. Joulupukki ei kuulunut steinerilaissuuteen. Se minkä oli... tuli nyt mieleen
niistä juhlia, niin meillä oli toi semminen vuotuinen piirileikki, jossa mentiin jotain poloneesia koko
koulu, kerääntyi tuttuein joulujuhlassa niin paljon kuin vääke sopii, joskus piiri jatkui käytävän puolelle. Se oli
ihan hienoo. Joku aina johti sitä piirileikkia, jotkut aikuiset ihmiset, miten mennään seuraavaksi ja
samalla laulettiin Kettu juoksi yli järven, kettu juoksi yli järven, saammehan, saammehan tehdä Suo-
mesta laulun. Ne oli ihan kivoja.

Kielo: Oli joku näytelmä, saatto olla pieni ja sit oli näitä, aika paljon oli kaikkia musiikkiesityksiä, kuitenkin aika
paljon meidän kouluista ihmiset soitti kaikkea [...] Mikä oli joulujuhlista kivointa, niin oli sitten, ne ei olut
ihan semmoisten pienten juhlimaan, mutta sitten vähän isompana tuli nää tämävät tanssit, ne olis tai
kista kivoimmat sitten tämmöisiä niinku, miksi kuvää niitä sanotaan, pareittain pitämonessa tanssia, sit siinä on
niiku tavallaan, ei semmoisia piirileikkejä, mutta miisikohan niitä sanotaan, siinä on tää poloneesi

Lilja: paljon muutenkin lapsena niitten kynttilöiden kanssa heiluttiiin, että sitten oli Lucia-juhla, jolloin sitten
meidän luokan Luciala, joka oli poika niin, sellainen vähän levoton poika, sillä oli sellainen aidoista kruunu,
aidoista kynttilöistä koottu kruunu, mä kyllä siinä vaiheessa ajatteelin, että se oli kyllä siis, oli siellä aika paljon
sellaisa vaarallistakin, mitä tehtiin, siinä olisi voinut käydä tosi pahasti. Se oli ihan tukka steariiissä
se kun meidän rundi sitten koulu kaikkien luokkien läpi oli ohi, mitään pahaa ei kuitenkaan koskaan sattunut

Pihla: Koulun juhlista on jäänyt mieleen erityisesti jouluun ajan juhlat. Ne olivat tunnelmallisia ja toistuivat
aina samanlaisina. [...] Juhan lopuksi oli aina piirileikit, johon kaikki osallistuivat. Musiikinopettaja soitti
pianoa ja kaikki lauloivat, Râven raskar över isen, ja muita. Lopuksi oli poloneesi, joka oli kaikkein hienoin ja
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Kesti pitkään ja siinä sai mennä loputtoman pitkään käsivarsien alla tunnelissa. Poloneesia oli hauska mennä, jos oli hyvä pari. Joskus olin myös mukana soittamassa viululla niitä piirileikkailuleuja.

Hilla: meillä oli piirileikkejä aina joulujuhlissa, joista mä pidin kans hirveesti, ne on semmoiset ne juhlat, mitkä on mulle jääneet todella kaikkein myönteisimmäksi ajaksi steinerkoulusta. Etei opetuksella niinkään, mutta ne juhlat olivat sellaisia voimakkaita elämyksiä, jotka on tuonut semmoisen kauneuden ja semmoisen yhteisöllisyyden janon sitten, että semmoisia vielä kun löytäis jostain, että sais mennä piirileikkejä tanssiin joulun alla ja laulaa yhdessä joululauluja

Kevätjuhlii muistelivat vain Otso ja Paavo, mutta heidänkin tarinansa olivat vain vähäsmoisina ja semmokoiraisina yleiskuvausina.

Otso: Koulun perinteiset juhlat, joulu- ja kevätjuhlat, olivat omalta osaltaan vapautavia, koska niiden jälkeen tiesi aina saavansa olla lomalla vähän pidemmän ajan. Kevätjuhla oli yleensä hyvin lyhyt, saattoi sisältää puheen tai pari ja jonkun lyhenteen juhlistämisen suvivirttä unohtamatta. Lisäksi valmistuvat oppilaat saivat todistuksensa ja ylioppilaslakkinsa kevätjuhlassa.


7.3.7.4 Muut projektit

Luokkaretkien, näytelmien ja juhlien lisäksi oli hajanaismaisia mainintoja muista projekteista, kuten maanmittausleiristä, luokkalapohtelista ja esiintymisistä muissa kouluissa.


Kielo: kyllä me aina käytin hirveestä tutustumassa kaikkiin paikkoihin, jotenkin semmoinen xxx. Myöhemmin nyt tuli sitten kaiken maailman, meillä on ollut maanmittausleiriä ja tommoista jo silloin myöhemmällä.

Marja: jotain luokan lehteä tai semmoista me tehtiin yhdessä vaiheessa kans

Pyry: spontaaniisti järjestettiin lehtia useitaaksin kappaleita – kolme tai neljä, tyttöjen lehti jokin Hepohippa, mitä ne julkaisi kun ne sellaisia hevoshulluja, ja sitten poikain lehti joku Wheels, mikä lähinnä niinku oli V8-makasinista kopsattuja juttuja ja sitten oli semmoinen luokan lehti Stei Stainerkoulun sanomat huomaa ailla, niin se oli semmoinen luokan yleisreportaasilehti “7 päivää” -tyyliin. Tällaisia oli täysin
spontaanisti syntyneitä juttua, millään opettajalla ei ollut minkäänlaista osuutta asiaan. Myöhemmin opettaja masinoi semmoisen virallisen luokan lehden, minkä nimi oli ”Salama” ja mikä oli täysin ’hevon häntää’ -osastoa, koska siinä ei ollut hevon peetäkään kiinnostavia juttuja, koska siinä kaikki luokan hikipingoit väänsi suunnilleen gradua sinne...

Marja: joskus me ollaan käyty esiintymässä jollain muilla paikkakunnilla, koulussa

Pihla: Orkesterit esiintyivät tietenkin koulun juhliassa ja joskus kävimme ”keikkailemassa” myös muilla Suomen steinerkouluilla. Lisäksi koululla järjestettiin oppilaskonsertteja, joissa esiintyin joko viululla tai pianolla tai molemmilla.


Koska kaikkiin retkiin ynnä muihin matkoihin tarvittiin rahaa, järjestettiin myyjäisiä ja talkoita, jotka muistelijat kohottivat muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta positiivisina.

Kukka: remppatalkoot ja muut tämmöiset kohdistui enemmän niinku vanhempiin. Ja sit muut oli luokan omia talkoita – milloin pidettiin kahvio ja milloin laitettiin mainoksia johonkin City-lehden väliin, jotain tän tyyppisiä olisi, jossain parkkitaloon opastettiin liikennettä ja teatterilipun myyntiä. Musta ne olivat useimmien hauskopa, koska joskus niissä kävi niinkin, että joku juttu saattoi osua sillail viikulapivälle ja sehän oli vaan hauskaa, kun ei ollut normaalaa oppitunteja, että päästinkin sitten sinne ja sitten niistä sai usein hyvin rahaa suhteessa siihen työpäivään, että niillä oli sitten. Kyllä me pääasiassa kerättei rahaa siihen päättömätkään, joka oli sitten 12. luokalla [...] sitä ei sitten tarvinnut itse enää paljon maksaa. Ei mitään negatiivisaa.

mitään vikaa, niissä käytiin joskus lauantaisineen.

Kielo: kyllä muistan osallistuneeni (talkoisiin), ja kaikkiin myyjäisiin ja se oli paljon jännempää ja kivempaa, kun viikonloppuna kouluun mentiin niin tota, se oli kauheen hauskaa ja ettei siinä mitään. Sitten joskus me tehtiin semmoisen tarjoilun ja se oli paljon jännempää ja kivempaa, kun viikonloppuna kouluun mentiin niin tota. se oli paljon jännempää ja kivempaa, kun viikonloppuna kouluun mentiin niin tota, se oli kauheen hauskaa ja ettei siinä mitään.

Lilja: mä muistan esimerkiksi, meillä oli niitä järjestelyitä jotain juttuja, käytiin jossakin haravimassa ja se oli ihan kivaa, ettei siinä mitään. Sitten joskus me tehtiin se mitä se oli paljon jännempää ja kivempaa, kun viikonloppuna kouluun mentiin niin tota, se oli paljon jännempää ja kivempaa, kun viikonloppuna kouluun mentiin niin tota, se oli kauheen hauskaa ja ettei siinä mitään.

Hilla: Mekin olleet järjestämässä kaikenlaisia lastenjuhlija ja aika paljon kouluia meidän vanhempi tavoitteena, että laitettiin kouluu kuntoon viikonloppun myyjäisiä varten ja sit kun mä olin vähän vanhempi joku kuu-des-kahdeksasluokkalainen, niin me esimerkiksi liivettiin niin mitä se oli paljon jännempää ja kivempaa, kun viikonloppuna kouluun mentiin niin tota, se oli kauheen hauskaa ja ettei siinä mitään.

Kaikista edellä mainituista toiminnoista voisi päätellä, että steinerkoulun käyneillä olisi erinomaiset sosiaaliset taidot. Siksi olikin yllättävää, että jotkut muistelijoista pitivät itseään sosiaalisesti taidottomiksi. Esimerkiksi eräs tyttö muisteli:


Visa: Yleisesti ottaen pidän hyvänä ja tärkeänä näin jälkikäteen, että koulussamme oli laajalti yleissivistäviä aineita. Tasapainon saavuttaminen ns. kovien ja pehmeiden aineiden välillä ei kuulonkaan ollut yksi-selitteenä. [...] Minun kouluaihan opetusaineita ei tarvinnut lisätä, pikemminkin päinvastoin; käytettyä opetusaikaa olisi voitu hyödyntää enemmän esim. luonnontieteissä.

7.4 Muut oppimisympäristöön liittyvät tekijät

Steinerkouluun oppimisympäristönä liittyi vielä joitakin tapoja, käytäntöjä ja piirteitä, joita on
väikeä luokitella kolmeen yllä käsitellyyn ryhmään. Sitä olenkin koonnut ne erikseen tähän lukuun. Lisäksi tuon esille muistelijoiden mielipiteitä sitä, miten steinerkoulu oppimisympäristöä on vaikuttanut heidän myöhempään elämään ja millaiset steinerkoulun liittyvät tekijät vaikuttavat siihen, laittaisivatko steinerkoulun käyneet lapsensa samanlaiseen kouluuun.

7.4.1 Tavat ja käytännöt
7.4.1.1 Aamurituialit

Koulun käytännöistä herättivät paljon muistoja erilaiset aamurituialit, joihin suhtauduttiin melko skeptisesti ja oltiin ihmeissään kun aamutoimien tarkoituksa ei selitetty millään tavalla.

Otso: Steiner-koulussa oli tapana vielä ylä-asteellakin hiljentyä tunnin alussa ja lopussa ristimällä kädet rinnan päälle. Tämä vaikuttaa enemmänkin itämäiseltä keskittymisrityaalilta, kuin oppitunnin aloitukseltakin tai lopetukseltakin. Iän karttuessa ja opettajan auktoriteetin vähetessä tästäkin tavasta tuli osalle äärimmäisen vastenmielistä ja sitä piti ainoana tai vähäksyä välillä kovaankin ääneen.

Kukka: oli aamuruno, sitten oli just tää tää juttu, kädet laitettiin ristiin tähän rinnalle, jota **mä en edes vieläkään mist, mihin se perustuu, onks se joku rauhoittumisjuttu tai joku** mutta. Sit siel oli joku toinen, se ehkä tuli myöhemmin, oli kans joku muukin semmoinen aamuruno, missä **mentiin sit sellaiseen, joku liikesarja tehtiin.** Se saattoi vähän vaihdellakin sitten, että jossain vaiheessa muuttui sitten, tuli joku eri ikäkausi... se oli varmaan semmoinen mistä eniten purnattiin tai että näin niinku, **että se tuntu uhan oodolta**

HA: selitetinkö teille koskaan, miksi niitä sit tehtiin?

Kukka: **niin, ei varmaan. En mä usko kyllä, että sitä nyt olisi varsinaisesti selitetty.** En mä muista, enkä tiedä kysyikö sitä, kukaan ei tietenkään osannut sillä tavalla kysyäkään minkä takia tai ehkä kysyikin tietyistä, mutta se vaan kuului siihen, ehkä sitä sitten myöttä niihin tottuikin ja **toiset sitten tietyistä enemmän kyseenalaisti kuin toiset.** Eihän niistä sinänsä haluttaa kukaan ollut, mutta **ehkä ne tuntuu hölmöiltä ja sitten ku jotkut olivat niitä joillekin vaikka koulun ulkopuolisiille kavereille, niin sitten jotkut tietyistä niistä tiesi ja kysyi, mitä ihmeellistä se on vähän niinku eurytmiakin että, josta kukaan ei oikein tiennyt kunnolla mitään, niin sit tuli kaikenlaisia harhakäsityksiä, että.


tuli sellainen aamuruno: ”Katselen maailmaa, niin loistaa päivä siellä, niin tuikkivat öiset tähdet, kivet lepäävät painaen, kasvit versovat elään, mutta sielussansa ihmnen hengelle antaa asunnon” [...]

Se **tuntui ihan typerältä hokeaa joka ainoa aamu sitä. [...]** Sitten siihen kuului tää tämän omena, piti seistä hiljaa ja piti laittaa kädet ristii. [...] Yhtä hyvin se olisi voinut olla tämän omenan Hitler-tervehdyys, ihan sama hovi nyt rituaali, tämön omenan rituaalin ja sitä ei koskaan... jossain vaiheessa rupes oppilaatin esittäen kysymysä, että miksi, niin opettajat ei vastanneet miksi. Se oli rituaali, jonkin sortin hiljentyminen [...] se oli mun mielestäni sairasta [...] kysymykseen miksi, ei tulee vastausta. Jos se selitetäisi, miksi niin teh-dään, niin olisi paljon helpompia tehdä, kun ymmärtäät sen järkeväksi. Se on niinkuin armeijassa, jossa ei kysytä miksi. Siellä vaan tehdään. **Sen koki kaikki sairanna ja tarpeetommana, kun ei siinä ollut mitään järkeää.** Ensimmäisinä kertoina se saattoi olla humoristista, mutta kun sitä tehtiin kahdeksan vuotta, niin se oli piikkusen liikaa. Se jäsä pois kun tuli aineopettajia. [...] Sitten oli sellaisia, kun oli tiedossa jokin esitys, aloitettiin soittaa huilua joka aamu, niin kyllä sen sitten lopuksi jokainen osasi. [...] Jos joku ei osannut soittaa, niin opettaja opetti kädestä kädestä pitäen. Joksus lauletettiin

Käsien ristimisen, runojen ja liikesejä lisäksi muisteltiin luokan ovella kättelyä. Se koettiin myönteisempänä kuin edellä mainitut rituaalit ja jopa hyödyllisenä.

**Pihla:** Luokanopettajan aikana **tervehdimme joka aamu opettajaa kä عليهم, tytöt niiasivat, pojat kumar-sivat** kunnes ehkä kahdeksanellana opettaja sanoi, että nyt tytötkin alkavat kumartaa, sellaisen pienen kevyen kumarruksen. Se tuntui tyhmältä, koska opettaja virnuili, hän virnuili muutenkin usein, mutta niiaaminenkin olisi tunnut yhtä tyhmältä.

**Hilla:** **Aamuisin aina käтелиin opettajaa ja se kysyi** jonkun henkilökohtaisen kysymyksen, mikä oli ihan hyvä kiva tapa, sen mä koon kauheen myönteisenä kyllä ja sitten meillä oli semmoinen aamulla aamunavaukisia ja ruokaroukouksia, joista mä ainakin yhden muistan, että leipä viljasta, vilja valosta, valo jumalan talosta, ainakin sellainen ruokaroukos meillä oli ja ne sitten muuttui niitten uskonnollinen luonne myöhemmin semmoiseen enemmän hengentieteelliseen, että niissä sitten lakattiin mainitsemasta sitä jumalan nimeä, että niissä puhuttiin vaan jostain hengistä ja semmoista niin ainakin siellä oli

**Visa:** Mieleeni ovat myös jääneet opettajan kätteleminen aamulla ja iltapäivällä koulusta lähettäessä. Tämä oli erittäin hyödyllinen tapa näin jälkkikäteen ajattelen.

### 7.4.1.2 Kevätruno ja kotitehtävät

Ala-asteella opettajan kirjoittamia kevätrunoja muisteli vain Otso, joka koki saamansa runon sanomaa vaikeasti ymmärrettävänä. Itse ihmetteliin lukua 3.3 kirjoittaessani, miten esimerkkisi ekaluokkalaiselle lapselle voidaan ylipääätänsä antaa kesätehtäväksi opetella ulkoa jokin runo, kun kerran lukemaankin opetetaan vasta myöhemmillä luokilla.

**Otso:** Toinen tapa oli alaluokkien kevätruno. Joka kevätselällä opettaja antoi jokaiselle kirjoittamansa lyhyen

Muistelijoiden mukaan kotivehtäviä oli vähän tai ei ollenkaan. Kukaan ei kuitenkaan kommentoinut olisok se hyvä vaiko huono asia.

Otso: Steinerkoulussa ei ainakaan vielä minun aikanani kahden ensimmäisen varsinaisen kouluvuoden aikana ollut kotivehtäviä. Tämä oli ystävienin nähdense poikkeuksellista, koska he joutuvat itaisen tekemään kotivehtäviä ja minä en.


Lilja: oli meillä kotiläksyjäkin, mutta minkälaisia ne nyt sitten olikaan, ei kai sitten ollut kauheesti kotiläksyjä ja tietysti kielissä oli jotain sanaläksyjä ja semmoista, mutta en mä muista, että meillä olis varsinaisesti sitä muuta kun siten ehkä jotain väritystehtävää tai jotain sellaista

7.4.1.3 Rangaistukset

Kuten kaikissa muissakin koulumuodoissa on tietenkin myös steinerkoulussa omia kurinpidollisia toimenpiteitä. Yleisimpänä rangaistuksena muistui entisille oppilaille mieleen pulpetin viereen seisomaan nostaminen, toiseksi yleisin oli luokasta ulos heittäminen ja kolmanneksi jälki-istunto, jota oli sekä henkilökohtaisia että kollektiivisia koko luokalle.

Hilla: siellähän käytettiin semmoisia kollektiivisia rangaistusmenetelmiä siellä steinerkoulussa eli jos yks häiriönä niin kaikkia rangaistin, eli sit meillä oli ihan ekelä luokalta alkaen aina jotain jälki-istuntoja sen takia kun joku ADHD oli meukannut siellä

Kielo: olisko ensin ollut tämä mieluiten, että nostatettiin seisomaan ja jos ei seisottaminen siinä oman pulpettinä ääressä auttanut, niin sitten joutui luokasta ulos. Kyllä mä niinku muistan hyvin tämä miohden kurinatalaisena sen meidän kouluaan, että kyllä siellä normaalit säännöt olit [...] olisi jälki-istuntoja, kyllä mä muistan [...] varmaan joskus koko luokkakin joutui, se on vaan semmoista mieliikua taikka sitten semmoinen, niin jos joku asia ei selvinnyt, että kuka oli jotakin tehnyt, niin siinä saattoi joutua kyllä koko luokkakin, mutta pääsääntöisesti se jälki-istunnot olit kyllä ihan sitten niille, jotka jotain typerryksiä teki
Paavo: jälki-istuntoja oli usein, mutta ne oli ihan mitättömiä [...] yleensä puhumisesta [...] jälki-istunnoissa istuttiin hiljaa paikallaan [--] jos ei ollut hiljaa, niin sitten seisomaan, jos ei auta niin nurkkaan seisomaan


Paavo: (esikoulussa) Kerran puhuttiin jotain rumia Kallen kanssa ja sitten meidän suut pestiin saippualla. Mä muistan, että Kalle oikein itki. Sillä oli niinku... se otti paljon käyttöä, mutta ei siinä kyllä vaihtoehtoja ollut, kyllä ne jollain lailla pestiin ne suut, mutta niinku... [...] pestiin oikeasti saippualla, se oli kunnon mitätöityjä saippualla, vissiin taidettiin vähän hieroakin sitä saippuaa... sillä vaan tästä pinnasta, ettei se ollut mitenkään että lapsen yksityisyys- tai mitään toiminta- ja yksityiskohtaisuus olisi vaurioitunut tai että siinä olisi ollut mitään rikollista [...] Itse koin ettei se ollut mitään vakavaa, mutta Kalle koki sen jotenkin paljon dramaattisemmin, koska se itki.


Pyry: minut on erotettu kahdeksi viikoksi koulusta siitä kun pisin hanttiin meidän rehtorille XXX:lle; siitä että ensinnäkin hänellä on niinku tällainen kanarialinnun ääni ja kukaan ei tällä hetkellä kuuntele hänen opetustaan ja toiseksi tällainen tilanne ei voi jatkua, muuten sekä opettajalta että oppilailta räjähtää päät. En muista millä sanoilla täät asiaa silloin kuvasin, mutta sillä seuraaksella, että lensin kahdeksi viikoksi ulos koulusta

7.4.1.4 Koulun ulkopuoliset kaverisuhteet tai niiden puuttuminen

Scheinin (1990, 106) kirjoittaa väitöskirjassansa: "Jo pelkästään sillä, että oppilas tietää ja kokee olevansa erityisasemmassa suhteessaan kotinsa pihapiirin tovereihin, voi ajan myöttä
olla merkitystä oppilaan itsetunnon kannalta.” Työnsä pohdinnassa hän lisää, että steiner-
koululaiseksi leimautuminen voi olla myös esteenä koulun ulkopuolisen kaveriryhmän ja-
seneksi pääsemiselle. Siten steinerkoululaisilla on varsin rajattu joukko henkilöitä, joihin he
voisivat ystävystää. Lisäksi hän toteaa saaneensa sellaisen vaikutelman, että toverisuhteet
ovat erityisesti steinerkoululaisten poikien kannalta ongelmallisuudessaan itsetuntoa alen-
tava tekijä. (Scheinin 1990, 183-184.)

Tähän tutkimukseen osallistuneilla vaikutti olleen olleen samantapaisia ongelmia. Suurella osalla
tytöistä ei ollut ollenkaan tai oli vain harvoja steinerkoulun ulkopuolelta tulevia kavereita. Ne,
joilla puolestaan oli muitakin kavereita joko väältelivät koulusta puhumista, kaunistelivat
mielipiteitään omasta koulustansa tai häpesivät kouluansa.

Hilla: koulun myötä mun kaikki kaverit oli kyllä oikeestaan niitä steinerkoululaisia, koska ei niihin tu-
tustunut missään kun ne kävi toista koulua

Marja: mullakin oli kavereita ainoastaan steinerkoulusta [---] naapurissakin asui siis, siinä ei ollut oikees-
taan, siinä oli pieni porukka lähitalo, omakotitalot, sitten oli terrostaloja siinä lähellä niin siinä oli toinen perhe,
jossa oli steinerkoulussa kans kaikki ne lapset, kaikki meidän naapurilapset olisi itse asiassa steinerkou-
lusta, joitteen kanssa mä olis ihan oikeen tekemisissä ja leikittiin. Oli mulla sitten jo yks samanikäinen
tytöön sieltä muualta läheltä, joka ei ollut steinerkoulusta ja sitten totta kai herhossa oli niitä, joka ei ollut
steinerkoulussa, että, mutta ihan ne parhaat pihakaverit on ollut kans steinerkoulussa [---] mä en ole puhunut
siitä koulusta kavereiden kanssa ollenkaan ja kun toisaan ne parhaat kaverit on ollut samasta kou-
lusta, eikä kukaan ole tullut kysymään mikä se semmoinen on ja kritisoimaan ja tällaisista, että oikees-
taan vasta näin aikuisiällä on toisaan enemmän törmännyt siihen, koska on tuolla muussa maailm, tai ulko-
maailmassa kun ei ole tässä steinermaailmassa siis sillä tavalla niin, niin totta kai sitä sitten tulee juteltua
niistäkin asioista [---] ehkä mä olen ollut niin steinermaailman menossa vaan mukana, että mä en ole siis
sillai, että mä en ole siis sillai, ehkä se steinermaailma, kun sää oot siinä ja sun kaverikin on sieltä pääsään-
toisesti, mullakin en niinku bestfrendi luokalla ja muuta tällaista, me oltiin niinku herveen tiivistä koko ajan te-
ekemisissä ja muuta niin, ehkä se toinen, toisaalta se ulkomaailma jää oikeestaan niinku ulkopuoliseksi
myös aika paljon, ainakin mulla se on ehkä jäänyt

Pihla: Naapurissakin asuvat leikkikaverini käivät peruskoulu ja joskus tuli puheeksi se, ettei meillä steiner-
koulussa ole koulukirjoja eikä saada numerotodistuksia. Siitä ei kuitenkaan paljoa puhuttu. Emme pu-
huneet koulusta, vaan leikimme. En koskaan tuntenut itseäni erilaiseksi kouluni takia. [---] Yläaste- ja
lukioikäisenä minulla ei ollut kavereita koulun ulkopuolella joten vertailua ja erilaisuuden tunnetta ei
päässyt syntymään.

Pyry: steinerkoulun ulkopuolelta oli vain yksi kaveri – naupuri. Sillä oli ihan kauheeta omassa koulussa
ja mulla omassa.
Lilja: oli meillä varmaan puhetta steinerkoulusta ja monenlaisia mielikuvia, mutta mähän yritin pitää yllä semmoista mielikuvaa, että se on ihan koulu missä muutkin. Mä opin hyvin varhaisessa vaiheessa peittelee semmoisia asioita, mitkä mua vaivasi ja joita mä en ymmärtänyt ja tavallaan ikään kuin pidin yllä semmoista illusioita, tuotin sellaista koulua, jota oikeesti ei ollut olemassakaan, että mä en myöntänyt sitä, että mua vaivaa se asia

[---]

HA: tunsiks sä ittees jotenkin erilaiseksi sitten niitten kavereiden joukossa?

Lilja: joo, tunsin

HA: millä tavalla?

Lilja: no musta tuntui, että mä jollain tavalla niinku jouduin sukkuloimaan kahden maailman välillä, jossa oli, päti aivan toisenlaiset säänöt ja normit ja arvot ja se oli aika raskasta tietysti, koska sitä ei voinut jakaa. Siinä oli tavallaan semmoinen Liisa Ihmemaassa tai Matrix –tyyppinen asetelma, tavallaan eli niinku jonkinlaisessa valheessa, koska yritti pitää yllä sitä mielikuvaa siitä, että mä olen ihan samanlainen kuin muutkin. Se oli aika raskasta joksus


7.4.1.5 Koulun vaatimukset vaatetuksen suhteen

Eräs mielenkiintoinen huomio, joka nousi esiin kolmesta eri muistelmasta oli koulun puuttumen oppilaiden vaatetuksen.

Lilja: siellä oli paljon yksityisyrittäjien lapsia ja siellä oli voimakasta tällaista niinku vaurastumista tapahtui sinä aikana ja toisaalta Suomessa ylipäätän tavaroiden määrä lisääntyi ja kaikenlainen se maa oli semmolaan tavaroihin liittyvää ja sit taas toisaalta se oli sillä tavalla ristiriidassa sen koulun ideologian kanssa, että jotkin se tuntui semmoselta taikka sitä, että jotenkin kovasti arvosteltiin sillä tavalla häilyvästi ja epäsuorasti, kun sat jossa vaak turuutuja vaatteita ei saanut pitää, vaikka äidit rupesin moneen kertaan sinä aikana, että semmoisia oli ihan mahdoton löytää sellaisia lasten vaatteita, niitä ei yksinkertaisesti ollut, mutta kuvallisissa vaatteissa ei saanut tulla koulun, että siinä oli semmoista ristiriitaa, taas näiden kahden maailman väillä

7.4.2 Koti vs. steinerkoulu

Roosin ja Vilkon mukaan ihmiset muistavat opettajansa ja kertovat heistä joksus jopa enemmän kuin aviopuolisostaan. He mainitsevat, että sekä vanhempien suhtautuminen
koulun että koulun suhtautuminen lapsen kotiin, on alue, jolla esiintyy monia ristiriidoja (Roos & Vilkko 1988, 176-177). Myös tässä tutkimuksessa tuli esille joitakin kodin ja koulun välillä vallitsevia ristiriitaisuuksia, joiden seurauksena oppilaat olivat tunteneet elävänä kahdessa täysin erilaisessa maailmassa.


Kielo: meillähän koulussa vanhemmat teki kauheesti ja osallistui siihen koulun asioitten hoitamiseen, niin sehän remontoititni melkein talkoilla se Steinerkadun kiinteistö, niin mä muistan itte, että mä olen ollut siellä silloin kesällä isän ja, isän kanssa olen ollut siellä maalailemassa jotain ikkunanpitteita ja sit semmoista

Hilla: Se oli mun vanhempien mielestä aika rasittavaa, se rahankeruu, koske he kumminkin teki pitkää päivää töissä ja ne oli erilaisia kuin ne koroilla elävät vanhemmat, joita siellä kanssa paljon oli sellaisia niinku hyvin rikkaat, joilla oli sitten aikaa kauheesti puuhata, jotka asui jossain maaseudulla ja puki lapsensa rusko-villakalsareihin ja xxx lampaita ja vanhemmat aina kotonat niin niillä oli aikaa rakentaa uusia kouluja ja leipoo koko ajan johonkin myyjäsiin, mutta mun äiti joutui sen niinku selkänahastaan repimään, sen leipomisenkin sitten, yöllä

Toiseksi kuvailtiin aika väärikkäin sanankääntein juuri yllä mainittua koulun ja kodin keski-näistä kontrastia, moderni koti vs. steinkeroulu.
Hilla: no ei, ja sitten semmoinen on jäänyt mulle mieleen, että mun vanhemmat matkusteli paljon ja siellä oli muutaman muunkin sellainen, jonka vanhemmat matkusteli lapset mukana, niin sitä ei pidetty suotavana, kerran oli ihan pitänyt puhutteluun se meidän opettajaa yhden vanhemmille, että ei ole hyvä kun te kuljette niin paljon ulkomailla tää laps mukana, että se ei tee hyvä lapsen kehitykselle, lapsen pitäisi saada ajatella, että Amerikka on vaikka toissa ihan naapurissa, että sille ei tee hyvä matkustaa jollain lentokoneella ja nähä, että maat on oikeesti tosi kaukana toisistaan

Hilla: mä olin semmoisesta aika nykyalkaisesta ja aika skeptisestä kodista, että vaikka mut oltiin laatuttu steinkerouluun, niin meillä ei kotona millään tavalla sitten niitä steinerarvoja kunnioittettu vaan mun vanhemmat kritisoi aika voimakkaastikin sitä steinerkoulua sitten iltaisin, ja samoin mä sain kattella TV:tä ja kaikkea muuta, ehkä mulla olisi melkein mitä mulla olisi niin kuin niitä sellaista, jos mä olisin niin kuin nää yhet sisa-rukset, jotka kulki vaan ruskollakkoharrastessa ja asui maalla ja niillä ei ollut televisiota eikä edes radiota ja ne vaan jotain lampaita hoiti siellä vapaa-ajallaan ja soitti viuluja ja isä ja äiti oli päivät kotona ja eleli koroilla, ehkä mulla olis tällainen kuva oikein

Lilja: musta tuntuu, että se koko ilmapiiri on sellainen, se tuntui vähän samalta kuin olisi mennyt jonhonkin niinkin, yhtäkkiiä joutunut, tempaistu olisi johonkin amishemoon keskeltä omaa elämää ja siellä päti ihan erilaiset lainalaisuudet ja mä muistan, että kun opettaja kävi monien oppilaiden kotona silloin kun oltiin pieniä, niin mä muistan, että ei se voi tulla meille kun meillä on telkkari, voisiko sen jo-tenkin peittää, ettei se näe sitä

[---]

HA: Puhuttiinko teillä kotona sitten muuten näistä kouluasioista?

Lilja: hyvin vähän, hyvin vähän. Sekä mä että mun veljeni niinku tavallaan niistä asioista ja musta tuntuu, että se oli niinku se tapa tavallaan jotenkin elää sen kanssa

Jotkut muistelijoista olivat jossain vaiheessa suunnitelleet siirtymistä niin sanottuun tavalliseen koulun, mutta pelko siitä, etteivät he kenties selviäisikään steinkerouluun ”turvallisten” seinien ulkopuolella, saa heidät pysymään siinä. Toisaalta päättöseen vaikutti myös vanhemmat, joilla oli sekä hyvä usko että kirjallisuuteen perustuva tieto steinkerouluun erinomaisuudesta.

Hilla: mä aloin jostain viidenneltä luokalta haluta, että mä muuttaisin toiseen koulun ja sit kun mä olin viimein saanut mun vanhemmat suostuo, siihen et kyllä mä saan muuttaa siihen läheiseen peruskouluun, jos mä haluan, niin sit mä en uskaltanut koska mä pelkäsin, että mä en ole kyllin hyvä siellä, että mä en osaa tarpeeksi, että mä en pärjäisi siellä, mä olin pakotettu käymään steinkerouluun loppuun asti

Paavo: puhuin kotonakin, että mä haluan tavalliseen koulun, mutta se ei trollut ollenkaan kouluonkaan. Sitä vaihtoehtoa ei ollut. En mä sitten kauheesti yrittänytkään. [...] Mä luulen, että se vaikeudet olisi ollut vielä suuremmat, koska tuollahan jät jälkeen normaalilapsista muutenkin - ei oppinut mitään ja tavallisessa koulussa olisi ollut heti jossain tukiopetuksessa ja sekundaluokalla apukoulussa
7.4.3 Steinerkoulu työelämän perustana


Marja: mä oon ihan täysin steinerihminen, siis siinä mielessä, että mä olen tän koulun kannalla ilman muuta, että kun kouluainanhan ei koskaan niinku sitä pedagogiikkaa millään meille tuputeta, eihän me tiedetä siitä oikeestaan, mutta kun sen kautta mitä me nähään millä tyyllillä ja mitä asioida meille opetetaan, että tota, mutta että se on niin jännää kun se elämä on siis itsestään selvä kun sä oot steinerkoulussa, että tää on se elämä ja tämä on täällä on, sät voi edes ajatella, että on jonkinlaista toistakin koulu oikeestaan siis sillä sisällä toisaalta, että sä elät tässä sisällä ja tästä tulee niinku luonnollinen juttu, kaikista näistä asioista mitä täällä tehdään

Marja: kyllä se siltä, että se on antanut ihan hyvän pohjan (jatko-opintoihin). Ei mulla ollut kyllä mitään ongelmia opiskella, toki se ollut yliopistotasolla koulutusta, mutta tota se oli siis kuitenkin eri tyylistä opetusta ihan täysin, että ja eri tyyllillä piti oppia ja muuta, mutta se oli tosi helppoo
HA: oliko se ohjannut niinku johonkin tieltyn suuntaan, että?
Marja: no ei, **ehkä se antoi valmiudet, että tee mikä sulle on hyvä juttu, että ehkä steinerkoululaisilla on se, että on enemmän rovettua lähtee tekee sitä mitä toisissa haluaa, että ja luottaa siihen, että kyllä mä tähän, tän niinku pystyn ja tälläin näin, että**
HA: eli se on antanut ainakin semmoista semmoista itseluottamusta tai itsevarmuutta?
Marja: niin joo, että ei tule semmoista, että kaikista insinöörejä tai muuta tämä mitä, että se tekisi tämmöistä vaan, se tekee just sen, että sät voit lähtee kokeile siipiä rohkeasti johonkin, mikä tuntuu sitten semmoiselta hyvältä sun mielestä
Marja: Se siinä olikin just vähän, että yhtäkkiä niinku heräs, että ei hyvänä aika, että nyt koulu loppuu todellakin, tästä pitäis hypätä maailmaan ja mitäs mä haluun, ja sit mä rupesin funtsii, ja sitten mulla oli eläinläääkääri, se yks ja sen takia mä sitä laajaan fysikkaa ja kemiaakin lähin opiskelemaan (aikusluki-oon) ja hautasin sitten muutaman viikon päästä jo sen haaveen, tai ei se nyt mikään haave mulle koskaan ollut, mutta se oli siis semmoinen mitä mä aattelin, että se on ainakin semmoinen minkä takaana mä voisim seistä ja mitä mä voisim haluta tehdä.


Paavo: esimerkkeksi kielet, niin mä koon, että niillä on aika iso merkitys nykyaikana, varsinkin englanti. Mä silloin (kouluaikana) ajattelin, että mä oon suomalainen, et mitä mä tämmöisillä pili-pali kielillä.

PAavo: opetettiinko steinerkoulussa kieliä hyvin?


Otso: Teknologian kehittyminen vähentää tänä päivänä ammattialoja ja mielestäni tämä pitäisi ottaa huomioon jo peruskouluutusvaiheessa. Vaikkakin tietotekniikka ei kuulu Steiner-koulun opintosuunnitelmaan, ei sitä mielestäni saisikokoona poislukea. Koska Steiner-ideologia ei minuun vaikuttavasti tehonnut, tulenkin helposti sanoneeksi, että siellä pyritään muovaamaan “taivaanranannamalareita” ja elämäntaitelijoita, mikä toivottavasti työllisyyttä ajatellen ei pidä paikkaansa.

Paavo: steinerkoulun olisi pitänyt ottaa maailman realiteetit huomioon - elämä on kilpailua ja siinä olisi pitänyt valmistaa ehkä enemmän siihen, että elämä on kauheaa kisaa toisia vastaan. Et sun pitää ehkä olla parempi kuin jotkut muut tai pärjätä yhtä hyvin kuin muut. Siihen se ei valmista. Se ehkä tuottaa epävarmoja ihmisiä tai sitten sellaisia illusio-ihmisiä, jotka luulee olevansa ihan epärealistisen var-
moja. [--] teknillisiä aineita siellä on äärimmäisen vähän. Se on juuri sitä, että virkaat pannulappua... kun pitäisi opetella jotain muutakin. Ei se pannulappukaan haitaksi ole, en mä sano, että se pitäisi kieltää, mutta se oli niinku kapea sektori. Siellä oli paljon taiteellista, tällaista kuvvaamataitoa ja musiikkia, muttei kaikki voi olla muusikoita tai taiteilijoita. Se ei anna valmiuksia millekään muulle alalle. Mutta sivutuotteena se antaa valmiuksia esimerkiksi pitää esitelmää tosta noin vaan lonkalta. Se antaa myös kielellisiä valmiuksia, jos sulla on vaan valmiuksia ottava vastaan. Se antaa paremmat puhelahjat kuin tavallinen peruskoulu, mä arvelen.

Hilla: no se oli vaikeaa päätää, mitä tekee koulun jälkeen. Mul on jatkuvasti vieläkin semmoisia, et mä, et siel ei ollut vaikeaa lainkaan, että kaikki elää jollain korolla ja asuu maalla, että ei se oikeestaan valmistunut kuin johonkin puusepän ammattiin, esimerkiksi se taiteelliskäytännöllinen linja, joka siellä oli lukion vaihtoehdoinen kolmevuotinen, meidän puoli luokkaa meni sit sille taiteelliskäytännölliseen, niin mä pidin sitä aina ihan huollujen hommassa, olla nyt kolme vuotta vielä koulussa, mistä ei silloin olleet mitään mieltään, niin sitten meille aina sanottii, että työntäjät arvostaa tosi paljon kun käynyt tommosen taiteelliskäytännöllisen. Mulla oli silloin eri näkemys, kuinka min niin paljon lehtivät ja xxx kolkuttelee, mun mielestä työntäjät ei kyllä arvostaa p:n vertaa, että joku on pitkittänyt jotain peruskouluaan kolmen vuoden askarelkursilla, josta ei ole valmistunut mitäänkään, että mua aina ihmettelyt kauhee kielellisyys ja kielteiset joskus jatko-opiskeluun ja tämmöseinä mikä siellä vallitsee. Se oli pikku sen elämälle, ja kuinka minä olisin maininut mitään kielteistä koulussa, sit se on vähän elämälle vieras koulu, se että tosiaan, se pitäisi kohdella enemmän mukautua, voi olla että nykyään onkin, mutta pikku sen enemmän siihen nykyaihnaan. Sit mulla on tietyt senkin takia kielelliset, kun mä olen jättänyt sen kesken, et mä en tiedä kuinka paljon siellä lukiossa olis sitten ollut oikeita oppiaineita ja kuinka paljon sit sen kautta kuin sisään kuin saanut jatko-opiskeluvaihtoehtoa, mä hyppäsin ihan tuoreeltani semmoisesta leikkejä ja laulua ja askarelta koulusta sitten oikeisiin opintoihin, joissa piti tietokoneella ensimmäisellä viikolla rustaan esitettä, xxx kokeiin ja mulla ei ollut mitään kokemustaa sellaisesta, et se on jäänyt mulle semmoisena shokkina oikein mieleen kuinka vaikeaa se muutos oli ja moni on sanonut, joka vaihtoi sieltä, aika moni meidän luokalta keskeytetti, huonon ilmanlajiin takia ja vaihtoi peruskouluun, nekin sano tuolla luokkakokookeskuksessa, että se oli ihan hirveetä, kuinka meille ei ollut opetettu mitään, me oltiin tosiaan vaan leikitte ja laulettu ja askarrehtut ja sitten kun menee oikeeseen koulukouluun, missä on ensimmäisellä viikolla jotkut kokeet ja täytys oikeesti lukee jostain oppikirjasta itte, niin niitä asioita ja muuta, niin se on hirveen vaikeeta

Lilja: Toinen, mitä haluaisin ehdottomasti alleviivata, on häpeä, jota olen tuntenut lapsesta asti. Opin häpeämään jo aivan pikkuvalsa. Ensimmäisten luokkien aikana häpesin itseäni, vanhempiani ja “normaaleneja” kotieloja, ja niin hamman myöhemmin aloin hävetä koulun, opettajani, siellä toteutettavia uskonollisia-vaimennustä siitä, ja he ovat ollut meidän koko aikana siellä. Hämäisiin, joka jatkoo edelleen kokaisena elämänä päivänä kuluu mahtava määrä energiaa ja se on mielestäni taakka senäntä sellaisena, että se on mielestänä tuottaa jokin meidän etsien oppilaita, mutta en unta tuntea. Joten on oltava siitä, että se on mistä huolimatta, että se on ollut ihan ilahduttua ja mielestään. [---] Kyllä mä voisakin ajatella, että jos me oltaisi Amerikassa, niin mä olisin varmaan tehnyt jo, nostanut syvyteen, koska musta tuntuu, että mä olen ihan eri asemassa kuin tavallisen koulun käynnet ihmiset, että mistään
matemaattisista tai luonnontieteellisistä kysymyksistä mä tiedän ihan hirvittävän vähän, ja ne tiedot
on just semmoisia kuvajaisia, että kun on piirretty jotain asioita, että mulla ei ole niinku otetta niihin ja
se ahdistaa mua, mä pelkään että mä jään kiinni

Hilla: steinkouluun ei saa mitään valmiuksia semmoiseen pitkäjänteiseen työskentelyyn ja jo-
honkin niinku, että kun siellä ei ole mitään läksyjä ja kokeita ja tämmöistä, että sen mä olen kokenut sitten
jälkeenpäin elämässä kauheen vaikeena, semmoisen työskentelyn, mä olen vieläkin semmoinen
steinkoululainen, joka kyllä osallistuu kun jotain talkoita pitää järjestää, mutta mulle on kauheen
vastenmielistiä piiskata itteni niinku oikeesti opiskelemaan jotain, se on sillai näkynyt jatkoelämässä, että
esimerkiksi kieltenopiskelu ja semmoinen on kauheen vastenmielistä, jossa pitäisi oikeesti nähän vähän
vaivaakin [---] steinkoulu on ollut siinä mielestää hyvä, että siellä on oppinut semmoista laajaa nä-
kökantaa, joka on ollut sitten yliopisto-opinnoissa yhteiskuntatieteellisessä ja humanistisissa opin-
noissa esimerkiksi hyvä, niin sellaista siellä on oppinut, kaikkeesi esseen kirjoittamista ja luennoilta
muistiinpanojen tekemistä ja semmoista, että siinä mielestä se on ollut hyvänä koulu
, mutta sem-
moinen kurinalainen pikkutarkempi työskentely ja semmoinen suhteellisuus niin sitä, kun mut luokiteltiin sang-
viinoksi, joka on semmoinen lapsi, joka kun se piirtää hevosta ja jos se piirtää vahingossa sille niinku viis
jalkaa niin se sitten vaan piirtää kiven sen viidennen jalan eteen ja jatkaa muita piirustuksia, niin mut luokiteltiin
semmoiseksi eikä mua edes yritetty saada huolellisemmaksi, niin nyt sitten kun tekee semmoista työtä,
jossa täytyy olla kauheen pikkutarkkakin, niin mä koon sen aika kuormittavana

Paavo: yleisesti mulle on jäänyt sellainen vaikutelma, että jollain lailla steinkoululaiset on myös tu-
leissa jatkokoulutuspaikoissa pärjänneet. Ei se kynnys ollut ehkä niin iso kuin mitä mä ainakin itse pel-
käsinsen olen. Saattaa olla että steinkoululaiseseen liittyy se epävarmuus, että kokee olevansa ih-
meellisempi. Kun kaverit on normaalista koulusta, niin tuntee olevansa ihan alien. Mut ei oikeesti ole-
kaan niin alien miltä tuntee ittensä.

Pihla: Ehkä steinkoulun vaikutusseksi voi lukea sen, että aika usein olen huomannut mieluummin
ajattelevani itse kuin tukeutuvani toisten ajatuksiin. Esim. opiskeluajon tenteissä ja essessissä omaan
ajatteluun luottaminen saattoi mennä jo liiallisuuksiinkin. Taiteellista luovuutta en toisaalta koe hirveästi
koilussa oppineeni. [...] Steinkoulun kuvamailoissa opetus painottii mielestani havaintoa ja jäljen-
tämistä. Omasta mielestäni ajatteluni muotoutui muotoutui kouluikana aika järjestelmälliseksi. Koulu kehitti ainakin
minun enemmän tutkijan kuin taiteilijan mielenlaatua. Steinkoulun oppineineen oli siksi epävarmuus, että kokee olevansa ih-
meellisempi. Kun kaverit on normaalista koulusta, niin tuntee olevansa ihan alien. Mut ei oikeesti ole-
kaan niin alien miltä tuntee ittensä.

Itse en kuitenkaan uskaltanut ryhtyä kirjoittamaan laajaa matematiikkaa. [...] Fysiikan ja
kemian opetus sen sijaan oli minun mielestäni aika heppoista. Se ei tosin minua haitannut
mitenkään. Tunnit olivat minusta mielenkiintoisia, mutta ei niillä juuri mitään oppinut, jos vertaa siihen, mitä
lukiossa kyseistä aineista opit toki. Olen kuullut huhuja, että steinkoulussa noiden aineiden opetus olisi
tarkoituksella epämääräistä. Sillä pyritään estämään steinkoululaisen hakeutumista opiskelemaan
teknillisiä tietoja, koska teknikka ja sen kehitys on paha. Ilmeisesti lääketiede on sitten myöskin paha.
En ole kuullut kenestäkaan steinkoululaisesta, joka olisi lähtenyt opiskelemaan lääketiedettä. Teekkarei-

116
ta/diplomi-insinöörejä sentään tiedän joitain.

Paavo: steinerkoulu antoi äärimmäiset huonot valmiudet pärjätä esimerkiksi matematiikassa, ei kovin hyviä valmiuksia pärjätä missään suomen kielessä, mutta se antoi hyvät valmiudet esiintyä. Siihen siellä jollain lailla oppi, siellä pakotettiin esiintymään, siis oman luokan kesken. [...] Ei ollut mitään ongelmaa pitää esitelmää. [...] Mä olen analysoinut sitä, että se antaa ehkä tuollaiset auditiiiviset valmiudet keski-määräistä paremmat, että tämmöinenkin arka jätä, joka on ihan nurkassa “anteeksi, että olen olemassa”, niin mä pystyn menee luokan eteen ja pitää esitelmän, vaikka ex tempore jostakin. Siihen se antaa vahvat valmiudet, mutta matemaattiset valmiudet on ihan ööö, ihan kuraa. Siihen täytyy tehdä töitä. [--] steinerkoulun pitäisi ottaa huomioon, että on paljon nuoria, lapsia, joita kiinnostaa jokin muukin kuin pelkkä käsitö tai maalaaminen tai musiikki. Elämässä on muutakin. Ei se ole se ainoa ihanne. Ne jotka ei ole niistä kiinnostuneet, ne kärsii steinerkouluussa.

Myös Hiltunen on kiinnittänyt steinerkoulua kritisoivassa kirjassansa huomiota kyseisen koulun pysähtyneisyyteen. Hänen mukaan "steinerkoulu on laadittu agraarikulttuurin tarpeita varten. Koska se ei halua luopua Steinerista, se vieraantuu todellisuudesta. Se ei tahdotaan valmistaa oppilaitaan tätä elämää ja ammattia varten. Steinerkoulu elää yhteiskunnasta erotettuna suljettuna yhteisöön saamalla saamalla maailmassaan henkitanssia (eurytmiaa) tanssien. (Hiltunen 1990, 205.)

Kun taas itse Steiner (1996, 7) on todennut koulunsa opetusmenetelmistä on vuonna 1919 seuraavaa:

Käyttämämme menetelmät poikkeavat kaikessa vaatimattomuudessaan niistä menetelmistä, joita nykyään käytetään. Niiden lähtökohdat ovat aivan toisilaiset kuin omamme. Ero ei johdu siitä, että haluaisimme omapäisesti vain tehdä jotakin uutta ja erikoista. Se johtuu siitä, että meidän on yritettävä tavoittaa oman aikakautemme vaatimukset ja niistä käsin ymmärrättävä miten tulee opetetta, niin että ihmiskunta kykenisi tulevaan monimuotoisesti toteuttamaan kehityspulsseja, jotka ovat yleisen maailmanjärjestystyksen mukaisia.

Tästä lausumasta voisi päätellä, että Steiner halusi koulunsa olevan edistyksellinen ja ajan haasteisiin mukautuva. Olisikin mielenkiintoista tietää, millainen steinerkoulu olisi nyt, jos Steiner vielä eläisi.

7.4.4 Oma lapsi steinerkouluun?

Valtavasta kritiikistä huolimatta oli muistelijoilla myös monia positiivisia mielikuvia, jotka liittyivät muuhunkin kuin retkiin, näytelmiin ja juhliin. Steinerkoulun hyvinä puoloina mainittiin musiikin, taito- ja taideaineiden, historian ja kulttuurin opetus. Tärkeänä pidettiin myös
mahdollisuutta elää lapsena lapsen elämää. Joidenkin mielestä steinkoulu oli sopinut heille jopa oikein hyvin, vaikkei suurin osa muistelijoista sitä kokemusta jakanutkaan.

Lilja: Musiikin opetuksesta on ollut paljon iloa

Hilla: kyllä siellä mun mielestä oppii ainakin historiaa esimerkiksi aika hyvän, että mulla on hyvä, en tiedä sitten mistä on tullut aika hyvää yleissivistystä ja siinä sillä lapsen sillai vastapainoksi myönteisyyttä. Ehkä sitä kurinalaisuutta ei oppinut, mutta sitten taas ehkä se auttoi lapsuudessa. Jos mun olisi jo silloin pitänyt jostain kokeista ja muista kauheesti murehtia, niin mä olisin saanut vatsahaavan jo kymmenen vuotiaana. Ehkä se antoi semmoisen pitkän lapsuuden sitten, mikä oli ainakin hyvä asia. [--] Siinä mielellä mä olen samaa mieltä steinerkoulun kanssa, että lapsien ei pidä päiväkoti-läätä pelata jotain tietokonepelejä, että aikuinen ihminen oppii viikossa käyttää ATK:ta, se ei ole mikään semmoinen asia, mikä tarvis välittämättä olla mikään koulua jätettytyä tuijottaminen, tervejärkinen aikuinen kyllä oppi ne asiin sitten kun se niitä tarvii. Sillä ei tarvi lapsuutta tuhota [-] mun mielestä siellä oppi kulttuurin arvostamista ja kauneuden kaipuuta ja semmoista aika paljon taideaineiden ja humanististen ja yhteiskuntatieteellisten aineiden arvo siellä kovasti opetettii ja oli kiva kun tietysti luokka pysyi koossa, ei ollut mitään selkeää luokasta, jota olis tarvinnut jahtaa, että miten siellä joku tulee mopotetuksi, että oli kiva kun me olimme ajan samojen oppilaiden kanssa, se oli ainakin hyvä ja sitten opettajien vaihtuvuus ei ollut suurta ja sitten semmoiset olivat ainakin hyviä

Kukka: Peruskouluissa on hyvä ettei tule liikaa sitä asiaa, vaan pääpiirteet

Kielo: jos mietit sitä koko kouluva kokonaisuutena ja mietin omaa itsenäinen ja semmoista niin mulle se koulu on varmaan sopinut oikeen hyvin ja siis semmoista että kauheen vaikeen ajatella sitten että, sitten kun ei oo muusta tietoa eikä.

Esitin muistelijoille haastattelun loppuvaiheessa kysymyksen laittaisivatko he lapsensa steinkouluun. Vastaukset jakaantuivat sillä tavalla, että kaksi vastaajista oli ehdottomasti sillä kannalla, ettei laittaisi lastansa steinkoulun. Epäröivällä kannalla oli viisi, joista kaksi ottaisi ensin selvää opettajasta, milläkin hän on ihmisenä. Pari suhtautui asiaan myönteisesti, mutta ei pitänyt sitääkin mitenkään huonona, vaikka lapsi menisikin muunlaiseen kouluun. Vain yksi koki steinkouluun ehdottomasti parhaana vaihtoehtona.

Otso: näillä näkymin en laittaisi lastani steinkouluun (syynä steinkouluun jalkeenjääneisyyden teknologian kehityksestä)

Lilja: en! Mä haluan, että sen ei tarvi ajatella, että se on vähemmän kuin muut

Visa, jolla oli ensimmäisistä kouluvuosista "pääsääntöisesti neutraali tai jossakin määrin määrin positiivinen
mielikuva näin jälkikäteen“ e ollut kuitenkaan muistelun loppuvaiheessa vara, laittaisiko omia lapsiaan steinerkouluun. Hän sanoi: “Ennen päätöstä olisin erityisen kiinnostunut siitä, miten ns. kovien oppiaiheiden opetus on järjestetty. Nykymaailmassa nämä taidot ovat aivan keskeisiä mahdollisuuksien avajina ja tulevaisuuden vaihtoehtojen muodostumisessa. Tällä hetkellä tuntuu siltä, että steinerkouluja ol- laan perustamassa varsin pienille paikkakunnille, muun muassa XXX:lle, enkä ole ollenkaan vakuuttunut siitä, millaisin kompetenssein kouluja perustetaan. Vanhempien harrastus taikka mielletiet eivät saa olla koulun perustamisen syynnä, vaikka lakiasäteinen opetus voidaankin antaa hyväksyttävästi. Ehdotin kriteeri olisi myös se, että koulun on toiminut kauan, so. että useampia luokkia on valmistunut koulusta. **Juuri perustettuun steinerkouluun en lapsiani laittaisi, vaikka sellainen olisi lähelläkin.** En toisaalta kuitenkaan ole sitä mieltä, että jokaisella pitäisi olla koulun antamat edellytykset opiskella yliopistotasolla teknisiä tieteitä, jos tällaista vertausta saan käyttää. **Peräänkuulutun koulun antamia valmiuksia tehdä valintoja laajasta va- likoimasta tulevaisuuden mahdollisuuksia, koska harvoin tulevaisuus on oppilaalle selvä peruskouluin loppuessa.** Maailma on myös muuttumassa siten, että esim. luonnontieteiden merkitys korostuu, ei niinkään niiden itsensä vuoksi, vaan uuden oppimisen ja loogisen ajattelun kannalta.”

Paavo: tällä hetkellä mä säilyttäisin sen option. Mä ilmoittaisin sen, mut mä en ole varma laittaisinko mä sen sitten. Jos siitä tulee samanlaisen luuseri kuin mä – mullahan ennen kouluin olispo semmoista, että mä en inkä pärjää (piisaa missään jalkapallopeleissä, en oikein missään, mitä kaverit tuolla XX:ssakin teki. Mä olin aina niinkä sivussa ja häpemässä huonouttani. Mä olen ollut luuseri ihan alustaa asti. Ehhkä se on antanut luuserille paremmat eväät. Mut jos sää oikeesti pärjääät, niin ei se anna sulle mitään. Se antaa meille heikoille mahdollisuuksien päästä edes ammattikouluun. Siilen se on niinku... jos me muuten joudut- tais apukouluun ja sieltä koulun jälkeen jokhin työkkäriin, sossuin. Niin meistä tulee edes kymme- neksi vuodeksi jonkinmoisa työläisiä. Luuserille se antaa ehkä paremmat eväät ja sitten oikeesti pärjääjille niin se... turhauttaa. Mutta sitten siinä on se hyvä puoli, että ne luuserit ja pärjääjät joutuu niinku sietään toisiaan, niin se ehkä antaa vähän avarakatseisuutta siitä, että tulee suvaitsevaisuutta – tajuaa, että toi jätää, niin se ei osaa mitään, että se on kolmennella luokalla eikä se osaa edes lukea, mutk yllä se ton toisen asian osaa hyvin. Se antaa ehkä semmoista avarakatseisuutta enemmän, kun joutuu... niinku... et ei ole tom- moista, et kaveri joutuu apukouluun, Hävää poiss tältä ryhmästä... niin se antaa myös sitä näkemystä, että joku lapsi saattaa olla jossain hyvin heikko ja mitätön ja turha, ihan se ei se mitään, ja toisella elämän osa-alueellat se on ihan huippu. Ihmisen niinku joutuu ja lapsena steinerkoulussa sen tajua- maan ja se auttaa myöhemmin. Mua on hämmästystäntä nähden aikuisia ihmisiä, jotka eivät sitä asiaa tajua, että joku kaveri on jossain asiassa ihan avuton ja toisessa se on ihan huippu. Jokaisessa on jotain hyvää ja jokainen on jossain asiassa aivan käsii. [--] Se on kyllä asia, mikä on ollut steinerkoulussa kylläkin vahvuu. Jos elämää ajattelee, niin tullaisia valmiuksia se antaa ehkä enemmän kuin peruskoulu, jossa ne jotka eivät pärjää, niin katoavat vaan jonnekin. Vaikka kärjistäen näin, että vammaisia ei ole, ne katoavat, ne viedään, ne häipyy, ne pitiotetaan. Niin se on ehkä hyvä oppi steinerkoulusta, että ei ykskään ihmisen olene samanlaisen ja myöskin semmoinenkin, joka on ihan autisti, niin saattaa olla aivan huippu jossain asiassa, mut sitten ihan onneton jossain

HA: onko steinerkoulussa ollut sellaisia, jotka on ihan oikeesti autistisia?
Paavo: no ei varmaan ääritapausia
HA: oliko teidän koulussa vammaisia tai autistisia?
Paavo: ei vammaisia ollut, mutta kyllä semmoisia oli, jotka oppii jonkun asian hitaasti ja eikä oppineet esimerkiksi lukemaan helposti, mut silti heissä on ihan huippu-Ihmisiä.

Pyry: Mä nostaisin ensin tulevan luokanopettajan seinälle ja kuulustelisin sitä kolme vuorokautta, tää on tietysti karikointia, joka tapaaksessa ottaisin hyvin tarkkaan selvää kuka se ihminen, joka rupee ihmisiä opettamaan ja pyrkisin pääsemään sen kanssa puheisiin sillai, ettei se tiedä, että mä on sen tulevan oppilaan vanhempi, koska kaikilla ihmisillä on sellainen kyky niinku... mä voisinen meninkin pitkälle, että mä ajaisin xxx sen autoa päin ja katsoisin, miten se ihminen käyttäytyy kun sen autoa päin on kolatra. Koska kysymys on loppujen lopuksi siitä, mihin liekaan se lapsi pään pistää, niin se ei ole ihan pieni juttu, niin näin kun omaomakokemuksesta sanottuna. Mikkään muu asia ei ole niin tärkeää kuin opettaja. Sitten tulee luokka, siellä voi olla täysä perkeleitä puolet porukasta, sille ei voi mitään, lapsi täytyy siinä vaiheessa ottaa pois koulusta, mut se on vasta myöhemin.


Hilla: mä en oikein tiedä. Me ollaan puhuttu siitä mieheni kanssa, että siellä oli paljon hyvää ja toisaalta haluaisi lapsille niitä elämöksiä ja semmoista luonnon ja kaiken kunnioittamista, mitä siellä oli, mutta sitten kun se on nyt muuttanut sinne sivumulle, niin lapsen koulutuska ulosri niä järjettömän pitkä – ja sitten toisaalta haluaisi laselleen sellaista kurinalaisempaa työskentelyä, koska nykyään on vaatimuksia aika suuret kielitaidojen ja muun suhteen, että siihen ei riitä enää semmoinen hämäampää pölinät, vaan täytyisi ihan oikeesti opettajalle siitä pitää [--] semmoista sitä taas toisaalta ei haluaisi lapselleen, haluaisi, että se sitten sitten, oppisi ahkeraksen ja saisemmoisia valmiuskia, joillakin pitää työelämässäkin, ja sitten pelkona on tietysti vähän se huono kouluilmapiiri, se riippuu niin paljon opettajasta, kun se sama opettaja on koko ajan, jos silla ei ole keinoja puuttua esimerkiksi kouluksiamaiseen, niin sitten siihen ei puutu kukaan, niin se on semmoisen minkä peilottaa, se koulun huono ilmapiiri, eihän kaikilla luoksilla se tietysti niin ollut

Kukka: me olemme ilmoitettu kyllä molemmat, mutta ei se mulle mikään semmoinen henki ja etämä juttu ole [--] periaatteessa kyllä
Kielo: Molemmat on ilmoitettu steinerkouluun, mutta toisaan 50 metrin päässä ala-aste, että voipa olla, että käy niin, että meidän lapsiemme menee tavalliseen kouluun. Mulla on pelkkä hyvä miustuu steinerkoulusta. [...] mä koin kauheen mukavaksi ja semmoinen ja kauheen niinku tavallaan luokkakokokseensa tuli semmoinen olo kuin kotiin tulisi. Jos omilta lapsilta sitten evää sitten semmosen kaiken kivaan siitä koulunkäynnistä, sitten laittamalla peruskouluun

Marja: kyllä ja heidät on ilmoitettu synnytyslaitokselta suoraan. Mulla ei olis edes mitään muuta vaihtoehtoaa oikeistaan, mä tiedän, että mä olisin niin kriittinen jos mä pistäisin peruskouluun, että siis se vois olla aika hankalaa sitten jo taas

8 Pohdintaa
8.1 Tutkimusmenetelmästä ja -metodista

Mielestäni elämäkertametodi oli tutkimusmetodina hyvin mielenkiintoinen ja tähän tutkimukseen erittäin hyvin sopiva, vaikkakin sillä on omat heikotkin kohtansa. Myös tutkimusmenetelmälläni, eli muistelijoiden kirjallisella ja suullisella haastattelemisella koin olevan sekä omat hyvät että huonot puolensa.


Työni käsitteellisessä osassa oli puhetta siitä, voiko muistiin luottaa ja kuinka muistot ovat usein värittyneitä, muokattua todellisuutta. Varmaan tässäkin työssä esitetty katkelmat erilaisista steinerkoulouun liittyneistä muistikuvista olivat tavalla tai toisella värittyneitä, osa myönteisesti ja osa vähemmän myönteisesti. Muistojen tutkimisen eräänä heikkona lenk-
kinä pidänkin sitä, että tutkija on tavallaan muistelijan muistojen varassa. Hänen täytyy luottaa siihen, että muistelija kertoo asiat niin kuin hän ne todella muistaa ja käsittää. Tämänkin tutkimuksen aikana jotkut muistelijoista epäillivät välillä ääneen omaa muistiansa.


Tutkimusmenetelmällisesti katsottuna miinuksia olivat aineiston käsittely – kerääminen, litteroxinti, lajittelel – sekä tulkinnan vaikeus. Kun kyseessä ovat toisen ihmisen muistot, on erittäin vaikea räättää, mitä hän oikeasti sanoillansa tarkoitti, ymmärsinkö kaiken niin kuin muistelija halusi minun ymmärtäävän ja välitänkö viestin eteenpäin sen alkuperäisin sisällön pysyen muuttumattomana. Myös muistelmissa esille nousseiden muiden henkilöiden, kuten opettajien intiemeetin suojaaminen tuntee olevan lähes mahdotonta.

Ehkä hämästettyävintä oli tietyinlaisten negatiivisesti latautuneiden mielipiteiden kasautuminen. Pohdin tutkielmanteon aikana voisiko tutkimusmetodilla ja -menetelmällä olla vakuutusta muistelijoiden valikoitumiseen. Päädyin siihen tulokseen, että valikoitumiseen voi olla kaksi syytä. Ensiksi tietyinlaisten muistelijoiden valikoituminen voi johtua halusta vaihda steinerkoulun kehitykseen ja kehittämiseen kertomalla minkä koulussa on kokenut hyvänä ja minkä huonona. Toiseksi muistelu saattoi toimia vaikeiden muistojen purku- mahdollisuutena. Vaikeiden asioiden mieleen palautuminen voi olla tuskallista ja siksi niistä mieluummin vaietaan, jos sopiva vastaanottaja puuttuu. Esimerkiksi eräs tutkimukseen osallistunut tyttö kertoi: ”mulla on aika ristiriitaiset tuntemukset, sekä hyvää että pahaa ja **mä siitä pa-hasta just senkin takia puhuin siitä niin paljon, sitä ei oikein vai kelleen puhua, vanhemmat ottaa sen
hirveenä loukkauksena jos mä niille puhun sitä. Mä sitten aika paljon syyttelin niitä jätettyäni sen koulun varsinkin sitten kesken niin kauheesti haukuin sitä steinerkouluua, niin tosi katkera siitä niistä vuosista ja sillai niinku ahdistin vanhempiani hirveesti niillä asiolla."

Edellisen perusteella sanoisin elämäkertametodin eduksi sen, että se voi toimia hyvänä vertailupohjana muille steinerkoulun entisille ja nykyisille oppilaille.

Tutkimusmenetelmän hyviä puolia olivat mielestäni ihmisläheisyys ja monipuoliset tutkimustulokset. Lisäksi oli hyvää myös se, että muistelijat saivat itse valita muistelutavan ja - ajankohdan. Tutkimuksen runkona toimivat kysymykset puolestaan huolehtivat siitä, että sekä kirjallisesti että suullisesti muistelevat kertoivat suurin piirtein samoista aiheista, vaikka kaikilla oli mahdollisuus kertoa myös muita steinerkoulun liittyviä muistoja.

8.2 Steinerpedagogiikasta ja -koulusta

Tutkimukseen osallistuneet pohtivat steinerkouluua ja sen opetusmenetelmiä myös yleisellä tasolla. Eräänä sellaisena pohdinta-aiheena oli: mitä muistelijat mielsivät koulun ulkopuolisten ihmisten ajattelevan steinerkoulusta ja mitä mieltä he itse asiasta ovat.


Valtaosa steinerpedagogiikkaan ja -koulun liittyvästä kirjallisuudesta antaa ns. ideaalisen kuvan, eli millainen steinerpedagogiikan ja -koulun pitäisi olla. Kirjoja lukiessa saakin käsityksen, että tämähän on täydellinen, ihanteellinen koulu, ilman mitään ongelmia. Jos jo-
Kaisesta koulumuodosta kirjoitettaisi vain tällaisia romantisoivia kuvelmia, niin kyllä varmaan tavallisesta suomalaisesta koulustakin saisi paperilla täydellisen. Käytännössä asiat näyttävät kuitenkin olevan toisin sekä paljon kritisoidussa ns. tavallisessa koulussa että steinerkoulussa.


Lisäksi Honkonen (em.) sanoo samassa artikkelissaan, että opiskelijoiden ääntä ei saisi sivuuttaa, jos halutaan saada aikaan mielekästä ja tehokasta oppimista. Keräämistäni muistelmista kävi monta kertaa ilmi, että steinerkoulussa kuunneltu oppilaita eikä oikein selitettykään mitään oppilaille, jos he kyselivät opetuksen tai koulun käytäntöihin liittyvistä asioista. Miten sellaisessa ilmapiirissä voi saada aikaan mielekästä suhtautumista koulun ja sen antamaan opetuksen?


Kirjoja lukiessa tuli välillä myös tunne, että joidenkin asioiden hidas opettaminen oli ristiriidassa seuraavan asian opettamisen kanssa. Esimerkiksi jos lukemaan opitaan hitaasti, niin että jotkut osaa lukea vasta kolmannella tai neljännellä luokalla, mutta toisella luokalla käsitellään jo teonsanoja, laatusanoja ja nimisanoja, kolmannella sanaluokkia ja lauseenjäsennystä. Jo ensimmäisen luokan päättyy täytyy lapsen opetella ulkoa runo, jota hän ei kenties osaa vielä lukea. (ks. esim. Ahmavaara & muut 1999, 25; Edmunds 1984, 52, Ah-

Pohdin myös sellaista asiaa, että Steinerillä itsellään oli aika matemaattis-luonnontieteellinen pohjakoulutus, kun taas steinerkoulussa painotetaan enemmän niin sanottuja pehmeitä tieteitä ja arvoja, kuten taidetta, käsitöitä, rytmistä liikuntaa. Oliko Steiner kapinallinen? Kapinoiko hän omaana aikana vallitsevia opetusmenetelmiä vastaan? Kuinka yleinen tällainen vallitsevia "kehkyisi" vastaan kapinointi on? Onko steinerkoululaisen koulutettymättömyys samanlaista kapinaa?


Näkisin, että steinerkoulun pitäisi sekä säilyttää agraarin yhteiskunnan elämän- ja työtapojen opettaminen, mutta sen pitäisi osata paremmin selittää asian oppimisen merkitys oppilaille. Lisäksi pitäisi tietenkin opettaa myös nyky-yhteiskuntaan liittyviä asioita, sillä sehan olisi suoraan Steinerin oppien mukaista.

Olen sitä mieltä, että vaikka valinnanvapaus kuulostaa todella ihanteelliselta, voi sillä joskus olla synkkiäkin puolia. Jos esimerkiksi mietimme, millaisia voivat olla vanhempien valintojen vaikutukset lapsen koko loppuelämään. Onko se oikein, että lapsi joutuu käymään koulu, josta hän ei pidä, mutta joka on vanhempien (jotka usein itse eivät ole käyneet kyseisenä koulu, vaan lukeneet vain ideaalisia kuvauksia kyseisestä koulumuodosta) mielestä heidän lapsellensa täydellä?

8.3 Omien koulumuistojen vaikutuksesta tutkimukseen

Johdannossa totesin jokaisella meistä olevan jonkinlaisia muistoja omilta kouluajoiltamme. Tutkielmanani kirjoittaessani huomasin peilaavani muistelijoiden kertomuksia omiin koulumuistoihini ja vaikka yritinkin katsoa asioita mahdollisimman objektiivisesti, niin luulen, että todennäköisesti omillakin muistoillani on ollut jonkinlainen alitajuinen vaikutus sekä haastattelukysymysten laadintaan että tutkielmani lopulliseen versioon päätynneiden muistelmien valikoitumiseen.

Suuri osa suomalaisista steinerkoulun opetusmenetelmiin ja -käytäntöihin liittyvistä tutkimuksista on niin sanotun tavallisen suomalaisen peruskoulun ja steinerkoulun vertailua. Itseltäni puuttuu kokemus tavallisesta suomalaisesta peruskoulusta, joten katsoin steiner-

Näin jälkeenpäin ajateltuna neuvostoviroisella koululla ja steinerkoululla oli monia yhtenäisiä piirteitä, mikä johtuu osalta ken ties siitä, että koulu, jossa opiskelin oli siihen aikaan jonkin sortin uusi moderni kokeilukoulu. Se poikkesi monista tietämistäni virolaisista kouluista. En tiedä, mistä syystä juuri meidän koulu oli sellainen, jossa kokeiltiin kaiken maailman urheiluluokkia, humanististen ja reaalaineidenpainotteisia luokkia, ammattiin valmistavia lukioluokkia ynnä muuta. Joka tapauksessa siinä oli melko paljon positiivisia ja toisest negatiivisia.

Positiivisia eroja steinerkouluun nähden ovat mielestäni olleet: tietotaitojen opettaminen heti ensimmäiseltä luokalta lähtien, varhainen lukutaito, matemaattisten aineiden opetuksen erittäin korkea taso, oppi- ja työkirjojen käyttö, tekniikan hyödyntäminen opetuksessa, ilmainen autokoulu, oppimaan motivointi muun muassa kilpailun keinoin, kirjalliset ja suulliset kokeet, ystäväkoulutoiminta ja erinomainen fyysinen oppimisympäristö. Kielteisinä eroina pidän: urheilun liiallisen palvonnan, taidepainotteisuuden puuttumisen, koulupukupakon sekä atomisotahirjoitukset.

Yhtäläisyysistä pidän negatiivisia: tiettyjä toistuvia rituaaleja, joidenkin asioiden tekemi- seen liittyvien perusteluiden puuttumista, opettajien liiallista auktoriteettilaisemaa, tietyn ideologian noudattamista sekä suurta luokkakokoa. Myönteisiä samanlaisuuksia olivat puolestaan: luokan yhteishenkeen panostaminen ja luokan säilyminen melko lailla samanlaisena ala-asteelta lukion loppuun, talkoot, agraariyhteiskuntaan ja sen työmuotoihin tutustuminen, erilaiset juhlat, luokkaretket, esiintymiset ja näytelmät sekä yhtenäiskouluajatus, eli sen, että kaikki luokat ensimmäisestä kahdenteentoista ovat saman katon alla. Eräänä mielenkiintoisena seikkana tulivat tämän työn yhteydessä esille temperamentit; steinerkoulussa niitä käytettiin, muttei selitetty itse oppilaille, meillä taas selitettiin oppilaille, muttei käytetty.
8.4 Tutkimuksen luotettavuudesta ja objektiivisuudesta


Mielestäni tämänkään tutkimus ei tuota, eikä sen alkuperäinen tarkoituskaan ollut tuottaa steinerkoulustta oppimisympäristönä jotain yhtä ainoata totuutta, vaan päinvastoin tuoda esille eri yksilöiden kokemukset kyseisestä oppimisympäristöstä. Olen pyrkinyt suhtautumaan steinerkoulua koskevaan kirjalliseen materiaaliin mahdollisimman objektiivisesti, kun taas muistelujen tulokset olen yrittänyt tuoda lukijan luettaviksi sellaisina kuin ne on kerrottu. Kukaan muun kuin haastattelija ja haastateltava ei tiedä haastattelujen yksityiskohtaista sisältöä, sillä pyrin tekemään litteroinnit ynnä muut tutkimusta koskevat nauhojen kuuntelut ollessani yksin kotona.

Itselläni ei ollut ennen tutkimuksen alkua eikä ole ilmaantunut tutkimuksen kuluessakään

Vertaillessaan saamiani tuloksia muihin steinerkoulua koskeviin tutkimustuloksiiin, luulen, että tutkimustulokseni ovat keskimääräistä realismempia, sillä toisin kuin monissa muissa tutkimuksessa, ovat tässä saaneet äänensä kuuluviin myös sellaiset entiset steinerkoululaiset, jotka eivät ylistä kaikkea koulussa tapahtunutta. Eihän mikään koulu voi todellisuudessa olla täydellinen.

Yhteenveto


siitä voi myös päätellä, että joitakin ei ehkä otettuukaan huomioon siinä, jossa olisi pitänyt, vaan päin vastoin jätettiin kokonaan huomioitta.

Steinerkoulu fyysisenä oppimisympäristönä herätti sekä myönteisiä että kielteisiä muistoja. Muihin oppimisympäristöihin nähden kiinnittivät muistelijat fyysiseen oppimisympäristöön verrattain vähän huomiota, vaikka olisi luullut, että asia olisi ollut päin vastoin, sillä kuten kirjallisuudesta käy ilmi steinerkoulussahan nimen omaan panostetaan fyysiseen oppimisympäristöön, väreihin, muotoihin ja valoihin.


Opetusvälineistä muistettiin esimerkiksi esikouluaikaisiin leikkeihin liittyneet varusteet - pöydät, liinat, kävyt, puupalikat ynnä muut luonnonmateriaalit. Yksi muistelijoista kiinnitti huomiota ylisuuriin vihkoihin ja hankalanmuotoisiin vahliituihin, jotka steinerpedagogien mielestä ovat laadukkaita ja kunnollisia.

Fyysisestä oppimisympäristöstä sai eniten kritiikkiä osakseen steinerkoulun negatiivinen suhtautuminen teknisiin opetusvälineisiin, sekä teknikkaan ylipääätänsä. Jotkut muistelijoista kokivat koulun täysin omaksi erilliseksi maailmaksi, joka erosi ulkopuolisesta maailmasta. Kyseinen eristäytyminen oppilaan tavallisesta maailmasta tuotti hämmennystä, ja jäi vaikutelma, että juuri tämä kontrasti oli omiaan tuottamaan lapsessa tietyn ”sielullisen astma-tilan”. Toisaalta jotkut tytöistä olivat sitä mieltä, ettei teknikka, esimerkiksi tietokoneiden käyttö opetuksessa ole mikään välttämättömyys ja ATK-taidot pystyy jokainen opettelemaan tarvittaessa koulun ulkopuolelakin.

tiloihin liittyvistä muistoista oli positiivisia. Sekä retket, näytelmät että juhlat liittyvät kukin omalla tavallaan myös sosiaaliseen ilmapiiriin sekä didaktisiin lähestymistapoihin, joten ne voisi luokitella täydellisiksi oppimisympäristöiksi. Niissä oppilait pyytiin selvästikin otta-
maan huomioon kokonaisvaltaisemmin kuin tavallisessa luokkahuoneopetuksessa.

Sosiaaliseen oppimisympäristöön luokittelin tässä tutkielmassa oppilaiden väliset suhteet, oppilaiden ja opettajan välisen vuorovaikutuksen sekä sosiaaliluokituksen. Oppilaiden kes-
käisistä suhteista kerrottaessa mainitsi lähes jokainen muistelu koulukiusaamisen. Enemmistön mukaan se oli suurimmalta osaltaan sanallisella tasolla tapahtuvala, mutta pari muistelijaa kertoi esiintyneen myös fyysistä väkivaltaa, välillä raakaakin. Kaikki mainitsivat
luokallansa muodostuneen erilaisia ryhmittymiä ja jonkin sortin roolijakoa. Ryhmäniin
miellettiin kuitenkin sellaisiksi, etteivät ne syrjäytynneet kuin myöskään luokkakla. Oppilaiden välinen
sosiaalinen ilmapiiri koettiin yleisesti ottaen normaaliiksi, vaikka roolijako olikin joidenkin
ryhmäjen mielestä huonaa asia. Luokan säilymistä läpi koko kouluajan lähes samanlaisena,
pidettiin hyvänä, vaikkei oppilaita tulla yhteyden elinikäisiä ystäviä.

Yhteiskuntaa sosiaalistavista muodoista tuotiin muistelmissa esille ryhmäleikit sekä pari-
työt. Pierryhdintätä ei steinerkoulussa muistelijoiden mukaan ollut, sillä ne tulivat joillekin
steinerkoulun jälkeissä oppilaitoksissa tutuiksi uusina opiskelumuotoina. Joidenkin muis-
telijoiden mukaan koulussa esiintyi pakkososiaaliluokitus ja todistelua kaikkien samanar
voisuudesta. Kun opettajat eivät tehneet erilaisten oppilaiden välillä, tekivät oppilaat
sen itse, kiusaamalla sekä muilla keinoin.

Sosiaalinen ilmapiiri, sekä oppilaiden keskinäinen että opettajien ja oppilaiden välinen
vuorovaikutus, koettiin erilaiseksi retkällä, näytelmien teon yhteydessä sekä juhlissa. Silloin
miellettiin ilmapiirin olevan rennompi eikä kiusaamistakaan tapahtunut. Näytelmien teon
yhteydessä puhallettiin yhteen hiileen, jonka seurauksena myös ryhmähenki parani. Ret-
kistä muistelitiin yhteisiä nuootioloja. Juhlista tuotiin esille joulujuhlien yhteydessä järjestettyt
piirileikit ja poloneesit.

Tuntien ilmapiiri puolestaan muistettiin rauhantomaksi, vaikka tunneilla piti olla hiljaa ja
kuunnella opettajaa. Vuorovaikutuksen koettiin tulevan opettajalta luokalle eikä päinvastoin.
Opettajan muisteltei olleen tavallisesti aina luokan edessä selittämässä. Opettajien suuri
vaihtuvuus hankaloitti omalta osaltaan kiinteän opettaja-oppilas –suhteen muodostumista.
Koska steinerkoulun opettajat pukeutuivat ja puhuivat toisin kuin muut aikuiset, kokivat

Eniten sekä kritiikkii että kehuja saivat osakseen didaktiset lähestymistavat, eli se, miten mitäkin opetettiin. Eri oppiaineita ja asioita opetettiin tietenkin eri tavoin. Suurinta osaa oppitunneista yhdistivät kuitenkin tietenkin tietty steinerkoululle ytyivät opetusmenetelmät, joita olivat tarinoista lähtevä opetus, työkirjatyöskentely, toiminnallisuus sekä lukiovaiheessa luennointi.

Opettajien kertomien tarinoiden kuuntelu sekä niihin eläytyminen muistettiin yleisesti myönteisenä kokemuksena. Sen sijaan toiminnallisuus ja työkirjatyöskentely saivat myös negatiivista palautetta osakseen. Toiminnallisuuden heikkoutena pidettiin sitä, että usein opetuksen teoreettinen osuus, eli se mitä itse asiassa opetettiin jää toiminnan varjoon ja oppilas ei välttämättä edes ymmärtänyt mitä oikeastaan opetettiin, siten kävi esimerkiksi alaluokkien matematiikan tunneilla. Työkirjatyöskentelyn huonona puolena pitivät jotkut muistelijat sitä, että se perustui yleensä taululta vihkoon kopioimiseen sekä sitä, että yläluokilla, kun teksti kirjoitettiin opettajan puheen perusteella tai itse referoimalla, jokin asia saattoi mennä kokonaan sivusuun. Tämä opetusmenetelmä ei kannustanut kriittiseen kyselemiseen tai tietojen itsenäiseen etsimiseen. Työkirjatyöskentelyn hyvänä puolena pidettiin taas konstruktivistista oppimista, eli ensin kuunneltiin, sitten kirjoitettiin samalla työs-tämällä kyseistä asiaa omassa päässä. Lukiossa käytetystä luennoinnista ei esitetty mitään kritiikkiä ja siitä todettiin olleen hyötyä myöhemmissä opinnoissa.


Omana erillisenä didaktisena lähestymistapana olen luokitellut työssäni yksilöllisyyden huomioimisen ja huomioita jättämisen. Steinerkoulun yksilöllisyyden huomioonottotavoista nostettiin esille musikaalisuuden ja taiteellisuuden suosiminen, sanallinen palautuksenanto, hoitoeurytmia, temperamentit sekä lukion päättöö. Steinerkoulun puutteena nähtiin taioteellisesti vähemmän lahjakkaiden oppilaiden vähemmälle huomioille jättäminen ja huo-nommaksi luokittelu, mikä puolestaan lisäsi kyseisten oppilaiden kielteistä suhtautumista.
koulua kohtaan. Tämä voi olla taysin sattumaa, mutta muisteluista kävi ilmi, että kaikki ne
muistelijat, jotka eivät harrastaneet soittamista intensiivisesti, eivät myöskään käyneet
steinkoulua kokonaisuudessaan loppuun.

Hoitoeurytmiaassa oli muistelijoista käynyt neljä, kaksi tyttöä ja kaksi poikaa. Jokainen heistä
oli määrätty hoitoeurytmiaan eri syystä. Kolme piti kyseiseen hoitoon joutumista pelottavana
ja traumaattisena kokemuksena, kun taas yhden mielestä se tuli silloin taysin tarpeeseen,
vaikkei hänkään taysin ymmärtänyt siellä tehtyjen asioiden merkitystä.

Oppilaiden luokittelua temperamenttien mukaan pitivät jotkut muistelijoista omituisena, sillä
se saattaa johtaa siihen, että oppilas nähdään vain tietyynä, ja toisurakka, mutta myös
lapsi itse alkaa katsoa itseään vain tietystä näkökulmasta. Temperamenttiluokittelut nähtiin
ihmisen kategorisointina, muuttumattomana.

Päättöön sai jokainen tehdä itse valitsemasta aiheesta. Osa piti sitä mielenkiintoisena ja
antoisana, toiset taas turhana ja väkinäisenä, opetuksen pakollisena osana.

Arviointi oli sellainen didaktisen lähestymistavan osa-alue, joka jakoi mielipiteitä rajusti.
Joidenkin mielestä sanallinen arviointi on parempi kuin numeerinen, sillä se kuvastaa oppi-
laan taitoa monipuolisemmin, se ei kilpailuta oppilaita keskenään ja toimii pikemminkin
kunnustimena. Toisaalta mainittiin myös se, että jos opettaja ei laittanut oppilaita parem-
muusjärjestykseen, niin oppilait toidotivat itse, oli sitten numeroita tai ei. Yksi muistelijoista
kerto lausuntopäivistä ja piti vääränä sitä, että lausunnoissa arvioitiin enemmän luonnetta
kuin tietoja ja taitoja. Lausuntojen myötä hän tunsi itsensä huonoksi. Eräs toinen muistelija
taas koki numeerisen arvostelun puutteen aiheutanneen hänen itsetunnollisen pysyvän
vamman, sillä hän on lapsesta asti tuntenut itsensä epävarmaksi eikä pysty vieläkään
luottamaan kykyihinsä. Omien sanojensa mukaan hän itsenäinen on rohkaisempi ja
opiskelui itse koulussa terveeksi ja vahva. Yksi muistelijoista näytti huonoksi
vyvyttämään ongelmistaan ja opiskelui itse koulussa terveeksi ja vahva. Yksi muistelijoista
näytti huonoksi

Yhteisöllinen oppiminen, eli erilaiset luokkaretet, näytelmät ja juhlat koettiin positiivisina.
Retkien opetuksellisena antina nähtiin ryhmähengen lujittaminen, kestävyyden ja sietokyvyn
lisääminen sekä uusiin paikkoihin ja luonnollisiin tutustuminen. Näytelmien par-
haimpana puolena pidettiin esiintymistaidon ja –varmuuden oppimista. Juhlat puolestaan
muistettiin tunnelmallisina ja hauskoina. Myös muut, pienempimuotoiset yhteisöllisen op-
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pimisen muodon, kuten talkoot, esiintymiset muissa steinerkouluissa sekä luokkalehden kirjoittaminen koettiin hauskoina ja antoisina.

Steinerkoulun joihinkin aamurituaaleihin suhtauduttiin kriittisesti. Ainoana positiivisena aamutoimena pidettiin luokan ovella tapahtunutta kättelyä, josta koettiin olevan hyötyä myös myöhemmässä elämässä. Kouluaihassa saatuja yksilökohtaisia rangaistuksia pidettiin an- sionmukaisina, kollektiivirangaistuksia taas muisteltiin kohtuuttomina.

Eräänä steinerkoululaisten kouluaikaisena ongelmana kävi ilmi steinerkoulun ulkopuolisten ystävyyssuhteiden puuttuminen tai niiden vähäinen määrä. Ne, joilla oli kavereita koulun ulkopuolisesta maailmasta, kertoivat kaunistelleen mielipiteitään koulustansa tai häpessivät kouluansa, eivätkä puhuneet siitä mitään.

Koulu ja koti olivat monella muistelijalla olleet täysin erilaisia ajatteluvoillaan, koulu oli omaa agraarielämää ja koti omaansa. Pari oppilasta kertoi olevan huolissaan kyseisestä erosta; aluksi he häpessivät modernia kotiansa ja myöhemmin erikoista kouluansa.


Roos on päätynyt eräässä tutkimuksessaan siihen tulokseen, että sukupuolella näyttää olevan hyvin tärkeä osa tarinoiden kerronnassa, koska miesten ja naisten tarinoiden kertomistavat ja kerronnan kohteet ovat hyvin erilaiset (Roos 1988: 148). Tähän tutkimukseen osallistuneiden muistelijoiden tarinoida analysoitsi huomio in aika ajoin saman asian. Mielestäni tämä olisikin mielenkiintoinen jatkotutkimuksen aihe: kokevatko tytöt ja pojat steinerkoulun oppimisympäristöä eri lailla ja jos kokevat, niin miten ja mistä se johtuu?

Jäin miettimään myös sitä, että steinerkoulusta on siirtynyt joitakin piirteitä nykyiseen tavalliseen suomalaiseen peruskouluun, esimerkiksi jakso-opetus, numeroarvostelun puuttuminen alakoulussa ja ’opettaja käsityöläisenä’ –ajatus. Toisena jatkotutkimuksen aiheena näkisin sen selvittämisen, mitä tavallisesta koulusta on siirtynyt nykyiseen steinerkouluun.

Lukemani ja kuulemani perusteella luulen saaneeni melko realistisen kuvan steinerkoulusta oppimisympäristöönä. Mielestäni vanhempia pitäisi miettiä tarkemmin lapsen laittamista vanhemmille itselleen tuntemattomaan koulumuotoon. Pitäisi ajatella ennen muuta onko se lapsen etujen mukaista, onko lapsi oikeasti kiinnostunut taiteista ja käsittöistä, vai onko kyseessä vain vanhempien haave. Vanhempien olisi ennen kaikkea tarkemmin tutustua etukäteen tarkemmin steinerpedagogiikkaan ja koulun käytäntöihin sekä opetusmenetelmiin, esimerkiksi käymällä paikan päällä seuraamassa koulun oppitunteja; vain epämääräiset mielikuvat, oletukset ja melko uusien koulurakennusten puitteet tai sijainti eivät saisi vaikuttaa lapsen koulun valintaan. Tämän tutkielman tulosten perusteella voisi sanoa, ettei steinerkoulu selvästikään ole kaikille lapsille ideaalinen oppimisympäristö.
Lähteet


Liitteet

Liite 1 Kirje entisille steinerkoululaisille

Hei entinen steinerkoululainen!

Toivottavasti et ole sen verran kiireinen, väsynyt ja pessimistinen, ettekö olisi kiinnostunut osallistumaan elämäkertatutkimukseen ja palamaan muistoissasi takaisin koulupenkille.

Tämä ei ollut vitsi! Luit todellakin oikein.


Ihmisillä on ollut ja on tään päivänäkin hyvin erilaisia käsityksiä ja mielikuvia Steiner-koulusta. Alustavien esintöjen perusteella itse kouluelämää koskevia tutkimuksia on tehty kuitenkin minimiaalisesti ja silloinkin on päätynyt vertailemaan steinerkoulua peruskouluun. Mielestäni olisi aika nostaa kyllä pöydälle ja tuoda esille esille muidenkin juurenaan ottavien, paremmin ymmärtämällä ja kertoa ne samojen kansien väliin.

Tässä kohtaa kysyt tieteen: "Mitä minä tästä tutkimuksesta hyödyn? Miksi osallistuisin moiseen turhumuodossa?" Tarjoan seuraavanlaisia vastauksia:

- Muisti ja muisto on terapeuttista, se voi antaa vastauksia erilaisille kysymyksille ja kielletyille kysymyksille.

- Omien lapsuus- ja koululaisten muistelut auttaa paremmin ymmärtämään lapsen mielivalintoja ja tekevän asiantuntevasti.

- Sinulla on erinomainen tilaisuus verrata kokemuksiasi muiden entisten steinerkoululaisten kokemuksiin ja pohtia sen mukaisista asioista eri näkökulmista.

- Ajatuksesi voivat olla hyödyksi entisille, nykyisille ja tuleville opettajille, oppilaille sekä heidän vanhemmille.

Jos näitä tietoja analysoita, niin olet todennäköisesti kiinnostunut myös tutkimuksesta. Olen ajatellut kahdenlaista toteutustapaa:

a) Muistelut tapahtuisi kirjallisesti, mikäli entiselle tietoon tarvitaan. Lähettäisi ensin laajaa laajaa elämäkertaan liittyviä kysymyksiä. Lopussa saisi sitten rauhassa ja jokaisessa kirjan muistelmassa jokaiselle kahdella minulle tarkheen. Ensimmäinen kirjallinen tapa tarkkuutta tukisi ja sen tulee saada mukavaksi ymmärtää. Se on jokaisella samannäköinen ja koko asiantunti voivat käyttää muistelmaa ja jokaisella tapahtumien aikataulun ja kahdella asiantunti saa käyttää muistelmaa ja jokaisella tapahtumien aikataulun ja kahdella eri näkökulmasta.


Miksi juuri tämän tyypilliset aineistokeruutavat?

Minkälaiset ovat sitten kirjallisen muistelun edut haastatteluun nähden?

- Puhehetkellä ihminen muistelee asioita melko suurpiirteisesti ja monia tärkeitä seikkoja jää kertomatta (esim. millaisena asiat silloin koki ja mitä niistä tällä hetkellä ajattelee tms.). Kirjoittaminen olisi siten tarkempaa
- Joillakin on tapana ajautua puhuessa aivan eri aiheeseen, joten tulee paljon turhaa litteroitavaa. Sitä paitsi puhekielen litterointi on muutenkin hankalaa, jos puhuja on ennestään tuntematon
- Kirjoittaessa jotkut ihmiset uskaltavat tuoda esille sellaisiakin asioita, joita haastattelussa ei kehdata sanoa
- Joillakin on helpompaa kirjoittaa kuin puhua ajatuksista
- Kirjallinen viestintä on halvempaa kuin haastattelu, sillä haastatteltonen eikä haastattelijan tarvitse ajaan minnekkään eikä haastattelijan tarvitse hankkia kasetteja

Mutta miksi haastattelu on joskus kuitenkin parempi vaihtoehto kuin kirjallinen muistelu tai ryhmämuistelu?

- Haastatellessa on aina mahdollista tehdä tarkentavia/selventäviä lisäämystä
- Haastattelussa tulee verbaalin viestinnän lisäksi esille myöskin nonverbaali viestintä
- Haastattelijo on haastateltavan kannalta ajallisesti helpompaa, sillä kaikki kirjoittaminen jää haastattelijalle
- Yksilöhaastattelussa on helpompi ilmaista itseä sekä muita koskevia asioita kuin ryhmähaastattelussa

Mitä tapahtuu muistelun jälkeen?


osoite:
puh.:
s-posti:
Liite 2 Muisteluaheet

Moi, minä täällä taas!


Ennen kun siirryt kyseisiin aiheisiin tee tehtävä yksi ja lähetä se minulle, jotta osaisin kertoa ohjaajalle edes jotain tutkimukseen osallistuvan henkilöistä. (Lue myös kirjeeni loppu.)

1. Kirjoita lyhyt omaelämäkerta (noin yksi A4 -kokoinen sivu)
2. Mieti lapsuuttasi:
   - Mitä siitä nousee?
   - Millaisia muistoja siitä nousee?
   - Millaista elämä oli 1970-luvulla?
   - Jos olit lastentarhassa tms., niin mitä siellä tehtiin, mitä tuntui olla hoidossa?
   - Mita sinulle kerrottiin tulevasta koulusta?
   - Millaisia mielikuvia siitä heräsi? > Millaiseksi kuvittelit silloin tulevan koulun?
   - Odotitko kouluunmenoa? Miksi?
   - Millaisia muistoja siitä nousee?
   - Millaisia muistoja siitä nousee?
   - Millaisia muistoja siitä nousee?
   - Millaisia muistoja siitä nousee?
   - Millaisia muistoja siitä nousee?
3. Mieti kouluaikojasi:
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
   - Millaisena muistat ensimmäisen tutustumisen kouluusi?
Mitä muuta tulee mieleen kouluajoiltasi?

4. Elämä koulun jälkeen:

• Oliko vaikeaa päätä mitä teet koulun jälkeen?
• Millaisen pohjan steinerkoulu antoi jatko-opintoja/elämää varten?
• Vaikuttiko koulu oppiainevalikoima jatkosuunnitelmiin? Miten?
• Opettiko koulu jotain sellaista, mikä silloin tuntui turhalta, mutta osoittautuikin elämän varrella erittäin hyödylliseksi? Mitä?
• Olisiko koulu pitänyt opettaa vielä jotain? Jäikö jotain tärkeää opettamatta?
• Millaisia edellytyksiä koulu antoi sosiaalisten taitojen saralla?
• Kaipaatko jossakouluakojasi?
• Oletko järjestänyt luokkakokouksi? Oletko ollut tyytyväinen vaiko pettynyt työhösi/saamaasi palautteeseen?
• Oletko osallistunut luokkakokouksiin? Millaisia ajatuksia ne ovat herättäneet?
• Laittaisitko lapsesi steinerkouluun? Miksi? Miksi ei?

Olen itse käynyt kouluni muualla kuin Suomessa, joten jos olet kiinnostunut minun koulumuistoistani, niin voisin kirjoitella niistä. Mainitse siitä vaikka silloin kun palautat ykköstehtävän. Ota yhteyttä:

- jos ilmenee joitain kysyttävää
- jos jotain jää epäselväksi tai
- jos jostain syystä haluaisitkin muistella mieluimmin suullisesti kuin kirjallisesti.

Odotan innolla vastaustasi.

Terveisin, Alla.
Tampereella 11.11.2003
puh.: 
s-posti: