

Opiskelijakysely toista vuotta aloittaville 2006

Tampereen yliopisto
Opinto- ja kansainvälisten asiain osasto
2007

Sisällysluettelo

JOHDANTO.....	3
Kyselyn kohderyhmä.....	4
Sähköinen kysely ja postikysely	4
Taustatietoja	4
OPISKELUTILANNE SYKSYLLÄ 2006	7
Elämäntilanne vuosi opintojen aloittamisen jälkeen.....	7
Tyytyväisyys omaan opiskelupaikkaan.....	8
ORIENTOITUMINEN OPINTOIHIIN	9
Laitosten tilaisuudet opintojaan aloittaville	9
Mikä laitoksen toiminnassa oli hyvää? Mitä voitaisiin kehittää?	9
Tiedekunnan orientoivat opinnot	11
Mikä orientoivissa oli hyvää? Mitä voitaisiin kehittää?.....	12
Opiskelijatuutorointi.....	14
Mikä tuutoroinnissa oli hyvää? Mitä voitaisiin kehittää?	15
Laitokset, tiedekunnat ja tuutorit opastavat opintojen alkuun.....	16
OPINTOJEN SUUNNITTELU JA SEN TUKEMINEN.....	17
Henkilökohtaisten opintosuunnitelmien laatiminen.....	17
Mikä HOPS-työskentelyssä on hyvää?	19
Tekemättä jääneet HOPSit	20
Miten HOPS-työskentelyä voitaisiin kehittää?	21
Opintojen suunnittelua tukeva materiaali.....	22
Kehittämisideoita	23
Opintojen suunnittelun tuki.....	24
Oma aktiivisuus opintojen suunnittelussa.....	24
Kehittämisideoita	25
Ensimmäisen opiskeluvuoden valinnat puntarissa.....	26
Valmistuminen motivoi opintojen alusta lähtien	26
VAPAA-AIKA JA TYÖSSÄKÄYNTI	27
Osallistuminen opiskelijoiden vapaa-ajan toimintaan.....	27
Kehittämisideoita	28
Työssäkäynti ensimmäisenä opiskeluvuotena.....	29

JOHDANTO

Tässä selvityksessä kartoitettiin ensimmäisen opiskeluvuoden kokemuksia sekä opiskelun sujuvuutta, opiskelijoiden pääasiallista toimintaa vuosi opintojen aloittamisen jälkeen sekä opintojen keskeyttämiseen johtaneita syitä. Selvityksen avulla halutaan tukea opiskeluedellytyksiä sekä kehittää opetusjärjestelyjä.

Opinto- ja kansainvälisten asiain osastolla on toteutettu internet-pohjaisia opiskelijakyselyitä vuodesta 2004 lähtien. Ensimmäiset kyselyt toteutettiin osana Sovitus-hanketta, ja ne suunnattiin kolmannen vuoden opiskelijoille. Keväällä 2006 opiskelijakysely lähetettiin ensimmäistä kertaa myös viidettä vuotta opiskeleville. Kolmannen ja viidennen vuoden opiskelijoiden kyselyt keskittyvät aihepiiriltään opintojen sujuvuuteen sekä työssäkäyntiin.

Toisen vuoden opintojaan aloittavia lähestyttiin ensimmäistä kertaa syksyllä 2006. Kysely keskittyi ensimmäisen opiskeluvuoden kokemuksiin: kiinnittymiseen yliopistoon, opintojen suunnitteluun ja sen tukeen. Kyselyn toteutti opinto- ja kansainväliset asiat yhteistyössä Tamyn ja Opetuksen ja tutkimuksen kehittämissyksikön (Otuke) kanssa. Otuke raportoi periodiuudistusta koskevasta osuudesta kotisivuillaan: <http://www.uta.fi/otuke>

Opiskelijakyselyt ovat muodostuneet osaksi yliopiston laadunvarmistusta. Yliopisto käyttää opiskelijapalautetta opintojen etenemisen tukemiseen ja toimintansa kehittämiseen. Eri tahot saavat käyttöönsä omaa toimintaansa koskevaa kyselyaineistoa. Lisäksi kyselyiden tuloksia käsitellään opetusneuvostossa.

Kyselyn toteutuksesta on vastannut Leena Ahrio. Raportin on koontanut Teresa Teppo.

Opiskelijakyselyiden tulokset löytyvät sivulta <http://www.uta.fi/opiskelu/kyselyt/>

Kyselyn kohderyhmä

Kysely lähetettiin opiskelijoille, jotka saivat syksyllä 2005 opinto-oikeuden ylempään korkeakoulututkintoon. Kohderyhmän ulkopuolelle rajattiin ISSS:n opiskelijat, maisteriohjelmiin valitut, opinto-oikeuden pelkästään maisterin tutkintoon saaneet sekä jo valmistuneet opiskelijat. Suurin osa opiskelijoista tuli valituksi Tampereen yliopistoon ensimmäistä kertaa. Kohderyhmässä on myös aiemmin opintonsa aloittaneita, jotka saivat toisen tutkinto-oikeuden vanhan rinnalle. Tässä raportissa toisen vuoden opiskelijalla viitataan lähtökohtaisesti kaikkiin syksyllä 2005 opinto-oikeuden saaneisiin.

Sähköinen kysely ja postikysely

Kysely toteutettiin sekä sähköisesti että postikyselynä. Sähköinen kysely lähetettiin läsnäoleville opiskelijoille, joilla on yliopiston peruspalvelutunnus ja siten myös yliopiston sähköpostiosoite. Viesti ei mennyt perille kahteen sähköpostiosoitteeseen. Kyselyn sai 1400 opiskelijaa, joista 584 vastasi E-lomakkeella toteutettuun kyselyyn. Sähköisen kyselyn vastausprosentti on 42. Vastaukset on yhdistetty yliopiston opiskelijatietojärjestelmän tietoihin.

Vastaava kysely lähetettiin postitse niille, joilla ei ole yliopiston sähköpostiosoitetta: läsnäolevaksi ilmoittautuneille, joilla ei ollut yliopiston peruspalvelutunnusta (ppt), poissaolevaksi ilmoittautuneille, opintonsa keskeyttäneille, opiskeluoikeudestaan luopuneille sekä niille, jotka olivat jättäneet ilmoittautumatta läsnä- tai poissaolevaksi ilmoittautumisajan päättymiseen mennessä. Posti palautti yhden poissaolevaksi ilmoittautuneen opiskelijan kirjeen, koska vastaanottajaa ei tavoitettu. Postikyselyn sai 154 opiskelijaa, joista 36 vastasi kyselyyn.

	Vastanneiden lkm	Vastaus- prosentti
Sähköinen kysely (n-1400)	584	42 %
Postikysely (n-154)	36	23 %
<i>Poissaolevat (n-89)</i>	24	27 %
<i>Luopuneet (n-14)</i>	7	50 %
<i>Keskeyttäneet (n-12)</i>	3	25 %
<i>Läsnä, mutta ei ppt (n-15)</i>	2	13 %
<i>Ilmoittautumatta jättäneet (n-24)</i>	0	0 %
Yhteensä (n-1554)	620	40 %

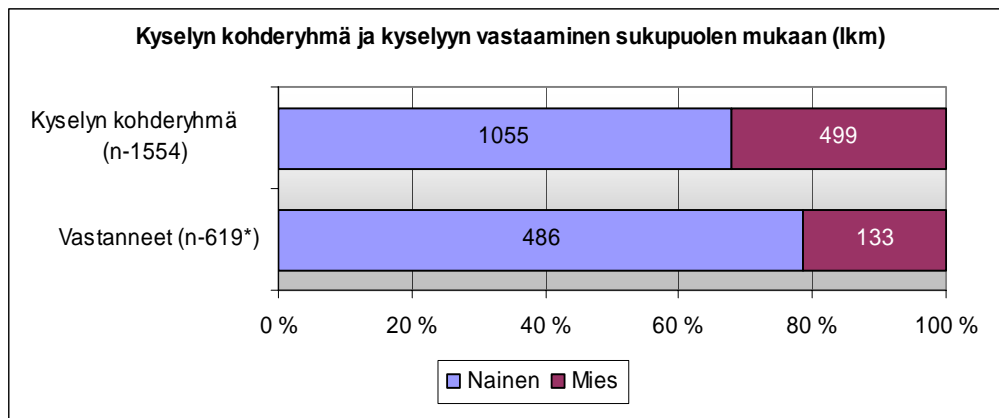
Postikyselystä ei lähetetty lainkaan karhukierrosta, mikä osaltaan vaikuttaa siihen, että vastausprosentti (23 %) jäi sähköistä kyselyä alhaisemmaksi. Postikyselyn kohderyhmään kuuluvien vastaushalukkuuteen vaikuttaa myös se, että useimmat heistä eivät tällä hetkellä opiskele, ja näin kyselyn aihepiiri koetaan vieraaksi.

Ilmoittautumatta jättäneistä opiskelijoista kukaan ei vastannut kyselyyn. Kysely kuitenkin toimi muutamalle heistä muistutuksena: kaksi opiskelijaa ilmoittautui läsnäolevaksi kyselyn postittamisen jälkeen.

Taustatietoja

Sukupuoli

Kyselyn kohderyhmässä naisia oli 68 prosenttia ja miehiä 32 prosenttia. Vastaaajista naisia oli 79 prosenttia ja miehiä 21 prosenttia. Naiset vastasivat kyselyyn miehiä innokkaammin: naisten vastausprosentti oli 46 ja miesten 27.



* Yksi postikyselyyn vastannut ei ilmoittanut sukupuoltaan

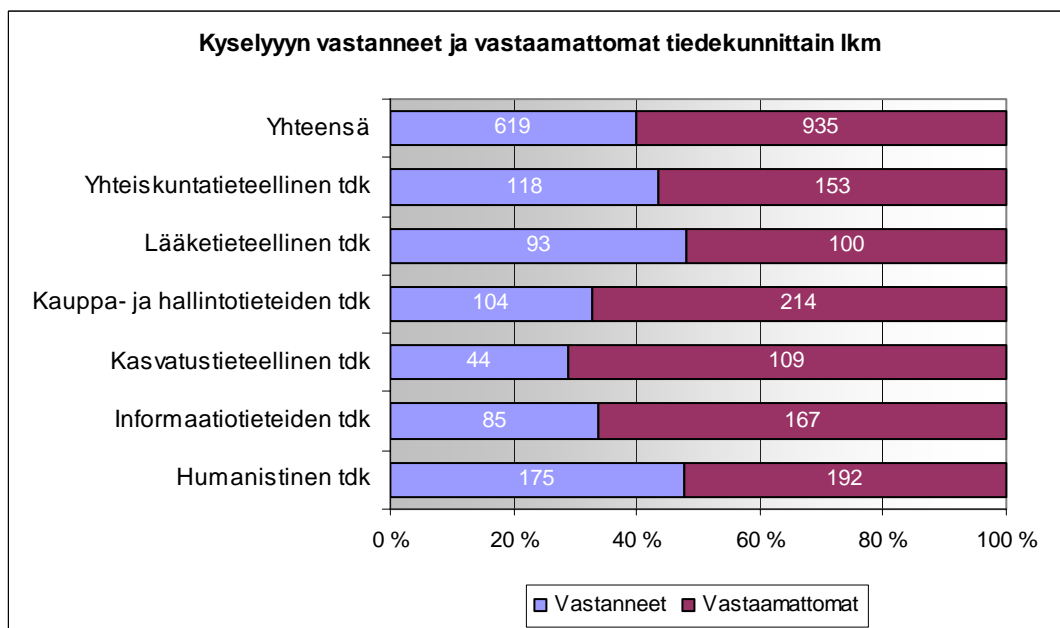
Tiedekunta

Vastanneet edustavat kattavasti eri tiedekuntien opiskelijoita.

	Kohderyhmä (n-1554)		Vastanneet (n-619)*	
	lkm	%	lkm	%
Humanistinen tdk	367	24	175	28
Informaatiotieteiden tdk	252	16	85	14
Kasvatustieteiden tdk	153	10	44	7
Kauppa- ja hallintotieteiden tdk	318	20	104	17
Lääketieteellinen tdk	193	12	93	15
Yhteiskuntatieteellinen tdk	271	17	118	19
Yhteensä	1554	100	619	100

* Yksi postikyselyyn vastannut ei ilmoittanut tiedekuntaa

Kyselyyn vastaamisen aktiivisuus vaihteli tiedekunnittain. Innokkaimmin kyselyyn vastasivat humanistit ja lääketieteilijät (48 %) sekä yhteiskuntatieteilijät (44 %). Muiden tiedekuntien opiskelijoiden vastausprosentti jäi alle keskiarvon: informaatiotieteiden tiedekunta (34 %), kauppa- ja hallintotieteiden tiedekunta (33 %) ja kasvatustieteiden tiedekunta (28 %).



* Yksi postikyselyyn vastannut ei ilmoittanut tiedekuntaa

Opintoviikot

Opintoviikkomäärät perustuvat opiskelijatietojärjestelmän tietoihin 25.10.2006. Kokonaisopintoviikkomäärään sisältyvät Tampereen yliopistossa suoritettut opintoviikot ja muista, sekä suomalaisista että ulkomaisista oppilaitoksista, siirtyvät opintoviikot. Opiskelijoiden suoritukset vaihtelevat nolasta 359 opintoviikkoon. Kohderyhmään kuuluvat ovat suorittaneet keskimäärin 52 opintoviikkoa (mediaani 40).

Opintoviikkomääriä voidaan tarkastella vain sähköisen kyselyn osalta, sillä postikyselyyn vastanneiden tietoja ei yhdistetty opiskelijatietojärjestelmään. Sähköiseen kyselyyn vastanneiden opintoviikkomäärät ovat hieman korkeampia kuin kohderyhmässä keskimäärin. Koko kohderyhmän opintoviikkomäärien keski- ja mediaaniarvoihin vaikuttavat postikyselyn saaneet opiskelijat, joiden opiskelu- ja elämäntilanne poikkeaa muista. He ovat suorittaneet keskimäärin 25 opintoviikkoa (mediaani 15)

Kokonaisopintoviikkomäärän keski- ja mediaaniarvot tiedekunnittain				
Tiedekunta	Kohderyhmä (n-1554)		Sähköiseen kyselyyn vastanneet (n-584)	
	Keskiarvo	Mediaani	Keskiarvo	Mediaani
Humanistinen tdk	38	32	39	34
Informaatiotieteiden tdk	35	30	43	40
Kasvatustieteiden tdk	78	57	93	79
Kauppa- ja hallintotieteiden tdk	51	42	59	46
Lääketieteellinen tdk	58	42	66	44
Yhteiskuntatieteellinen tdk	68	51	68	49
Yhteensä	52	40	57	42

Ikä

Syksyllä 2005 opintonsa aloittaneet ovat nyt keskimäärin 25-vuotiaita. Nuorin opiskelija oli tilastojen mukaan iältään 19-vuotias ja vanhin 64-vuotias. Humanistisen tiedekunnan opiskelijat ovat muita hieman nuorempia, vanhimpia ovat kasvatustieteellisen ja lääketieteellisen tiedekunnan opiskelijat. Vastanneet opiskelijat edustavat iältään hyvin kyselyn kohderyhmää.

Ikä tiedekunnittain syksyllä 2006				
Tiedekunta	Kohderyhmä (n-1554)		Vastanneet (n-619)*	
	Keskiarvo	Mediaani	Keskiarvo	Mediaani
Humanistinen tdk	23	21	22	21
Informaatiotieteiden tdk	24	22	24	22
Kasvatustieteiden tdk	29	24	29	25
Kauppa- ja hallintotieteiden tdk	24	22	24	23
Lääketieteellinen tdk	26	23	27	24
Yhteiskuntatieteellinen tdk	25	23	25	22
Kaikki	25	22	25	22

*Yksi postikyselyyn vastannut ei ilmoittanut ikäänsä

OPISKELUTILANNE SYKSYLLÄ 2006

Elämäntilanne vuosi opintojen aloittamisen jälkeen

Sähköiseen kyselyyn vastanneet

Lomakkeessa annettiin valmiit vastausvaihtoehdot oman pääasiallisen toiminnan määrittämiseksi. Vaihtoehtoina olivat pää- tai sivutoiminen opiskelu Tampereen yliopistossa tai muussa oppilaitoksessa sekä muu elämäntilanne. Viimemainittua vastausta oli lisäksi mahdollista perustella avokenttään.

Sähköiseen kyselyyn vastanneista eli läsnäolevaksi ilmoittautuneista opiskelijoista 91 prosenttia (n-534) kokee päätoimisen opiskelun Tampereen yliopistossa kuvaavan parhaiten tilannettaan. Pelkästään sivutoimiseksi opiskelijaksi Tampereen yliopistossa itsensä luokitteli vain vajaa 5 prosenttia (n-27) vastaajista. Oman tilanteen määrittelemisen valmiiden vastausvaihtojen mukaan oli osalle vaikeaa. Etenkin perheelliset ja työssäkäyvät sekä toisessa oppilaitoksessa samanaikaisesti opiskelevat valitsivat useita vastausvaihtoehtoja kuvaamaan elämäntilannettaan. Toisille opiskelu on perheestä tai työssäkäynnistä huolimatta päätoimista, kun toinen vastaaja samassa tilanteessa määrittelee opiskelunsa sivutoimiseksi. Myös opiskelu toisessa oppilaitoksessa vaikuttaa Tampereen yliopistossa suoritettavien opintojen pää- ja sivutoimisuuden määrittämiseen. Vastaajat, jotka olivat valinneet vain vaihtoehdon ”muu elämäntilanne”, olivat lähes poikkeuksetta perheellisiä tai työssäkäyviä.

Postikyselyyn vastanneet

Postikyselyn suurimmasta kohderyhmästä, poissaolevaksi ilmoittautuneista (n-89) 24 vastasi kyselyyn. Poissaolon perusteluna mainittiin useimmiten muu elämäntilanne, joka johtuu vanhempainvapaasta tai asepalveluksen suorittamisesta. Poissaolevaksi ilmoittautuneissa on myös toisessa yliopistossa tai muussa oppilaitoksessa parhaillaan opiskelevia. Muutaman poissaolevaksi ilmoittautuneen tilannetta kuvaa tällä hetkellä parhaiten päätoiminen työssäkäynti.

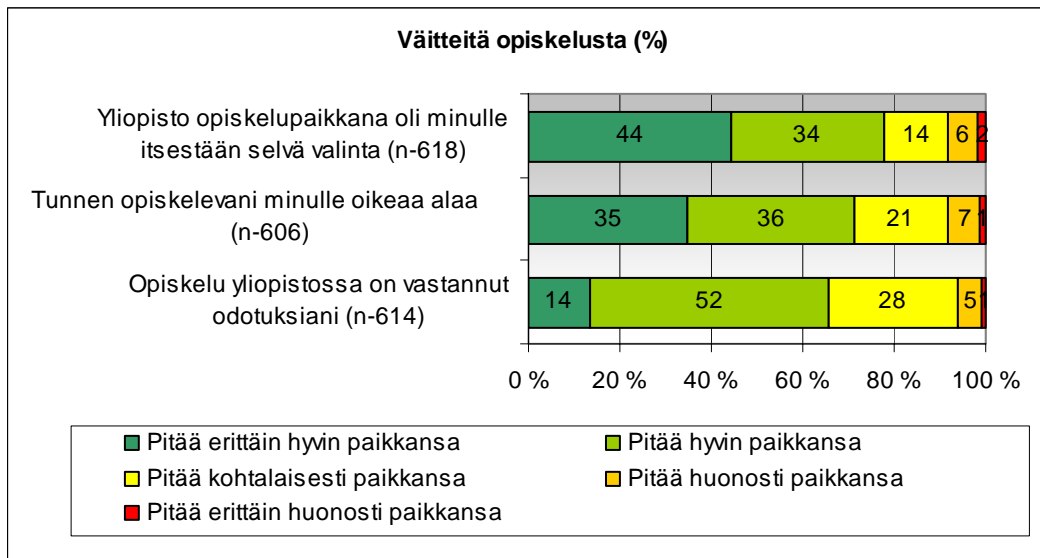
Opintonsa keskeyttäneistä opiskelijoista (n-12) kolme vastasi kyselyyn. He kaikki ovat tällä hetkellä päätoimisesti töissä. Kaksi tekee vuorotteluvapaan sijaisuutta, minkä he myös mainitsivat opintojen keskeyttämisen syynä. Heillä on tarkoitus palata opiskelemaan syksyllä 2007.

Opinto-oikeudestaan luopuneista puolet vastasi kyselyyn (n-7). Heistä viisi opiskelee edelleen Tampereen yliopistossa, mutta uudessa pääaineessa. He ovat siis luopuneet syksyllä 2005 saamastaan opinto-oikeudesta pääaineen vaihdon yhteydessä. Yksi opinto-oikeudestaan luopuneista opiskelee muussa oppilaitoksessa ja yksi ilmoittaa käyvänsä päätoimisesti töissä.

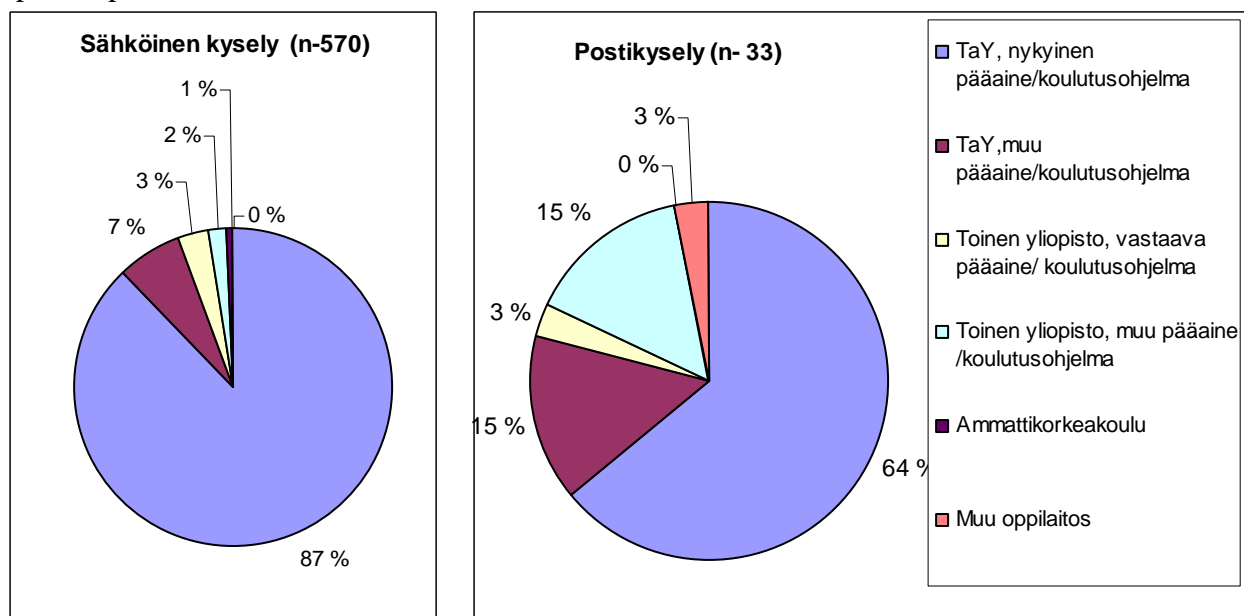
Opiskelijoilta, jotka ovat ilmoittautuneet läsnäolevaksi, mutta joilla ei ole yliopiston peruspalvelutunnusta (n-15) saatiin vain kaksi vastausta. Heistä toinen opiskelee samanaikaisesti myös muussa oppilaitoksessa. Toisella vastaajasta asuminen eri paikkakunnalla vaikuttaa opintoihin Tampereen yliopistossa siinä määrin, ettei hän pidä itseään päätoimisena opiskelijana.

Tyytyväisyys omaan opiskelupaikkaan

Yliopisto opiskelupaikkana oli itsestään selvä valinta 78 prosentille vastaajista. Lähes yhtä moni (71 %) kokee tehneensä oikean alavalinnan. Alavalinnastaan epävarmoja on suhteellisesti eniten informaatiotieteiden (17 %) ja humanistisen (12 %) tiedekunnan opiskelijoissa. Kaksi kolmasosaa vastaajista kokee opiskelun yliopistossa vastanneen heidän odotuksiaan.



Nykyinen pääaine tai koulutusohjelma Tampereen yliopistossa vastaa hyvin opiskelijoiden ensisijaista opiskelupaikkatoivetta. Sähköiseen kyselyyn vastanneista peräti 88 prosenttia pääsi opiskelemaan syksyllä 2005 haluamaansa alaa Tampereen yliopistoon. Sen sijaan postikyselyyn vastanneilla pääaine tai koulutusohjelma ei vastannut yhtä hyvin heidän ensisijaista opiskelupaikkatoivettaan.

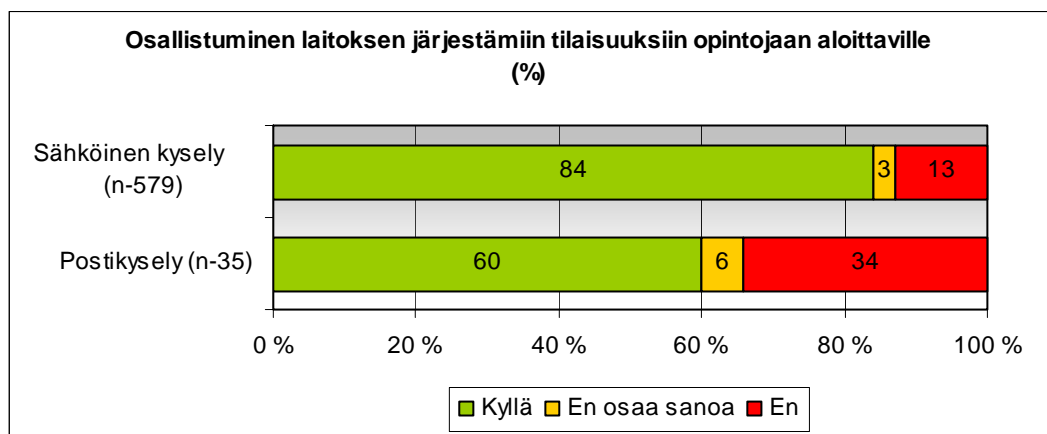


ORIENTOITUMINEN OPINTOIHIN

Uusia opiskelijoita ohjataan lukuvuoden alussa laitosten, tiedekuntien ja opiskelijatuutorien toimesta. Seuraavissa luvuissa tarkastellaan opiskelijoiden osallistumista näiden eri toimijoiden järjestämiin tilaisuuksiin sekä tuodaan esiin opiskelijoiden kokemuksia ja arvioita tilaisuuksien hyödyllisyydestä. Opiskelijoiden esittämiä kehittämissuhteita tarkastellaan myös laadunvarmistuksen näkökulmasta.

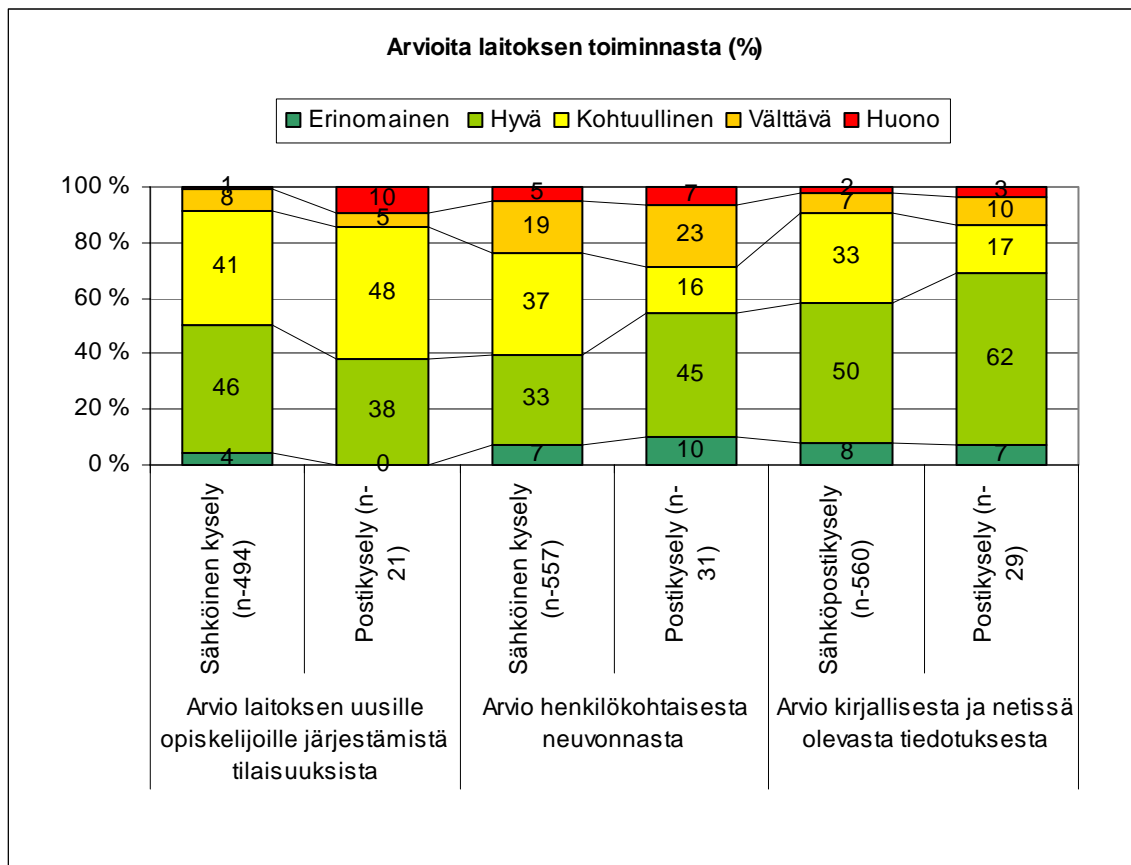
Laitosten tilaisuudet opintojaan aloittaville

Yli 80 prosenttia uusista opiskelijoista osallistui laitoksen järjestämiin tilaisuuksiin opintojaan aloittaville. Poisjääntä perusteltiin mm. työkiireillä sekä asumisella toisella paikkakunnalla. Kaikkia laitoksen tilaisuuksiin osallistuminen ei myöskään yksinkertaisesti kiinnostanut. Osalla opiskelijoista myös asepalvelus tai vanhempainvapaa on siirtänyt opintojen varsinaista aloitusta. Opiskelu yliopistossa ja tietyllä laitoksella on osalle vastaajista entuudestaan tuttua, minkä vuoksi he eivät kokeneet tarpeelliseksi osallistua tilaisuuksiin. Kyselyn kohderyhmään kuuluvista opiskelijoista 10 prosenttia on saanut ensimmäisen tutkintoon johtavan opinto-oikeuden jo ennen vuotta 2005.



Mikä laitoksen toiminnassa oli hyvää? Mitä voitaisiin kehittää?

Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan laitoksen uusille opiskelijoille järjestämiä tilaisuuksia, henkilökohtaista neuvontaa laitoksella sekä kirjallista ja netissä olevaa tiedotusta. Arvion perusteella opiskelijat ovat varsin tyytyväisiä laitoksen toiminnan eri osa-alueisiin.



Opiskelijoita pyydettiin kertomaan hyviä kokemuksia laitoksen toiminnasta ensimmäisenä opiskeluvuotenaan sekä myös ehdotuksia laitoksen toiminnan kehittämiseksi. Nämä kommentit valaisevat opiskelijoiden arvioihin vaikuttaneita tekijöitä.

Laitoksen järjestämät tilaisuudet

Laitoksen järjestämiin tilaisuuksiin osallistuneista puolet (n=257) antoi tilaisuuksille arvosanan hyvä tai erinomainen. Laitosten uusille opiskelijoille järjestämät tilaisuudet välittävät opiskelijoille kuvaa laitoksen ilmapiiristä. Tapa, jolla uudet opiskelijat otettiin vastaan laitoksella, vaikutti suuresti koko heidän ensimmäisen vuoden kokemuksiinsa laitoksen toiminnasta. Myönteisimmissä kommentteissa laitoksen ilmapiiriä kuvattiin mm. sanoilla avoin, suvaitsevainen, kotoisa, välitön, kannusta, innostava. Laitoksen henkilökuntaan tutustuminen on koettu tärkeäksi. Opiskelijoiden vastauksissa toivottiinkin enemmän opiskelijoiden ja opettajien yhteistä toimintaa. Hyvinä käytäntöinä mainittiin mm. yhteiset vapaamuotoiset illanvietot opiskelijoiden ja henkilökunnan kesken sekä laitoskahvit.

Hyvää oli ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestetty vapaamuotoinen tutustuminen laitokseen ja sen henkilökuntaan. Id 64

Tilaisuudet ja tilanteet, jossa laitoksen henkilökunta tuli tutummaksi olivat hyviä (esim. laitoskahvit). Itse ainakin huomasin että sellaiset tilanteet joissa henkilökuntaan sai kontaktin auttoi jatkossa tiedonhankinnassa ja ihan opiskelussakin. Id 114

Yhteisöllisyyttä ja vuorovaikutusta opettajien ja opiskelijoiden välillä voisi olla paljon enemmän. Id 453

Henkilökohtainen neuvonta ja ohjaus

Hyvänä tai erinomaisena henkilökohtaista neuvontaa laitoksella ensimmäisenä opiskeluvuonna piti 40 prosenttia (n-238) vastaajista. Laitoksen avoin ilmapiiri ja henkilökunnan tuttuus madaltavat kynnystä hakea apua ongelmatilanteissa. Henkilökohtainen ohjaus koetaan merkitykselliseksi seikaksi opintojen alussa. Tämä näkyy mm. siinä, että laitoksen toimintaan tyytyväiset kokevat saaneensa henkilökohtaista neuvontaa, tyytymättömät eivät. Avovastausten perusteella eri toimenkuvista tiedottamista on jatkossa hyvä lisätä ja selkeyttää entisestään, sillä kaikille ei ole selvää, keneltä apua voi kulloinkin pyytää.

Koko laitoksen väki otti opiskelijat hyvin vastaan, neuvoivat ja välit muodostui luonteviksi ja tuttavallisiksi, joten 'tyhmiäkin' kysymyksiä pystyi esittämään. Id 62

Toiminnassa oli erittäin hyvää henkilökohtainen ohjaus ja tuki opintojen suunnitteluun. Id 37

Tiedotusta ja jonkinlaista opinto-ohjausta olisin kaivannut enemmän kun en ymmärtänyt että moiseen tarvitsee itse hakeutua. Aina ei myöskään ole ollut selvää keneltä voi kysyä mitään. Id 138

Useissa kommentteissa viitattiin myös henkilökohtaisen opintosuunnitelman eli HOPSin ohjaukseen. HOPSiin liittyviä ohjaukskysymyksiä käsitellään tarkemmin omassa luvussaan.

Tiedottaminen

Laitoksen toiminnan eri osa-alueita arvioitaessa kirjallinen tai netissä oleva tiedotus saa opiskelijoilta parhaan arvosanan: 59 prosenttia (n-348) pitää sitä hyvänä tai erinomaisena. Kehittämiskohteitakin kuitenkin mainittiin. Opiskelijat toivoisivat laitosten hyödyntävän nettiä nykyistä enemmän tiedotusvälineenä. Opiskelijat toivovat, että laitosten nettisivuja päivitetäisiin ahkerasti, koska tietojen ajantasaisuus on tärkeää.

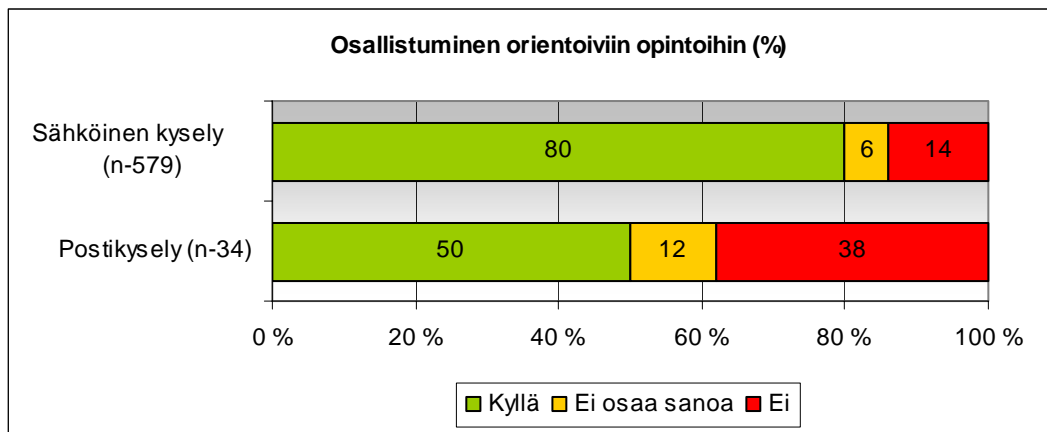
Nettisivut toimivat hyvin ja tiedotus niiden kautta on erinomaista. Ei moitittavaa. Id 432

Kehitettävää löytyy oikeastaan asioiden tiedottamisessa, että opiskelijoille ilmoitetaan tärkeistä asioista hyvissä ajoin. Id 509

Tiedekunnan orientoivat opinnot

Tiedekunnat järjestävät lukuvuoden alussa tilaisuuksia, joiden tarkoituksena on tutustuttaa opiskelijat Tampereen yliopistoon, yliopistossa opiskelun perusasioihin sekä oman alan opintojen rakenteeseen. Orientoivien opintojen toteutustapa vaihtelee tiedekunnittain. Syksyllä 2005 tiedekunnat järjestivät uusille opiskelijoille yhteisiä tilaisuuksia heti lukuvuoden alussa yhden tai kahden päivän aikana sekä lisäksi HOPS-koulutuksen myöhemmin syksyllä.

Sähköiseen kyselyyn vastanneet opiskelijat osallistuivat orientoiviin opintoihin postikyselyyn vastanneita aktiivisemmin. Orientoivista opinnoista poisjäännin syitä ei kysytty suoraan, mutta perustelut ovat luultavimmin pääosin samoja kuin ne, jotka olivat johtaneet poissaoloon myös laitosten järjestämistä tilaisuuksista. Niitä olivat ajanpuute työkiireistä tai muista syistä johtuen sekä opintojen aloittamisen lykkääminen seuraavaan vuoteen.

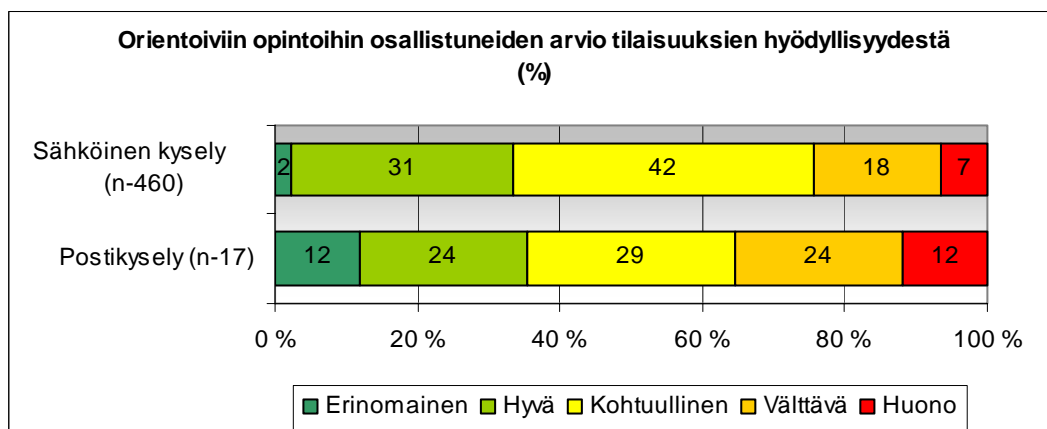


Mikä orientoivissa oli hyvää? Mitä voitaisiin kehittää?

Orientoiviin opintoihin osallistuneiden opiskelijoiden näkemykset niiden hyödyllisyydestä ja tavoitteista vaihtelevat ja ovat monin osin myös ristiriitaisia. Kun toinen toivoo sivuainetietoutta heti opintojen alkuun, toinen ahdistuu edessä olevien päätösten edessä, kolmas kaipaa syvällistä tietoa, ja neljännellä ei hahmotuskyky riitä opintojen alussa kuin ihan perusteisiin. Arvioita lukiessa onkin hyvä muistaa, miten haastavan tehtävän edessä tiedekunnat ovat: erilaisista lähtökohdista tulevien uusien opiskelijoiden odotuksiin tulisi kyetä vastaamaan muutaman tunnin mittaisissa tilaisuuksissa heti lukuvuoden alussa. Kaikkien yksilöllisiin tarpeisiin ei kuitenkaan voida, eikä ole edes tarkoituksenmukaista vastata orientoivissa opinnoissa

Valtaosalle uusista opiskelijoista yliopisto on opiskelupaikkana, organisaationa ja pelkästään rakennuksenakin entuudestaan tuntematon. Orientoivilla opinnoilla on siis oma tehtävänsä tutustuttaessaan opiskelijat yliopisto-opiskelun perusasioihin. Opiskelijoiden kommenttien perusteella tehtävänjakoa tiedekuntien ja laitosten kesken voitaisiin kuitenkin vielä selkeyttää, sillä moni opiskelija kokee eri tiedotustilaisuuksien annin päällekkäisenä. Toisaalta asioiden kertautuminen eri tilaisuuksissa on osin väistämätöntä ja tarkoituksenmukaistakin. Orientoivien opintojen käytännön järjestelyjä on pyritty kehittämään eri vuosina saatujen kokemusten perusteella. Myös tällä kyselyllä kerätty palaute on toimitettu tiedekuntiin.

Opiskelijat pitävät orientoivia pääosin hyödyllisinä. Turhina orientoivat kokevat lähinnä ne opiskelijat, jotka ovat saman tiedon hankkineet jo jostakin muualta, esimerkiksi aiemmissa opinnoissaan tai opinto-oppaista.



Opiskelijoita pyydettiin yleisarvion lisäksi kertomaan, mikä tilaisuuksissa oli heidän mielestään ollut hyvää sekä mitä pitäisi jatkossa kehittää.

Orientoivien opintojen etuna pidetään erityisesti niiden luomaa kokonaiskuvaa yliopisto-opiskelusta. Myös opiskelua tukevien tahojen esittelyä pidettiin hyödyllisenä.

Sai jonkinlaisen kokonaiskäsityksen yliopistotouhusta. Id 472

Hyvä yleisesitys yliopisto-opiskelun mahdollisuuksista. Selvensi opiskelumuotojen ja oman opintosuunnitteluni tavoitteita. Id 257

Yleisesti ainakin YTHS:n ja Tamyn esittelyt sekä opintotuki-info olivat erittäin hyödyllisiä. En muista, että olisi mitään varsinaisesti huonoa ollut. Id 135

Orientoivien opintojen käytännön järjestelyjä arvosteltiin monissa vastauksissa: tilaisuudet oli koettu usein liian pitkiksi ja raskaiksi. Tällöin uuden ja tärkeänkin koetun tiedon omaksumisessa oli tullut raja vastaan. Massaluentojen sijaan opiskelijat ehdottavatkin orientoivien järjestämisestä useampina lyhyempinä ja pienimuotoisempina tilaisuuksina.

Kerrottiin hyvin kaikista yleisistä asioista. Sai selville, mitä kaikkea pitää tehdä ja mitä asioita hoitaa. Asiaa tuli todella paljon ja tuntuikin, että niitä on vaikea muistaa. Id 359

Orientaatiopäivillä tuli kattava, joskin vähän raskas yleispaketti yliopistosta. Tiedot ovat taatusti olleet hyödyllisiä, mutta hajautettuna olisi ehkä toiminut paremmin. Id 171

Kaikki tieto tuli tarpeeseen. Jako pienempiin kokonaisuuksiin voisi olla hyvä, etteivät kaikki opiskelijat olisi samassa, vaan vähän aloittain ryhmiteltyä. Id 467

Orientoivien opintojen sisältöön kaivataan ennen kaikkea käytännönläheisyyttä. Opiskelijat pohtivat myös sivuainevalintoja ensimmäisistä päivistä alkaen, ja osa opiskelijoista toivookin vastauksia myös sivuaineita koskeviin kysymyksiin jo orientoivissa opinnoissa.

Jäi sellainen kuva, että kaikki oli todella teoreettista. Käytännön esimerkkejä kaikesta voisi olla enemmän... Id 554

Tilaisuudessa kerrotut asiat olivat ympärilyöreyttä eivätkä vastanneet oikeastaan mihinkään konkreettisiin kysymyksiin. Orientaatioluentojen pitäisi jatkossa keskittyä opiskelun konkreettisiin asioihin, esimerkiksi miten tenttiin ilmoittaudutaan yms. ei yleisiin luentoihin siitä, mikä on hyvä lukutapa tms. Id 47

Tietoa kohtalaisesti tietyistä aiheista. Enemmän eri sivuaine mahdollisuuksien esittelyä ja muita vaihtoehtoja. Id 299

Orientoivat opinnot on suunnattu tiedekunnan kaikkien oppiaineiden uusille opiskelijoille. Tämä johtaa siihen, että tilaisuuksissa jaettava informaatio on luonteeltaan yleisluontoista. Mikäli opiskelija on odottanut saavansa oppiainekohtaista tietoa, orientoivia ei tällöin ole koettu kovinkaan hyödyllisinä. Avovastausten perusteella orientoivien opintojen anti on jäänyt heikoksi niille, joille yliopisto-opiskelu on entuudestaan tuttua tai niille, jotka ovat oma-aloitteisesti perehtyneet asioihin hyvin jo ennalta.

Paljon yleismaailmallista tietoa, joka tuntui vähän itsestään selvältä tai liian teoreettiselta, kun ei puhuttu minkään tietyn oppiaineen asioista. Id 473

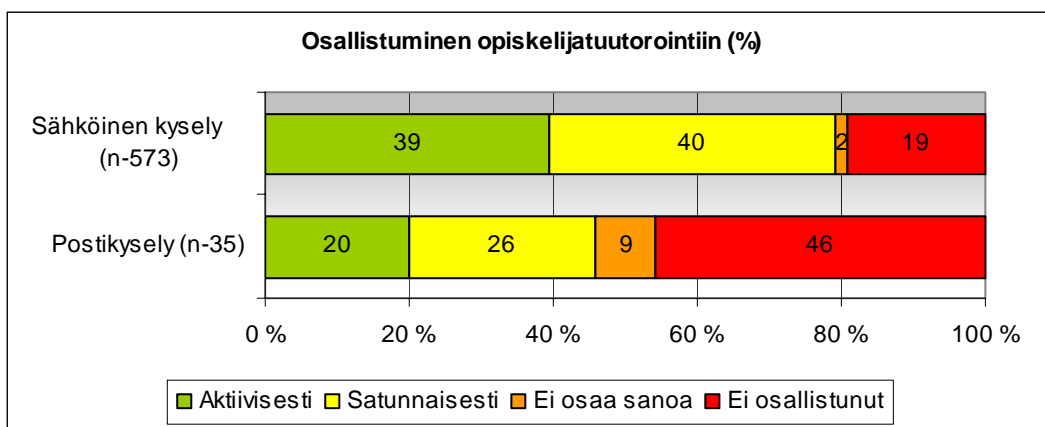
Hyvää oli tietysti se, että kerrottiin yleisiä asioita opiskeluun liittyen. Moni informaatio mm. tutkintorakenteesta meni päällekkäin laitoksen tilaisuudessa saadun informaation kanssa, joten ehkä jonkinlaista tiedonkulkua laitoksen ja tiedekunnan välillä voisi kehittää. Id 64

Opiskelijatuutorointi

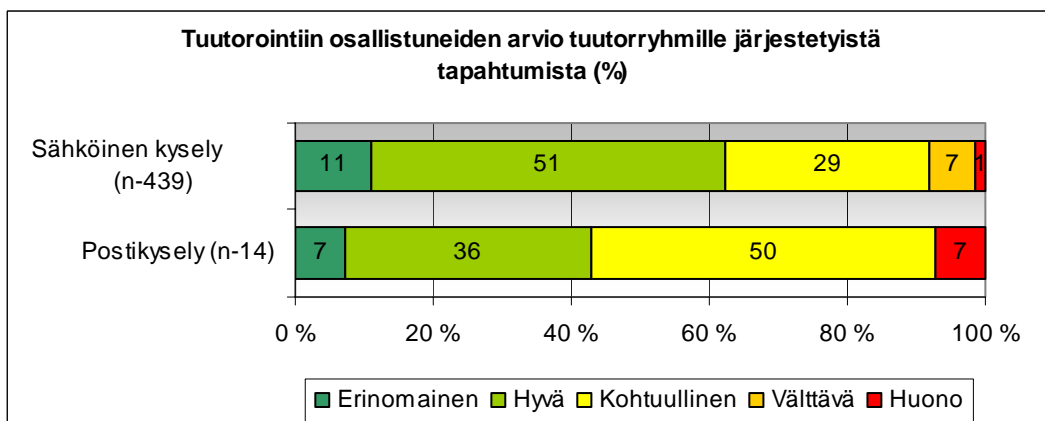
Opiskelijatuutoroinnilla on keskeinen asema uusien opiskelijoiden perehdyttämisessä yliopistoon opiskeluympäristönä. Opiskelijatuutorointi järjestetään yhteistyössä yliopiston, ylioppilaskunnan ja ainejärjestöjen kanssa. Päävastuu sen toteuttamisesta on ainejärjestöillä. Useat ainejärjestöt nimeävät hallitukseensa tuutorvastaavan, jonka tehtävänä on suunnitella toimintaa ja koota tuutoroinnista kiinnostuneet opiskelijat mukaan toimintaan.

Ainejärjestöt ja myös laitokset panostavat tuutorointiin eri tavoin. Laitoksilla se koetaan hyödylliseksi, ja tuutorointia tuetaan esimerkiksi nimeämällä laitoksen henkilökunnasta joku tuutoroinnin yhteyshenkilöksi.

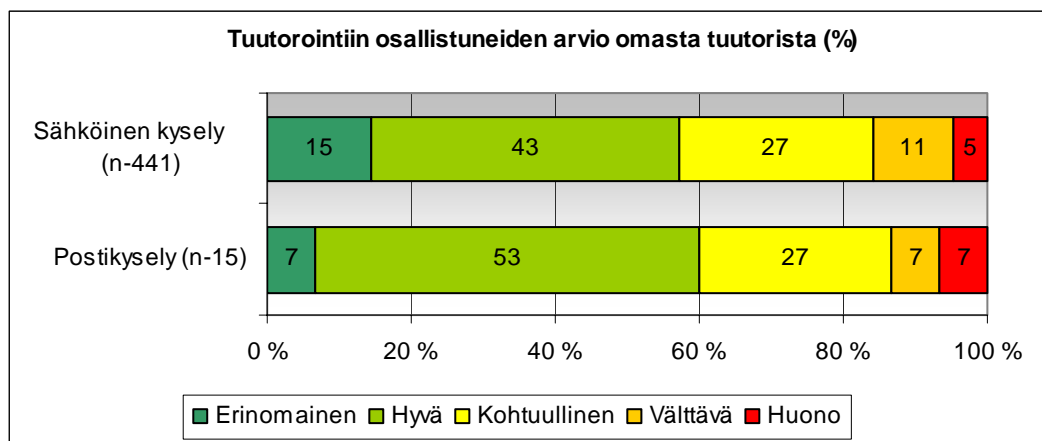
Sähköiseen kyselyyn vastanneista lähes 80 prosenttia osallistui tuutoritoimintaan aktiivisesti tai satunnaisesti. Postikyselyyn vastanneista tuutorointiin oli osallistunut alle puolet.



Tuutoritoimintaan osallistuneita pyydettiin arvioimaan sekä tuutoriryhmälle yhteisesti järjestettyjä tapahtumia että omaa tuutoriaan. Vastaajien mukaan tapaamisia järjestettiin keskimäärin neljä. Sähköiseen kyselyyn ja postikyselyyn vastanneiden arviot tapahtumista poikkeavat toisistaan. Sähköiseen kyselyyn vastanneet antavat tapahtumille paremman yleisarvosanan. Eri tiedekunnissa opiskelijat olivat suunnilleen yhtä tyytyväisiä järjestettyihin tapaamisiin.



Tuutoritoimintaan osallistuneista lähes 60 prosenttia pitää oman tuutorinsa toimintaan vähintään hyvänä; tyytyväisimpiä olivat kauppa- ja hallintotieteilijät, tyytymättömmimpiä yhteiskuntatieteilijät.



Mikä tuutoroinnissa oli hyvää? Mitä voitaisiin kehittää?

Numeroarvioinnin lisäksi opiskelijoita pyydettiin kertomaan opiskelijatuutoroinnin hyvistä puolista sekä kehittämiskohteista. Avovastausten perusteella tuutorointi on toiminut väylänä tutustua muihin, sekä uusiin että vanhoihin opiskelijoihin. Tapahtumat ovat tarjonneet tekemistä ja myös mahdollisuuden tutustua paremmin Tampereeseen, joka on monelle uusi kotikaupunki. Vastauksissa toivottiin nykyistä enemmän tuutorryhmien välisiä tapaamisia sekä yhteisiä tilaisuuksia yli tiedekunta- ja oppiainerajojen.

Tutustui kanssaopiskelijoihin ja Tampereeseenkin paremmin. Sai opiskeluun liittyviä käytännön neuvoja. Id 516

Omat tuutorini olivat hyvin aktiivisia ja vietimme (vietämme) ryhmän kanssa paljon aikaa yhdessä, opiskelukavereihin tutustui siis nopeasti ja hyvin, mikä tietysti omalta osaltaan helpotti myös opiskelua. Olisin kaivannut enemmän kanssakäymistä myös muiden tuutorryhmien kanssa. Id 578

Opiskelijatuutorointiin tyytyväisimmät ovat kokeneet oman tuutorinsa helposti lähestyttäväksi vertaistuen tarjoajaksi, jolta ollut helppo kysyä mieltä askarruttavia kysymyksiä ja jolta on saanut hyviä vinkkejä.

Opiskelijatutoreilta saa tietoa käytännön opiskelusta, mikä on todella hyödyllistä. Itselläni ei juuri ole valittamista omista tuutoreistani. Id 570

Välttämätön käytännön asioiden selvittämisessä ja ymmärtämisessä. Opastivat ihan kädestä pitäen esim. opintosuunnitelman tekemisessä. Id 467

Kaikkien odotuksiin opiskelijatuutoritoiminta ei ole kyennyt täysin vastaamaan. Mikäli tuutorilta on odotettu henkilökohtaista opintojen ohjausta, vastaaja on saattanut kokea, ettei tuutorilla ole riittävästi aikaa paneutua asioihin ja että toiminta keskittyy liikaa vapaa-ajantapahtumiin. Tuutoreiden toivottiin myös olevan vanhempia kuin toisen vuoden opiskelijoita. Vanhemmilla opiskelijoilla oletetaan olevan enemmän tietoa opintoasioista, minkä vuoksi he voisivat opastaa myös uusia opiskelijoita paremmin. Yliopisto-opintoja jo aiemmin suorittaneet toivovat omia ryhmiä esimerkiksi erikoistapauksena valituille tai avoimessa yliopistossa opintoja suorittaneille.

Kehittämiskohteet

Vastauksia lukiessa on hyvä muistaa, ettei ole kahta samanlaista tuutoria tai tuutorryhmää. Tuutoreihin kohdistuu myös ristiriitaisia odotuksia: heidän odotetaan toimivan oppaana

opiskelijaelämään, mutta myös henkilökohtaisena opinto-ohjaajana. Haasteena onkin tasapainon löytäminen näiden tehtävien välille.

Opiskelijatuutorin, laitoksen ja ainejärjestön roolin selkiyttäminen ja sen selvittäminen myös uusille opiskelijoille auttaisi tuutoreita opiskelijoiden ohjaustehtävissä. Näin myöskään uusille opiskelijoille ei syntyisi vääriä käsityksiä tuutorin roolista. Tuutorin tehtävänä ei ole tietää kaikkea vaan tarvittaessa ohjata opiskelijat oikean tahon luokse. Tutustuttaminen muihin opiskelijoihin ja yliopistoympäristöön sekä alustava opintoasioihin perehdyttäminen ovat tuutorin ensisijaisia tehtäviä.

Vastaajien yksilölliset näkökulmat ja kokemukset tuutoritoiminnasta korostuvat avovastauksissa. Joukossa on paljon opiskelijoita, jotka toivovat toiminnan jatkuvan nykyistä pitempään. Opintojen alkuun kaivataan myös enemmän nykyistä monimuotoisempia ja myös alkoholittomia yhteisiä tilaisuuksia, joissa tutustuisi paremmin muihin opiskelijoihin. Opintonsa aloittavien erilaiset lähtökohtatilanteet toivotaan huomioitavan myös tuutorryhmien jaossa.

Laitokset, tiedekunnat ja tuutorit opastavat opintojen alkuun

Ensimmäiset opiskeluvuorot ja ehkäpä kuukaudetkin voivat tuntua kaoottiselta. Tämä heijastui avovastauksissa mm. siten, että tapahtumat ja niiden järjestäjät sekoitetaan helposti toisiinsa. Yhteenvedon voidaan kuitenkin todeta, että opintojaan aloittavat opiskelijat osallistuvat pääosin aktiivisesti heille suunnattuihin tilaisuuksiin ja he myös pitävät niitä pääosin varsin hyödyllisinä.

Tässä raportissa on haluttu nostaa esiin opiskelijoiden esittämiä kehittämiskohteita. Tiedekuntien orientoivia opintoja koskeva palaute on toimitettu myös tiedekuntien opintoasiain päälliköille toiminnan kehittämisen tueksi.

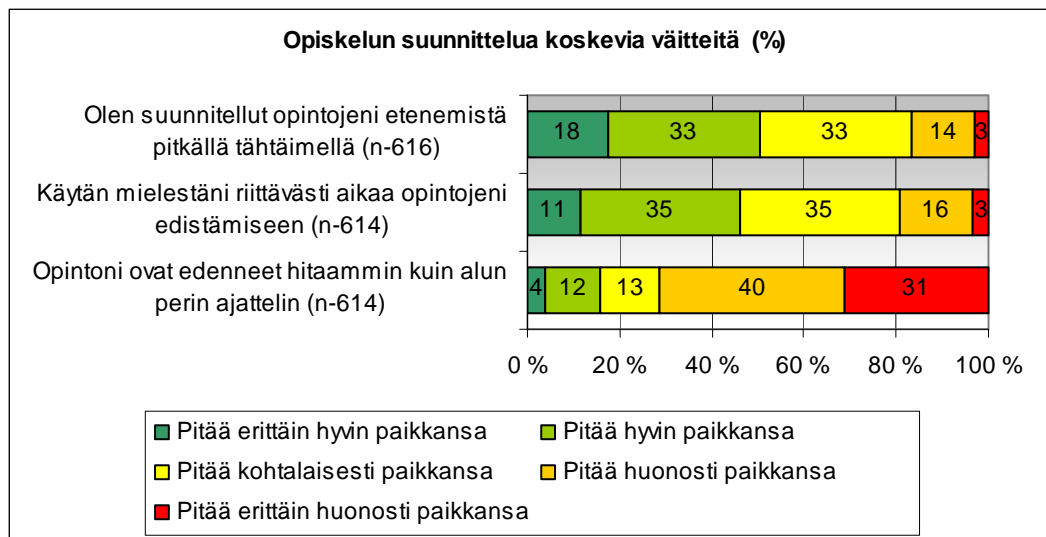
Opiskelijakyselyn vastauksia hyödynnetään myös yliopiston tuutoritoiminnan kehittämistyöryhmän eli TUUKEn toiminnassa. Ryhmän tehtävänä on toimia asiantuntijana, kehittää ja koordinoita uusien opiskelijoiden vastaanottamiseen liittyvää tuutorointia yhteistyössä tiedekuntien ja Tamyn kanssa. TUUKE-ryhmän nettisivut löytyvät Opiskelusivuston yhteydestä: <http://www.uta.fi/opiskelu/tuutorointi>

Kyselyn vastauksia käsitellään TUUKEn kokouksissa 2007 ja samalla sovitaan tarvittavista toimenpiteistä tuutoroinnin kehittämiseksi yliopistolla. Laitosten toimivista tuutorointikäytännöistä tiedottaminen, tuutoryhteyshenkilöiden yhteystietojen kerääminen keskitetysti nettiin ja opiskelijatuutorikoulutusten sisällön kehittäminen ovat ryhmän toiminnan painopistealueita vuonna 2007. Koulutuksista kerätään palautetta ja kehittämisideoita.

OPINTOJEN SUUNNITTELU JA SEN TUKEMINEN

Opintojen suunnittelun tavat ja tavoitteet ovat kirjavia, ja tarkkuus ja aikajänne vaihtelevat. Toisille suunnittelu merkitsee kirjallisen suunnitelman laatimista useille vuosille eteenpäin, toiset suunnittelevat opintojen etenemistä mielessään lukuvuosittain.

Pitkän tähtäimen suunnitelmia katsoo tehneensä noin puolet kyselyyn vastanneista opiskelijoista. Ensimmäinen opiskeluvuosi ei tuonut mukanaan suuria yllätyksiä, vaan opinnot ovat edenneet suurimmalla osalla odotusten mukaisesti. Joukossa on tosin aina muutamia, jotka olisivat mielestään voineet käyttää enemmänkin aikaa opintojensa edistämiseen.

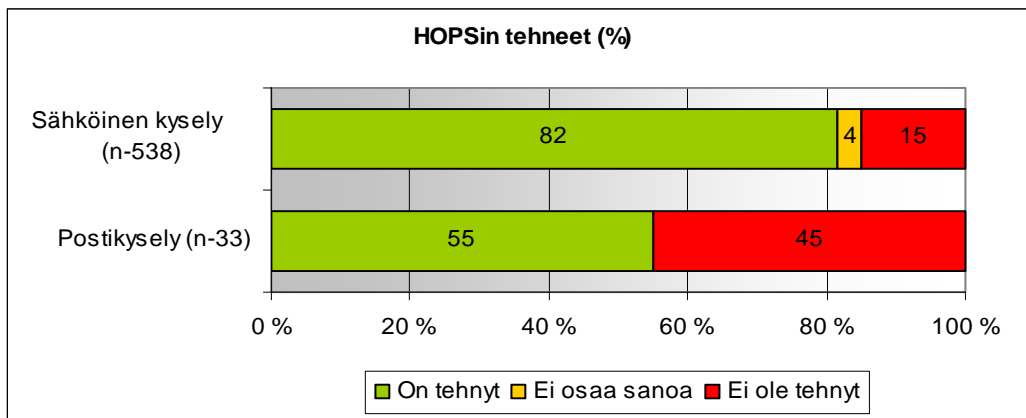


Seuraavissa luvuissa tarkastellaan niitä keinoja ja välineitä, joita yliopisto tarjoaa opiskelijoille opintojen suunnittelun tueksi.

Henkilökohtaisten opintosuunnitelmien laatiminen

Syksystä 2005 lähtien opintonsa aloittavat opiskelijat laativat henkilökohtaisen opintosuunnitelman (HOPS) opintojensa itsenäisen suunnittelun ja ohjauksen tueksi lukuun ottamatta lääketieteen lisensiaateiksi opiskelevia. Tästä syystä lääketieteen opiskelijat on tässä yhteydessä jätetty tarkastelun ulkopuolelle.

Sähköiseen kyselyyn vastanneista 82 prosenttia ja postikyselyyn vastanneista 55 prosenttia kertoo tehneensä HOPSin.



Laitoksilla on ollut jo aiemminkin käytössä erilaisia ohjaukseen käytäntöjä, mutta monille laitoksille HOPS on uusi ohjauksen muoto. HOPSiin liittyvä työnjako ja käytännöt muodostuvatkin vasta ajan kuluessa. Opiskelijoiden palaute HOPS-työskentelystä on tästä syystä arvokasta, sillä ensimmäisen vuoden kokemukset ovat pohjana työskentelyn kehittämiseksi tulevaisuudessa.

Lähtökohtaisesti vastuu HOPSin laatimisesta on opiskelijalla itsellään. HOPSin laatimista tuetaan mm. järjestämällä yleisiä koulutus- ja infotilaisuuksia. Näiden tilaisuuksien lisäksi HOPSin tekemisessä tukea on saatu myös monilta eri tahoilta. HOPSia on työstetty esimerkiksi erikseen nimetyn HOPS-opettajan ohjauksessa, mutta myös laitoksen muun henkilökunnan, kuten opettajien ja amanuenssien kanssa. Henkilökohtaisen ohjauksen ohella tai sen sijaan HOPSin laatimisessa apuna on käytetty myös ryhmätyöskentelyä.

Viime syksynä oppiaineen HOPS-opettajan ohjauksessa. Id 68

HOPSia tehtiin oman aineen opettajien kanssa pienissä ryhmissä loppusyksystä ja vielä keväällä. Id 110

Tuutoropettajan ja muiden samassa vaiheessa olevien opiskelijoiden kanssa. Id 567

Kaikki eivät ole saaneet tai halunneet tukea HOPSin tekemisessä, sillä osa opiskelijoista ilmoittaa tehneensä HOPSin yksin. Vastauksista ei voi aina päätellä, onko opiskelija osallistunut yleisiin infotilaisuuksiin tai ylipäänsä kaivannut tukea HOPSin laadintaan. Useat kertovat tehneensä HOPSin itsenäisesti, mutta mainitsevat kuitenkin toimittaneensa sen tarkastettavaksi tai kommentoivaksi esimerkiksi HOPS-ohjaajalle tai tuutoropettajalle. Vain harvat opiskelijat ovat jääneet HOPS-työskentelyssä kokonaan vaille ohjausta. Osa on jäänyt kuitenkin kaipaamaan intensiivisempää tukea yliopiston taholta.

Tein sen lähinnä yksin, lisäksi osallistuin laitoksen järjestämiin tilaisuuksiin. Id 459

Tein sen itse ja tarkastutin tutor-opettajalla. id 205

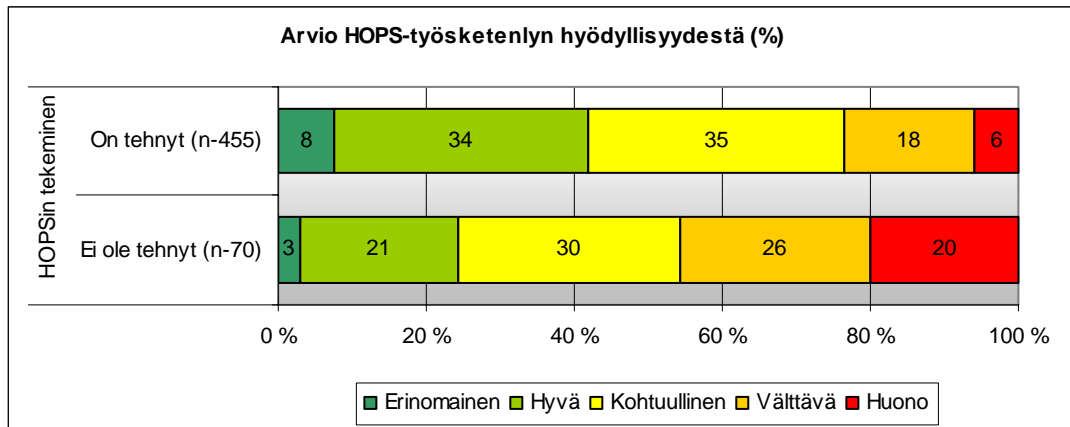
Viime vuoden aikana, itsenäisesti ja pienryhmien kokoontumisien avustamana. Id 299

Osa opiskelijoista suunnittelee opintojaan myös opiskelukavereiden kanssa, ja myös HOPSin laatimisessa kavereilta on saatu tukea ja apua.

Tein hopsin aivan yksin ja muiden opiskelukavereiden kanssa keskustellen. Id 177

Mikä HOPS-työskentelyssä on hyvää?

Kolme neljästä HOPSin tehneestä kokee hyötynensä sen laatimisesta vähintään kohtuudella. Arviot HOPS-työskentelyn hyödyllisyydestä ovat kriittisemmät niillä, jotka eivät ole vielä tehneet omaa HOPSiaan.



Riippumatta siitä, onko vastaaja itse tehnyt HOPSin, sen kiistattomana hyötynä mainitaan tulevaisuuden suunnitelmien selkeytyminen. Opintojen sekä tutkinnon kokonaisvaltainen hahmottaminen on opintojen alussa monelle vaikeaa. Opiskelijoiden vastausten perusteella HOPS on auttanut heitä näkemään tutkinnon kokonaisuutena yksittäisten kurssien suorittamisen sijaan. Tämä tukee opintojen suunnittelua ja helpottaa myös opintojen aikatauluttamista. Opintojen suunnittelun koetaan selkeyttävän omia tavoitteita.

HOPS:n tekeminen auttoi hahmottamaan opintoja kokonaisuutena. Id 575

Hopsin laatiminen ja seuraaminen auttaa suunnittelemaan opintoja ja esimerkiksi valitsemaan kohtuullisen määrän opintoja kunakin ajankohtana. Myös opintotuen saaminen tuntuu varmemmalta kun voi helposti seurata, että tekee riittävästi opintopisteitä kuukautta kohden. Id 298

Hyvää on että tulee mietittyä tavoitteitaan joten niistä on helpompi pitää kiinni. Id 247

Vaikka HOPS olisi koettu hyödylliseksi, on sen tekeminen ollut monille vaikeaa epäselvien suunnitelmien vuoksi. HOPS onkin nähty sitovana suunnitelmana, jota on tiukasti noudatettava, vaikka sitä voidaan tarvittaessa muuttaa.

Ensimmäisenä vuonna ei osaa vielä sanoa tulevista opinnoista, tarvitsisi enemmän tietoa ja aikaa miettiä. Id 447

On tietenkin hyvä suunnitella opintojaan, mutta toisaalta lomakkeen täyttäminen tuntui ajoittain turhauttavalta, koska eihän sitä VOI tietää ekana syksynä että meinaako suorittaa sen ja sen kurssin kolmantena vai neljäntenä vuonna, tai että milloin on ajatellut jättää gradunsa. Kyse ei siis kuitenkaan ole puutteellisesta tiedottamisesta tai ohjauksesta vaan yksinkertaisesti siitä ettei kukaan vielä tiedä miten joitakin kursseja joskus tulevaisuudessa ehkä järjestetään, eikä mielestäni ole mitään mieltä tehdä yksityiskohtaisia suunnitelmia joita ei sitten pysty lähellekään noudattamaan. Id 68

Kaikki vastaajat eivät pidä HOPSia tarpeellisena, sillä he suunnittelevat opintojaan joka tapauksessa.

Minulle tarpeeton. Suunnittelen opintoni itsenäisesti ilman tuollaisia HOPSeja. Id 404

Tekemättä jääneet HOPSit

Sähköisen kyselyn vastaajista 15 prosentilla (n=80) ja postikyselyyn vastanneista 44 prosentilla (n=15) HOPS oli tekemättä. Heidän joukossaan ovat opiskelijat, jotka ovat lykanneet opintojensa aloittamista kokonaisella vuodella esimerkiksi asevelvollisuuden tai vanhempainvapaan takia.

Perustelut HOPSin tekemättä jättämiselle ovat kirjavat. Kiireiden, kuten työssäkäynnin, katsotaan vievän siinä määrin aikaa, ettei opintojen suunnitteluun ole ollut aikaa paneutua.

En ehtinyt työkiireiltäni paneutua opiskeluasioihin. Id 603

Myös epäselvyydet siitä, mitä HOPS pitää sisällään tai miten se käytännössä tehdään, ovat johtaneet siihen, että HOPS on jäänyt tekemättä.

Olin hops-tiedotustilaisuudessa, mutta homma jäi tekemättä, koska en saanut siitä enää lisätietoa laitokseltani. Id 342

HOPS on jätetty tekemättä jossain tapauksessa myös täysin tietoisesti, jos sen tekemistä ei ole pidetty mielekkäänä.

En ole ehtinyt paneutua, en ole pitänyt tärkeänä. Id 275

On vaan jäänyt tekemättä. HOPSin tekemisen mielekkyys ei ole minulle auennut ollenkaan. Id 509

Jotkut kertovat myös vain unohtaneensa tehdä HOPSin.

Olen unohtanut koko jutun. Id 116

Moni opiskelija ilmoittaa, että nimenomaan epätietoisuus omista lyhyen tai pitkän tähtäimen suunnitelmista on ollut syynä HOPSin tekemättä jättämiseen. Kun HOPS nähdään eräänlaisena monivuotisena lukujärjestyksen laatimisena, vaikeus päättää esimerkiksi valinnaisista kursseista tai niiden suoritusajankohdista voi olla syynä jättää HOPS tekemättä.

HOPS on todella vaikea tehdä, sillä opintojaan ei voi suunnitella kun haluamilleen kursseille ei mahdu, vaihtoehtoista opetusta ei ole aina tarjolla, eikä kurssien ajankohdista tiedä kuin pari periodia kerrallaan. Id 200

Jäi tekemättä jostain syystä. Ehkä siksi, etten ole päättänyt, mitä tarkalleen ottaen lukisin. Id 604

Ensimmäisenä vuonna monella opiskelijalla opiskelun suuret suuntaviivat – esimerkiksi pääaineen mielekkyys ja sivuainevalinnat – ovat hakusessa. Näin HOPSin tekeminen voi tuntua turhauttavalta. Moni ajattelee, että jos ei kerran tiedä, miten aikoo edetä opinnoissaan, miksi sitten tekisi HOPSin.

Ei ole tuntunut tarpeelliselta, koska en vielä tiedä, mitä sivuaineita aion lukea pidemmälle. Id 551

En saanut sitä tehtyä. Ei ollut hajuakaan tulevaisuudesta tai miten sitä voisi suunnitella. Id 604

Miten HOPS-työskentelyä voitaisiin kehittää?

Opiskelijoiden mielestä HOPS-työskentelyssä olisi jatkossa hyvä kiinnittää huomiota erityisesti ohjauksen tehostamiseen ja suunnitelmien seurantaan. HOPS-työskentelyn välineeksi kaivataan sähköistä HOPSia.

Ohjauksen tehostaminen

Koska HOPSin laatiminen on koettu epäselvien suunnitelmien vuoksi hankalana, sen laatimisen tueksi toivotaan nykyistä enemmän henkilökohtaista ohjausta tai esimerkiksi ryhmätapaamisia. HOPS-ohjaajilta toivotaan kiinnostuneisuutta tehtävää kohtaan. Opiskelijat kaipaavat myös palautetta laatimistaan opintosuunnitelmista. Palautetta odottavat etenkin ne opiskelijat, jotka kokevat joutuneensa laatimaan HOPSin liian itsenäisesti.

HOPSia on todellakin hyvä miettiä opintojen alusta saakka, vaikka se onkin hankalaa kaiken ollessa vielä hiukan auki. Juuri siksi ohjaus auttaa hahmottamaan asiat laajemmassa kokonaisuudessa, ja ohjaajat osaavat neuvoa myös sivuaineiden suhteen. HOPS-tapaamisia voisi kyllä olla enemmänkin. Id 386

HOPS:n tekeminen tuntui varsin työläältä. On hieman hankalaa suunnitella opintoja koko viideksi vuodeksi, jos ensimmäinenkin vuosi ja sivuainevalinnat yms. ovat vielä ihan hakusessa. Tarvittaisiin enemmän ohjausta ja HOPS:n läpikäyntiä jonkun 'tukihenkilön' kanssa. Id 416

Opettajatuutoriksi tulisi valita sellaisia henkilöitä, jotka ovat perillä asioista ja jotka ovat kiinnostuneita kuuntelemaan, auttamaan ja ottamaan selvää asioista. Id 589

HOPSin seuranta ja päivittäminen

Osa opiskelijoista ilmoittaa tehneensä HOPSin ensimmäisen opiskeluvuoden syksyllä, toiset keväällä, joillakin se on vasta työn alla. Opiskelijoiden näkemykset jakautuvat sen suhteen, mikä olisi paras ajankohta HOPSin laatimiselle.

Se selkeyttää opintojen edistymistä ja mitä kursseja tulee suorittaa lukuvuoden aikana. Se helpottaa myös seuraavan lukuvuoden alkua, kun on jo etukäteen miettinyt mitä tulisi opiskella. Se tulisi tehdä heti syksyllä, sillä se helpottaa opiskelua. Id 350

Ensimmäisen vuoden opiskelijana oli hyvin vaikea vastata kysymyksiin, joita HOPSissa täytyy pohtia. Sen täyttäminen voi olla ahdistavaa sellaiselle, jolla ei ole tarkkoja ammatinvalinnallisia suunnitelmia. Sen käyttö voisi olla hyödyllisempää vasta keväällä tai toisen vuoden syksyllä. Id 129

Laatimisajankohtaa olennaisempaa opiskelijoiden mielestä on kuitenkin HOPSien päivittäminen ja niiden toteutumisen seuraaminen. Säännöllisen päivittämisen myötä HOPSista muodostuisi pikemminkin prosessi kuin sitova suunnitelma, jolloin se tukisi opiskelijoiden mielestä HOPS-työskentelyä paremmin.

HOPS:n tekeminen jäseni opintoja jo varhaisessa vaiheessa. Myöhemmin sen täyttäminen on unohtunut, olisi hyvä jos opiskelijoita rohkaistaisiin sen päivittämiseen esimerkiksi järjestämällä 'väliaikatarkastuksia' vielä toisena ja kolmantenakin vuonna! Id 302

HOPSista ei ole varsinaista hyötyä, koska asioiden kehitystä ja olosuhteiden muutosta ei seurata. Esim. jokavuotinen seuranta voisi auttaa opiskelijaa selvittämään mahdollisia opintoihin liittyviä ongelmia. En siis tiedä, onko yleisesti ollut tapana jatkaa HOPSia ensimmäisen vuoden jälkeenkin, omassa aineessani niin ei tehdä. Id 461

Olisi mukavaa, jos HOPS-työskentely ei täysin loppuisi ensimmäiseen vuoteen. Id 110

Sähköinen HOPS

HOPSien teko aloitettiin useimmilla laitoksilla paperisilla lomakkeilla. Opiskelijoiden palautteessa toivottiin HOPSista sähköistä versiota, joka sisältäisi jo valmiiksi muun muassa tutkintoon vaadittavat opintojaksot. Opiskelijoiden näkemyksen mukaan sähköistä HOPSia pystyisi vaivattomammin päivittämään ja myös sen toteutumisen seuranta olisi helpompaa.

Hyvää oli se että joutui käymään kurseja läpi, joten sai yleiskuvaa tulevista kursseista. Huonoa ja turhaa oli opinto-oppaan käsin kopioiminen HOPSiin. Id 122

Tulee mietittyä opiskelijan etenemistä ja kurssien ottamista. HOPS voisi mielestäni olla opintorekisterin yhteydessä netissä saatavilla, joissa molempia voisi seurata samanaikaisesti. Esim. HOPS:iissa olevat kurssit merkittäisiin jollain toisella värillä niiden suorituksen jälkeen. Id 249

Hyvää on pitkän tähtäimen suunnitelma ja se, että suunnitelmaa voi muokata opintojen edetessä. Nettiversio olisi kätevä siinä mielessä, että sitä on helpompi päivittää kuin paperiversiota. Siinä voisi olla mukana myös jo suoritettut kurssit, niin pysyisi kokonaiskuva jotenkin hallinnassa. Id 384

Lukuvuonna 2005–2006 yliopiston sähköinen HOPS (eHOPS) oli käytössä vain informaatiotieteiden tiedekunnassa. eHOPSin käyttöä laajennetaan kattamaan koko yliopisto ja sen kehittämistä jatketaan osana NettiOpsun kehitystyötä Turun yliopiston kanssa. Kehitteillä oleva sähköinen opetussuunnitelma ja opetusohjelma toteutetaan siten, että niitä voidaan hyödyntää eHOPSin laadinnassa. Nämä vuoden 2007–2008 aikana toteutuvaksi suunnitellut uudistukset vastaavat suurelta osin opiskelijoiden mainitsemia kehittämiskohteita. eHOPSin kehittämistyön lähtökohdaksi on valittu niin opiskelijoiden kuin HOPS-työskentelyä ohjaavien tahojen tarpeet. Aiempien vuosien tapaan opiskelijakyselystä esiin nousseet parannusehdotukset ja toiveet on toimitettu kehitystyöstä vastaavalle tietojärjestelmäpäällikölle.

Laitoksilla eHOPSin hyödyntäminen opintojen ohjauksen tukena yleistyy vähitellen. Laitokset antavat ohjeet eHOPSin käytöstä osana HOPS-työskentelyä. Opiskelijat voivat kuitenkin hyödyntää eHOPSia myös opintojensa itsenäisen suunnittelun tukena. Linkki eHOPSiin löytyy [NettiOpsusta](#). eHOPSin laatimista selkeyttävät käyttöliittymä uudistukset sekä käyttöohjeet julkaistaan alkuvuodesta 2007.

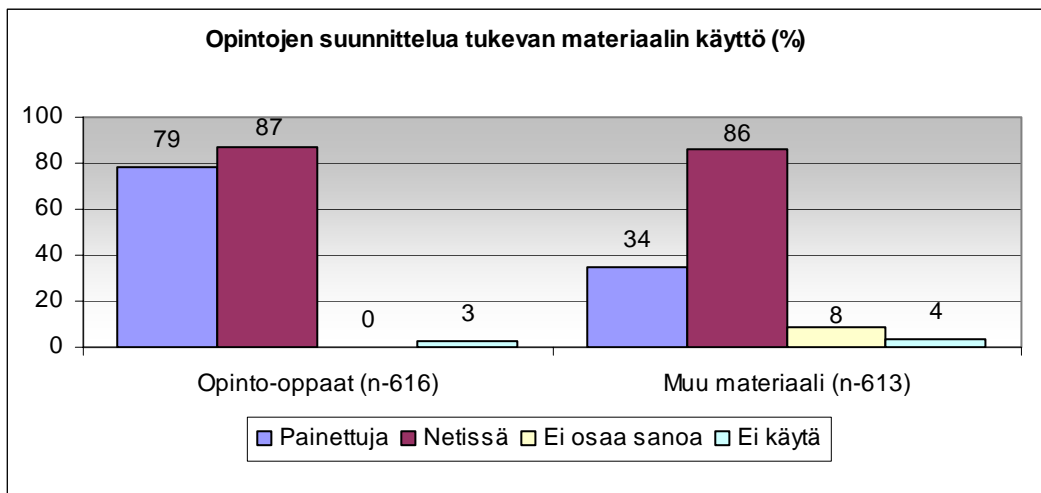
Opintojen suunnittelua tukeva materiaali

Yliopiston Opiskelu-sivustolta löytyvän sähköisen opiskelusanakirjan määritelmän mukaan opinto-opas on opintojen suunnittelun perusteos. Tutkintoja koskevista yleisistä määräyksistä käyvät ilmi kuhunkin tutkintoon vaadittavat opintosuoritukset, oppiaineiden tutkintovaatimuksista puolestaan löytyvät opintosuoritusten vaatimukset, ts. se mitä opintoja kuhunkin kurssiin kuuluu. Kullakin tiedekunnalla on oma opinto-oppaansa.

Opinto-oppaiden lisäksi opintojen suunnitteluun on tarjolla monenmoisia oppaita ja muuta neuvontamateriaalia. Uusille opiskelijoille Tamy julkaisee vuosittain Ekavuotisen opiskelijan oppaan. Opintotoimisto julkaisi syksyllä 2005 myös Vanhan oppaan. Myös tiedekunnat ja monet laitokset ovat toimittaneet oppaita omille opiskelijoilleen.

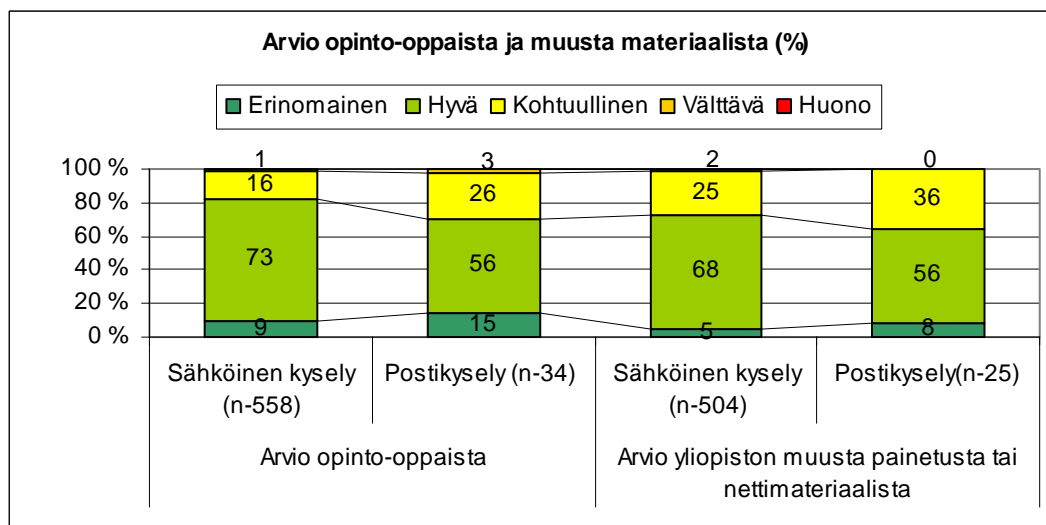
Opiskelijat osaavat hyödyntää opinto-oppaita opintojen suunnittelussa. Kyselyyn vastanneista vain kolme prosenttia ei ole käyttänyt hyödykseen opinto-oppaita. He ovat lääketieteen opiskelijoita tai opiskelijoita, jotka eivät ole vielä aloittaneet opintojaan.

Sähköinen versio opinto-oppaasta on suosittu kuin painettu maksullinen opinto-opas, mutta niitä käytetään paljon myös rintarinnan. Sekä sähköisellä että painetulla oppaalla on omat kannattajansa. Muuta opiskeluun liittyvää materiaalia etsitään pääasiassa netistä.



Kehittämisideoita

Opiskelijoiden antama yleisarvonsa yliopiston tuottamalle opiskelua tukevalle materiaalille on hyvä. Huonona materiaalia ei pitänyt kukaan, ja välttävänäkkin vain yksittäiset vastaajat.



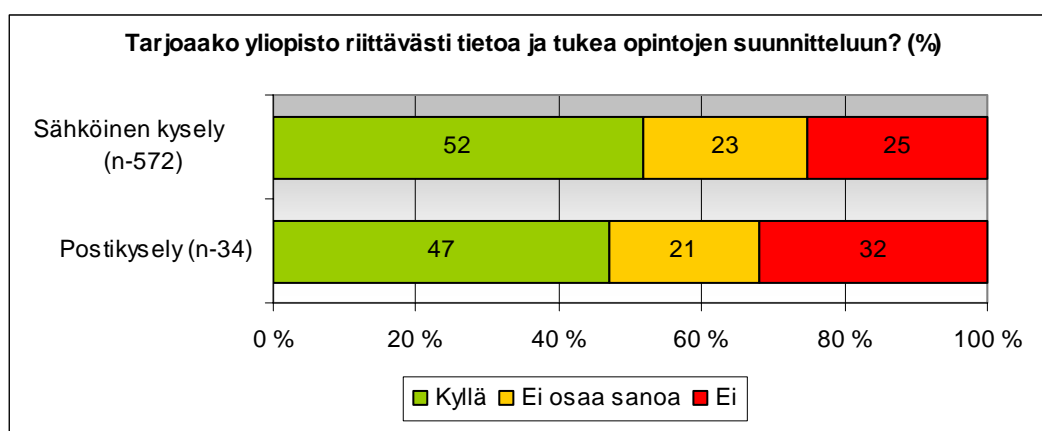
Opiskelijat ovat hyvin oivaltaneet opinto-oppaan merkityksen opintojen suunnittelun tukena. Lukujärjestyksen laatimisessa välttämätön on myös opetusohjelma. Lukuvuoden alussa jaettava painettu opetusohjelma koetaan nykyisellään melko turhana, sillä se ei opiskelijoiden kommenttien mukaan sisällä riittävän kattavia tietoja kurssitarjonnasta. Opetusohjelman painamisen jälkeen osa tiedoista ehtii myös muuttua ennen opetuksen alkamista, jolloin ajantasainen informaatio on etsittävä muualta. Tulevaisuudessa edellä mainitut ongelmat ratkaisee sähköinen opetusohjelma, jonka kehitystyö on parhaillaan käynnissä. Ensimmäinen versio sähköisestä opetusohjelmasta otetaan käyttöön todennäköisesti vuoden 2008 aikana

Opiskelijat ovat kiinnittäneet huomiota myös laitosten nettisivujen eroihin sekä selkeydessä että tietojen ajantasaisuudessa. Laitosten sivustoja toivotaan yhtenäistettävän jossain määrin, jolloin etsittävä tieto löytyisi helpommin. Laitosten sivuille kaivataan nykyistä enemmän myös

kurssikuvauksia, joihin sisältyisi esim. vastuuopettaja, ilmoittautumistapa ja -aika, korvaavuudet sekä vaihtoehtoiset suoritustavat. Opiskelijat kaipaavat myös opintojen suunnittelua koskevaa tietoa laitosten sivuille. Yksi ratkaisuvaihtoehto tähän toiveeseen on yliopiston opintoneuvontasivuston (<http://www.uta.fi/opiskelu/opintoneuvonta/>) linkittäminen laitosten omille kotisivuille.

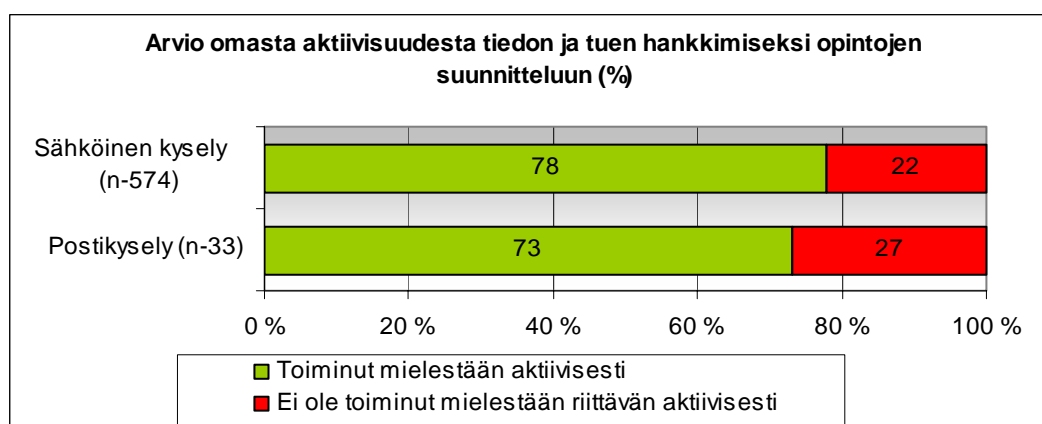
Opintojen suunnittelun tuki

Opintojen suunnittelun tueksi yliopisto tarjoaa henkilökohtaista neuvontaa, kirjallista sekä sähköistä materiaalia sekä erilaisia tapahtumia (esim. sivuainemarkkinat ja työelämäpäivät). Henkilökohtaista opintoneuvontaa tarjoavat mm. laitoksen ja tiedekunnan henkilökunta, opiskelija-opinto-ohjaajat sekä opintotoimiston opintoneuvojat. Ensimmäisen vuoden opiskelijoille tukea tarjoavat myös opiskelijatuutorit. Noin puolet opiskelijakyselyyn vastanneista pitää yliopiston tarjoamaan tietoa ja tukea opintojen suunnitteluun riittävänä.



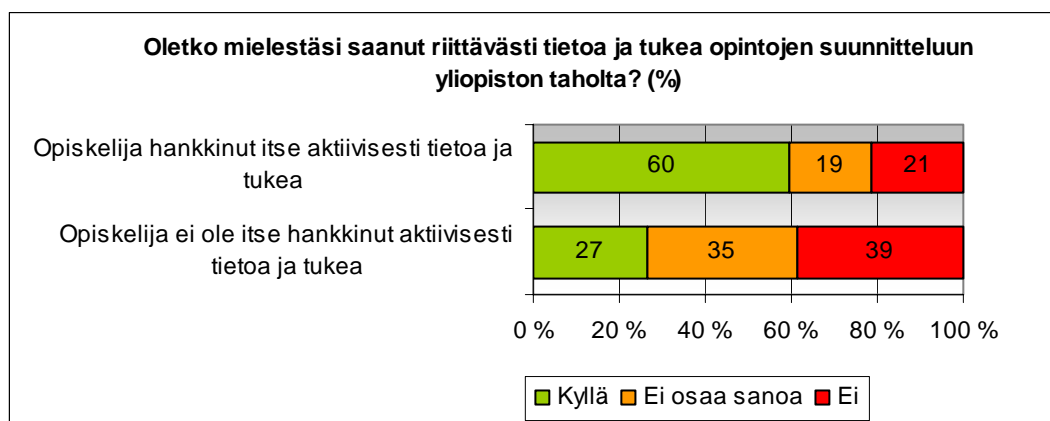
Oma aktiivisuus opintojen suunnittelussa

Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan omaa aktiivisuuttaan tiedon ja tuen hankkimisessa opintojen suunnittelemiseksi. Sähköiseen kyselyyn vastanneista lähes 80 prosenttia ja postikyselyyn vastanneista reilu 70 prosenttia kokee itse olleensa riittävän aktiivinen tiedon ja tuen hakemisessa.



Oma aktiivisuus tiedon hankkimisessa vaikuttaa näkemykseen siitä, onko yliopiston tarjoama tieto ja tuki ollut riittävää. Aktiiviset tiedonhankkijat ovat paremmin selvillä yliopiston

tarjoamasta tiedosta ja tuesta ja ovat siihen myös tyytyväisempiä kuin ne, jotka eivät itse koe olevansa riittävän aktiivisia tiedonhankinnassa.



Kehittämisideoita

Ensimmäisen opiskeluvuoden kokemusten perusteella opiskelijat toivoisivat enemmän tietoa käytännön asioista opintojen alussa. Tukea kaivataan myös opintojen etenemisen suunnitteluun. Erityisesti sivuainevalinnat ja suuntautumisvaihtoehdot mietityttävät opiskelijoita. Näiden valintojen tueksi kaivataan tietoa etenkin työllistymisnäkökohdista.

Enemmän tietoa siitä, -mitä kursseja kannattaa suorittaa ja koska -mitkä olisivat sopivia sivuaineita -yms. Id 416

Enemmän tietoa tarvitsisin sivuainevalintoihin ja opintoaikataulujen tekemiseen. Id 573

Akateemisen vapauden aiheuttama runsaudenpula saattaa olla ongelma. Sivuainevalinnoista ja niiden mahdollisista vaikutuksista työelämään olisi ollut mukava saada tietoa. Id 171

Opiskelijoiden toiveet tiedon ja tuen suhteen eroavat hieman tiedekunnittain: kauppa- ja hallintotieteilijät kaipaavat apua yksittäisiin valintoihin tai muuten selkeisiin kysymyksiin, humanistit ja yhteiskuntatieteilijät laajempiin erityisesti sivuainevalintoja koskeviin kysymyksiin. Lääketieteen opiskelijat, joiden koulutus etenee suunnitellummin kuin muilla, eivät juuri lisääpua kaippaa.

Tukea opintojen suunnitteluun odotetaan saatavan etenkin laitoksen henkilökunnalta, mutta myös tiedekunnalta sekä opinto-ohjaajilta. Lisäksi toivotaan, että vanhempien opiskelijoiden kokemuksia voitaisiin hyödyntää nykyistä paremmin. Opintojen suunnitteluun tukea tarjoavat tahot siis kyllä tunnetaan varsin hyvin. Osa vastaajista korostaakin oman aktiivisuuden merkitystä tuen saamisessa. Toisaalta ohjaustahoja on nykyisin jo niin monia, että ongelmaksi näyttää välillä muodostuvan pikemminkin se, etteivät opiskelijat enää tiedä kenen puoleen kulloinkin kääntä.

Aina löytyy joku, joka osaa auttaa kunhan itse vaivautuu etsimään. Id 554

Vaikea sanoa, koska erilaiset tahot ovat aika tuntemattomia, enkä ole oikein varma keneltä kaikilta voi kysyä apua opintojen suunnittelussa. Id 261

Opiskelijakysely yhteydenottokanavana

Opiskelijakyselyä hyödynnettiin ensimmäistä kertaa myös suorana yhteydenottokanavana. Opiskelijoille tarjottiin mahdollisuus jättää yhteystietonsa, mikäli he kokivat kaipaavansa apua yliopiston taholta johonkin opiskeluun liittyvään asiaan. 30 opiskelijaa käytti tätä mahdollisuutta hyväkseen. Opintotoimiston opintoneuvojat ottivat yhteyttä opiskelijoihin, joiden kysymykset koskivat opintojen suunnittelua, sivuainevalintoja tai pääaineen vaihtoa. Ulkomailla opiskelua koskeviin yhteydenottopyyntöihin vastattiin yliopiston kansainvälisissä asioissa.

Ensimmäisen opiskeluvuoden valinnat puntarissa

Toisen vuoden opintoja aloittavia heräteltiin pohtimaan omia valintojaan ja toimintatapojaan kysymällä heiltä, mitä he tekisivät nyt toisin, jos aloittaisivat opintonsa nykyisellä tietämyksellään. Osa vastaajista on siinä määrin tyytyväisiä tekemiinsä valintoihin ja opintojensa etenemiseen, etteivät he tekisi mitään toisin. Moni kuitenkin toivoi, että olisi hankkinut aktiivisemmin tukea opintojen suunnitteluun ja panostanut siihen muutenkin enemmän.

Sivuaineiden valinta on keskeinen osa opintojen suunnittelua. Se koetaan usein vaikeaksi, minkä vuoksi sivuaineopintojen aloittamista saatetaan siirtää. Moni toivoikin, että olisi aloittanut sivuaineopinnot jo ensimmäisenä vuotena. Toisaalta taas ensimmäisenä vuonna valitut sivuaineet eivät kaikilla ole osoittautuneet hyväksi: joskus aine on osoittautunut aivan erilaiseksi kuin itse kuvitteli, joskus taas omien valintojen perusteita pidetään jälkikäteen katsottuna köykäisinä.

Alkaisin heti alusta itse aktiivisemmin tutkailla sivuainevaihtoehtoja ja pyrkisin jonkun juttusille, jonka kanssa keskustella asiasta. Id 261

Valitsisin sivuaineita erilaisilla perusteilla, enemmän työelämän kannalta järkeviä sivuaineita ja vähemmän pelkän kiinnostuksen mukaan. Id 274

Vastaajien joukossa on myös opiskelijoita, jotka kokevat opiskelevansa väärällä alalla (liite1). He hakisivat alun perinkin toiseen pääaineeseen ja joissain tapauksissa myös toiseen oppilaitokseen.

Valitsisin nykyisen pääaineeni suoraan ja lukisin ehkä yhden eri sivuaineen. Id 119

Ensimmäinen opiskeluvuosi on opettanut omia rajoja: Useimmat panostaisivat opiskeluun alusta alkaen opiskelemalla ahkerammin ja suorittamalla enemmän kursseja. Toiset puolestaan keventäisivät taakkaansa opiskelemalla hieman vähemmän tai panostamalla opiskeluun työnteon sijaan.

Suhtautuisin opiskeluun aivan eri tavalla ja olisin tietysti ahkerampi. Paljon ahkerampi. Id 579

En olisi ottanut ihan niin paljon kursseja syksyllä kuin viime vuonna, sillä toisinaan tuntui että tehtävää oli aivan liikaa, eikä välttämättä ehtinyt panostaa niihin niin huolella kuin olisi toivonut. Id 72

Valmistuminen motivoi opintojen alusta lähtien

Toisen vuoden opiskelijaa opinnoissa motivoi ennen kaikkea mielenkiinto opiskelualaa kohtaan sekä uuden oppiminen. Myös innostavat ja kannustavat opettajat, mielenkiintoiset kurssit sekä opiskelukaverit voivat toimia motivaation lähteinä.

Aiheen kiinnostavuus, halu saada yhä enemmän tietoa ja sen huomaaminen, että oikeasti oppiikin jotain. Id 446

Oma kiinnostukseni opintoihini ja innostava opetus; se, että luennoitsija oikeasti pitää opettamisesta, haluaa jakaa tietoaan ja osaamistaan opiskelijoille ja on aidosti kiinnostunut heistä sekä heidän opinnollisista pyrkimyksistään. Id 453

Asioiden kiinnostavuus, opiskelukaverit, tiedon lisääntyminen. Id 336

Myös valmistuminen motivoi opiskelijaa. Valmistumiseen liitetään etenkin työelämään siirtyminen, joka houkuttaa monia jo tässä vaiheessa opintoja. Vastaaajista 37 prosenttia pitää tavoitteenaan valmistua mahdollisimman nopeasti (liite 1). Kasvatustieteilijöistä 59 prosenttia ja lääketieteellisen tiedekunnan opiskelijoista 55 prosenttia pitää nopeaa valmistumista tavoitteenaan. Sen sijaan kaksi viidesosaa (41 %) yhteiskuntatieteilijöistä on sitä mieltä, ettei nopea valmistuminen ole heidän ensisijainen tavoitteensa.

Tutkinnon saaminen suoritettua jotta pääsee työelämään. Id 462

Kiinnostava opiskeluaihe. Tuleva valmistuminen ja työskentely haluamallani alalla. Id 510

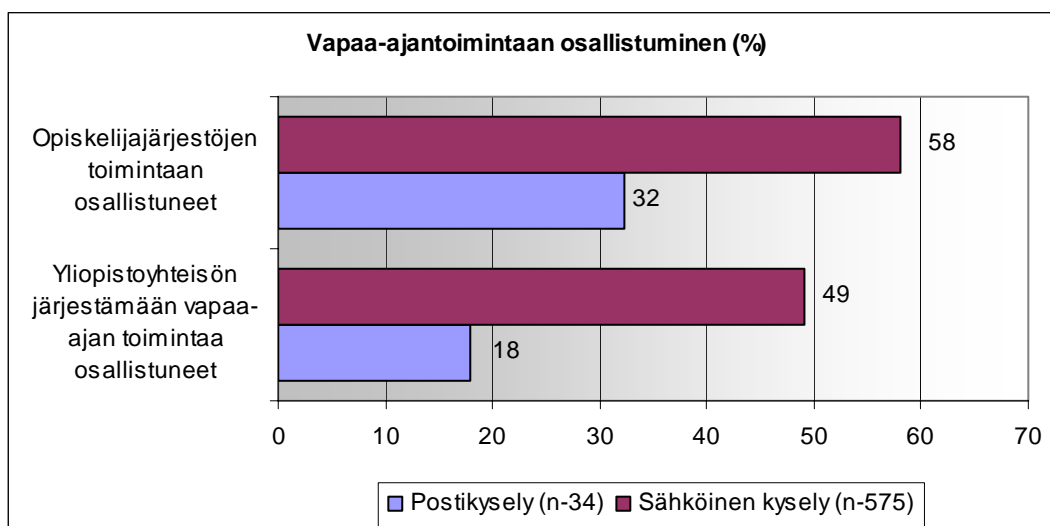
Halu päästä työelämään. Se, että opiskelen alaa, jonka tunnen omakseni ja joka kiinnostaa minua. Id 316

VAPAA-AIKA JA TYÖSSÄKÄYNTI

Osallistuminen opiskelijoiden vapaa-ajan toimintaan

Sähköiseen opiskelijakyselyyn vastanneet opiskelijat ovat osallistuneet postikyselyyn vastanneita selvästi aktiivisemmin opiskelijajärjestöjen toimintaan sekä muuhun yliopistoyhteisön järjestämään vapaa-ajan toimintaan (esim. yliopistoliikunta, harrastekerhot).

Kaikilla ei ole aikaa osallistua opiskelijajärjestöjen toimintaan opintojen ohella, vaikka halua ehkä olisikin. Heillä opiskelu, perhe, työ ja muut harrastukset asettuvat etusijalle. Järjestötoiminnan ulkopuolelle jättäytyvät usein myös toisella paikkakunnalla asuvat.



Opiskelijajärjestöjen, etenkin ainejärjestöjen, toimintaan osallistuminen on monelle ollut keino tutustua muihin samanhenkisiin ihmisiin, minkä lisäksi toiminta on tarjonnut vastapainoa opiskelulle. Vapaa-ajantoiminnan lisäksi opiskelijajärjestöt tarjoavat vaikuttamiskanavan niille, jotka haluavat osallistua yhteisten asioiden hoitamiseen.

Mielestäni on mukava viettää aikaa opiskelijakavereiden kanssa ja tutustua uusiin ihmisiin. Vapaa-ajan vieton lisäksi, on myös mukava järjestellä jäsenistölle erilaisia tapahtumia, jotka liittyvät myös opintoihin ja tulevaan työelämään, esim. työelämäpäivät ja ekskursiot. Id 94

Yhteisten asioiden kehitystyö ja organisointi kiinnostavat. Luottamustehtävistä on myös itselle paljon hyötyä. Id 29

Halusin ansioluettelooni luottamustoimen :) Id 51

Vaikka opiskelijajärjestöissä pyritään järjestämään monimuotoista vapaa-ajan toimintaa (esim. bileet, liikunta, teatteri, ekskursiot), ei toiminta koskaan vastaa kaikkien odotuksia. Monet vastaajista totesivatkin vain lyhyesti, ettei opiskelijajärjestöjen toiminta kiinnosta heitä. Paljolti sosiaaliseen opiskelijaelämään keskittyvän ainejärjestötoiminnan koetaan olevien nuorempien opiskelijoiden puuhaa, ja esimerkiksi toista tutkintoa suorittavat kertovat eläneensä tuon vaiheen elämässään jo aikaisemmin.

Kehittämideoita

Opiskelijat ovat tyytyväisiä yliopistoyhteisön järjestämään vapaa-ajantoimintaan, sillä avovastauksissa toimintaa kuvaillaan monipuoliseksi ja riittäväksi. Monet totesivatkin osallistumisen olevan lopulta kiinni vain omasta aktiivisuudesta. Kehittämiskohteita löytyy toki aina. Tapahtumista ja säännöllisestä toiminnasta tiedottamista voisi kommenttien perusteella vielä nykyisestä lisätä.

Jollain tapaa esim. kerhot ym. olisi hyvä tuoda lähemmäs uusia. Esimerkiksi jokin esittelytilaisuus olisi hyvä. Id 261

Nykyiseen tarjontaan toivotaan lisää erilaisia kulttuuritapahtumia (esim. teatteri, kuorot), retkiä ja vierailuja sekä muita alkoholittomia tapahtumia. Myös tiedekuntien yhteisiä tapahtumia sekä ainejärjestöjen yhteistoimintaa toivotaan nykyistä enemmän.

Olisi kiva saada jotain sellaistaakin toimintaa yliopistolle, jossa opiskelijat ja opettajat sekä muu yliopiston henkilökunta voisivat kohdata. Id 424

Enemmän ainejärjestöjä yhdistävää toimintaa - jotain vapaa-ajan toimintaa, jossa opiskelualat unohdetaan. Id 227

Vapaa-ajantoimintaa koskevat kehittämissuositukset painottuivat kampusalueella sijaitsevan Atalpan liikuntatalon tilojen ja tarjonnan parantamiseen.

Liikuntapalvelut ovat minulle ja monelle muulle todella tärkeitä. Atalpaan pitäisi saada ehdottomasti lisää tilaa ja erilaisia ja monipuolisempia kursseja! Kurseille mahtuu vain murto-osa kaikista halukkaista. Tilaa on esimerkiksi erilaisissa jumpissa aivan liian vähän! Myös pukutilat ovat liian ahtaat suurelle väkijoukolle!!! Id 224

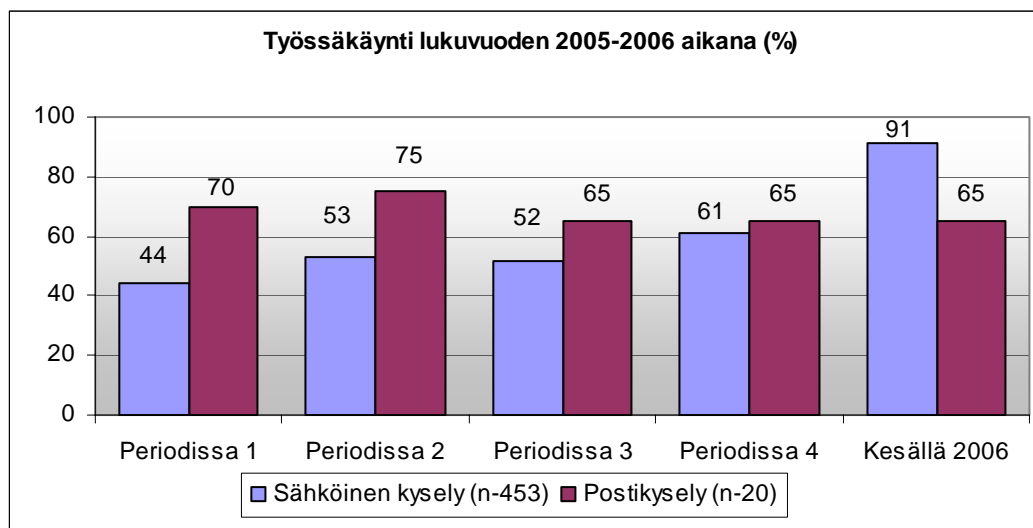
Atalpan tilojen ahtauteen helpotusta on odotettavissa aikaisintaan lukuvuonna 2009–2010, jolloin suunnitellun laajennuksen pitäisi valmistua. Nykyisissä tiloissa liikuntatarjontaa ei kyetä enää lisäämään. Tarjonnan parantamista nykyisestään rajoittavat myös yliopistoliikunnan niukat

määrärahat. Opiskelijoiden esittämät lajitoivomukset ja muut kehittämissuhteet on toimitettu yliopiston liikuntapäällikölle, joka hyödyntää niitä yliopistoliikunnan suunnittelussa mahdollisuuksien mukaan.

Työssäkäynti ensimmäisenä opiskeluvuotena

Sähköiseen kyselyyn vastanneista 78 prosenttia ja postikyselyyn vastanneista 64 prosenttia ilmoitti käyneensä töissä lukuvuoden 2005–2006 aikana. Yleisintä työssäkäynti oli kauppa- ja hallintotieteiden opiskelijoilla (88 %). Vähäisintä työssäkäynti oli puolestaan humanisteilla ja informaatiotieteiden tiedekunnan opiskelijoilla (63 %).

Päätoimisten opiskelijoiden työssäkäynti oli selvästi yleisintä kesällä. Vain postikyselyyn vastanneilla, joiden elämäntilanne on erilainen (esim. asevelvollisuus, vanhempainvapaa), työssäkävien osuus ei kesällä kohonnut. Vastajista 27 prosenttia (n=169) ilmoitti tehneensä töitä koko lukuvuoden ajan.



Neljännessä opetusperiodissa työssäkäynti oli hieman yleisempää kuin muissa periodeissa. Opiskelijoiden perustelujen mukaan kurssitarjonta neljännessä periodissa oli vähäisempää, jolloin aikaa myös työnteolle oli enemmän. Monilla kesätyöt alkoivatkin jo huhti-toukokuussa. Työssäkäyntiä perusteltiin usein taloudellisilla seikoilla, ja etenkin keväällä opiskelijat ajoi töihin rahan tarve. Neljännen periodin lisäksi useat opiskelijat tekivät töitä muissakin periodeissa sen mukaan, milloin töitä oli tarjolla (sijaisuudet, kausityö) tai milloin työnantaja niin vaati.

