Puhakka, I. (2026) Määrällinen ja laadullinen ammattikasvatuksen tutkimus 2020-luvulla.
Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 28 (2), 4–11.

2.2026 PÄÄKIRJOITUS

Määrällinen ja laadullinen ammatti-kasvatuksen tutkimus 2020-luvulla

Ilmari Puhakka
PsM, väitöskirjatutkija
Tampereen yliopisto
ilmari.puhakka@tuni.fi

CC BY NC

Tämä Ammattikasvatuksen aikakauskirjan vuoden 2026 toinen numero jatkaa lehden tämänvuotista kolmen ajankohtaisnumeron linjaa mahdollistaen teemanumeroihin liittymättömien artikkelien ajantasaisen julkaisemisen. Kolmen vertaisarvioidun artikkelin lisäksi numero sisältää kirja-arvostelun, sekä Ammattikasvatuksen aikakauskirjan ensimmäisen, vuodenvaihteessa eläköityneen taittajan Nalle Ritvolan haastattelun.

Tämä on ensimmäinen Ammattikasvatuksen aikakauskirjan numero, jota vastuutoimitan (yhdessä Kaisa Hytösen kanssa). Pääfokukseni toimitustyössä tulee keskittymään määrällisiä menetelmiä hyödyntäviin artikkelikäsikirjoituksiin ja tähän näkökulmaan liittyen tarkastelen tässä pääkirjoituksessa erityisesti määrällistä tutkimusta Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa ja lehden kansainvälisissä ”sisarjulkaisuissa” 2020-luvulla. Tekstistä muodostui lopulta hieman laajempi katsaus Ammattikasvatuksen aikakauskirjan ja sen vertaisjulkaisujen menetelmällisiin profiileihin. Kirjoituksen lopuksi esittelen vielä tiiviisti ajankohtaisnumeroon valikoituneet vertaisarvioidut artikkelit.

Määrällinen ja laadullinen tutkimus Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa ja kansainvälisissä sisarlehdissä 2020-luvulla

Menetelmällisesti erottelen Ammattikasvatuksen aikakauskirjan ja sen sisarjulkaisuiden vertaisarvioidut artikkelit laadullisiin, määrällisiin, monimenetelmällisiin (määrälliset ja laadulliset menetelmät ja/tai aineistot täydentävät toisiaan ja ohjaavat tutkimusprosessia; ks. Creswell & Creswell, 2023, eng. *mixed-methods* tai *multi-methods*; Bryman, 2006), sekä katsauksiin. Tarkasteluajanjaksona ovat vuosikerrat 2020–2025. Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa julkaistiin näiden vuosikertojen aikana yhteensä 84 vertaisarvioitua artikkelia, joista valtaosa (65.5 %) hyödynsi laadullisia menetelmiä (taulukko 1). Määrällisiä menetelmiä hyödyntävien artikkelien osuus on viime vuosina vakiintunut 20 prosenttiin. Suurin osa artikkeleista julkaistiin suomeksi (n = 77, 91.7 %) ja loput olivat kirjoitettu englanniksi (n = 7, 8.3 %).

Taulukko 1.
Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa ja sisarjulkaisuissa 2020–2025 julkaistut vertaisarvioidut artikkelit luokiteltuna käytettyjen menetelmien suhteen.

	2020		**2021**		**2022**		**2023**		**2024**		**2025**		**Yhteensä**	
	n	%	*n*	%	*n*	%	*n*	%	*n*	%	*n*	%	*n*	%
AKAKK														
Laadulliset	9	60.0	9	60.0	10	66.7	7	77.8	11	73.3	9	60.0	55	65.5
Määrälliset	2	13.3	2	13.3	2	13.3	1	11.1	3	20.0	3	20.0	13	15.5
Monimenetelmälliset	3	20.0	2	13.3	2	13.3	0	0.0	0	0.0	2	13.3	9	10.7
Katsaukset	1	6.7	2	13.3	1	6.7	1	11.1	1	6.7	1	6.7	7	8.3
Yhteensä	**15**		**15**		**15**		**9**		**15**		**15**		**84**	
NJVET														
Laadulliset	17	85.0	11	73.3	11	78.6	9	100.0	23	92.0	24	80.0	96	84.2
Määrälliset	1	5.0	1	6.7	3	21.4	0	0.0	1	4.0	2	6.7	8	7.0
Monimenetelmälliset	1	5.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	4.0	2	6.7	5	4.4
Katsaukset	1	5.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	5	4.4
Yhteensä	**20**		**15**		**14**		**9**		**25**		**30**		**114**	
IJRVET														
Laadulliset	11	64.7	12	54.4	13	81.3	4	25.0	6	33.3	11	61.1	57	53.3
Määrälliset	3	25.2	6	27.3	3	18.8	6	37.5	5	27.8	4	22.2	27	25.2
Monimenetelmälliset	1	5.9	0	0.0	0	0.0	2	12.5	5	27.8	2	11.1	10	9.3
Katsaukset	2	11.8	4	18.2	0	0.0	4	25.0	2	11.1	1	5.5	13	12.1
Yhteensä	**17**		**22**		**16**		**16**		**18**		**18**		**107**	
ERVET														
Laadulliset	6	33.3	8	33.3	2	18.2	4	26.7	3	17.6	4	16.0	27	23.7
Määrälliset	11	61.1	15	62.5	6	54.5	6	40.0	17	81.0	20	80.0	75	65.8
Monimenetelmälliset	0	0.0	1	4.2	1	9.1	2	13.3	1	4.8	1	4.0	6	5.3
Katsaukset	1	5.6	0	0.0	2	18.2	3	20.0	0	0.0	0	0.0	6	5.3
Yhteensä	**18**		**24**		**11**		**15**		**21**		**25**		**114**	
JVET														
Laadulliset	19	70.4	19	70.4	27	79.4	35	71.4	44	75.9	46	67.6	190	72.2
Määrälliset	5	18.5	6	22.2	6	17.6	8	16.3	10	17.2	11	16.2	46	17.5
Monimenetelmälliset	2	7.4	1	3.7	1	2.9	2	4.1	3	5.2	6	8.8	15	5.7
Katsaukset	1	3.7	1	3.7	0	0.0	4	8.2	1	1.7	5	7.4	12	4.6
Yhteensä	**27**		**27**		**34**		**49**		**58**		**68**		**263**	
JWL														
Laadulliset	18	54.3	26	66.7	17	38.6	37	59.7	34	68.0	20	45.5	152	54.3
Määrälliset	17	34.3	9	23.1	24	54.5	19	30.6	10	20.0	17	38.6	96	34.3
Monimenetelmälliset	2	4.9	2	5.1	2	4.5	1	1.6	4	8.0	3	6.8	14	5.0
Katsaukset	4	9.8	2	5.1	1	2.3	5	8.1	2	4.0	4	9.1	18	6.4
Yhteensä	**41**		**39**		**44**		**62**		**50**		**44**		**280**	
VL														
Laadulliset	10	45.5	10	55.6	13	54.2	16	53.3	11	84.6	12	50.0	72	55.0
Määrälliset	8	36.4	5	27.8	9	37.5	8	26.7	2	15.4	8	33.3	40	30.5
Monimenetelmälliset	3	13.6	2	11.1	2	8.3	4	13.3	0	0.0	2	8.4	13	9.9
Katsaukset	1	4.5	1	5.6	0	0.0	2	6.7	0	0.0	2	8.4	6	4.6
Yhteensä	**22**		**18**		**24**		**30**		**13**		**24**		**131**	
Lehdet yhteensä	**160**		**160**		**158**		**190**		**200**		**224**		**1093**	

Huom. AKAKK = Ammattikasvatuksen aikakauskirja,
NJVET = Nordic Journal of Vocational Education and Training,
IJRVET = International Journal for Research in Vocational Education and Training,
ERVET = Empirical Research in Vocational Education and Training,
JVET = Journal of Vocational Education & Training,
JWL = Journal of Workplace Learning, VL = Vocations and Learning.

Tarkastellessa Ammattikasvatuksen aikakauskirjan kansainvälisiä ”sisarlehtiä” (tässä huomioituna *Nordic Journal of Vocational Education and Training (NJVET), International Journal for Research in Vocational Education and Training (IJRVET), Empirical Research in Vocational Education and Training (ERVET), Journal of Vocational Education & Training (JVET), Journal of Workplace Learning (JWL)* ja *Vocations and Learning (VL)* ja niiden julkaisuja 2020–2025, havaitaan, että silmämääräisesti lehdillä näyttää olevan hyvinkin erilaiset julkaisuprofiilit niin menetelmien kuin myös volyymin suhteen (taulukko 1). Verrattuna Ammattikasvatuksen aikakauskirjaan NJVET ja JVET julkaisivat suhteessa enemmän laadullista tutkimusta, kun taas ERVET keskittyi selvästi enemmän määrälliseen tutkimukseen. IJRVET, JWL ja VL olivat julkaisuprofiileiltaan tasaisempia, määrällisten artikkelien osuuksien ollessa 25–35 prosentin luokkaa kuuden vuosikerran ajanjaksolla. Artikkelimäärien suhteen JWL (n = 280) ja JVET (n = 263) julkaisivat selvästi eniten artikkeleita, kun taas muissa lehdissä julkaisumäärä oli suhteellisen samalla tasolla 100 julkaisun kieppeillä. Tämän lisäksi havaittiin, että toinen englannin lisäksi eri kielillä julkaiseva lehti, NJVET, julkaisi yli puolet (n = 65, 57.0 %) artikkeleista englanniksi. Tämä eroaa merkittävästi Ammattikasvatuksen aikakauskirjasta, jossa yli 90 prosenttia artikkeleista julkaistiin suomeksi.

Julkaisutrendien suhteen osalla lehdistä (Ammattikasvatuksen aikakauskirja, NJVET, JVET) menetelmien osuudet näyttävät pysyneen suhteellisen vakiintuneina vuosikerroittain, kun taas toisilla (IRJVET, ERVET, JWL, VL) osuudet ovat vaihdelleet enemmän (taulukko 1). Mielenkiintoinen havainto artikkelimäärien suhteen oli JVET-lehden voimakas julkaisuvolyymin kasvu 2020–2025 aikana 27:stä (2020, 2021) 68:aan (2025). Muutoin artikkelimäärissä ei ollut havaittavissa selkeitä trendejä, vaikka yksittäiset vuosikerrat olivat joskus artikkelimäärältään vähäisempiä.

Eroja voidaan tarkastella myös tilastollisesti. Voimme esimerkiksi analysoida, eroaako Ammattikasvatuksen aikakauskirja muista tarkastelluista lehdistä määrällisiä (vs. laadullisia) menetelmiä hyödyntävien julkaisujen osuuden suhteen toisista. Tähän sopii esimerkiksi χ^2-testi (ristiintaulukon riippumattomuustesti) tai logistinen regressioanalyysi (ks. esim. Tietoarkisto, 2021). Menetelmistä suoraviivaisempi χ^2-testi vertailee havaittuja artikkelien lukumääriä (taulukko 2) ”odotettuihin” lukumääriin (lukumäärät silloin, jos lehdellä ei ole vaikutusta artikkelien menetelmien jakaumiin). Binaarinen logistinen regressioanalyysi tässä tapauksessa tarkastelee käytännössä sitä, onko vertaislehdissä julkaistujen artikkelien enemmän tai vähemmän todennäköistä käyttää määrällisiä menetelmiä verrattuna Ammattikasvatuksen aikakauskirjaan (vertailuryhmä). Otan tässä huomioon pelkästään määrälliset ja laadulliset artikkelit jättäen huomiotta monimenetelmälliset ja katsausartikkelit pitääkseni analyysin selkeämpänä.

Taulukko 2.
Kohdelehdissä vuosina 2020–2025 julkaistut vertaisarvioidut määrällisiä ja laadullisia menetelmiä hyödyntävät artikkelit.

Lehti	Määrälliset artikkelit		Laadulliset artikkelit		Yhteensä
	n	%	*n*	%	
AKAKK	13	19.1	55	80.9	68
NJVET	8	7.7	96	92.3	104
IJRVET	27	32.1	57	67.9	84
ERVET	75	73.5	27	26.5	102
JVET	46	19.5	190	80.5	236
JWL	96	38.7	152	61.3	248
VL	40	35.7	72	64.3	112
Yhteensä	**305**	**32.0**	**649**	**68.0**	**954**

Huom. AKAKK = Ammattikasvatuksen aikakauskirja,
NJVET = Nordic Journal of Vocational Education and Training,
IJRVET = International Journal for Research in Vocational Education and Training,
ERVET = Empirical Research in Vocational Education and Training,
JVET = Journal of Vocational Education & Training,
JWL = Journal of Workplace Learning, VL = Vocations and Learning

Ristiintaulukon riippumattomuustestin (χ^2-testi) perusteella voidaan sanoa, että määrällisten ja laadullisten artikkelien lukumäärät eroavat tilastollisesti merkitsevästi lehtien suhteen ($\chi^2(6) = 137.15$, $p < .001$). Osuuksien parivertailun perusteella (kontrolloidessa virheellisten löydösten osuutta, *false discovery rate*, FDR; Benjamini & Hochberg, 1995) tilastollisesti merkitsevät erot löytyvät Ammattikasvatuksen aikakauskirjan ja ERVET:n ($p < .001$), JWL:n ($p = .007$) sekä VL:n ($p = .039$) väliltä, missä kaikissa määrällisten artikkelien osuus on Ammattikasvatuksen aikakauskirjaa suurempi. Tämän lisäksi marginaalinen ero ($p = .060$) havaitaan NJVET:n kanssa, tässä tapauksessa toiseen suuntaan, eli NJVET julkaisee enemmän laadullisia artikkeleita verrattuna Ammattikasvatuksen aikakauskirjaan.

Binaarinen logistinen regressio tarjoaa samansuuntaisia tuloksia viitaten eroihin lehtien välillä ($\chi^2(6) = 139.62$, $p < .001$). Lehtienvälisiä eroja voidaan arvioida estimaattien (eli kulmakertoimen) avulla, mutta usein käytetään vetosuhdetta (*Odds-Ratio*; OR), joka kuvaa ”riskiä” tässä tapauksessa määrälliselle artikkelille lehtiä verratessa (<1: pienempi riski, >1: suurempi riski). Tällä analyysillä tilastollisesti merkitseviä eroja löytyy Ammattikasvatuksen aikakauskirjan ja ERVET:n (OR = 0.09, $p < .001$), JWL:n (OR = 0.37, $p = .006$), NJVET:n (OR = 2.84, $p = .039$) ja VL:n väliltä (OR = 0.43, $p = .027$). Näissä siis 1-lukua pienemmät vetosuhteet kuvaavat pienempää riskiä määrälliseen artikkeliin Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa ja suuremmat suurempaa riskiä (riskiprosentin saa

laskettua kertomalla luvun 100:lla). Tämän analyysin perusteella Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa julkaistiin 2020–2025 määrällistä tutkimusta suhteessa laadulliseen tutkimukseen vähemmän verrattuna ERVET-, JWL- ja VL-lehtiin, enemmän verrattuna NJVET-lehteen ja suhteellisen samassa suhteessa IJRVET ja JVET-lehtien kanssa.

Tarkastelemalla menetelmiä tarkemmin niiden luokittelun lisäksi Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa havaitaan niin laadullisten kuin määrällistenkin menetelmien osalta selkeät suosikit. Laadullisten menetelmien puolella aineisto- ja teoriaohjaavat sisällönanalyysit (Elo & Kyngäs, 2008) ovat pysyneet tasaisesti suosituimpina analyysimenetelminä, vaikka yksittäiset artikkelit ovat hyödyntäneet esimerkiksi eläytymismenetelmää (Räihä & Mankki, 2022; ks. Wallin ja muut, 2019; Wallin ja muut, 2024) tai diskurssianalyysiä (esim. Parkkari, 2020; ks. Alvesson & Kärreman, 2000).

Määrällisistä analyysimenetelmistä käytetyimmät ovat pääkomponentti- ja faktorianalyysi (ks. Abdi & Williams, 2010), mitkä liittyvät usein kyselyiden validointiin tai niiden toimivuuden testaukseen kyseisten aineistojen kanssa. Myös kompleksisempia menetelmiä, kuten klusteri- ja profiilianalyysiä (esim. Lännenmäki ja muut, 2025; ks. Vermunt & Magidson, 2002), sekä rakenneyhtälömallinnusta (esim. Civil ja muut, 2025; ks. Hair ja muut, 2010) on hyödynnetty yksittäisissä artikkeleissa.

Monimenetelmällisissä tutkimuksissa Ammattikasvatuksen aikakauskirjassa määrällinen analyysi on toiminut usein kuvailevana osana analyysin pääfokuksen ollessa laadullisessa tarkastelussa. Tämä on sanamäärärajoitusten takia ymmärrettävää, varsinkin *”mixed-method”* tutkimuksissa, joissa määrällinen tai laadullinen analyysi ja/tai aineisto ohjaa toista. Tällaisissa tapauksissa toimitus voi harkita joustoa sanamäärärajoituksiin, mikä mahdollistaa kattavampien asetelmien kuvaamisen.

Tulevaisuudennäkymiä

Määrällisiin tutkimusmenetelmiin on usein yhdistetty menetelmien ja analyysiohjelmistojen kompleksisuus ja tietynlainen kankeus. Generatiivisen tekoälyn kehittyminen on tuonut tutkijoiden käyttöön mahdollisuuksia niin yksinkertaisempien kuin myös kompleksisempien määrällisten analyysien tekemiseen. Esimerkiksi koodin kirjoittamisen opettelu on perinteisesti ollut pitkä prosessi, kun nyt tekoäly pystyy tukemaan koodin tuottamisessa ja tuottamaan itse hyvinkin monimutkaista koodia esimerkiksi yleisesti käytössä oleviin R-ympäristöön (R Core Team, 2026) ja Mplus-ohjelmaan (Muthén & Muthén, 1998–2017). Vaikka tutkijan on ymmärrettävä, tulkittava ja raportoitava tulos (ja analyysi) ”ihmisälyllä”, mahdollistaa tämä tilastoanalyysien tekemisen, kokeilun ja opettelemisen aivan eri tavoin kuin aiemmin. Tekoäly on rantautunut myös paljon käytettyihin laadullisen analyysin ohjelmiin, esimerkiksi suosittuun MAXQDA-ohjelmaan (VERBI Software, 2025; ks. Schueller ja muut, 2026).

Loppukaneettina voidaan todeta, että Ammattikasvatuksen aikakauskirja on

menetelmällisesti vakiintuneella julkaisulinjalla painottaen laadullisia tutkimuksia, mutta julkaisten myös määrällisiä artikkeleita, joissa hyödynnetään yhä edistyneempiä analyysimenetelmiä ja laajoja aineistoja. Toivotan siten tervetulleeksi Ammattikasvatuksen aikakauskirjaan laadukkaat niin määrälliset kuin laadulliset käsikirjoitukset, unohtamatta monimenetelmällisiä tutkimuksia ja katsausartikkeleita!

Ajankohtaisnumeron artikkelit

Vuoden 2026 toinen numero muodostuu kolmesta vertaisarvioidusta artikkelista, yhdestä kirja-arviosta, sekä haastattelusta.

Minna Seppälä, Elina Kuusisto ja Minna Mäkihonko (2026) tarkastelevat artikkelissaan ammatillisen oppilaitoksen perustutkintokoulutuksen opiskelijoiden (N = 21) kokemuksia inkluusion toteutumisesta. Haastatteluaineiston laadullisen analyysin perusteella opiskelijat kokivat inklusiivisen oppilaitoskulttuurin rakentuvan toisia kunnioittavan ja ystävällisen ilmapiirin kautta. Saavutettavuus opetusmenetelmissä ja -materiaaleissa, sekä opintojen alkuvaiheen tuki ovat myös olennaisia edellytyksiä.

Paula Santapakka, Jonna Kangas ja Heidi Harju-Luukkainen (2026) tutkivat, miten tulevaisuuden työelämässä ja yhteiskunnassa tarvittavaa osaamista ja sen kehittymistä käsitellään ammattikorkeakoulujen pedagogiikkaa ohjaavissa asiakirjoissa. Hyödyntäen Triple Helix -mallia viitekehyksenään kirjoittajat analysoivat 23 dokumenttia teorialähtöisen sisällönanalyysin avulla. Tulosten mukaan yksilöllinen kasvu ja sosiaalinen vuorovaikutus korostuvat tehtäväkeskeisen osaamisen jäädessä vähemmän mainituksi. Tulevaisuusosaamisen merkitys tunnistettiin dokumenteissa laajasti.

Alina Inkinen ja Nina Haltia (2026) tarkastelevat 2010-luvulla toteutettuja koulutusuudistuksia ja sitä, miten uudistukset ovat rakentaneet korkeakoulusiirtymien reunaehtoja. Aineistona tutkimuksessa on koulutuspoliittisen asiakirjat (N = 16) vuosilta 2008–2018 ja niiden analyysi keskittyi asiakirjoihin kirjattuihin toimiin ja niiden perusteluihin. Tulosten perusteella uudistukset vahvistavat kahta rinnakkaista koulutuspolkua, joko lukiosta korkeakoulutukseen tai ammatillisesta koulutuksesta työelämään.

Vertaisarvioitujen artikkelien lisäksi numerossa julkaistaan kirja-arvio, jonka ovat kirjoittaneet Annukka Tapani ja Merja Sinkkonen (2026), sekä Nalle Ritvolan haastattelu (Upola, 2026).

Lähteet

Abdi, H., & Williams, L. J. (2010). Principal component analysis. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Computational Statistics, 2*(4), 433–459. https://doi.org/10.1002/wics.101

Alvesson, M., & Kärreman, D. (2000). Varieties of discourse: On the study of organizations through discourse analysis. *Human Relations, 53*(9), 1125–1149. https://doi.org/10.1177/0018726700539002

Benjamini, Y., & Hochberg, Y. (1995). Controlling the false discovery rate: A practical and powerful approach to multiple testing. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 57, 289–300. https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1995.tb02031.x

Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: How is it done? *Qualitative Research, 6*(1), 97–113. https://doi.

org/10.1177/1468794106058877

Civil, T., Kosenkranius, M., Hailikari, T., Virtanen, V., & Postareff, L. (2025). Approaches to teaching and wellbeing among European higher education teachers. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 27*(1), 72–91. https://doi.org/10.54329/akakk.157577

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (6. painos). Sage Publications.

Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing, 62*(1), 107–115. https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7. painos). Prentice Hall.

Inkinen, A., & Haltia, N. (2026). Toiselta asteelta eteenpäin – korkeakoulusiirtymien rakentuminen suomalaisissa koulutusuudistuksissa. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 28*(2), 64–84. https://doi.org/10.54329/akakk.181037

Lännenmäki, M., Tuominen, H., & Ihantola, P. (2025). Motivaation, hyvinvoinnin ja yksilöllistymisen väliset yhteydet ammatillisessa koulutuksessa. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 27*(3), 96–115. https://doi.org/10.54329/akakk.162873

Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (1998–2017). *Mplus user's guide* (8. painos). Muthén & Muthén. https://www.statmodel.com/download/usersguide/MplusUserGuideVer_8.pdf

Parkkari, P. (2020). Yrittäjyyskasvatuksen ”ehjän polun” rakentuminen yrittäjyyskasvatuksen strategioissa. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 22*(4), 10–26. https://journal.fi/akakk/article/view/101397

R Core Team. (2026). *R: A language and environment for statistical computing.* R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. https://doi.org/10.32614/R.manuals

Räihä, P., & Mankki, V. (2022). Opettajasijaisuudet ja koulutusalaa vastaamaton työ luokanopettajaopiskelijoiden silmin. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 24*(3), 32–47. https://doi.org/10.54329/akakk.123014

Santapakka, P., Kangas, J., & Harju-Luukkainen, H. (2026). Tulevaisuusosaaminen ammattikorkeakoulujen pedagogisissa linjauksissa: Laadullinen analyysi pedagogista toimintaa ohjaavista asiakirjoista. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 28*(2), 38–62.

Schueller, T., Trettin, A., & Huber, S. (2026). Evaluating AI-assisted deductive coding in MAXQDA: A methodological analysis of inputs and outputs. *International Journal of Qualitative Methods, 25*. https://doi.org/10.1177/16094069251407046

Seppälä, M., Kuusisto, E., & Mäkihonko, M. (2026). Inkluusio ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden kokemana. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 28*(2), 12–37. https://doi.org/10.54329/akakk.180839

Tapani, A., & Sinkkonen, M. (2026). Ammattikorkeakouluopettajuuden tietopaketti 2025. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 28*(2), 88–90. https://doi.org/10.54329/akakk.180794

Tietoarkisto. (2021). *Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja.* https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/

Upola, S. (2026). Nulla dies sine linea —Elämäntyönä Ammattikasvatuksen aikakauskirjan visuaalinen ilme. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 28*(2), 92–97.

VERBI Software. (2025). MAXQDA 26.0 [tietokoneohjelma]. Berliini, Saksa: VERBI Software. https://www.maxqda.com/

Vermunt, J. K., & Magidson, J. (2002). Latent class cluster analysis. Teoksessa J. A. Hagenaars, & A. L. McCutcheon (toim.), *Applied latent class analysis* (ss. 89–106). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511499531.004

Wallin, A., Koro-Ljungberg, M., & Eskola, J. (2019). The method of empathy-based stories. *International Journal of Research & Method in Education, 42*(5), 525–535. https://doi.org/10.1080/1743727X.2018.1533937

Wallin, A., Lehtonen, E., & Nokelainen, P. (2024). Eläytymistä ammattikasvatuksen tutkimuskenttään. *Ammattikasvatuksen aikakauskirja, 26*(3), 4–8. https://doi.org/10.54329/akakk.148268