

Kati Vakkilainen

# **MIKSI LAPSI KÄYTTÄÄ PÄIHTEITÄ?**

Kirjallisuuskatsaus syihin ja taustatekijöihin

Yhteiskuntatieteiden tiedekunta  
Kandidaatintutkielma  
Helmikuu 2025

# TIIVISTELMÄ

Kati Vakkilainen: Miksi lapsi käyttää päihteitä?  
Kandidaatintutkielma  
Tampereen yliopisto  
Sosiaalityön tutkinto-ohjelma  
Helmikuu 2025

---

Tämä kandidaatintutkielma käsittelee lasten ja nuorten päihteiden käyttöä, ja tutkii syitä päihteiden käytön taustalla. Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, mitkä taustatekijät vaikuttavat siihen, että lapset ja nuoret käyttävät päihteitä. Tutkielma on toteutettu laadullisena review- tutkimuksena, eli kirjallisuuskatsauksena. Kirjallisuuskatsauksessa tutkin aiheestani jo aiemmin tehtyjä tutkimuksia. Ennen tuloslukuja käsittelem lapsuuden ja nuoruuden käsitettä, päihdeongelman käsitettä, sekä päihdehäiriön kietoutuneisuutta. Tutkielmani aineisto koostuu 11 tutkimuksesta, jotka ovat vertaisarvioituja. Olen tutkinut aineistoja teemoittelemalla niiden tulokset omiin ryhmiinsä.

Tutkielman aineiston analyysistä olen löytänyt syitä lasten ja nuorten päihteiden käytölle seuraavista näkökulmista: psyykkiset ja neurologiset riskitekijät, vertaisryhmät ja sosiaaliset suhteet, varhaiset kokemukset, sekä sukupuolen ja kulttuurin vaikutus. Psyykkisiä ja neurologisia riskitekijöitä ovat esimerkiksi masennus ja ADHD, joiden luomaa pahoinvointia ja ryhmästä ulkopuolelle jäämisen kokemusta lievitetään päihteillä. Vertaisryhmien ja sosiaalisten suhteiden osalta riskitekijöinä oli muun muassa kiusaaminen, mutta toisaalta myös suosittuun vertaisryhmään kuuluminen. Varhaiset kokemukset sisälsivät muun muassa haitallisia kokemuksia lapsuudessa, esimerkiksi pahoinpitely, henkinen laiminlyönti ja seksuaalinen hyväksikäyttö, jotka lisäsivät riskiä päihteiden käytölle. Sukupuolen merkitys näyttöytyi tutkimuksessa niin, että tyttöjen päihteiden käytön taustalla oli usein monimutkaisempia tilanteita ja päihteiden käyttötiheys oli suurempaa kuin pojilla. Kulttuurisista tekijöistä voidaan sanoa, että ulkomaalaistaustaisena henkilönä Suomessa asuvan perheen lapsi käytti todennäköisemmin päihteitä kuin Suomessa koko elämänsä asuneen perheen lapsi.

Tutkielman tulokset viittaavat lasten ja nuorten päihteiden käytön kumpuavan pahoinvoinnista, joka juontaa juurensa erilaisiin taustatekijöihin. Päihteitä käytetään helpottamaan pahoinvointia ja lievittämään esimerkiksi stressiä. Tulokset ovat sosiaalityön kannalta merkityksellisiä, sillä varhaisella puuttumisella ja aikuisten tuella voidaan ehkäistä lasten ja nuorten pahoinvointia, ja sitä myötä myös päihteiden käyttöä.

Avainsanat: lapset, nuoret, päihdeongelma, päihteet

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck –ohjelmalla.

# TEKOÄLYN KÄYTTÖ OPINNÄYTTEESSÄ

Opinnäytteessäni on käytetty tekoälysovelluksia:

- Ei
- Kyllä

Ilmoitukseni mukaan olen käyttänyt opinnäytteessäni tutkielmaprosessin aikana seuraavia tekoälysovelluksia:

Tekoälysovellusten nimi ja versio:

Käyttötarkoitus: [Kuvaa tähän yksityiskohtaisesti, mihin tarkoitukseen ja miten tekoälyä on sovellettu opinnäytteesen tutkielmaprosessin aikana.]

Osiot, joissa tekoälyä on käytetty: [Luettele tähän kaikki opinnäytteen vaiheet ja osiot, joissa tekoälyä on tutkielmaprosessin aikana käytetty.]

Olen tietoinen siitä, että olen täysin vastuussa koko opinnäytteeni sisällöstä, mukaan lukien tekoälyllä tuotetut osat, ja hyväksyn vastuun mahdollisista eettisten ohjeiden rikkomuksista.

## SISÄLLYSLUETTELO

1	Johdanto.....	5
2	Lasten ja nuorten päihdeongelmat ilmiönä ja tutkimuskohteena.....	6
2.1	Lasten ja nuorten päihteiden käyttö ilmiönä .....	6
2.2	Päihdeongelma .....	6
2.3	Päihdeongelman kietoutuneisuus.....	7
3	Tutkimus.....	8
3.1	Tutkielman tavoite ja tutkimuskysymys .....	8
3.2	Kirjallisuuskatsaus tutkimusmenetelmänä .....	9
3.3	Aineiston keruu ja valintakriteerit.....	10
3.4	Aineiston analyysi .....	11
3.5	Tutkimuseettiset kysymykset.....	11
4	Syitä alaikäisen päihteiden käytön taustalla .....	12
4.1	Psyykkiset ja neurologiset riskitekijät.....	12
4.2	Vertaisryhmät ja sosiaaliset suhteet .....	13
4.3	Varhaiset kokemukset .....	15
4.4	Sukupuolen ja kulttuurin merkitys .....	17
5	Johtopäätökset ja pohdinta .....	19
5.1	Johtopäätökset .....	19
5.2	Tulosten pohdinta sosiaalityön näkökulmasta .....	21
	Lähteet.....	24
	Liite 1 Taulukko tutkimuksessa käytetyistä aineistoista.....	27

# 1 JOHDANTO

Olen valinnut tämän kandidaatintutkielman kirjallisuuskatsauksen aiheeksi niiden taustatekijöiden tutkimisen, jotka vaikuttavat siihen, että alaikäiset lapset käyttävät päihteitä. Päihdeaihe on ajankohtainen, ja esimerkiksi järjestötahot ovat todenneet päihdeongelman koskettavan joko suoraan tai välillisesti kaikkia yhteiskunnan jäseniä (Euda 2023). Haluankin pureutua kandidaatintutkielmassani siihen, mikä saa lapsen tai nuoren käyttämään päihteitä.

Aiheen merkitys tieteellisessä tutkimuksessa on tärkeä, sillä aiheen tarkastelu auttaa ymmärtämään syy-seuraussuhteita, joita on lasten päihteiden käytön taustalla. Kirjallisuuskatsaukseni kokoaa yhteen tutkimustietoa aiheesta. Kirjallisuuskatsauksen avulla voi tunnistaa riskitekijöitä käytön alkamiselle, sekä mahdollisia suojaavia tekijöitä. Näiden tietojen pohjalta voidaan luoda uusia tapoja, joilla auttaa lapsia ja nuoria, jotka ovat ajautuneet käyttämään päihteitä, sekä kehittää keinoja ehkäistä alaikäisten päihteiden käyttöä.

Aihe on ajankohtainen niin kansainvälisesti kuin Suomessa. Sosiaali- ja terveysministeriö on tuottanut vuonna 2019 raportin, jonka mukaan suomalaisten lasten ja nuorten kiinnostus päih-teisiin oli laskusuhdanteessa vuoteen 2019 saakka, kunnes kehitys pysähtyi. (Sosiaali- ja terveysministeriö, 2019). Myös kannabiksen käytön laskusuhdanne pysähtyi vuonna 2019. Suomalaisista peruskoulun 8.- ja 9. -luokkalaisista pojista 10 % oli käyttänyt kannabista vuonna 2019. Vuonna 2017 vastaava luku oli 9, ja vuosina 2008–2009 7. (Päihdetilastollinen vuosikirja 2022.)

Sosiaalityössä alaikäisten päihteiden käyttö näkyy lastensuojelu- ja perhetyössä. Lapsen tai nuoren päihteiden käyttö voi olla esimerkiksi peruste huostaanotolle, jolla suojataan lapsen terveyttä ja kehitystä. (Lastensuojelulaki 417/2007 40.§). Sosiaalityöntekijällä on siis velvollisuus puuttua alaikäisen päihteiden käyttöön myös lain mukaan.

Kandidaatintutkielmani etenee keskeisten käsitteiden määrittelystä tutkimuksen analyysin kuvaukseen. Tämän jälkeen esittelen tutkielman tulokset sekä johtopäätökset.

## 2 LASTEN JA NUORTEN PÄIHDEONGELMAT ILMIÖNÄ JA TUTKIMUSKOHTEENA

### 2.1 Lasten ja nuorten päihteiden käyttö ilmiönä

Olen rajannut tutkimustehtävän koskemaan alaikäisiä lapsia ja nuoria. Lapsuuden määrittely voi vaihdella kontekstin mukaan, esimerkiksi riippuen siitä, missä maassa lapsuuden käsitettä käytetään. Lapseksi määritellään Suomen lain mukaan alle 18-vuotias henkilö. Aineistoissani tutkittavat ovat alle 18-vuotiaita, eli Suomen lain mukaan alaikäisiä.

Lasten ja nuorten päihteiden käyttö on ilmiönä erilainen kuin aikuisten päihteiden käyttö, ja sen hoitamiseksi on erilaisia toimintamalleja kuin aikuisten päihdeongelman hoitamiseksi. Muun muassa Suomen lastensuojelulaki (417/2007) on määritelty koskemaan alaikäisiä, eli alle 18-vuotiaita henkilöitä. Lastensuojelulaki mahdollistaa ja velvoittaa viranomaisten puuttumisen alaikäisen päihteiden käyttöön tarvittaessa myös pakkotoimien avulla. Lastensuojelulaissa määrätään sosiaalityöntekijälle velvollisuus huostaanottaa lapsi, jos lapsi vaarantaa vakavasti terveyttään tai kehitystään esimerkiksi käyttämällä päihteitä (Lastensuojelulaki 417/2007 40.§). Lisäksi sijaishuollossa olevien lasten kohdalla on annettu lupa rajoittaa liikkumisenvapautta, ja suorittaa henkilönkatsaus, mikäli lapsella on päihteiden käyttöä (Lastensuojelulaki 417/2007, 69.§ ja 66.§). Myös erityistä huolenpitoa koskevassa laissa mainitaan päihdekierteen katkaisu syynä järjestää erityistä huolenpitoa vaativaa hoitoa (Lastensuojelulaki 417/2007, 72.§). Aikuisen päihteidenkäyttäjän kohdalla hoitoon hakeutuminen on pitkälti vapaaehtoisuuteen ja omaan motivaatioon perustuvaa.

Kiinnostukseni alaikäisten päihteiden käyttöön juontuu myös kiinnostukseeni siitä, millaisen polun päihteitä käyttämään päätyneet ovat kulkeneet. Usein pitkäaikainen, vaikea päihteiden käyttö alkaa jo ennen 18-vuoden ikää (Dennis 2002). Päihteiden käytön ja sen aloittamisen syyt voivat siis usein löytyä jo lapsuus- tai nuoruusvuosista.

### 2.2 Päihdeongelma

Tutkielmassani kantava teema on päihteet ja päihteiden käyttö. Tutkielmani aineistoissa esiintyvät muun muassa käsitteet *alaikäisen päihdehäiriö (adulthood substance use disorder)*, *alaikäisen päihteiden väärinkäyttö (adulthood substance abuse)* ja *addiktio (addiction)*. Päihteiden

käyttöä ja päihdehäiriötä voidaan määritellä monella eri tavalla. Päihteiden käytöksi tutkielmassa on huomioitu eriaisteiset päihdeongelmat ja päihteiden käyttö. Tutkielmassa ei vaadita päihdeongelmasta lääkärin toteamaa päihdehäiriön diagnoosia, vaan olen huomionut myös tutkimukset, joissa päihteiden käyttö on itsearvioitua. Toisin kuin aikuisilla, alaikäisen minkäänlainen päihteiden käyttö on huolestuttavaa ja ei-toivottua. Tästä syystä erityiset diagnoosit, tai määrittelyt siitä, onko aineistojen tutkittavilla henkilöillä addiktioksi kehittynyt päihdehäiriö, eivät ole tässä tutkielmassa merkityksellisiä.

Painotan tutkimuksessa todellisuudentajua muuttavia päihteitä eli alkoholia, lääkkeitä ja huumeita. Osassa tutkimuksia on mukana myös tupakkatuotteita, mutta en ole painottanut katsauksessa niitä päihteitä, jotka eivät muuta todellisuudentajua. Olen sulkenut aineistojen ulkopuolelle sellaiset tutkimukset, joissa tutkitaan pelkästään tupakkatuotteiden, kuten tupakan, nuuskan tai sähkötupakan käyttöä.

### *2.3 Päihdeongelman kietoutuneisuus*

Mielenterveydenhäiriön ja päihdeongelman yhteys on yleinen, ja tämän vuoksi kaksoisdiagnoosit ovat yleisiä. Esimerkiksi alkoholiongelmaisilla n. 40 %:lla on jokin erillinen mielenterveyden häiriö, huumeongelmaisilla luku on yli 50 % (Aalto 2017). Myös palvelujärjestelmässä on osin tunnistettu ongelmien kietoutuneisuus. Hyvinvointialueet tarjoavat usein palveluja mielenterveyteen ja päihteisiin liittyen saman toimipisteen johdolla. Mikäli etsii itselleen apua jompaankumpaan tai molempiin, tulee lähes poikkeuksetta eteen ”Mielenterveys- ja päihdepalvelujen” yhteystietoja.

Ylisukupolvinen huono-osaisuus liittyy monenlaisen huono-osaisuuden periyymiseen. Päihdeongelman periytyminen huono-osaisuuden mukana tapahtuu monen eri tekijän kautta. Esimerkiksi huumeita käyttävien äitien lasten kohdalla esiintyy kouluikässä enemmän tarkkaavuus- ja mielenterveysoireita verrokkiryhmiin verrattuna (Flykt ym, 2021). Suomessa jopa 70 000 alle 18-vuotiasta elää perheessä, jossa toisella tai molemmilla vanhemmilla on päihde- tai mielenterveyden häiriö (Saari, 2020). Päihteitä käyttävän vanhemman lapsilla myös diagnosoidaan keskimäärin enemmän psyykkisen kehityksen häiriöitä, sekä tunne- ja käytöshäiriöitä, sekä

heitä huostaanotetaan useammin (mt). Kuten sanottua, mielenterveys- ja päihdeongelmat kulkevat usein käsikädessä. Molemmat yhdistyvät ylisukupolviseen huono-osaisuuteen ja päihdeongelman periytyminen voikin tapahtua biologisen periytyvyyden lisäksi myös välillisesti huono-osaisuuden kautta.

Päihteidenkäyttöä on tutkittu aiemmin paljon esimerkiksi addiktio tutkimuksen ja lääketieteen näkökulmista. Addiktioiden tutkiminen on lisääntynyt myös neurobiologian tutkimuskentillä (Korpi 2006). Tutkimuksilla pyritään löytämään keinoja hoitaa ja lievittää addiktioiden aiheuttamia haittoja niin yksilölle kuin yhteiskunnalle. Tutkimusta on hyödynnetty myös ammattilaisten hyväksi, jotta sosiaali- ja terveysaloilla työskentelevillä olisi mahdollisimman paljon välineitä kohdata ja auttaa addiktiosairautta sairastavaa henkilöä. Addiktiota hoidetaan muun muassa vertaistuen avulla, motivoivan haastattelun keinoilla ja lääkkeillä (R. Miller & Kump 2019). Addiktio tutkimusta ja sen perusteella kehitettyjä hoitomuotoja on kuitenkin kehitetty lähes ainoastaan koskien aikuisia addiktiosairauteen sairastuneita (Kosonen & Kuusisto 2023). Addiktio tutkimus on siis keskittynyt pääosin aikuisten addiktioiden tutkimiseen, ja alaikäisten tutkiminen on jäänyt taka-alalle, vaikka aikuisten ja lasten addiktiosairaudet ovat luonteeltaan ja hoitomahdollisuuksiltaan erilaisia.

## 3 TUTKIMUS

### *3.1 Tutkielman tavoite ja tutkimuskysymys*

Tutkimuksen tehtävänä on tunnistaa kirjallisuuskatsauksen keinoin taustatekijöitä sille, miksi lapset ja nuoret käyttävät päihteitä. Tutkimustehtävän voi jaotella kolmeen kysymykseen:

- 1. Mitkä taustatekijät vaikuttavat siihen, että lapset ja nuoret käyttävät päihteitä?*
- 2. Miten erilaiset menneisyyden ja nykyisyyden sosiaaliset suhteet vaikuttavat lasten ja nuorten päihteiden käyttöön?*
- 3. Miten mielenterveydenongelmat, biologiset seikat tai sairaudet vaikuttavat lasten ja nuorten päihteiden käyttöön?*

Tutkielmani pyrkii siis selvittämään aiempien tutkimusten avulla sitä, mitkä tekijät vaikuttavat alaikäisten päihteiden käyttöön. Tarkastelussa ovat erityisesti todellisuudentajua muuttavat



päihteet, kuten alkoholi, lääkkeet ja huumeet, mutta osassa aineistoista on mukana myös tupakatuotteita. Tutkielma ei perustu addiktioon tai riippuvuuden käsitteisiin, sillä alaikäisen päihteiden käyttö on merkillepantavaa myös ilman varsinaista addiktiosairautta. Addiktioon ja riippuvuuden käsitteitä on käytetty kuitenkin tutkimuksessa aineistonhaun vaiheessa, sillä ne ohjasivat hakua oikeaan suuntaan hakukoneissa. Tutkielmani aineistot eivät myöskään perustu diagnosoidulle päihdehäiriölle. Tutkielmassani päihteiden käyttö voi olla esimerkiksi itsearvioitua.

Tutkielmassa on huomioitu lapset ja nuoret ikävuosilta 0–18. Suurin osa tutkimuksista keskittyy noin 13–16 vuotiaisiin. En ole sulkenut tutkielmasta pois tutkimusta, jossa osa vastaajista oli jo täyttänyt 18-vuotta, koska mukana oli osallistujia ikävuosilta 16–18. Pääpainona aineistossa on kuitenkin alaikäisten tutkiminen, eli ikävuodet ennen 18 vuoden ikää.

### *3.2 Kirjallisuuskatsaus tutkimusmenetelmänä*

Tutkielma on toteutettu laadullisena rewiev-tutkimuksena, eli kirjallisuuskatsauksena. Kirjallisuuskatsauksessa tutkin aiheestani jo aiemmin tehtyjä tutkimuksia. Kirjallisuuskatsauksessa pyritään tuottamaan uutta tietoa aiempien tutkimusten perusteella yhdistelemällä tutkimuksista saatuja havaintoja (Vilkkä 2023). Tarkemmin tutkielma on toteutettu narratiivisena, eli kuvailevana kirjallisuuskatsauksena. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus pyrkii selvittämään ilmiön yleisyyden sijaan sitä, mitä ilmiöstä tiedetään, mitkä ovat ilmiön keskeiset käsitteet ja käsitteiden keskinäiset suhteet (Vilkkä 2023). Kuvailevassa kirjallisuuskatsauksessa aineistosta tehdään yleiskatsaus ilman kiinnittymistä tiukkoihin sääntöihin (Salminen 2011).

Kirjallisuuskatsaus sopii lasten ja nuorten päihteiden käytön taustasyiden tutkimiseen hyvin, sillä kirjallisuuskatsauksen avulla voidaan luoda kokonaiskuvaa siitä, millaisia asioita päihteiden käytön taustalla on. Jo tehdyt tutkimukset ovat noudattaneet monia erilaisia tutkimusmenetelmiä, ja tuloksien kokoaminen yhteen kirjallisuuskatsauksessa yhdistelee näiden aiempien tutkimusten tuloksia luoden kuvausta päihteiden käytön taustasyistä.

### 3.3 Aineiston keruu ja valintakriteerit

Olen kerännyt aineistoa tutkimustani varten marraskuussa 2024. Olen kerännyt aineistoa suurimmaksi osaksi englanniksi, sillä suomalaista tutkimusta aiheesta on vähän. Olen tehnyt hakuja niin suomeksi kuin englanniksi, mutta parhaiten tuloksia on löytynyt englanniksi. Hakusanoina olen käyttänyt muun muassa ”child\* OR adolescen\* AND substance abuse”, tai suomeksi ”laps\* OR nuor\* AND päih\*”. Suomenkielisiä aineistoja ei ollut lähes ollenkaan, ja myös englanninkieliset lähteet olivat vähissä Andor-hakupalvelussa. Suurimman osan lähteistä olen lopulta löytänyt englanninkielisistä artikkeleista, tai kirjallisuuskatsauksista, joissa on viitattu aiheeseen liittyviin tutkimuksiin. Rajasin aineistohakuaani muun muassa vertaisarvioinnin kriteerillä sekä artikkelin tuoreuden perusteella. Lisäksi aineiston sopivuus tutkimuskysymykseeni esimerkiksi tutkittavien iän perusteella oli yksi valintakriteerini.

Taulukko: Aineiston sisäänotto ja poissulkukriteerit

Sisäänotto kriteeri	Otetaan mukaan	Ei oteta mukaan
Kieli	Aineisto on suomeksi tai englanniksi	Aineisto on muun kielinen
Saatavuus	Aineisto on saatavilla ilmaiseksi verkossa tai saatavilla olevassa kirjastossa	Aineisto on maksullinen, tai se sijaitsee kaukana
Keskittyy alaikäisiin	Aineisto keskittyy alaikäisiin lapsiin ja nuoriin	Aineisto keskittyy yli 18-vuotiaisiin, tai alaikäisten lasten vanhempiin
Keskittyy valitsemiini päih-teisiin	Aineisto keskittyy pääosin huumeisiin tai alkoholiin	Aineisto keskittyy vain nikotiinituotteisiin
Julkaisu vuosi	Aineisto on julkaistu 2000-luvulla	Aineisto on vanha, julkaistu ennen 2000-lukua
Vertaisarviointi	Vertaisarvioitu	Ei vertaisarvioitu
Tutkimuskysymykseen sopiminen	Sopii vastaamaan tutkimuskysymykseen	Ei sovi vastaamaan tutkimuskysymykseen

Aineistoni koostuu yhdestätoista tutkimuksesta. Tutkimukset on toteutettu pääosin Yhdysvalloissa, mutta mukana on tutkimuksia myös esimerkiksi Kiinasta, Ruotsista ja Suomesta. Olen koonnut taulukon aineistoista (Liite 1), jossa kuvaan tutkimuksen toteutustavan ja keskeiset tulokset.

### 3.4 Aineiston analyysi

Olen noudattanut aineiston analyysissä laadullisen sisällönanalyysin keinoja, ja tehnyt myös aineiston jäsentämistä teemoiksi. Laadullisessa sisällön analyysissä aineistosta etsitään sisältöä koskevia luokkia, joiden välisiä suhteita tarkastellaan. (Vuori 2021.)

Aineiston analyysini on käynnistynyt aineistohaulla, aineistojen sisäänotolla ja poissululla, ja valittujen aineistojen läpikäynnillä. Aineistohaun haasteena oli löytää vertaisarvioitujen tutkimusten äärelle. Suomalaista tutkimusta aiheesta oli vähän, joten suurin osa tutkimuksista löytyi erilaisten review tutkimusartikkelien sisällöistä. Halusin tutkielmaani mukaan aineistoja, joissa pääpaino on alaikäisissä sekä todellisuudentajua muuttavissa päihteissä. Aineistoja oli paljon myös koskien pelkästään nikotiinituotteiden käyttöä. Tällaiset aineistot jouduin sulkemaan analyysin ulkopuolelle. Olen käynyt läpi valittuja aineistoja yksi kerrallaan tehden havaintoja ja muistiinpanoja tutkimukselle merkittävistä seikoista, joita aineistoissa on noussut esiin. Havaintojen tekemisen jälkeen, olen alustavasti teemoitellut aineistoista tunnistamani asioita. Lopulta lopullisten tulosten keruun jälkeen olen yhdistellyt tutkimustulokset omien teemojensa alle, sekä muodostanut tulosluvut ja johtopäätökset.

Keskeiset teemat aineistoista ovat:

*Psyykkiset ja neurologiset riskitekijät*

*Vertaisryhmät ja sosiaaliset suhteet*

*Varhaiset kokemukset*

*Sukupuolen ja kulttuurin vaikutus*

### 3.5 Tutkimuseettiset kysymykset

En ole itse kerännyt katsausta varten esimerkiksi luottamuksellisia tietoja vastaajilta, joten tietosuojaan liittyvät asiat on ratkaistu jo aineistojen tekijöiden puolesta.

Olen pyrkinyt tutkielmassa mahdollisimman sensitiiviseen asian käsittelyyn huomioiden, kuinka raskas aihe alaikäisen päihteiden käyttö voi olla. En pyri tutkimuksessa antamaan kaikenkattavaa ja jokaiseen alaikäiseen päihteidenkäyttäjään yleistettävissä olevaa vastausta tutkimuskysymykseen. Tutkimusmenetelmälläni on mahdollista kartoittaa vastauksia

tutkimuskysymyksiin, mutta ei luoda kokonaista, systemaattista kokonaiskuvaa. Olen huomionnut tämän analyysi- ja kirjoitusprosessissa. Olen kuitenkin pyrkinyt valitsemaan aineistoja monipuolisesti eri maista ja teemoista, ja näin pyrin saamaan monenlaisia näkökulmia aiheen ympäriltä.

Tiedostan, että jokaisen polku päihteiden käyttöön on yksilöllinen ja voi sisältää monia eri tekijöitä, joita ei ole esimerkiksi tutkittu laisinkaan. Lisäksi monet tutkimuksessani esitetyt syyt voivat esiintyä päällekkäisinä vaikuttumina.

## 4 SYITÄ ALAIKÄISEN PÄIHTEIDEN KÄYTÖN TAUSTALLA

Seuraavaksi kuvailen kirjallisuuskatsaukseni aineistojen tuloksia siitä, mitä syitä lasten päihteiden käytön taustalla on. Olen teemoitellut tulokset, ja jakanut niiden käsittelyn omiin kappaleisiinsa. Olen valinnut teemoiksi psyykkiset ja neurologiset tekijät, varhaiset kokemukset, vertaisryhmät ja sosiaaliset suhteet, sekä sukupuolen ja kulttuurin. Olen valinnut nämä teemat, sillä niiden avulla kuvautuu päihteiden käyttöön johtavista syistä niin yksilöllisiä psykologisia syitä, kuin sosiaalisia, laajempia syitä. Valitsemani teemat ja aineistot myös vastaavat tutkimuskysymyksiini.

### 4.1 *Psyykkiset ja neurologiset riskitekijät*

Aineistojeni perusteella mielenterveysongelmilla on yhteys alaikäisten päihteiden käyttöön. Tässä kappaleessa käsittelem sitä, miten erilaiset mielenterveydenongelmat ja neuropsykiatriset häiriöt vaikuttavat alaikäisten päihteiden käyttöön.

Ozietta D Taylorin tutkimus masennuksesta taustatekijänä alaikäisten päihteiden käytölle tutki 12–18-vuotiaita Marylandissa asuvia nuoria. Nuorista 5 % kuvasi käyttävänsä huumeita koska kokivat masennuksen oireita. Nuoret kokivat masennuksen oireita, joihin liittyi surullinen, energiaton ja toivoton olotila. Nuoret kertoivat lisäksi perhe- ja uniongelmistä. Tutkimukseen osallistuneista 5 % kertoi käyttävänsä huumeita stressin lievittämiseen. Päihteitä käyttävät nuoret kertoivat käyttävänsä muun muassa alkoholia, marihuanaa, kokaiinia, LSD:tä, heroiniä ja PCP:tä, sekä muita huumeita ja nikotiinituotteita. (Ozietta D Taylor 2011.) Tutkimus tuo

esiin nuorten käyttävän huumeita huonon mielialan lievittämiseen. Huumeiden voidaan siis ajatella olevan itselääkintää, jolla nuoret pyrkivät lievittämään huonovointisuutta.

Mielenterveydenongelmien lisäksi aineistoissa esiintyi neuropsykiatrinen häiriö ADHD yhtenä taustatekijänä päihteiden käytölle. Pitkittäistutkimus ADHD:n yhteydestä päihteiden käyttöön kertoo ADHD:n omaavien lasten olevan alttiimpia päihteiden ongelmakäytölle verrokkiryhmiin verrattuna. ADHD:ta omaavilla lapsilla oli merkittävästi huonompia tuloksia päihteiden käyttöhäiriöiden ja päihteiden käyttötiheyden suhteen, kuin verrokki ryhmillä, joilla ei ollut ADHD:ta. Tutkimuksen mukaan ADHD, johon liittyi jokin komorbidi, eli päällekkäinen häiriö, esimerkiksi uhmakkuushäiriö lisäsi erityisesti huumausaineiden käytön riskiä. Huumausaineista erityisesti kannabis nousi esiin tässä yhteydessä. (Gerald J. August & kumpp. 2006.)

Aineiston perusteella mielenterveydenongelmat ja neuropsykiatriset häiriöt vaikuttavat lasten ja nuorten päihteiden käyttöön. Hoitamaton mielenterveydenongelma voi esimerkiksi johtaa lapsen tai nuoren kokeilemaan päihteitä helpottaakseen mielenterveydenongelman tuomaa pahaa oloa. Lapset, jotka ovat neuroepätyypillisiä, kaipaavat mahdollisesti erityistä tukea arjen muotoutumiseen ja tunteiden käsittelyyn, jotta riski päihteisiin turvautumiseen olisi minimaalinen. Päihteiden käyttö itselääkinnällisenä keinona esimerkiksi masentuneeseen tai ahdistuneeseen oloon on ongelma, johon tulisi yhteiskunnassa tarttua, ja tarjota nuorelle muita ratkaisuja ja apukeinoja kuin päihteiden käyttö.

#### *4.2 Vertaisryhmät ja sosiaaliset suhteet*

Vertaissuhteiden vaikutus päihteiden käyttöön esiintyi aineistoissa useaan kertaan. Ystävyys-suhteiden tuoma sosiaalinen tuki on ihmiselle merkittävää koko elämänkaaren ajan, mutta erityisen tärkeäksi vertaissuhteet muodostuvat murrosiässä (Sebastian & kumpp 2010). Nuori pyrkii saavuttamaan murrosiän aikana kehitystehtäviä, jotka liittyvät vahvasti vertaissuhteisiin. Esimerkiksi perheestä irtautuminen, itsenäisen sosiaalisen identiteetin rakentaminen, sekä omien sosiaalisten suhteiden luominen, ovat tärkeitä kehitystehtäviä nuoruusiässä (Manning 2002).

Henkisen ja fyysisen kiusaamisen yhteyttä alaikäisten päihteiden käyttöön tutkineen tutkimuksen mukaan kiusatut nuoret ilmoittivat useammin päihteiden käytöstä verrattuna lapsiin ja nuoriin, joita ei kiusattu. Tutkimukseen osallistuneet nuoret olivat 10–14-vuotiaita Etelä-Kalifornialaisia. Kiusatut nuoret olivat kokeneet 12 kuukauden aikana jotain seuraavista: pelon tunne, huhujen ja valheiden levittämisen kohteeksi joutuminen, töniminen, lyöminen tai potkiminen. Tutkimus siis kartoitti kiusaamisen monia eri muotoja. Kiusatuista 13,61 % ilmoitti käyttäneensä alkoholia, 4,86 % kertoi käyttäneensä marihuanaa, ja 3,89 % impattavia päihteitä viimeisen 30 päivän aikana. (Tharp-Taylor & kumpp 2009.) Kiusaaminen heikentää nuoren itsetuntoa, kuulumisen tunnetta ja turvallisuuden tunnetta. Voidaan siis ajatella kiusatuksi tulleiden nuorten mahdollisesti lievittävän kiusaamisesta aiheutunutta pahaa oloa päihteiden avulla. Kuten aiemmassa, masennuksen tuntemuksia päihteiden käytön syynä käsitelleessä kappaleessa todettiin, voi toivoton ja masentunut olotila lisätä riskiä päihteiden käyttöön (Ozietta D. Taylor 2011).

Päihteidenkäytöllä oli yhteys myös suosittuun vertaisryhmään kuulumiseen. Yhdysvaltalaistutkimuksen mukaan suosittuun vertaisryhmään kuuluvat nuoret kertoivat useammin päihteiden käytöstä viimeisen kuukauden aikana verrattuna muihin nuoriin. Tutkimukseen osallistui 6–8-luokkalaisia Los Angelesilaisia nuoria. Suosiota mitattiin tutkimuksessa itsearviointilla, sekä vertaisarviointilla. Näiden arviointien perusteella nuoren suosio liittyi viimeisen kuukauden aikana tapahtuneeseen runsaaseen juomiseen ja kannabiksen käyttöön. (Tucker & kumpp. 2010.) Suosittuun vertaisryhmään kuulumisen voi lisätä päihteiden käytönriskiä esimerkiksi ryhmäpaineen, tai joukkoon kuulumisen halun muodoissa. Nuori voi esimerkiksi haluta lunastaa paikkansa suosituksessa porukassa osoittamalla, että uskaltaa käyttää päihteitä.

ADHD:ta on tutkittu aineistossa distaalisen, eli suoran syyseuraussuhteen lisäksi proksimaalisena, eli välillisenä riskitekijänä. Tutkimuksessa todettiin ADHD:n omaavien nuorten ilmoittavan päihteiden käytöstä useammin, kuin nuoret, joilla ei ole ADHD:ta. ADHD:n välillisesti aiheuttamaa riskiä tutkittiin samassa tutkimuksessa poikkeavien vertaisryhmien kautta. Tutkimukseen osallistuneista lapsista ne, joilla on ADHD, ilmoittivat useammin kuuluvansa poikkeavaan vertaisryhmään. Kuulumisen poikkeavaan vertaisryhmään selitti osittain tai kokonaan ADHD:n aiheuttamaa päihteiden käyttöä lapsuudessa, eli ADHD:n myötä lapsi kuului useammin poikkeavaan vertaisryhmään ja vertaisryhmä kasvatti päihteiden käytön riskiä.

ADHD:n ja poikkeavan vertaisryhmän vaikutuksia päihteiden käyttöön selitettiin tutkimuksessa muun muassa erilaisilla psykososiaalisilla ilmiöillä. Esimerkiksi ADHD:n vaikutukset varhaislapsuuden sosiaaliseen kehitykseen voivat selittää lapsen ajautumista kohti poikkeavaa vertaisryhmää, mikäli sosiaalisen kehityksen vaikeudet ovat johtaneet esimerkiksi siihen, että ”tavanomaiset” kaverit hylkäävät lapsen kaveriporukasta. (Marshall & Kumpp 2003.) Lapsi voi olla siis ADHD:n myötä alttiimpi hakemaan hyväksyntää kaveriporukassa päihteiden avulla. Erityisesti, jos lapsi on kokenut ulkopuolisuuden tunnetta neuroepätyypillisyyden vuoksi, voi tarve hyväksynnälle olla suurta.

Suomalaistutkimus päihteiden käytön eroista ammatillisten oppilaitosten ja lukioden välillä (Ruokolainen & Mäki 2015), kertoo ammatillisissa oppilaitoksissa opiskelevien juovan alkoholia useammin kuin lukiossa opiskelevat nuoret. Lisäksi tutkimuksen mukaan myös huumeiden kokeilu oli ammattiin opiskelevilla yleisempää, mutta kuitenkin harvinaista. Lukiolaisten ja ammattiin opiskelevien nuorten päihteiden käytössä esiintyi siis suuria eroja. Tutkimuksessa syitä eroille on etsitty muun muassa oppilaitosten välisistä eroavista päihdekulttuureista. (mt.)

Päihdekulttuurin syntymiseen vaikuttaa muiden oppilaiden suhtautuminen päihteisiin. Suhtautumisen lisäksi muiden nuorten päihteiden käytön määrä ja luonne vaikuttavat, sillä koko yhteisö pyrkii sopeutumaan niihin

Aineistojeni perusteella vertaissuhteiden tuoma ryhmäpaine, ja toisaalta vertaissuhteista aiheutunut stressi ja paha olo voivat olla syynä sille, että lapsi käyttää päihteitä.

Vertaissuhteiden vaikutus lapsen ja nuoren päihteiden käyttöön on merkittävä, vaikkakin sen vaikutusmekanismi voi olla yksilöllisesti erilainen. Vertaissuhteista ulossulkeminen, ja kiusaaminen voi olla syynä päihteiden käyttöön, mutta toisaalta päihteiden avulla voidaan hakea kuuluvuuden tunnetta ja hyväksyntää.

### *4.3 Varhaiset kokemukset*

Lapsuuden varhaiset kokemukset olivat myös aineistossa merkittävänä tekijänä päihteiden käytön taustalla. Varhaiset kokemukset voivat tuottaa lapselle turvallisuuden tunnetta tai turvattomuutta ja nämä kokemukset muokkaavat toimintaa nuoruuteen ja aikuisuuteen saakka (Frederick & Goddard 2008).

Kiinalaistutkimus tutki lapsuuden pahoinpitelyn yhteyttä ei-lääketieteellisen reseptiopioidien käyttöön. Tutkittavat olivat 16–18-vuotiaita nuoria. Tutkimuksessa kartoitettiin fyysistä, henkistä ja seksuaalista pahoinpitelyä, sekä psyykkistä ja emotionaalista laiminlyöntiä. Ei-lääketieteellinen opioidien käyttö (NMPOU, *Nonmedical Prescription Opioid Use*) kuvattiin opioidien käyttönä, joka ei perustu lääketieteelliseen tarpeeseen, vaan lääkkeen aiheuttaman tunteen tai kokemuksen hakemiseen. Nuorten käyttämät lääkeaineet olivat kodeiini, oopium, tramadolihydrokloridi ja difenoksyalaatti. Nuoret, jotka olivat kokeneet kaltoinkohtelua lapsuudessa, kertoivat useammin käyttäneensä opioideja ei-lääkinnällisesti, ja näiden tekijöiden välillä huomattiin tutkimuksessa merkitsevä yhteys. (Yiling & Kumpp 2018.) Lapsuudessa pahoinpidellyiksi tulleet nuoret siis kertoivat käyttävänsä opioideja niiden aiheuttaman tunteen tai kokemuksen vuoksi. Lapsuuden pahoinpitely on traumatisoiva tapahtuma, joka voi lisätä pahoinvointia myös nuoruusiässä. Lapsuuden traumaattisilla tapahtumilla voidaan siis katsoa olevan yhteys riskiin käyttää päihteitä nuoruusiässä.

Yhdysvaltalaistutkimus tutki haitallisten lapsuuskokemusten (ACE), ja alkoholinkäytön välistä yhteyttä. ACE (*Adverse childhood experiences*) -pisteet kuvaavat, kuinka paljon kuormittavia tekijöitä henkilö on kokenut lapsuudessaan. Mitä korkeammat pisteet ovat, sitä enemmän kuormittavia kokemuksia on. ACE-pisteet nousivat, mikäli tutkittava oli kohdannut lapsuudessaan henkistä, fyysistä tai seksuaalista hyväksikäyttöä, laiminlyöntiä, perheväkivallan todistamista, vanhempien eron tai lapsi on asunut päihteitä käyttävän, rikollisen tai mielenterveysongelmaisen perheenjäsenen kanssa. Kaikki yksittäiset ACE-osa-alueet paitsi fyysinen laiminlyönti lisäsivät riskiä käyttää alkoholia 19 ensimmäisen elinvuoden aikana. Kaikki ACE-osa-alueet lisäsivät alkoholin käytön aloittamisen riskiä 14-vuoden iässä kolminkertaiseksi. Lisäksi ACE-pisteiden kokonaismäärällä oli erittäin vahva suhde alkoholinkäytön aloittamiseen varhaismurrosiässä ja vankka, vaikkakin hieman vähemmän vahva, suhde alkoholin käytön aloittamiseen murrosiän puolivälissä. Tutkimus esitti tämän yhteyden syiksi muun muassa ahdistuneen olotilan, ja lapsuuden traumaista aiheutuneen pahoinvoinnin hoitamisen päihteillä. (Dube & Kumpp 2006.) Aineiston perusteella voidaan siis sanoa myös muiden lapsuuden kaltoinkohtelukokemusten kuin fyysisen pahoinpitelyn lisäävän päihteiden käytön riskiä nuoruusiässä. Kuormittavat kokemukset lapsuudessa voivat vaikuttaa esimerkiksi tunteidenkäsittelyn taitoihin ja siihen, kuinka nuori pystyy kohtaamaan tunteita ja tilanteita myöhemmin elämässään.



Perheympäristön vaikutus ja vanhempien ja perheen asenteiden vaikutukset lasten ja nuorten päihteiden käyttöön nähdään tärkeänä tutkimuksen kohteena. Aihetta tutkineen tutkimuksen mukaan perheympäristö vaikutti merkittävästi välillisesti nuorten alkoholinkäyttöön. Vanhempien suhtautuminen vaikutti muun muassa vertaisryhmän valintaan ja parempaan minäpystyvyyden tunteeseen. Nämä tekijät taas vaikuttivat vähäisempään ryhmäpaineen vaikutukseen ja alkoholin välttämiseen. Tutkimuksessa tutkittiin 15-vuotiaiden alkoholinkäyttöä, ja vanhempien odotukset ja asenteet olivat merkittävässä roolissa näiden nuorten alkoholinkäytössä. Alkoholin välttäminen, sekä alhaisempi ja myöhäisempi alkoholinkäyttö oli yleisempää nuorilla, joiden vanhemmat suhtautuivat alkoholiin negatiivisesti. (Nash & kumpp 2005.) Vanhempien vaikutus nuoren päihteiden käyttöön on siis merkittävässä roolissa. Mikäli vanhemmat osoittavat negatiivista suhtautumista päihteisiin, voi nuori toimia päihteiden suhteen vanhempien esimerkin mukaisesti. Lisäksi vanhempien vaikutus vertaissuhteisiin vaikuttaa välillisesti päihteiden käyttöön. Kuten aiemmin käsittelemäni vertaissuhteita käsittelevät tutkimukset osoittavat, vertaissuhteiden merkitys lasten ja nuorten päihteiden käytölle on suuri. Voi siis olla ratkaisevaa nuoren tekemien päätösten kannalta, millaiseen vertaisryhmään hän kuuluu, ja millaiset arvot kaveriporukassa on koskien päihteitä.

Varhaisten kokemusten vaikutus päihteiden käyttöön näyttäytyi aineiston perusteella stressiä lisäävinä tekijöinä, joka taas voi johtaa päihteiden käyttöön. Mikäli kuormittavia ja haitallisia kokemuksia on, näyttää siltä, että lasten ja nuorten riski käyttää päihteitä kasvaa verrattuna lapsiin ja nuoriin, joilla ei ole kuormittavia kokemuksia lapsuudessa.

#### *4.4 Sukupuolen ja kulttuurin merkitys*

Tässä kappaleessa esittelen yhden suomalaistutkimuksen tuloksia siitä, eroavatko Suomessa asuvien lasten päihteiden käyttö sen mukaan, ovatko he ulkomaalaistaustaisia, sekä käsittelen ruotsalaistutkimusta sukupuolten eroista nuorilla päihdehoidon asiakkailla.

Sukupuolen merkitys päihteiden käytössä on merkittävä asia, joka voi vaikuttaa esimerkiksi siihen, millaisia seurauksia ja vaikutuksia päihteiden käytöllä on. Vaikka pitkään vallalla ollut ajatus siitä, että enemmistö päihteidenkäyttäjistä on miehiä, Euroopan ja Pohjoismaiden

kontekstissa on todettu, että sukupuolten välinen kuilu päihteiden käytössä on kaventunut kahden vuosikymmenen aikana (ESPAD tutkimus CAN 2016).

Ruotsalainen tutkimus päihdehoidossa olevien nuorten riskitekijöiden yhtäläisyyksistä ja eroista sukupuolen mukaan perustuu 2169 nuoren haastatteluihin. UngDOK haastattelu on päihdeongelmista kärsiville nuorille suunnattu 75 kohdan kysely, joka sisältää kysymyksiä laajasti eri elämänosa-alueilta. Kysymyksiä on esimerkiksi rikollisuudesta, väkivallalle altistumisesta, perheestä, terveydestä ja mielenterveydestä. Tutkimuksen mukaan tyttöjen tilanne hoitoon tullessa on poikia mutkistuneempi. Tyttöillä on esimerkiksi vaikeammat perhe- ja lapsuusympäristöt kuin pojilla. Lisäksi tyttöillä on tutkimuksen mukaan todennäköisemmin kouluun liittyviä ongelmia, sekä päihde- ja mielenterveysongelmat ovat vakavampia. Tutkimuksen mukaan tytöt käyttävät pääpäihteenään alkoholia tai kovia huumeita kuten amfetamiinia tai opiaatteja. Lisäksi päihteiden yhteiskäyttö oli myös yleisempää tyttöillä. Tytöt käyttivät päähuumettaan useammin kuin pojat. Tutkimuksen mukaan tytöt kuitenkin tulevat hoitoon harvemmin kuin pojat. Pojilla taas tutkimuksen mukaan oli useammin taustalla rikollista toimintaa kuin tyttöillä. Poikien ensisijainen huume oli useimmiten kannabis. (Aderberg & Dahlberg 2018.) Sukupuolen vaikutus lapsen tai nuoren päihteiden käyttöön on siis tärkeä tekijä tutkittaessa esimerkiksi auttamisen keinoja. Tyttöjen päihteiden käyttö näyttäisi tutkimuksen valossa olevan monimutkaisempaa ja sisältävän enemmän samanaikaisia ongelmia. Tyttöjen ongelmien ollessa monimutkaisempia, on pohdittava sitä, tarjotaanko jatkossa hoitoa tyttö- ja poikaerityisillä keinoilla.

Suomalainen tutkimus on todennut ulkomaalaistaustaisuuden olevan Suomessa taustatekijä päihteiden käytölle. ESPAD-tutkimus (European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs), toteutettiin 4049:lle yhdeksännen luokan opiskelijalle vuonna 2015. Tutkimus kertoo, että ulkomaalaistaustaisilla pojilla kannabiksen, sekä vesipiipun käytön riski on korkeampi, kuin suomalaistaustaisilla pojilla. Eron syiksi esitettiin tutkimuksessa esimerkiksi se, että kaveripiirissä kannabiksen käyttö oli yleisempää ja normalisoidumpaa. Lisäksi tutkimuksen mukaan ulkomaalaistaustaisten poikien vanhemmat tiesivät muita ryhmiä harvemmin nuorten vapaa-ajan viettotavoista, eli olivat vähiten tietoisia siitä, mitä nuori tekee kouluajan ulkopuolella. (Järvinen-Tassopoulos ym. 2017.) Ulkomaalaistaustaisten lasten syyt käyttää päihteitä useammin kuin suomalaistaustaisista perheistä tulevat lapset, vaikuttavat kumpuavan tuen tarpeesta. Suomeen muualta muuttaneet perheet voivat olla kuormittuneempia esimerkiksi maahan asettumiseen liittyvistä kysymyksistä, kuin Suomessa koko elämänsä asuneet perheet.

Lisäksi vanhempien vähäisempi tietoisuus lasten toiminnasta vapaa-ajalla kuvattiin tutkimuksessa taustatekijänä. Vanhempien tuen ja rajojen asettamisen voidaan ajatella olevan suojaavatekijä päihteiden käytön riskille, kun taas niiden puutteen voidaan ajatella olevan riskiä lisäävä tekijä.

## 5 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

### 5.1 Johtopäätökset

Tutkielmassani olen kirjallisuuskatsauksen menetelmien avulla tarkastellut syitä ja taustatekijöitä lasten ja nuorten päihteiden käytölle. Tutkielmani on löytänyt taustatekijöitä erilaisista aihealueista, kuten psyykkiset ja neurologiset riskitekijät, vertaisryhmät ja sosiaaliset suhteet, varhaiset kokemukset, sekä sukupuolen ja kulttuurin vaikutus. Olen tutkinut näiden tekijöiden vaikutusta lasten ja nuorten päihteiden käyttöön, sekä vertaillut tuloksia toisiinsa nähden.

Onnistuin kartoittamaan syitä lasten ja nuorten päihteiden käytölle kattavasti ja erilaisista näkökulmista. Valitsin mukaan sosiaalisia, biologisia ja psyykkisiä tekijöitä, jotka vaikuttavat lasten ja nuorten päihteiden käyttöön. Prosessina tutkielmani oli sujuvaa, joskin sen haasteena oli valikoida sopivissa suhteissa aineistoja useasta eri näkökulmasta. Joitain näkökulmia oli myös suljettava pois rajallisen ajankäytön, ja kandidaatintutkielman luonteen vuoksi. Esimerkiksi geenitutkimusta ei tutkielmassani esiinny. Onnistuin kuitenkin saamaan erilaisia näkökulmia tutkielmaani.

Aineiston käsittelyn jälkeen olen löytänyt monia vastauksia tutkimuskysymykseeni siitä, mitkä taustatekijät vaikuttavat siihen, että lapset ja nuoret käyttävät päihteitä.

Yleisesti aineistojen pohjalta voidaan sanoa, että lasten ja nuorten päihteiden käyttö johtuu useista erilaisista tekijöistä, joita kaikkia yhdistää lapsen tai nuoren pahoinvointi. Lapsen tai nuoren päihteiden käyttö pyrkii tasoittamaan huonoa henkistä olotilaa, joka johtuu osittain tai kokonaan tulosluvuissa esittelemistäni teemoista. Kaikki selittävät tekijät näyttävät lisäävän lapsen stressiä ja ahdistusta, joka ajaa lapsen itselääkitsemään pahaa oloa laittomilla päihteillä

Tutkielmani alakysymyksenä oli se, miten erilaiset menneisyyden ja nykyisyyden sosiaaliset suhteet vaikuttavat lasten ja nuorten päihteiden käyttöön. Analyysini perusteella vertaissuhteet ja niiden laatu vaikuttivat päihteiden käyttöön. Kiusaamista kokeneet nuoret raportoivat päihteiden käytöstä useammin kuin nuoret, joita ei kiusattu. Voidaan ajatella, että kiusaamisen tuomaan pahaan oloon haetaan helpotusta päihteistä. Toisaalta myös suositut lapset ja nuoret käyttivät päihteitä. Tämän taustalla voi olla korostunut ryhmäpaine, ja joukkoon kuulumisen tarve, sekä tarve säilyttää oma saavutettu ”korkea asema” vertaisten joukossa. Aineistojen pohjalta paras tilanne päihteiden käytön osalta on siis nuorilla, jotka ovat vertaissuhteissaan maltillisen ”keskiluokkaisia”, heitä ei kiusata, mutta he eivät koe tarvetta hakea suosiota päihteiden käytöllä.

Varhaiset suhteet ja perheen merkitys korostui myös tutkielmassani. Aineistojeni perusteella varhaiset kokemukset pahoinpitelystä tai laiminlyönnistä olivat yhteydessä päihteiden käyttöön. Varhaisten traumatisoivien kokemusten aiheuttama pahoinvointi voi eskaloitua nuoruudessa mielenterveyden ongelmaksi, johon haetaan apua päihteistä. Varhaisten perhekokemusten lisäksi vanhempien nykyiset asenteet päihteisiin olivat yhteydessä lasten päihteiden käyttöön. Varhaisuhteiden suhteen parhain tilanne päihteiden käytön suhteen näyttäisi olevan lapsilla ja nuorilla, joilla on taustalla turvallinen lapsuus, ja vanhempien nykyinen suhtautuminen päihteisiin on kriittistä.

Toinen tutkielmani alakysymys oli se, miten mielenterveydenongelmat, biologiset seikat tai sairaudet vaikuttavat lasten ja nuorten päihteiden käyttöön. Sukupuolen ja kulttuurin merkitys päihteiden käytölle esiintyikin myös vaikuttavana tekijänä. Tyttöjen päihteiden käyttö näyttäytyi aineiston perusteella monimutkaisena, ja erityisiä piirteitä omaavana tekijänä. Poikien päihteiden käytön erityispiirteenä taas näyttäytyi rikollisuuden kytkeytyminen käyttöön, sekä kannabiksen käytön yleisyys.

Lasten ja nuorten päihteiden käytön yhtenä syynä on myös itselääkintä. Itselääkintää käytettiin aineistojen perusteella ainakin mielenterveydenongelmien ja neurologisten häiriöiden, kuten masennuksen ja ADHD:n hoitoon. Myös ahdistunutta olotilaa lääkittiin päihteillä. Lapsen pahoinvoinnin hoitaminen lääkkeillä kielii tuen puutteesta, ja keinottomuudesta huonon henkisen olotilan edessä. Etenkin nuorilla esiintyy paljon mustavalkoista ajattelua, jolloin vaihtoehtoisten toimintamallien ajattelemisen voi olla haastavaa (MLL 2023). Nuori voi tällöin takertua

päihteisiin hoitokeinona, mikäli omaan tilanteeseen ei näytä olevan muuta ratkaisua, tai tuki-keinoa.

On kuitenkin huomioitava, ettei päihteiden käytölle ole usein vain yhtä tiettyä syytä. Polkua päihteiden käyttöön sävyttää monet eri elämäntapahtumat, temperamenttipiirteet, sattuma, sekä ympäristö. Useat aineistossakin esiintyvät tekijät voivat olla päällekkäisiä. Lisäksi aineistojen tutkimuskohteiden lisäksi päihteiden käytön taustalla voi olla muita tekijöitä, joita ei ole tutkimuksen yhteydessä otettu huomioon, tai kysytty.

## *5.2 Tulosten pohdinta sosiaalityön näkökulmasta*

Tämän tutkielman johdannossa mainitsemani Sosiaali- ja terveysministeriön tuottama raportti kertoo, että suomalaisten lasten ja nuorten kiinnostus päihteisiin oli laskussa vuoteen 2019 saakka. Vuonna 2019 kehitys kuitenkin pysähtyi. Tämän tutkielman aineistojen ja niistä tehtyjen johtopäätösten pohjalta voidaan pohtia sitä, mikä on johtanut tämän kehityksen pysähtymiseen. Aineistoni tuottavat tietoa lasten ja nuorten pahoinvoinnista, ja kuulumattomuuden tunteesta, joka johtaa päihteiden käyttöön. Aineistoni eivät koske suomalaisia lapsia ja nuoria vuonna 2019, mutta sikäli kuin aineistoni ovat yleistettävissä myös suomalaiseen kontekstiin, voidaan pohtia, onko lasten ja nuorten pahoinvointi yleisellä tasolla kasvanut, ja toisaalta tuen määrä vähentynyt, jolloin myönteinen kehitys päihteisiin kiinnostumisessa on myös pysähtynyt.

Jokainen tekijä, joita käsittelin aineistoissani, on yhteydessä lapsen pahoinvointiin, ja tuen puutteeseen. Lapsen tai nuoren, jolla on ongelmia mielenterveyden, vertaissuhteiden tai perhesuhteiden kanssa, tulisi saada apua ja tukea, joka ehkäisisi päihteiden käyttöä itselääkintänä pahaan oloon tai keinona kuulua porukkaan. Alaikäisen mielenterveyden, sekä perheiden tuen lisääminen on ratkaisevan tärkeää, kun halutaan ehkäistä alaikäisten päihteiden käyttöä. Tärkeimmät ehkäisykeinot alaikäisten päihdehäiriöihin ovat vanhemmuuden tuen lisääminen, panostukset koulunkäyntiin, liikuntaan ja harrastuksiin (Kosola & kumpp. 2018). Sosiaalityön olisi oltava samassa rintamassa tukemassa ja auttamassa lapsia ja nuoria. Yhdessä koulun ja kodin kanssa on mahdollista tunnistaa jo varhain lapsen tai nuoren pahoinvointi, ja mahdollinen päihteiden käyttö. Lapsen kokemus turvallisista, tukea antavista aikuisista on tärkeää, jotta lapsen tilanne

ei ehdi edetä tasolle, jossa ainoaksi vaihtoehdoksi koetaan päihteiden tuoma helpotus omaan olotilaan.

Suomessa päihteillä oireilevia lapsia hoidetaan sosiaali- ja terveystieteiden ammattilaisten keinoin. Tarjolla on keskusteluapua, neuvontaa ja mielenterveys- ja päihdekuntoutusta. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2023). Kansallinen lapsistrategia toteutti vuonna 2022 (Kuusio 2022) verkkokyselyn päihteillä oireileville nuorille. Kysely suunnattiin 13–18-vuotiaille sijaishuollossa oleville lapsille. Lapset toivoivat tuen ja avun olevan heitä lähellä, eli paikoissa, joissa lapsia ja nuoria liikkuu. Esimerkkejä paikoista, joissa apua toivottaisiin olevan paikalla, oli esimerkiksi kauppakeskukset ja kaupunkien keskustat. Tärkeimpiä auttajien ominaisuuksia olivat lasten ja nuorten mielestä kärsivällisyys, ymmärtäväisyys ja sosiaalisuus. Suuri osa vastaajista toivoi auttajalla olevan myös omaa kokemusta päihteiden käytöstä. Vastauksista ilmeni myös, etteivät lapset toivo valistusta, vaan tukea ja ymmärrystä. (mt.) Sosiaalihuollossa voidaan käyttää myös pakkokeinoja päihdeongelman hoitamiseksi. Aiemmin mainitsemani lastensuojelun pakkoon perustuvat toimenpiteet suojelevat lasta silloin, kun kevyemmät toimet eivät enää riitä lapsen päihteiden käytön kontrollointiin. Lastensuojelun asiakkuuteen päädytään usein lastensuojeluilmoituksen perusteella, joten olisi tärkeää, että niin kouluissa, sairaaloissa kuin harrastapaikoissa oltaisiin tietoisia lastensuojeluilmoituksen tekemisen mahdollisuudesta. Varhainen puuttuminen on mahdollista toteuttaa, mikäli useampi lapsen kohtaava taho on hereillä huolestuttavan oireilun ilmetessä.

Sosiaalialan leikkaukset kuitenkin vaikeuttavat sosiaalityön mahdollisuuksia toimia lasten ja nuorten hyväksi. Sosiaalialan työntekijöiden paineet kasvavat, asiakasmäärät lisääntyvät samalla, kun asiakkaiden tilanteet ovat vaikeutuneet (Talentia 2024a). Talentian toteuttamassa kyselyssä sosiaalialan ammattilaisille koskien hallituksen leikkausten vaikutuksia asiakkaiden tilanteisiin, kuvautuu leikkausten vaikutukset myös lasten hyvinvointiin. Vanhempien kuormittuminen lisää lasten oireilua, lapsiperheiden taloudellinen ahdinko lisää lasten psyykkisiä ongelmia ja ulkopuolisuuden kokemusta, sekä pakottaa vanhempia tinkimään muun muassa lasten harrastuksista. (Talentia 2024b.) Tutkielmani pohjalta voidaan siis sanoa lasten pahoinvoinnin lisääntymisen lisäävän myös kiinnostusta päihteiden kokeiluun ja käyttöön.

Olen tässä tutkimuksessa keskittynyt siihen, miten taustatekijät edistävät alaikäisten päihteiden käyttöä. Jatkossa olisi mielenkiintoista tarkastella näiden tekijöiden suojaavaa puolta, eli sitä,

miten samat teemat suojaavat päihteiden käytöltä. Esimerkiksi vertaissuhteiden ja varhaisuhteiden kohdalla olisi varmasti tutkittavissa myös suojaava puoli hyvien ja turvallisten ihmissuhteiden osalta. Koska tämän tutkielman aineistot on koottu eri maissa, olisi mielenkiintoista tutkia suomalaisia alaikäisiä, jotka käyttävät päihteitä, yhtenä joukkona. Tutkimuksen avulla voitaisiin selvittää, onko samassa maassa kasvaneiden päihteitä käyttävien välillä eroja taustasyissä käytölle. Tutkimuksessa voisi myös selvittää, toistuuko käyttäjien keskuudessa jotkin tietyt teemat tai taustasyt. Tällaisista tutkimuksista voisi olla hyötyä, kun pohditaan suomalaisten sosiaali- ja terveyspalvelujen kehittämistä, ja keinoja ennaltaehkäistä alaikäisten päihteiden käyttöä.

## LÄHTEET

\*\*Ahtinen, S., Katainen, A., Kinnunen, J. M., Lahti, L., Lindfors, P., Myöhänen, A., Ollila, H., Pere, L., Raisamo, S., & Rimpelä, A. (2019). Nuorten terveystapatutkimus 2019. Sosiaali- ja terveysministeriö, Helsinki.

Aalto, Mauri. (2017). Samanaikainen päihde- ja mielenterveyshäiriö. Päihdelinkki. Saatavilla: <https://paihdelinkki.fi/tietopankki/tietoiskut/mielenterveys/samanaikainen-paihde-ja-mielenterveyden-hairio/>.

\*\*Anderberg & Dahlberg. (2018). Gender differences among adolescents with substance abuse problems at Maria clinics in Sweden. Nordisk Alkohol Nark.

CAN tutkimus, Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning (CAN). (2016). Skolelevers drogvanor 2016 [Alcohol and drug use among students 2016]. Stockholm, Sweden: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning (CAN).

Dennis, M., Babor, T. F., Roebuck, C., & Donaldson, J. (2002). Changing the focus: The case for recognizing and treating cannabis use disorders. *Addiction*.

\*\*Dube & kumpp. „Adverse childhood experiences and the association with ever using alcohol and initiating alcohol use during adolescence, *Journal of Adolescent Health*, 4/2006

Euda. (2023). Drug situation in Europe up to 2023. Saatavilla: <https://www.euda.europa.eu/publications/european-drug-report/2023/drug-situation-in-europe-up-to-2023-fi>.

Eskelinen, Niko., Björklund, Liisa., & Saari, Juho. (2020). Raskas perintö: Ylisukupolvinen huono-osaisuus Suomessa. *Gaudeamus*.

Flykt, Belt, & Punamäki. (2021). Raskaudenaikainen huumeriippuvuus heijastuu äidin hyvinvointiin ja lapsen sosioemotionaaliseen kehitykseen. *Lääkärilehti*, 37/2021.

Frederick, J & Goddard C. (2008), Living on an island: consequences of childhood abuse, attachment disruption and adversity in later life. *Child & Family Social Work*, volume 13, p. 300-310

\*\*Gerald J. August & kumpp. (2006). Prospective Study of Adolescent Drug Use Among Community Samples of ADHD and Non-ADHD Participants. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*.

John Sudbery & Andrew Whittaker. (2018). *Human Growth and Development*. Routledge.

\*\*Järvinen-Tassopoulos, Raitasalo. (2017). Ulkomaalaistaustaisten 9.-luokkalaisten nuorten päihteiden käyttö ja rahapelaaminen - Eurooppalaisen koululaiskyselyn tuloksia vuodelta 2015. *Sosiaalilääketieteellinen aikauslehti*.



Kallinen, Timo & Kinnunen, Taina. (2021). Etnografia. Teoksessa Jaana Vuori (toim.), Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. Saatavilla: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/>. Viitattu 13.1.2025.

Kosola & kumpp. (2018). Päihdekokeilut – normaalia nuoruutta vai alkava häiriö? Duodecim.

Kosonen Janika ja Kuusisto Katja, Treatment for problematic substance use in Nordic youth: a narrative review from the viewpoint of social services (Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy), 2023

\*\*Marshal, Molina & Pelham. (2003). Childhood ADHD and adolescent substance use: an examination of deviant peer group affiliation as a risk factor. Psychol Addict Behav.

Lastensuojelulaki 2007/417

Manning, M. L. (2002). Havighurst's developmental tasks, young adolescents, and diversity. The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas, 76(2), 75–78.  
MLL. (2023). <https://www.mll.fi/vanhemmille/lapsen-kasvu-ja-kehitys/15-18-v/15-18-vuotiaan-ajattelun-ja-moraalin-kehitys/>.

MLL, 15–18 -vuotiaan ajattelun ja moraalien kehitys, 2023 (<https://www.mll.fi/vanhemmille/lapsen-kasvu-ja-kehitys/15-18-v/15-18-vuotiaan-ajattelun-ja-moraalin-kehitys/>)

\*\*Nash & kumpp. Pathways to adolescent alcohol use: family environment, peer influence, and parental expectations, Journal of adolescent health/2005

\*\*Ozietta D. Taylor, Adolescent Depression as a Contributing Factor to the Development of Substance Use Disorders 8/2011

Päihdetilastollinen vuosikirja. (2022). Saatavilla: [https://www.iulkari.fi/bitstream/handle/10024/146004/URN\\_ISBN\\_978-952-408-009-5.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.iulkari.fi/bitstream/handle/10024/146004/URN_ISBN_978-952-408-009-5.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

\*\*Ruokolainen & Mäki, Koulutuksellinen asema ja päihteiden käyttö nuorilla: erot ammatillisessa oppilaitoksessa ja lukiossa opiskelevilla, Sosiaalilääketieteen aikakauslehti, 2015, vol 52, 47-59

Saari Juho, Eskelinen Niko ja Björklund Liisa, Raskas perintö, Ylisukupolvinen huono-osaisuus Suomessa, 2020, Gaudeamus

Salminen, Ari. (2011). Mikä kirjallisuuskatsaus? Johdatus kirjallisuuskatsauksen tyyppeihin ja hallintotieteellisiin sovelluksiin. Vaasan yliopiston julkaisuja. Opetusjulkaisuja 62. Saatavilla: [https://www.uwasa.fi/materiaali/pdf/isbn\\_978-952-476-349-3.pdf](https://www.uwasa.fi/materiaali/pdf/isbn_978-952-476-349-3.pdf).

Sebastian, C., Viding, E., Williams, K. D., & Blakemore, S. J. (2010, February). Social brain development and the affective consequences of ostracism in adolescence. Brain and Cognition.

Sosiaali- ja terveysministeriö, Toimintasuunnitelma päihteillä oireilevien lasten ja nuorten tukemiseksi (Helsinki, 2023)

\*\*Ozietta D. Taylor. (2011). Adolescent Depression as a Contributing Factor to the Development of Substance Use Disorders.

Sosiaali- ja terveysministeriö. (2023). Toimintasuunnitelma päihteillä oireilevien lasten ja nuorten tukemiseksi. Helsinki.

Talentia, Kysely: Leikkausten vaikutukset ihmisten toimeentulon heikkenemiseen, 18.11.2024 (<https://www.talentia.fi/wp-content/uploads/2024/11/talentian-kyselyn-tulokset.pdf>) Viitattu 6.2.2025 (b)

Talentia, "Tätä velkaa maksamme pitkään" – sosiaalialan ammattilaiset arvioivat hallituksen leikkausten lisäävän kuluja, 2024 (<https://www.talentia.fi/uutiset/tata-velkaa-maksamme-pitkaan-sosiaalialan-ammattilaiset-arvioivat-hallituksen-leikkausten-lisaavan-kuluja/>) , viitattu 6.2.2025 (a)

\*\*Tucker & kumpp. (2010). Substance use among middle school students: Associations with self-rated and peer-nominated popularity.

Valtioneuvoston raportti. (2019). Terveystapatutkimus: Nuorten tupakan ja alkoholin käyttö ei enää vähene. Saatavilla: <https://valtioneuvosto.fi/-/1271139/terveystapatutkimus-nuorten-tupakan-ja-alkoholin-kaytto-ei-ena-vahene>.

Vilkka, Hanna. (2023). Kirjallisuuskatsaus metodina, opinnäytetyön osana ja tekstilajina.

William R. Miller, Alussa A. Forcehimes & Allen Zweben. (2019). Treating Addiction: A Guide for Professionals. Guilford Publications.

Yiling & kumpp. (2018). Association between childhood maltreatment and non-medical prescription opioid use among Chinese senior high school students: The moderating role of gender. Journal of Affective Disorders.

\*\*Trap-Taylor & kumpp. (2009). Victimization from mental and physical bullying and substance use in early adolescence. Addictive behaviors.

\*\* Merkityt teokset ovat tutkielmassa käytettyjä aineistoja.



<p>ammattillisessa oppilaitoksessa ja lukiossa opiskelevilla</p> <p>Sosiaalilääketieteen aikakauslehti, 2015, vol 52, 47-59</p>			
<p>Ozietta D. Taylor</p> <p>Adolescent Depression as a Contributing Factor to the Development of Substance Use Disorders</p> <p>8/2011</p>	<p>Kohdema, USA, Baltimore, Maryland</p> <p>Tutkimus pyrkii tutkimaan masennuksen yhteyttä päihteen käyttöön</p>	<p>Laadullinen tutkimus, ”grounded theory”, syvälinen jäsenkysely haastattelu, kliininen haastattelu ja osallistujien havainnointi</p> <p>Marylandissa asuvat nuoret</p>	<p>5 % osallistujista kertoi käyttävänsä huumeita, koska kokivat masennusoireita</p> <p>26 % koki joitain masennuksen oireita, mutta eivät riittävästi diagnoosia varten</p>
<p>Gerald J. August &amp; kumpp.</p> <p>Prospective Study of Adolescent Drug Use Among Community Samples of ADHD and Non-ADHD Participants</p> <p>Journal of the American Academy of child and adolescent psychiatry/2006</p>	<p>Kohdema, USA</p> <p>Tutkimus haluaa selvittää päihteen käytön ja ADHD:n yhteyttä</p>	<p>Pitkittäistutkimus</p> <p>Lapset, joita tutkittiin aiemmassa tutkimuksessa 1991 alkaen</p>	<p>ADHD:n ja jonkin päällekkäisen häiriön (esim. uhmakkuus) omaavilla lapsilla oli merkittävästi huonompia tuloksia päihteen käyttöön liittyen verrattuna kontrolliryhmiin.</p>
<p>Tucker &amp; kumpp.</p> <p>Substance use among middle school students: Associations with self-rated and peer-nominated popularity</p> <p>2010</p>	<p>Kohdema, USA, Los Angeles</p> <p>Tutkimus haluaa selvittää vaikuttaako nuoren suosion määrä päihteen käyttöön</p>	<p>Kyselytutkimus</p> <p>6-8 luokkalaiset nuoret</p>	<p>Itse -ja vertaisarvioitu suosio liittyivät johdonmukaisesti tupakointiin, alkoholin käyttöön ja marihuanan polttamiseen.</p>
<p>Marshal, Molina &amp; Pelham</p> <p>Childhood ADHD and adolescent substance use: an examination of deviant</p>	<p>Tutkimus selvittää, onko ADHD:lla vaikutusta päihteen käyttöön distaalisesti tai proksimaalisesti.</p>	<p>Kyselytutkimus, vertailututkimus</p> <p>13-18vuotiaat</p>	<p>Nuoret joilla on ADHD diagnoosi kuuluvat todennäköisemmin poikkeavaan vertaisryhmään, ja käyttivät todennäköi-</p>

peer group affiliation as a risk factor  Psychol Addict Behav 12/2003			semmin päihteitä verrattuna nuoriin joilla ei ollut ADHD:ta.
Trap-Taylor & kumpp.  Victimization from mental and physical bullying and substance use in early adolescence  Addictive behaviors, 2009	Kohdemaat USA, Kalifornia  Tutkimus selvittää vaikuttaako kiusaamisen uhrina olemisen päihteiden käyttöön.	Haastattelu tutkimus  10-14 vuotiaat	Fyysistä tai henkistä kiusaamista kokeneet ilmoittivat todennäköisemmin päihteiden käytöstä.
Järvinen-Tassopoulos, Raitasalo  Ulkomaalaistaustaisten 9.-luokkalaisten nuorten päihteiden käyttö ja rahapelaaminen - Eurooppalaisen koululaiskyselyn tuloksia vuodelta 2015  Sosiaalilääketieteellinen aikakauslehti/2017	Kohdemaat, Suomi  Tutkimuskysymykset: Kuinka alkoholi, kannabis, tupakka ja rahapelit eroaa suomalaisten ja ulkomaalaisten nuorten välillä?  Millaiset tekijät ovat yhteydessä päihteiden käyttöön ja rahapelaamiseen?  Ovatko nämä tekijät samoja suomalaisilla ja ulkomaalaisilla?	ESPAD- kysely, anonymi luokkakysely  15-vuotiaat	Ulkomaalaistaustaisten poikien kannabiksen ja vesipiipun käyttö on yleisempää kuin suomalaisten poikien.  Tiivis kouluajan ulkopuolella vietetty aika oli yhteydessä alkoholin käyttöön.
Nash & kumpp.  Pathways to adolescent alcohol use: family environment, peer influence, and parental expectations  Journal of adolescent health/2005	Tutkii perheympäristön, ryhmäpaineen ja vanhempien odotusten vaikutuksia alkoholinkäyttöön	Pitkittäistutkimus  9. luokkalaisten	Perheympäristö ja vanhempien odotukset vaikuttivat merkittävästi nuoren alkoholinkäyttöön.
Anderberg & Dahlberg	Tutkii eroja päihdeongelmasta kärsivien	Haastattelututkimus	Korkean riskin ryhmässä tyttöjen osuus

	tyttöjen ja poikien välillä	Haastateltavien keski-ikä 17,7 (tytöt) ja 17.5 (pojat)	oli 36 %, ja poikien osuus 19%.  Tytöillä on yleensä vakavampia päihde-ongelmia.
--	-----------------------------	--------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

