

Marika Holappa

**“ONKO TÄMÄ VUOSIKYMMENEN SUURI
HILJAINEN, MAAILMAA MUUTTAVA
KERTOMUS SITTEENKIN INTIAN NOUSU?”**

Intia-kuvan rakentuminen Ylen kansainvälisen
politiikan uutisissa

Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunta

Kandidaatintutkielma

Tammikuu 2024

TIIVISTELMÄ

Marika Holappa

"Onko tämä vuosikymmenen suuri hiljainen, maailmaa muuttava kertomus sittenkin Intian nousu?" Intia-kuvan rakentuminen Ylen kansainvälisen politiikan uutisissa

Kandidaatintutkielma

Tampereen yliopisto

Viestinnän monitieteinen tutkinto-ohjelma

Tammikuu 2024

Tässä tutkielmassa tarkastelen Yleisradion Intia-uutisoitua aikana, jolloin maan merkitys kansainvälisessä politiikassa vaikuttaa olevan kasvussa. Tutkielman tavoitteena on selvittää, millaista kuvaa Ylen kansainvälistä politiikkaa käsittelevät uutiset rakentavat Intiasta. Lisäksi pyrin analysoimaan, miten uutiset kesyttävät Intia-aiheita suomalaiseen mediaan sopiviksi. Tutkielmani aineistona on seitsemän Ylen julkaisemaa kansainvälisen politiikan artikkelia, joissa käsitellään Intiaa. Tutkielmani metodina toimii diskurssianalyysi, jonka avulla pyrin löytämään aineistostani hallitsevia diskursseja, joilla Intiasta puhutaan, sekä uutisten kesyttämisen tapoja.

Tutkielmani teoreettinen viitekehys rakentuu aiemmasta ulkomaan uutistutkimuksesta ja uutisten kesyttämisen käsitteestä. Aiemman ulkomaan uutistutkimuksen saralla keskityn tarkastelemaan erityisesti sitä, mitkä maat saavat eniten ja vähiten näkyvyyttä ulkomaan uutisoinnissa ja miksi. Lisäksi käyn läpi suomalaiselle ulkomaanjournalismille ja Intia-uutisoinnille tyypillisiä piirteitä. Lopuksi esittelen uutisten kesyttämisen käsitteen, jonka avulla etsin aineistostani tapoja, joilla Intia-aiheita on sopeutettu suomalaiselle yleisölle sopiviksi.

Löysin neljä päädiskurssia, joilla Intiasta aineistossani puhutaan. Nimesin diskurssit nimillä Intia Kiinan haastajana, Intia uudistuvana nousijana, Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana ja Intia tuottamassa länsimaille hyötyä. Yleisin diskursseista oli Intia Kiinan haastajana, joka toistui kuudessa artikkelissa. Intia uudistuvana nousijana -diskurssi toistui viidessä, Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana -diskurssi neljässä ja Intia tuottamassa länsimaille hyötyä -diskurssi kolmessa artikkelissa. Kaikissa diskursseissa aihetta kesytettiin suomalaisyleisölle sopivaksi. Aiheita merkityksellistettiin yleisölle sopivaksi erityisesti kertomalla, mitä eri diskursseissa esiin tulevat asiat tarkoittavat länsimaille. Artikkeleissa esimerkiksi kerrotaan, miten Intian nousu, kehittyminen ja suhteet muihin maihin hyödyttäisivät länsimaita.

Avainsanat: Intia, ulkomaan uutisointi, uutisten kesyttäminen, diskurssi, kansainvälinen politiikka

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin Originality Check -ohjelmalla.

SISÄLLYSLUETTELO

1	JOHDANTO	1
2	TEOREETTINEN VIITEKEHYS	3
2.1	Ulkomaanuutisointi.....	3
2.1.1	Ulkomaanuutisointi Suomessa.....	5
2.1.2	Intia ulkomaanuutisissa.....	5
2.2	Uutisten kesyttäminen.....	7
2.3	Tutkimuksen tavoitteet ja tutkimuskysymykset	8
3	AINEISTO JA METODI	9
3.1	Aineisto	9
3.2	Metodi.....	11
4	ANALYYSI JA TULOKSET	14
4.1	Diskurssit ja uutisten kesyttäminen aineistossa.....	14
4.1.1	Intia Kiinan haastajana.....	14
4.1.2	Intia uudistuvana nousijana.....	16
4.1.3	Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana	19
4.1.4	Intia tuottamassa länsimaille hyötyä.....	20
4.2	Tutkimuskysymyksiin vastaaminen	21
5	POHDINTA	25
6	LÄHTEET.....	28
	LIITE 1: AINEISTO.....	32

1 JOHDANTO

Vuoden 2023 huhtikuussa Intiasta tuli maailman väkirikkain valtio, kun maan väkiluku ylitti Kiinan väkiluvun. Tuolloin YK arvioi intialaisia olevan yli 1,425 miljardia. YK:n ennusteen mukaan vuonna 2050 Intiassa asuu jo yli 300 miljoonaa henkilöä enemmän kuin Kiinassa. (Yhdistyneet kansakunnat 2023.) Väkiluvun rinnalla on kasvanut myös maan talous, joka oli vuonna 2022 maailman viidenneksi suurin. Vuoteen 2050 mennessä Intian talouden ennustetaan kipuavan kolmanneksi suurimmaksi, ja vuoteen 2075 mennessä toiseksi suurimmaksi. Silloin edelle jäisi enää vain Kiina. (Kauppalehti 2023a.) Intian talous kasvaakin tällä hetkellä nopeimmin kaikista suurista talouksista (Kauppalehti 2022).

Intian talouden kasvu on houkuttanut muita valtioita havittelemaan yhteistyötä Intian kanssa (Kauppalehti 2023b). Intian roolia maailmanpolitiikassa on nostanut myös sen joulukuussa 2022 alkanut G20-maiden puheenjohtajuus. G20 on kansainvälisen taloudellisen yhteistyön foorumi, johon kuuluu 19 maata sekä Euroopan ja Afrikan unionit. Puheenjohtajavaltio määrittää G20-maiden asialistaa vuoden ajan ja isännöi huippukokouksen. Puheenjohtajamaana Intia on pyrkinyt edistämään vihreää siirtymää. (G20 2023.) Intian tavoitteena on, että vuonna 2030 puolet maan energiasta tuotettaisiin muista kuin fossiilisista energialähteistä. Hiilineutraaliustavoitteensa maa on asettanut vuoteen 2070. (The New York Times 2021.) Intian talouden kasvu ja ilmastopolitiikka ovat vetäneet mukaansa myös suomalaisfirmoja, jotka ovat tehneet maahan suuria investointeja (Yle 2023).

Intian nousu on huomattu myös mediassa. Intian G20-maiden puheenjohtajuuden aikana Yleisradio on julkaissut kolme pitkää ja taustoittavaa artikkelia Intian noususta maailmanpolitiikan kärkimaiden joukkoon. Niiden lisäksi Yle on julkaissut neljä muuta artikkelia, jotka kertovat Intian roolista kansainvälisessä politiikassa. Tässä kandidaatintutkielmassa tarkastelen sitä, millaista kuvaa kyseiset seitsemän Ylen kansainvälistä politiikkaa käsittelevät artikkelia rakentavat Intiasta. Lisäksi tarkastelen,

millä tavalla artikkeleista löytämäni diskurssit kesytetään eli sopeutetaan suomalaiselle yleisölle sopiviksi.

Ajatus Intia-uutisoinnin tarkastelemisesta kandidaatintutkielmassa lähti havainnostani siitä, että maasta kerrotaan Suomen medioissa aika vähän, etenkin muualla kuin Ylellä. Havaintojeni perusteella muissa suomalaisissa medioissa Intia-uutisointi näyttää painottuvan onnettomuus- ja luonnonkatastrofiuutisointiin. Asia tuntuu ristiriitaiselta siihen nähden, että Intiasta maalaillaan kuvaa tulevaisuuden suurvaltana (Kauppalehti 2023a). Intia on mielenkiintoinen tutkimuskohde siksi, että se lasketaan kehittyviin maihin (Reuters 2023), mutta sen talous kasvaa tällä hetkellä todella nopeasti (Kauppalehti 2022). Aiempien tutkimusten perusteella tiedetään, että kehittyvistä maista on kerrottu taloudellisesti menestyvämpiä maita vähemmän ja uutisoinnissa on keskitytty negatiivisiin asioihin (Herbert 2013, luku 2; Pietiläinen 1998c, 107). Mielestäni onkin siis mielenkiintoista tutkia, miten Intiasta puhutaan tässä ajassa, kun maa vaikuttaa olevan mahdollisesti jonkinlaisessa murrospisteessä.

Seuraavassa luvussa esittelen tutkielmani teoreettisen viitekehyksen. Kolmannessa luvussa esittelen aineistoni ja diskurssianalyysin, joka toimii tutkielmani metodina. Neljännessä luvussa esittelen tutkielmani tulokset ja analysoin niitä, ja viidennessä luvussa pohdin analyysini tuloksia.

2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

Tässä luvussa esittelen tutkielmani teoreettisen viitekehysten. Ensimmäisessä alaluvussa kerron ulkomaan uutisoinnista. Alaluvussa 2.1.1 käyn läpi suomalaista ulkomaan journalismia ja alaluvussa 2.1.2 Intia-uutisointia. Toisessa alaluvussa siirryn käsittelemään uutisten kesyttämisen käsitettä. Kolmannessa alaluvussa esittelen tutkimuskysymykseni sekä tutkielmani tavoitteet.

2.1 Ulkomaan uutisointi

Tutkimuksissa on havaittu, että eniten uutisnäkyvyyttä saavat maat ovat lähes samoja ympäri maailmaa (Maier 2020; Pietiläinen 1998b, 67; Uskali 2007, 17–19). Eniten näkyvyyttä saavat länsi ja pohjoinen, ja idästä ja etelästä uutisoidaan vähemmän (Maier 2020; Uskali 2007, 19). Huomattavasti eniten kaikkialla maailmassa uutisoidaan Yhdysvalloista ja Euroopasta (Herbert 2013, luku 2; Maier 2020; Pietiläinen 1998b, 67–69). Esimerkiksi vuonna 2015 kymmenen verkkomedioissa eniten uutisnäkyvyyttä saanutta maata olivat Yhdysvallat, Iso-Britannia, Kiina, Ranska, Saksa, Venäjä, Australia, Syyria, Japani ja Kanada. Puolet kaikista ulkomaan uutisista olivat peräisin kyseisistä kymmenestä eniten näkyvyyttä saaneesta maasta. Tutkimuksessa oli mukana 67 maata. (Guo ja Vargo 2017.)

Iso osa ulkomaan uutisista tulee kansainvälisiltä uutistoimistoilta, joilla onkin iso valta määrittää, mitä asioita ja näkökulmia uutisiin päätyy. Esimerkiksi valtaosa kehittyvissä maissa julkaistavista ulkomaan uutisista virtaa maihin länsimaiden kautta. (Herbert 2013, luku 2.) Ulkomaan uutisten onkin arvioitu olevan 80-prosenttisesti länsimaiden tekemiä ja välittämiä (Uskali 2007, 18).

Eniten uutisnäkyvyyttä saavat maat ovat pysyneet suhteellisen samoina jo pitkään (Guo ja Vargo 2017; Uskali 2007, 19). Havainto tukee Pietiläisen näkemystä siitä, että sillä, mitä maailmassa tapahtuu, on suhteellisen vähän merkitystä siihen, mistä maista uutisoidaan (Pietiläinen 1998c, 107). Maan näkyvyyteen mediassa vaikuttaa erityisesti maan taloudellinen ja poliittinen merkitys, eli toisin sanoen merkitys maiden hierarkiassa. Erityisesti maan bruttokansantuotteen suuruudella on havaittu olevan

vaikutusta siihen, kuinka paljon mediatilaa valtio saa. (Guo ja Vargo 2017.) Lisäksi maan näkyvyyteen uutisvirrassa vaikuttaa sen kulttuurinen ja maantieteellinen läheisyys (Pietiläinen 1998c, 101–102). Toisaalta Maier (2020) havaitsi vuoden 2015 tutkimuksessaan maantieteellisen läheisyyden merkityksen vähentyneen (emt.). Uutisvirtojen hallitsemisen lisäksi taloudellisesti menestyneet maat myös määrittävät, miten muut maat näkevät maailman, koska niillä on eniten valtaa määrittää muiden medioiden asialistaa (Guo ja Vargo 2017).

Koska palstatilaa saavat usein vain tietyt maat, luovat ulkomaanuutiset vinoutunutta käsitystä todellisuudesta (Uskali 2007, 17–20). Aiheiden valintaa ohjaavat toimitusten vähäiset resurssit. Uutisvalinnat on tehtävä yleisön tarpeiden ja kysynnän mukaan, mikä ohjaa esimerkiksi sitä, mihin maihin kirjeenvaihtajia lähetetään. (Pietiläinen 1998a, 39–40.) Lisäksi vääristymiä aiheuttaa se, että uutiskriteerit painottavat konflikteja ja kielteisiä tapahtumia (Pietiläinen 1998a, 39; Uskali 2007, 26–28). Uskali (2007) on kuvailut, että uutisten välittämä kuva maailmasta on jopa ”liioitellun huono” (emt., 27). Etenkin kehittyvistä maista kertovat uutiset keskittyvät lähinnä kielteisiin asioihin, kuten kriiseihin ja konflikteihin (Herbert 2013, luku 2; Pietiläinen 1998c, 107). Kehittyvistä maista kerrotaan myös usein hyvin stereotyyppisiä asioita (Herbert 2013, luku 2). Uutiset eivät siis ikinä pysty välittämään tapahtumista täysin totuudenmukaista kokonaiskuvaa, ja myös ulkomaanuutiset kärjistävät todellisuutta (Uskali 2007, 17).

Ulkomaanuutiset vaikuttavat suurten yleisöjen käsitykseen eri valtioista (Wanta, Golan ja Lee 2004; Pietiläinen 1998a, 15). Mitä enemmän maa saa uutisnäkyvyyttä, sitä tärkeämpänä ihmiset sitä pitävät. Myös uutisten sävy vaikuttaa ihmisten käsityksiin eri maista. Mitä negatiivisempi uutisten sävy on, sitä negatiivisempi käsitys ihmisillä maasta on, ja toisin päin. (Wanta, Golan ja Lee 2004.) Ulkomaanuutisoinnin on ajateltu vaikuttavan myös siihen, millaista ulkopoliittikkaa maailmassa harjoitetaan (Pietiläinen 1998a, 15). Eri maiden ulkoministeriöt ovat olleet aktiivisia seuraaman, millaista kuvaa maasta välitetään ulkomaanmedioissa. Virkamiehet ovat antaneet medioille nopeasti palautetta, jos näiden välittämä tieto tai sävy ovat heidän mielestään olleet vääränlaisia. (Uskali 2007, 30–31.)

2.1.1 Ulkomaan uutisointi Suomessa

Suomessa ulkomaan uutisoinnin johtoasemaa pitää Yleisradio. Johtava asema perustuu Ylen ulkomaan uutisoinnin pitkään ikään ja suureen kokoon. Lisäksi Yle kerää monia muita medioita enemmän yleisöä erityisesti sen televisiokanavien ansiosta. (Uskali 2007, 69.) Sen sijaan pienemmät joukkoviestimet, kuten maakuntalehdet, saavat ulkomaan uutisensa pääasiassa Suomen tietotoimistolta eli STT:ltä (emt., 83). Vähäisillä resursseilla varustetut pienemmät toimitukset saavat uutistoimistoilta ulkomaan uutisia suurina määrinä edullisesti. Suomalainen ulkomaanjournalismi on ollut aina myös riippuvainen ulkomaisista medialähteistä, kuten kansainvälisistä uutistoimistoista. (Emt., 88.)

Tuoretta tutkimusta suomalaisen ulkomaanjournalismin uutisvirroista ei ole juuri tarjolla. Sen takia keskityn tarkastelemaan Suomea ennen kaikkea osana länsimaita. Tehtyjen tutkimusten mukaan Suomessa ulkomaan uutisointi noudattelee länsimaista linjaa: uutisointi on painottunut länsimaihin, ja kehittyvistä maista on kerrottu pääasiassa kielteisiä asioita (Pietiläinen 1998a, 28). Vuoden 1995 Foreign news -tutkimuksen mukaan suomalaisista ulkomaan uutisista vain kuudesosa käsitteli maita, jotka määriteltiin tuolloin kehitysmaiksi (Pietiläinen 1998c, 87). 60-, 70- ja 90-luvuilla tehtyjen tutkimusten perusteella ulkomaan uutisten käsittelemät maat pysyivät tutkimusajanjaksoina myös Suomessa pitkälti samoina. Eniten näkyvyyttä suomalaisessa mediassa saivat lähialueet kuten Venäjä, Baltia, Pohjoismaat ja Euroopan unioni. Lisäksi palstatilaa ovat saaneet maat, joissa on tutkimushetkellä ollut käynnissä kriisi. (Uskali 2007, 17–18.)

2.1.2 Intia ulkomaan uutisissa

Tutkimuksissa on havaittu, että länsimaisen median välittämä kuva Intiasta on stereotyyppinen ja negatiivinen (Mishra 2013; Ramasubramanian 2007). Mishra (2013) tutki uutisointia vuoden 2010 kansainyhteisön kisoista, jotka järjestettiin kyseisenä vuonna Intiassa. Kansainyhteisön kisat ovat urheilukilpailut, joissa kaikki osallistujamaat

ovat Ison-Britannian entisiä siirtomaita. Tutkimuksen mukaan vuonna 2010 kehittyneissä maissa uutisointi kisoista keskittyi Intian valmiuksiin järjestää kisat sekä Intiaan liittyviin stereotypioihin, kuten köyhyyteen, saasteisiin, uskontoihin ja perinteisiin. Sen sijaan kehittyvissä maissa kisoja käsittelevät uutiset keskittyivät itse urheiluun. (emt.) Myös länsimaissa elokuvissa Intiassa kuvatut kohtaukset keskittyivät länsimaissa kuvattuja kohtauksia useammin esimerkiksi saasteisiin, kuumuuteen, uskonnollisuuteen, maalaismaisemiin sekä perinteisiksi tai alkeellisiksi miellettyjen asioiden kuvaamiseen (Ramasubramanian 2007).

Suuresta koostaan huolimatta Intia ei yllä eniten uutisoitujen maiden joukkoon (Guo ja Vargo 2017; Maier 2020). Maan väestömäärällä näyttäisikin olevan vähäinen merkitys siihen, kuinka paljon maasta uutisoidaan. Intiasta uutisoidaan Kiinan lisäksi kaikista maista vähiten asukasta kohti. (Maier 2020.) Toisaalta Guon ja Vargon (2017) tutkimuksessa Intia pääsi eniten uutisnäkyvyyttä saavien maiden joukkoon, kun huomioon otettiin vain mediat, jotka toimivat ainoastaan verkossa. Vuonna 2015 kyseisissä nousevissa medioissa Intiasta uutisointiin kaikista maista seitsemänneksi eniten. (emt.)

Vaikka Intia ei itse saa kokoonsa nähden paljoakaan näkyvyyttä uutisissa, on sen medially suhteellisen paljon valtaa määrittää muiden medioiden asialistaa. Vuonna 2015 Intialla oli neljänneksi eniten valtaa määrittellä sitä, mitä eri maiden medioissa kerrotaan, kun huomioon otettiin sekä perinteiset että nousevat media. Perinteisen median sisällön määrittelyssä Intialla oli valtaa jopa kolmanneksi eniten. (Guo ja Vargo 2017.)

Ulkomaanuutisten vinoutumiin vaikuttavat myös valtioiden erilaiset sananvapaustilanteet (Uskali 2007, 39). Lehdistönvapausindeksin mukaan Intia sijoittuu kaikista huonoimpaan kategoriaan, jonka mukaan maassa on lehdistön toiminnan kannalta "erittäin vakava tilanne" (Reporters without borders 2023). Myös sillä voi olla vaikutusta siihen, millaisia uutisia ja kuinka paljon Intiasta on mahdollista saada.

2.2 Uutisten kesyttäminen

Vaikka ulkomaanuutisissa näkyvyyttä saavat maat ovat lähes kaikkialla samoja (Maier 2007; Pietiläinen 1998b, 67; Uskali 2007, 17–19), ovat ulkomaanuutiset silti erilaisia eri maissa (Clausen 2004; Gurevitch, Levy ja Roeh 1991, 206). Useissa tutkimuksissa on havaittu, että ulkomaanuutisia kesytetään kyseisen maan mediaan sopiviksi (Clausen 2004; Olausson 2014). Alun perin ajatus uutisten kesyttämistä on peräisin Gurevitchiltä, Levyltä ja Roehilta (1991). Kesyttämisen ydinajatus on se, että uutisia mukautetaan maan väestölle tutuiksi, sopiviksi ja ymmärrettäviksi (emt., 206). Kotimaan ulkopuolelta tulevien uutisten diskurssi siis mukautetaan oman maan yleisölle sopivaksi niin, että uutisissa näkyy kyseisen maan kansallinen logiikka. Uutisia kesytetään kaikkialla maailmassa, mikä tekee ulkomaanuutisista omanlaisiaan joka maassa. (Olausson 2014.)

Kansainvälisen uutiskilpailun kasvusta huolimatta kotimaisten toimitusten etuna on niiden kyky kesyttää uutiset mielenkiintoisiksi juuri kohdeyleisölleen (Clausen 2004). Gurevitch, Levy ja Roeh (1991) pitävätkin uutisten kesyttämistä globalisaation vastavoimana (emt., 207). Vaikka uutiset leviävät nykyään tehokkaasti ympäri maailmaa, voivat ne nostaa esiin myös maan omia kansallisia aiheita. Ulkomaanuutisia saatetaan esimerkiksi linkittää sisäpolitiikkaan, jolloin ulkomaanuutisten kautta saadaan nostettua esiin kotimaisiakin aiheita. Toimittajat eivät ole kuitenkaan ainoita, jotka osallistuvat uutisten kesyttämiseen. Esimerkiksi poliitikot saattavat pyrkiä nostamaan jonkin ulkomaanuutisen yhteydessä julkiseen keskusteluun asioita, jotka ajavat heidän agendaansa. (Alasuutari, Qadir ja Creutz 2013.)

Gurevitchin ja kumppaneiden (1991) mukaan ulkomaanuutisten yhdistäminen omaan maahan sopiviksi saavutetaan kahdella tavalla. Ensimmäkin uutiset kehystetään kotimaiselle yleisölle ymmärrettävällä, houkuttelevalla ja relevantilla tavalla. Toiseksi uutistapahtumien merkitys pyritään rakentamaan tavalla, joka on yhteensopiva kyseisen yhteiskunnan kulttuurin ja vallitsevan ideologian kanssa. (Emt., 206.)

2.3 Tutkimuksen tavoitteet ja tutkimuskysymykset

Tutkielmani tavoitteena on selvittää seitsemän Ylen julkaiseman artikkelin kautta, millaista kuvaa Intiasta luodaan suomalaisessa mediassa. Lisäksi tarkastelen uutisten kesyttämisen käsitteen avulla, millä tavoin ulkomaan uutisista koostuvaa aineistoani on sopeutettu suomalaiselle yleisölle sopivaksi. Tutkin aineistoani etsimällä siitä diskurssianalyysin avulla hallitsevia diskursseja ja uutisten kesyttämisen piirteitä.

Tutkimuskysymykseni ovat:

1. Millaisia diskursseja Ylen Intiaa käsittelevät kansainvälisen politiikan uutiset rakentavat?
2. Miten Intia-uutisten diskurssit on kesytetty suomalaiseen mediaan sopiviksi?

3 AINEISTO JA METODI

Alaluvussa 3.1 esittelen Ylen seitsemän Intiasta kertovaa artikkelia, joita käytän tämän kandidaatintutkielman aineistona. Alaluvussa 3.2 esittelen diskurssianalyysin, joka toimii tutkielmani metodina.

3.1 Aineisto

Keskityn tarkastelemaan tutkielmassani Yleisradion julkaisemia artikkeleita, koska sillä on johtoasema suomalaisessa ulkomaan uutisoinnissa (Uskali 2007, 69). Yle on Suomen valtion omistama julkisen palvelun yhtiö, jonka toiminta rahoitetaan pääasiassa verotuloilla (Yle, ei pvm.). Koska muut Suomen mediat ovat kaupallisia, on Yleisradiolla niihin verrattuna siis erityisasema.

Etsin aineistoni yle.fi:n hakukoneen avulla. Käytin hakusanaa ”Intia”, ja etsin artikkeleita aikaväliltä 1.12.2022–20.10.2023. Valitsin kyseisen aikarajauksen, koska Intia aloitti G20 maiden puheenjohtajamaana vuoden 2022 joulukuun alussa, ja toimi pestissään vuoden. Keräsin tutkielmani aineiston 20. Lokakuuta, johon mennessä uutisia, joiden otsikossa ja/tai ingressissä esiintyi sana ”Intia”, oli julkaistu 28 kappaletta. Niistä kansainvälisen politiikan aiheita käsitteli seitsemän artikkelia, jotka valitsin tutkielmani aineistoksi (ks. Taulukko 1). Rajasin aineistoni kansainvälistä politiikkaa käsitteleviin artikkeleihin, koska tutkielmassani keskityn siihen, millaista kuvaa Intiasta rakennetaan kansainvälisten suhteiden näkökulmasta aikana, jolloin maa kehittyy nopeasti.

Taulukko 1. Aineistoon kuuluvat artikkelit.

Artikkeli	Otsikko	Julkaistu
Artikkeli 1	Maailman isoimmat taloudet ovat vaikeuksissa, mutta yksi tekee poikkeuksen – kokosimme neljä syytä, miksi katseet ovat kääntyneet Intiaan	16.12.2022

Artikkeli 2	Suurvaltojen liittolaisuuksissa on menossa uusjako, ja keskiöön on kammennut Intia – sillä on pöydällä vain yksi pelko	21.1.2023
Artikkeli 3	Onko Intia uusi Kiina?	10.4.2023
Artikkeli 4	Kirjeenvaihtajalta: Yhdysvallat ja Intia lyövät yhdessä kapuloita Kiinan rattaisiin – suurvaltasuhteita leimaa kilpailu ja uhittelu	23.6.2023
Artikkeli 5	Mediat: Kiina pyrkii luomaan vastavoimaa lännelle, ja halukkaita liittolaisia olisi – isot kumppanit Intia ja Brasilia painavat jarrua	28.7.2023
Artikkeli 6	Intian presidentti lähetti Joe Bidenille kutsun ”Bharatin” johtajana, eikä se ollut vitsi	8.9.2023
Artikkeli 7	Ukraina on Intialle ongelma: Se ei tahdo suututtaa länsimaita, mutta ei myöskään hylätä Venäjää	19.10.2023

Artikkelit 1–3 ovat muita pidempiä ja taustoittavampia juttuja, jotka kertovat Intian nopeasta kasvusta ja noususta maailmanpolitiikassa. Niissä kerrotaan esimerkiksi Intian talouden ja väestön kasvusta ja Intian suhteista muihin valtioihin. Artikkeli 4 kertoo Intian pääministerin Narendra Modin vierailusta Washingtonissa ja Yhdysvaltojen ja Intian kireistä Kiina-suhteista. Artikkeli 5 kertoo erimielisyyksistä kehittyvien maiden Brics-ryhmässä, johon myös Intia kuuluu. Artikkeli 6 kertoo Intian suunnitelmista vaihtaa nimensä virallisesti Bharatiksi ja maan kasvavasta roolista maailmanpolitiikassa. Artikkeli 7 kertoo Intian kiinnostuksesta Ukrainaan ja yleisesti maan tasapainoilusta länsi- ja itäsuhteiden välillä.

3.2 Metodi

Tässä kandidaatintutkielmassa tarkastelen aineistoani diskurssianalyysin avulla. Diskurssin määrittelemiselle on monia erilaisia tapoja eri yhteyksistä ja tilanteista riippuen. Jokine, Juhila ja Suoninen (2016) määrittelevät diskurssit “verrattain eheiksi säännönmukaisten merkityssuhteiden systeemeiksi, jotka rakentuvat sosiaalisista käytännöistä ja samalla rakentavat sosiaalista todellisuutta”. Diskurssit ovat siis merkityssysteemejä, joita kielenkäyttö muodostaa. Näiden merkityssysteemien kautta hahmotamme sosiaalista todellisuutta. Diskursseja on useita, ja niiden merkitykset voivat olla rinnakkaisia tai kilpailla keskenään. Kieli ei siis vain heijasta todellisuutta sellaisenaan, vaan kieli itsessään rakentaa ja muokkaa todellisuutta. (Emt., 26–36.)

Diskurssintutkimus on laadullinen tutkimusmenetelmä (Pietikäinen 2020, luku 5.1), jonka lähtökohtana on ajatus kielestä sosiaalisena toimintana ja todellisuuden rakentajana. Diskurssintutkimuksen näkökulmasta kieli ei järjesty vain kieliopin mukaan, vaan siihen vaikuttavat myös yhteiskunnan tilanne, sosiaaliset normit ja vallanrakenteet. Kieli siis kertoo ympäröivästä yhteiskunnasta, mutta samanaikaisesti myös muuttaa sitä. Diskurssintutkimus tarkastelee, millä tavalla erilaisia todellisuuksia ja tapahtumia merkityksellistetään, ja mitä siitä seuraa. (Emt., luku 1.1.)

Valitsin tutkielmani metodiksi diskurssianalyysin, koska tarkoitukseni on tutkia, millaista kuvaa suomalainen mediaa rakentaa Intiasta. Koska kielen järjestäytymisen tavat ovat sosiaalisia ja kulttuurisia, on kieltä tutkimalla mahdollista tutkia yhteiskuntaa ja kulttuuria (Pietikäinen 2020, luku 1.1). Diskurssintutkimuksen mukaisesti tutkimukseni lähtökohtana on ajatus siitä, että Ylen Intiaa käsittelevät kansainvälisen politiikan uutiset rakentavat todellisuutta käyttämänsä kielen kautta. Pyrkimykseni on tunnistaa aineistosta diskursseja, joilla Intiasta tällä hetkellä puhutaan.

Diskurssianalyysi jaetaan tavallisesti kriittiseen ja analyttiseen diskurssianalyysiin. Kriittinen diskurssianalyysi keskittyy tarkastelemaan erityisesti valtasuhteita, joita kielenkäyttö rakentaa. Kriittisessä diskurssianalyysissä taustalla on usein ajatus siitä, että on olemassa alistussuhteita, joita ylläpidetään ja oikeutetaan kielen avulla.

Tutkimuksen lähtökohtana on siis kriittinen ennako-oletus tutkittavasta aiheesta. Analyttisessä diskurssianalyysissä tutkija pyrkii sen sijaan välttämään ennako-oletuksien tekemistä. Hän pyrkii tarkastelemaan mahdollisimman avoimesti aineistoaan ja sitä, miten sosiaalinen todellisuus sen kautta rakentuu. (Jokinen, Juhila ja Suoninen 2016, 300–305.)

Diskurssianalyysin suuntaukset eivät kuitenkaan sulje toisiaan pois, vaan niitä voidaan yhdistellä (Jokinen, Juhila ja Suoninen 2016, 302). Niin aion tehdä myös tässä tutkielmassa. Lähtökohtani on siitä näkökulmasta kriittinen, että tutkimuskysymykseni ja aineistoni kohdistavat huomion valtarakenteisiin. Maailmanpolitiikkaan liittyy valtasuhteita, ja ennako-oletukseni on, että Ylen kansainvälisen politiikan artikkelit luovat kuvaa niistä. Kuten teoreettisessa viitekehyksessä totesin, kehitysmaista uutisoidaan länsimaista vähemmän, ja niistä kertovat uutiset ovat usein kielteisiä (Herbert 2013, luku 2; Pietiläinen 1998c, 107). Toiseksi käytän analyysissäni uutisten kesyttämisen käsitettä, joka perustuu ennako-oletukseen siitä, että Ylen julkaisemat artikkelit pyrkivät kesyttämään aihetta suomalaiselle yleisölle sopivaksi.

Näistä kriittisistä lähtökohdista huolimatta tutkimukseni lähtökohtana ei ole ajatusta siitä, että Ylen artikkelit ilmentäisivät suoraan jonkinlaisia alistussuhteita. Analyttisen diskurssianalyysin tavoin tarkoitukseni on tarkastella mahdollisimman avoimesti sitä, miten sosiaalinen todellisuus aineistoissa rakentuu. Edellä luetellut seikat tuovat kuitenkin tutkielmaani myös kriittistä lähestymistapaa.

Aineistoni artikkelit sisältävät myös kuvia ja videoita, mutta tässä tutkielmassa keskityn analysoimaan vain artikkelien tekstiosuuksia. Aloitin analyysini lukemalla aineistooni kuuluvat artikkelit huolella läpi pariin otteeseen. Samalla kirjoitin ylös eri diskursseja, jotka nousivat esiin artikkeleissa. Sen jälkeen luin artikkelit läpi aina yhtä löytämään diskurssia silmällä pitäen ja kirjasin ylös, kuinka monessa artikkelissa havaitsemani diskurssi toistuu. Tarkastelussa aineistosta nousi esiin neljä päädiskurssia. Kun olin tunnistanut artikkelien hallitsevimmat diskurssit tarkastelin, mistä asioista kyseiset diskurssit eri artikkeleissa rakentuvat.

Sen jälkeen aloin etsiä diskurssien uutisten kesyttämisen piirteitä. Etsin piirteitä lukemalla aineistoani useaan kertaan läpi ja tarkastelemalla, miten niissä kohdissa, jossa kyseinen diskurssi rakentuu, uutista kesytetään suomalaiselle yleisölle sopivaksi. Lasken myös diskurssin mukauttamisen länsimaiseen näkökulmaan sopivaksi Suomen diskurssiin kesyttämiseksi, koska Suomi katsoo maailmaa vahvasti länsimaisesta näkökulmasta esimerkiksi elintason, kauppasuhteiden ja erilaisten liittoutumien kuten EU:n ja Naton kautta.

4 ANALYYSI JA TULOKSET

Tässä luvussa esittelen tutkielmani tulokset. Ensimmäisessä alaluvussa esittelen aineistostani löytämäni diskurssit ja uutisten kesyttämisen tavat. Toisessa alaluvussa vastaan tutkielmani tutkimuskysymyksiin.

4.1 Diskurssit ja uutisten kesyttäminen aineistossa

Seuraavissa alaluvuissa esittelen löytämäni diskurssit siinä järjestyksessä, kuinka yleisiä ne aineistossani ovat. Tunnistin aineistostani neljä päädiskurssia, jotka ovat Intia Kiinan haastajana, Intia uudistuvana nousijana, Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana ja Intia tuottamassa länsimaille hyötyä. Uutisia kesytetään jokaisessa löytämässäni diskurssissa. Esittelen kesyttämisen tavat jokaisen alaluvun lopussa.

4.1.1 Intia Kiinan haastajana

Kaikkein eniten artikkeleissa toistuu diskurssi, jossa Intia nähdään Kiinan haastajana. Kyseinen diskurssi löytyy kuudesta tutkielmani seitsemästä artikkelista. Diskurssissa Intiasta maalailaan kuvaa Kiinan haastajana, kilpailijana, vastavoimana tai jopa korvaajana. Lähes jokaisessa artikkelissa muun muassa kerrotaan, että Intian väkiluku ohittaa Kiinan väkiluvun (artikkelit 1–4). Artikkeleissa myös kerrotaan, kuinka Intian talous kasvaa, mutta Kiinalla menee heikosti, ja että yritykset siirtävät tuotantoaan Kiinasta Intiaan (artikkelit 1 ja 3).

Diskurssille on tyypillistä Intian vertaaminen Kiinaan. Maa rinnastetaan Kiinaan lähes joka asiassa, ja vertailun kautta pohditaan myös Intian tulevaisuutta. Artikkelin 3 otsikko kuuluukin: ”Onko Intia uusi Kiina?” Artikkelin keskittyy lähestulkoon kokonaan vertailemaan nyky-Intiaa parinkymmenen vuoden takaiseen Kiinaan esimerkiksi talouden ja väestönrakenteen osalta. Artikkelissa pohditaan, millaiset mahdollisuudet Intialla on Kiinankaltaisen nousun tekemiseen ja Kiinan haastamiseen Aasiassa. Siinä muun muassa kerrotaan, mitä sellaista Intialla on, mitä Kiinallakin oli, jotta se voisi tehdä nousunsa suurvallaksi. Toisaalta samalla kerrotaan, mitä Kiinan ominaisuuksia Intialta puuttuu, minkä takia Intian nousu voi horjua. Vertailua Kiinaan on näkyvissä myös

muissa artikkeleissa. Esimerkiksi artikkelissa 1 pohditaan, miten Intian vaurastuminen onnistuu ympäristöystävällisesti toisin kuin Kiinan. Artikkelissa 2 sen sijaan haastateltava kansainvälisten suhteiden professori T.V Paul arvioi, että ”toisin kuin Kiina”, Intia ei pyri syrjäyttämään Yhdysvaltojen maailmanjohtajuutta. Intian rooli maailmanpolitiikassa liitetään siis vahvasti Kiinaan, ja myös sen mahdollisuuksia nousuun suurvallaksi peilataan Kiinan historian kautta.

Intian rooli Kiinan haastajana tulee esiin myös siinä, että artikkeleissa kerrotaan, kuinka Intia on alkanut vahvistamaan suhteitaan muiden maiden kanssa. Intian kuvaillaan olevan Kiinan näkökulmasta ”ilonpilaaja” (artikkeli 2), koska se horjuttaa Kiinan roolia Aasian mahtimaana ja vie siltä tärkeää yhteistyötä muiden maiden kanssa. Esimerkiksi artikkelissa 4 Intian pääministerin Narendra Modin ja Yhdysvaltojen presidentin Joe Bidenin tapaamisen kuvaillaan olleen Kiinan presidentille Xi Jinpingille ”katkeraa kalkkia”. Artikkelissa 5 sen sijaan Kiinan suunnitelmille ”jarrua painavat” Intia ja Brasilia. Intian ja muiden maiden tavoitteena kuvataan olevan vähentää Kiinan vaikutusvaltaa yhdessä Intian kanssa (artikkelit 2 ja 5).

Artikkelit siis rakentavat Intiasta kuvaa maana, joka seuraa kehityksessään Kiinan jalanjälkiä, ja jolla on potentiaalia haastaa Kiinan asema Aasiassa. Kyseisen potentiaalin takia, Intiasta rakennetaan kuvaa maana, jolla on mahdollisuus horjuttaa nykyistä maailmanjärjestystä. Artikkeleissa arvaillaankin Intian mahdollisuuksia haastaa tai jopa korvata Kiinan asema Aasian vaikutusvaltaisimpana maana.

Diskurssissa aihetta kesytetään suomalaiselle yleisölle sopivaksi kertomalla, mitä Intian roolin kasvu suhteessa Kiinaan tarkoittaa länsimaille. Diskurssille onkin tyypillistä katsoa Intian ja Kiinan välistä kilpailua juuri länsimaisesta näkökulmasta: Kun lännen Kiina-suhteet näyttävät hankaloituvan, nousee länttä kohtaan myötämielisempi Intia yhä tärkeämmäksi kumppaniksi lännelle. Artikkeleissa esimerkiksi kerrotaan, kuinka suomalaisille tutut länsimaiset yritykset, kuten Apple, ovat alkaneet siirtää tuotantoaan Kiinasta Intiaan (artikkelit 1 ja 3). Pääosa kesyttämisestä liittyykin länsimaisen näkökulman esiin tuomiseen, mutta uutisia kesytetään myös spesifimmin Suomen yleisölle sopiviksi esimerkiksi tuomalla esiin suomalaisyrityksiä.

”Neuvonantaja Risto Herralan ja suurlähettiläs Ritva Koukku-Ronden mukaan yritykset ovat alkaneet etsiä vaihtoehtoja Kiinassa toimimiselle ja suunnanneet katseitaan Intiaan.

– Tämä näkyy myös suomalaisyrityksissä. Joukko yrityksiä katsoo tällä hetkellä aivan uudella tavalla Intiaa kuin esimerkiksi kolme tai viisi vuotta sitten, Koukku-Ronde kertoo puhelimitse New Delhistä.” (Artikkeli 1.)

Diskurssille tyypillistä on myös selittää, mitä Intian rooli Kiinan haastajana tarkoittaisi länsimaille maailmanpolitiikan näkökulmasta. Artikkelissa 1 esimerkiksi kerrotaan, että ”Yhdysvallat tarvitsee Intiaa padotakseen Kiinan vaikutusvallan kasvua”. Asiaa katsotaan siis länsimaalaisesta näkökulmasta, jolloin se, että Intia haastaa Kiinaa, tulkitaan uutisissa positiivisena asiana. Kiinasta myös luodaan kuvaa Intian ja länsimaiden yhteisenä vihollisena toteamalla esimerkiksi, että ”Intia pitää Yhdysvaltojen tavoin Kiinaa vakavimpana turvallisuusuhkana” (artikkeli 2). Artikkelit siis pyrkivät merkityksellistämään Intian nousua Kiinan kilpailijaksi länsimaiselle lukijalle relevantilla tavalla.

4.1.2 Intia uudistuvana nousijana

Aineistojen toiseksi yleisin diskurssi on Intia uudistuvana nousijana. Se löytyy viidestä artikkelista. Diskurssissa Intiasta rakennetaan kuvaa nopeasti kehittyvänä maana, joka on matkalla suurvaltojen joukkoon. Artikkeleissa kerrotaan, että Intian talous kasvaa nopeimmin koko maailmassa (artikkeli 2), maan työelämään virtaa nuoria työntekijöitä ja maassa toteutetaan ”jättiläismäisiä uudistuksia” (artikkeli 3.) Intian talous, väestömäärä, digitalisaatio, infrastruktuuri ja yhteistyö muiden valtioiden kanssa kaikki kasvavat (artikkeli 3). Artikkeleissa Intian siis nähdään ”olevan nosteessa” (artikkeli 1), ja sen merkityksen maailmanpolitiikassa lisääntymässä. Kahdessa artikkelissa niiden tarkoitus jopa sanoitetaan. Esimerkiksi artikkelissa 2 todetaan, että ”tässä jutussa avaamme Intian nousevaa roolia nopeasti muuttuvassa maailmanpolitiikassa” (artikkeli 2). Osan artikkeleista tavoite näyttääkin olevan juuri kertoa Intian kehittämisestä ja noususta.

Intian nousua pidetään artikkeleissa myös jokseenkin yllättävänä. Artikkelissa 1 muun muassa kerrotaan, kuinka ”Intia on kaikessa hiljaisuudessa nousemassa maailman

kolmanneksi suurimmaksi kansantaloudeksi” ja artikkelissa 2 kysytään, “onko tämän vuosikymmenen suuri hiljainen, maailmaa muuttava kertomus sittenkin Intian nousu?” Mielikuvaa asian yllättävyydestä pidetään yllä kertomalla Intiasta klassista ryysyistä rikkauksiin -tarinaa. Artikkelissa 3 muun muassa kuvaillaan, kuinka “basaaritalous on tekemässä valtavan digiloikan”.

Diskurssille on tyypillistä povata Intiasta uutta suurvaltaa. Artikkeleissa kerrotaan, että Intian kansantalous on nousemassa suurimpien joukkoon (artikkelit 1–3), ja että Intian nousu on huomattu myös muissa maissa, jotka ovat alkaneet tavoitella yhteistyötä nousevan valtion kanssa (artikkeli 2). Artikkeleista tuoreimmassa Intia on saanut jo etuliitteet “Aasian johtovaltioihin kuuluva” ja “Aasian kasvava talousmahti” (artikkeli 7).

Kahdessa artikkelissa keskitytään Intian kasvun ylistämisen lisäksi maan haasteisiin. Samaan hengenvetoon, kun Intian todetaan olevan hurjassa nousukiidossa, todetaan niissä myös, ettei nousun jatkuminen ole tähtiin kirjoitettua. Diskurssin alahaaralle onkin tyypillistä kertoa asioista, jotka voisivat Intiassa mennä pieleen, ja estää maan nousun suurvaltojen joukkoon:

”Tullakseen johtavaksi suurvallaksi Intia tarvitsee paremmat asevoimat ja kasvavan talouden. Maan sisällä tasa-arvoa on lisättävä tai edessä on levottomuuksia, jotka vesittävät myös ulkopoliittiset haaveet.” (Artikkeli 2.)

Artikkelissa 3 sen sijaan todetaan, että “jättiläisvaltiossa on toteutettu jättiläismäisiä uudistuksia, mutta myös ristiriitaisen maan ongelmat ovat huolestuttavia”. Artikkeleissa 2 ja 3 Intiaan nousuun liittyikin vahvasti sana “mutta”. Intiasta maalataan kuvaa mahdollisena käännteentekijänä maailmanpolitiikassa, mutta muistutetaan kuitenkin kuin sivulauseessa asiaan liittyvästä epävarmuudesta. Artikkeleissa Intian mahdollisuuksiin nousta maailman kärkimaiden joukkoon suhtaudutaan joissakin kohdin jopa pessimistisesti. Artikkelisiin 2 haastateltu valtiotieteen professori Sumit Ganguly toteaa että “hyvin epätasa-arvoinen yhteiskunta ei voi pärjätä suurvaltana, koska maassa tulee aina olemaan sisäisiä levottomuuksia”. Artikkelissa 3 sen sijaan kerrotaan, kuinka jotkut tutkijat ovat sitä mieltä, ettei “Intiasta ei ole uudeksi Kiinaksi”.

Molemmissa artikkeleissa Intian ongelmia, tai mahdollisia tulevia ongelmia, kuten köyhyyttä ja työttömyyttä, tuodaan esille myös vertaamalla niitä joidenkin Afrikan maiden ongelmiin.

Vaikka diskurssiin kuuluukin epäileväisempi alahaara, on artikkeleissa suhtautuminen Intian nousuun silti pääosin optimistinen. Diskurssille on tyypillistä juuri perustella, miksi Intialla on potentiaalia jatkaa uudistumista ja nousuaan.

Diskurssissa aihetta kesytetään suomalaiselle yleisölle sopivaksi kertomalla, mitä Intian nousu merkitsee länsimaille. Intian kehitystä ja kasvua pyritään merkityksellistämään suomalaiselle yleisölle kertomalla esimerkiksi suomalaisille tuttujen yritysten investoinneista Intiaan. Esimerkiksi artikkeli 1 alkaa kertomalla suomalaisyritysten investoinneista Intiaan: "Nokia. Konecranes. Lindström. Moni suomalainen yhtiö on kertonut tämän syksyn aikana Intiaan liittyviä uutisia." Johtopäätöksenä investoinneista todetaan, että "Intia näyttää siis olevan nosteessa". Intia uudistuvana nousijana - diskurssissa aihetta kesytetäänkin muihin artikkeleihin verrattuna poikkeuksellisen paljon Suomen näkökulmasta. Välillä kesyttäminen spesifisti suomalaisille vaikuttaa jopa hieman kömpelöltä. Artikkelissa 3 muun muassa kerrotaan, kuinka Suomen IT-alalla työskentelee "satoja kovapalkkaisia intialaisia" ja että Nokian entinen toimitusjohtaja on syntynyt Intiassa. Vaikka juttu kertoo Intian noususta, on aiheeseen ikään kuin väkisin yritetty saada yhteyksiä Suomeen.

Toisaalta aihetta kesytetään maahan sopivaksi myös haasteiden näkökulmasta. Artikkelissa 2 haastateltava toteaa, että "länsimaiden näkökulmasta Intian väestönkasvu on huolestuttavaa ympäristö- ja ilmastokysymyksiensä näkökulmasta". Esimerkiksi Intian demokratian tilan haasteista kerrottaessa maan kokoa kuvaillaan suomalaiselle yleisölle kertomalla, että Intia on yli kolmen EU:n kokoinen (artikkeli 3). Myös Intian demokraattisesta tilasta huolehtimisen voi nähdä osana aiheen kesyttämistä yleisölle sopivaksi, koska demokratia mielletään Suomessa ja yleisesti länsimaissa hyvin tärkeäksi arvoksi.

4.1.3 Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana

Yksi hallitsevista diskursseista artikkeleissa on Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana. Se esiintyy neljässä artikkelissa. Diskurssissa Intiasta rakennetaan kuvaa maana, joka tasapainottelee eri maiden suhteiden välillä eikä tanssi suoranaisesti minkään suurvallan pillin mukaan. Diskurssille ominaista on kuvata Intian suhteita eri maihin jännitteisinä. Intian kuvaillaan olevan “idän ja lännen puristuksessa” (artikkeli 7), mutta samalla tuodaan esille, kuinka muut maat jopa kilpailevat kumppanuudesta maan kanssa. Intiaa kuvaillaankin maaksi, joka “pystyy toimimaan sellaistenkin maiden kanssa, jotka eivät tule keskenään toimeen” (artikkeli 6).

Diskurssille on tyypillistä myös arvuutella, kenen kelkkaan Intia lopulta lähtee. Artikkelissa 2 kerrotaan, kuinka Yhdysvallat katsoo Intian veljeilyä Venäjän kanssa “läpi sormien”, koska sen ei myöskään haluta lähenevän enempää Venäjän kanssa. Intian toimia paheksutaan, mutta sitä ei haluta suututtaa, koska se nähdään niin merkittävänä kumppanina esimerkiksi Venäjän ja Kiinan vaikutusvallan hillitsemisessä. Intia hankkii Venäjältä edullista öljyä, mutta toisaalta on vastahakoinen toimittamaan maalle EU:n pakotteiden vastaisia tavaroita (artikkeli 2). Vaikka Intia ei ole päättänyt, kenen puolella se seisoo, luovat artikkelit kuvaa siitä maana, jonka kanssa kaikki haluavat pysyä hyvissä väleissä.

Artikkeleissa rakennetaan kuvaa länsimaista seuraamassa henkeään pidätellen Intian seuraavia liikkeitä. Artikkelissa 2 arvaillaankin, kuinka “halukas Intia on lähtemään Yhdysvaltojen tueksi taistelussa autoritaarisia hallintoja vastaan”. Diskurssille on ominaista kuvata Intia itsepäisenä oman tiensä kulkijana, joka ei pyri miellyttämään ketään, mutta pyrkii silti pitämään mahdollisuuksiaan avoinna joka suuntaan. Muut maat sen sijaan antavat Intialle erivapauksia mahdollistaakseen oman hyötymisensä Intian noususta.

Diskurssissa aihetta kesytetään suomalaisyleisölle sopivaksi kertomalla Intian tasapainoilusta etenkin Ukrainan sodan kautta. Ukraina ja Venäjä ovat molemmat lähellä Suomea, joten niiden kautta myös kaukaisen Intian asiat saadaan tuntumaan

suomalaisesta näkökulmasta käsin merkityksellisiltä. Esimerkiksi artikkelissa 7 pyritään selittämään, miksi Intia on kiinnostunut Ukrainasta. Diskurssille on tyypillistä kuvailla sitä, miten Intian harjoittamaan politiikkaan, etenkin Ukrainan ja Venäjän osalta, on suhtauduttu länsimaissa. Artikkeleissa esimerkiksi kerrotaan, kuinka länsi on arvostellut Intiaa ja jotkut syyttäneet sitä jopa "Venäjän kätyriksi" (artikkeli 2). Diskurssille on myös tyypillistä pohtia, millaiset eri skenaariot Intian kansainvälisistä suhteista olisivat lännen kannalta.

"Pant arvioi, että jos Venäjä-Kiina-akseli vahvistuu tulevaisuudessa, Intian siteet länteen tiivistyvät ja samalla Intian suhde Venäjään rappeutuu.

Tämä on yksi syy, miksi Intia ei ole tuominut Venäjän hyökkäystä Ukrainaan." (Artikkeli 2.)

Toisaalta diskurssissa Venäjän käymän sodan vaikutukset maan talouteen ja sitä kautta Intia-suhteeseen kuvataan myös sitä kautta, että se voisi tarkoittaa "länsimaisille toimijoille yhä enemmän mahdollisuuksia Intiassa" (artikkeli 1). Länsimaiden näkökulmasta Intia on jäänyt tasapainottelemaan länsimaiden ja Venäjän välille, jotka kilpailevat Intialta saamastaan huomiosta.

4.1.4 Intia tuottamassa länsimaille hyötyä

Neljänneksi näkyvin diskurssi artikkeleissa on Intia tuottamassa länsimaille hyötyä. Se esiintyy kolmessa artikkelissa. Diskurssille on tyypillistä kertoa, miten länsimaat voisivat hyötyä Intian noususta ja kehitymisestä. Esimerkiksi artikkelissa 3 kerrotaan, kuinka Suomi saa informaatioteknologian jättiläiseltä Intialta käyttöönsä teknologiaa ja osaavaa työvoimaa. Artikkeleissa myös esimerkiksi kerrotaan länsimaisten, ja myös suomalaisten, yritysten investoinneista Intiaan ja pohditaan, millä tavoin länsimaat voisivat hyötyä Intian kehityksestä myös jatkossa. Ulkomaalaisten yritysten investoinnit maahan ovat eittämättä hyvä asia myös Intialle itselleen, mutta asian positiivisia vaikutuksia keskitytään tarkastelemaan kuitenkin lähinnä länsimaiden hyödyn näkökulmasta.

”Venäjän talouden luhistuminen ja maan sotatoimet voivat sen sijaan tuoda länsimaisille toimijoille yhä enemmän mahdollisuuksia Intiassa. Näin on erityisesti puolustusteollisuuden suhteen.” (Artikkeli 1.)

”Maailman valtakeskuksissa onkin huomattu, että Intian painoarvo on kasvamassa. Siksi muun muassa Yhdysvallat, EU ja Venäjä tavoittelevat laajempaa yhteistyötä Intian kanssa.” (Artikkeli 2.)

Aihetta merkityksellistetään suomalaisille myös sen kautta, mitä hyvät suhteet Intiaan voisivat tarkoittaa länsimaille. Myös potentiaalisia uhkia heijastetaan länsimaisen näkemysten mukaisesti. Artikkeleissa ollaan huolissaan muun muassa siitä, miten Intian mahdolliset liittoutumiset, väestönkasvu tai ilmastopolitiikka vaikuttaisivat länsimaihin. Artikkelissa 2 jopa todetaan, kuinka Yhdysvallat ”tarvitsee” Intiaa estääkseen Kiinan vallan vahvistumisen.

”Jos maailman väkirikkein maa on tukevasti liberaalien demokratioiden leirissä ja ulkopoliittisesti Kiinaa vastaan, alkaa orastava uusi kylmä sota Pekingin ja Washingtonin välillä näyttää lännen kannalta paremmalta” (Artikkeli 2).

Intia länsimaiden hyödykkeenä -diskurssin voi tulkita olevan kokonaan aiheen kesyttämistä yleisölle sopivaksi. Intia- uutisten näkökulmia kesytetään suomalaiselle yleisölle sopiviksi siis ennen kaikkea pohtimalla, miten länsimaat ja Suomi voisivat hyötyä Intian tapahtumista. Aiheen kesyttämistä tapahtuu myös muissa diskursseissa, mikä tekee artikkeleiden diskursseista ylipäätään hyvin länsimaalaisia. Länsimaiden näkökulmasta aihetta käsittelevän puhutavan sisältä erottuu kuitenkin voimakkaasti, että aihetta kesytetään yleisölle sopivaksi juuri sitä kautta, miten länsimaat, ja myös erityisesti Suomi, voisivat hyötyä Intiasta.

4.2 Tutkimuskysymyksiin vastaaminen

Tutkielmani tutkimuskysymykset olivat:

1. Millaisia diskursseja Ylen Intiaa käsittelevät kansainvälisen politiikan uutiset rakentavat?
2. Miten Intia- uutisten diskurssit on kesytetty suomalaiseen mediaan sopiviksi?

Löysin aineistostani neljä päädiskurssia, jotka ovat Intia Kiinan haastajana, Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana, Intia uudistuvana nousijana ja Intia tuottamassa länsimaille hyötyä. Kaikista yleisin diskursseista oli Intia Kiinan haastajana, joka toistui kuudessa tutkielmani seitsemästä artikkelista. Toiseksi esiintyvin diskurssi oli Intia uudistuvana nousijana, joka toistui viidessä artikkelissa. Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana toistui neljässä artikkelissa, ja Intia tuottamassa länsimaille hyötyä -diskurssi kolmessa artikkelissa (ks. Taulukko 2.)

Taulukko 2. Diskurssien esiintyvyys tutkimusartikkeleissa.

	Intia Kiinan haastajana	Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana	Intia uudistuvana nousijana	Intia tuottamassa länsimaille hyötyä
Artikkeli 1	X	X	X	X
Artikkeli 2	X	X	X	X
Artikkeli 3	X		X	X
Artikkeli 4	X		X	
Artikkeli 5	X			
Artikkeli 6		X		
Artikkeli 7	X	X	X	

Intia Kiinan haastajana -diskurssissa Intiasta rakennetaan kuvaa Kiinan pahimpana kilpailijana ja vastavoimana, jolle on mahdollista nousta Kiinan tilalle Aasian johtavaksi valtioksi. Diskurssille tyypillistä on verrata Intiaa kaikessa Kiinaan ja pohtia maan tulevaisuutta Kiinan kehityskulun kautta. Intia uudistuvana nousijana -diskurssi keskittyy

luettelemaan kaikkia niitä asioita, joissa Intialla menee hyvin. Diskurssissa Intiasta maalataan kuvaa nopeana nousijana ja kehittyjänä sekä maailmanpolitiikan yllättäjänä. Kahdessa artikkelissa diskurssiin liittyy myös sellaisten asioiden esiintuomista, jotka voisivat olla esteenä Intian nousulle suurvaltojen joukkoon. Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana -diskurssi sen sijaan luo Intiasta kuvaa kaikkien kanssa suhteita ylläpitävänä maana, joka ei kumartele kellekään. Diskurssille on tyypillistä pohtia, kääntyykö Intia lopulta enemmän lännen vai idän suuntaan, ja mitä erilaiset skenaariot tarkoittaisivat. Intia tuottamassa länsimaille hyötyä -diskurssi keskittyy nimensä mukaisesti kertomaan Intian tilanteesta länsimaiden näkökulmasta. Diskurssille on tyypillistä kertoa, miten länsimaat ovat hyötäneet Intian kehityksestä ja noususta Kiinan haastajaksi. Lisäksi diskurssissa keskitytään pohtimaan, miten länsimaat voisivat hyötyä Intian noususta myös tulevaisuudessa. Diskurssit keskittyivät rakentamaan Intiasta kuvaa siis ennen kaikkea nousevana ja kehittyvänä valtiona, jonka merkitys kansainvälisissä suhteissa on vahvistumassa.

Koska aineistoni artikkeleissa keskitytään vahvasti kuvaamaan juuri Intian kehitystä ja nousevaa roolia maailmanpolitiikassa, on diskursseissa jonkin verran päällekkäisyyksiä. Erityisesti päällekkäisyyksiä on Intia Kiinan haastajana -, Intia uudistuvana nousijana - ja Intia tuottamassa länsimaille hyötyä -diskursseissa. Kaikissa näissä diskursseissa keskitytään Intian nousuun ja kehittymiseen, mutta eri näkökulmista. Intia Kiinan haastajana -diskurssissa Intian kasvua tarkastellaan suhteessa Kiinaan, Intia tuottamassa länsimaille hyötyä -diskurssissa suhteessa länsimaihin ja Intia uudistuvana nousijana -diskurssissa maan omiin kehitysaskeliin liittyvästä näkökulmasta.

Toinen tutkimuskysymykseni kuului, miten Intia- uutisten diskurssit on kesytetty suomalaiseen mediaan sopiviksi. Havaitsin, että aihetta on kesytetty kaikissa löytämissäni diskursseissa. Kaikissa diskursseissa uutista kesytetään kotimaiselle yleisölle sopivaksi nostamalla esiin länsimaista näkökulmaa asiaan. Kuten itse diskursseissa, myös uutisten kesyttämisen tavoissa eri diskurssien välillä on jonkin verran päällekkäisyyksiä. Yhteistä kaikkien diskurssien uutisten kesyttämistavoille on se,

että aiheita merkityksellistetään yleisölle kertomalla siitä, miten länsimaat voisivat hyötyä Intiasta.

Intia Kiinan haastajana -diskurssissa uutista kesytetään nostamalla esiin, miten Intian vallan kasvu suhteessa Kiinaan hyödyttäisi länsimaita, joiden suhteet Kiinaan ovat heikentyneet. Intia uudistuvana nousijana -diskurssissa aihetta kesytetään kertomalla, mitä asioita Intian nousu mahdollistaa länsimaille. Diskurssille on tyypillistä kertoa esimerkiksi länsimaisten yritysten investoinneista Intiaan. Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana -diskurssissa uutista kesyttäessä puolestaan arvioidaan sitä, mitä erilaiset skenaariot Intian tulevista suhteista tarkoittaisivat länsimaille. Intian kansainvälisiä suhteita katsotaan uutisissa vahvasti länsimaalaisten lasien läpi. Esimerkiksi suhteet Venäjään kuvataan ongelmallisiksi ja Intian suhteet länsimaihin hyväksi ja toivottavaksi asiaksi. Intia tuottamassa länsimaille hyötyä -diskurssi sen sijaan keskittyy kokonaan merkityksellistämään uutista länsimaalaiselle lukijalle sopivaksi kertomalla länsimaiden mahdollisuuksista hyötyä Intian noususta. Intia maailmanpolitiikan tasapainoilijana -diskurssia lukuun ottamatta uutista kesytetään kaikissa diskursseissa spesifisti juuri suomalaisille. Artikkeleissa kerrotaan esimerkiksi suomalaisten yritysten Intia-investoinneista ja intialaisten kytköksistä Suomeen. Aiheen kesyttäminen Suomen näkökulmasta on kuitenkin paljon harvinaisempaa kuin yleisesti länsimaisesta näkökulmasta.

5 POHDINTA

Tässä luvussa pohdin tutkimukseni tuloksia aiemman ulkomaanuutistutkimuksen valossa. Lisäksi käyn läpi tutkielmaa tehdessä eteeni tulleita haasteita, ajatuksia ja mahdollisia uusia tutkimusideoita.

Tutkielmani tavoitteena oli tutkia, millaisia diskursseja Ylen Intiaa käsittelevistä kansainvälisen politiikan uutisista löytyy. Lisäksi etsin uutisista tapoja, joilla aiheita kesytettiin suomalaiselle yleisölle sopiviksi. Tutkin aineistoani diskurssianalyysin avulla. Löysin aineistostani neljä päädiskurssia. Kaikissa niissä sävy Intiasta puhuttaessa on pääosin positiivinen tai neutraali. Kuten analyysiosiossa tuli esille, Intia uudistuvana nousijana -diskurssiin liittyy kahdessa artikkelissa myös Intian haasteiden ja ongelmien läpikäymistä. Pääasiassa artikkelit keskittyvät kertomaan kuitenkin Intian kannalta positiivisista tai neutraaleista asioista, kuten maan sisäisestä kehityksestä, taloudellisesta kasvusta ja vähäisestä riippuvuudesta muihin valtioihin. Havainto on poikkeuksellinen, koska aiemmissa tutkimuksissa on havaittu, että kehittyvistä maista kerrotaan uutisissa lähinnä kielteisiä asioita (Herbert 2013, luku 2; Pietiläinen 1998, 107). Tutkimuksissa on myös havaittu, että negatiivisten asioiden lisäksi länsimaisissa medioissa Intiasta kerrotaan hyvin stereotyyppisiä asioita (Mishra 2013; Ramasubramanian 2007). Stereotyyppiset asiat eivät korostuneet tämän tutkielman päädiskursseissa. Vaikka artikkeleissa kerrotaan myös esimerkiksi Intian köyhyydestä ja epätasa-arvoisuudesta, keskittyvät ne tuomaan esille pääasiassa Intian vaurasta ja kehittynyttä puolta. Uutisten suhteellinen positiivinen sävy saattaa selittyä sillä, että keskityin tutkielmassani pelkästään kansainvälisen politiikan uutisiin. Jos olisin ottanut aineistooni mukaan kaikki Intiasta kertovat uutiset, olisivat esiin nousseet diskurssit voineet olla sävyltään negatiivisempia.

Jokaisessa tutkimassani artikkelissa uutisia kesytetään suomalaiselle yleisölle sopiviksi. Gurevitch, Levy ja Roeh (1991) ovat havainneet, että uutisia kesytetään yleisölle sopiviksi kehystämällä uutiset kotimaiselle yleisölle ymmärrettävällä, houkuttelevalla ja relevantilla tavalla ja rakentamalla uutistapahtumien merkitys sopivaksi vallitsevan

kulttuurin ja ideologian kannalta (emt., 206). Molemmat tavat nousevat esiin myös tässä tutkielmassa. Intia-aiheista tehdään suomalaisille mielenkiintoisia ja relevantteja nostamalla esimerkiksi esiin suomalaisyritysten kytköksiä Intiaan ja toisaalta myös intialaisten kytköksiä Suomeen. Lisäksi artikkeleissa tuodaan esiin Intian nousun merkitystä yleisesti länsimaille kertomalla esimerkiksi, mitä yhteistyö Intian kanssa mahdollistaisi. Aiheita kesytetään sopiviksi vallitsevan kulttuurin ja ideologian kannalta kertomalla esimerkiksi Intian suhteista muihin valtioihin länsimaiden näkökulmasta. Esimerkiksi Intian veljeily Venäjän kanssa nähdään negatiivisena asiana, ja Intian nousu Kiinan vaikutusvallan vähentämisen kannalta hyvänä asiana, koska länsimaiden välit kyseisiin maihin ovat huonot. Artikkeleissa myös tarkastellaan Intiaa yhteiskuntana länsimaisten arvojen pohjalta. Aineistossa nostetaan esiin esimerkiksi huoli Intian epätasa-arvoisuudesta ja maan demokratian tilasta.

Sen sijaan Gurevitchin ja kumppaneiden (1991) näkemystä siitä, että uutisten kesyttäminen on globalisaation vastavoima (emt., 206), ei voi tämän tutkielman tulosten perusteella täysin allekirjoittaa, koska uutisia kesytetään lähinnä yleisesti länsimaalaiselle näkökulmalle sopivaksi. Spesifisti suomalaisille kesyttämistä on kyllä mukana, mutta se on huomattavasti pienemmässä roolissa. Asia selittyy todennäköisesti sillä, ettei Suomi ole kovinkaan merkittävä maa kansainvälisen politiikan kentällä, verrattuna esimerkiksi suurin valtioihin kuten Yhdysvaltoihin ja Kiinaan.

Tutkielmaa tehdessä haastetta tuotti sopivan aineiston löytäminen. Sain huomata nopeasti, että suomalaisissa medioissa Intiasta kerrotaan melko vähän ja uutisointi keskittyy lähinnä onnettomuuksiin ja luonnonkatastrofeihin. Ylen verkkosivuilta Intia-aiheisia uutisia tuntui löytyvän huomattavasti monipuolisimmin. Teoreettisen viitekehyksen kohdalla sen sijaan haasteita tuotti se, ettei suomalaista ulkomaanuutistutkimusta ole juurikaan tarjolla. Myös sen vuoksi Suomea oli tarkasteltavana vahvasti osana länsimaita.

Tutkielma tarjoaa katsauksen siihen, miten kehittyvästä maasta, joka on tekemässä nousua, puhutaan suomalaisessa mediassa. Tutkielman tulokset eivät ole kuitenkaan yleistettävissä, koska keskityin tarkastelemaan vain kansainvälistä politiikkaa

käsitteleviä uutisia. Tutkielmassa kävin läpi myös vain yhden suomalaismedian Intia-uutisointia. Arvelen, että muita suomalaisia medioita tarkastelemalla tulos olisi voinut olla hyvin erilainen. Olisikin mielenkiintoista saada laajempia tutkimustuloksia siitä, miten Intiasta puhutaan tällä hetkellä, kun maa on kehittymässä sekä sisäisesti että kipuamassa korkeammalle maiden välisessä hierarkiassa. Erityisen mielenkiintoista olisi tutkia sitä, missä vaiheessa kehittyvästä valtiosta aletaan puhua tasa-arvoiseen sävyyn kehittyneiden maiden kanssa, ja millaisia kehitysaskelia se vaatii. Mielletäänkö länsimaisissa uutisissa positiiviseksi vain maan lähentyminen länsimaisen elintason ja käytäntöjen kanssa? Vai onko myös kyseisen maan kulttuurille ja perinteille tyypillisistä asioista tai tavoista mahdollista puhua positiiviseen sävyyn?

6 LÄHTEET

Tieteelliset lähteet:

Alasuutari, Pertti, Ali Qadir ja Karin Creutz. 2013. "The domestication of foreign news: news stories related to the 2011 Egyptian revolution in British, Finnish and Pakistani newspapers." *Media, culture & society* 35 (6): 692–707. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1177/0163443713491299>

Clausen, Lisbeth. 2004. "Localizing the Global: 'Domestication' Processes in International News Production." *Media, culture & society* 26 (1): 25–44. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1177/0163443704038203>

Guo, Lei ja Chris J. Vargo. 2017. "Global Intermedia Agenda Setting: A Big Data Analysis of International News Flow." *Journal of communication* 67 (4): 499–520. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1111/jcom.12311>

Gurevitch Michael, Mark R. Levy ja Itzhak Roeh. 1991. "The Global newsroom: convergences and diversities in the globalization of television news." Teoksessa *Communication and Citizenship: Journalism and the Public Sphere in the New Media Age*, toimittajat Peter Dahlgren ja Colin Sparks, 206–207. Lontoo: Routledge.

Herbert, John. 2013. *Practising global journalism: exploring reporting issues worldwide*. Lontoo: Routledge. E-kirja.

Jokinen, Arja, Kirsi Juhila ja Eero Suoninen. 2016. *Diskurssianalyysi: teorian, peruskäsitteet ja käyttö*. Tampere: Vastapaino.

Maier, Scott R. 2020. "The world view(ed) through the English-speaking media lens: foreign news coverage steadfastly narrow and uniform." *The Journal of International Communication* 26 (2): 155–170. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1080/13216597.2020.1797849>

Mishra, Suman. 2012. "The Shame Games': a textual analysis of Western press coverage of the Commonwealth Games in India." *Third World Quarterly* 33 (5): 871–886. <https://doi.org/10.1080/01436597.2012.674747>

Olausson, Ulrika. 2014. "The Diversified Nature of "Domesticated" News Discourse: The case of climate change in national news media." *Journalism Studies* 15 (6): 711–725. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1080/1461670X.2013.837253>

Pietikäinen, Sari ja Anne Mäntynen. 2020. *Uusi kurssi kohti diskurssia*. Tampere: Vastapaino. E-kirja.

Pietiläinen, Jukka. 1998a. "Ulkomaanuutistutkimuksen vaiheita ja tuloksia." Teoksessa *Uutisia yllirajojen*, toimittajat Jukka Pietiläinen ja Ullamaija Kivikuru, 15–43. Tampere: Tammer-paino.

Pietiläinen, Jukka. 1998b. "Uutisvirtojen maailma." Teoksessa *Uutisia yllirajojen*, toimittajat Jukka Pietiläinen ja Ullamaija Kivikuru, 64–83. Tampere: Tammer-paino.

Pietiläinen, Jukka. 1998c. "Ulkomailta Suomeen: määrällinen analyysi." Teoksessa *Uutisia yllirajojen*, toimittajat Jukka Pietiläinen ja Ullamaija Kivikuru, 84–108. Tampere: Tammer-paino.

Ramasubramanian, Srividya. 2007. "A Content Analysis of the Portrayal of India in Films Produced in the West." *The Howard journal of communications* 16 (4): 243–265. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1080/10646170500326533>

Uskali, Turo. 2007. *Ulkomaanuutisten uusi maailma*. Tampere: Vastapaino

Wanta, Wayne, Guy Golan ja Cheolhan Lee. 2004. "Agenda Setting and International News: Media Influence on Public Perceptions of Foreign Nations." *Journalism & mass communication quarterly* 81 (2): 364–377. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1177/107769900408100209>

Muut lähteet:

G20 2023 = G20. "About the G20." Luettu 2.11.2023. <https://www.g20.org/en/about-the-g20>

Kauppalehti 2022 = Honkanen, Veera, Katja Incoronato, Sami Lotila, Ossi Kurkisu ja Pia Heikkilä. 2022. "Intia on noussut kaikessa hiljaisuudessa maailman nopeimmin kasvavaksi isoksi taloudeksi – Näillä keinoilla Kiina ja USA jäivät taakse." *Kauppalehti*. Julkaistu 22.10.2022. <https://www.kauppalehti.fi/uutiset/intia-on-noussut-kaikessa-hiljaisuudessa-maailman-nopeimmin-kasvavaksi-isoksi-taloudeksi-nailla-keinoilla-kiina-ja-usa-jaivat-taakse/c54ce38b-2fe2-46d9-b8b8-c48539c70849>

Kauppalehti 2023a = Parviala, Ilmari, Maaria Drake ja Nelly Lindström. 2023. "Katso grafiikka: Nämä ovat maailman suurimmat taloudet vuonna 2075 – Eurooppa jää jälkeen ja kehittyvät taloudet kiilaavat kärkeen, mutta Kiina ei ehkä olekaan ykkönen." *Kauppalehti*. Julkaistu 26.8.2023. <https://www.kauppalehti.fi/uutiset/katso-grafiikka-nama-ovat-maailman-suurimmat-taloudet-vuonna-2075-eurooppa-jaa-jalkeen-ja-kehittyvat-taloudet-kiilaavat-karkeen-mutta-kiina-ei-ehka-olekaan-ykkonen/a2aba5e7-63f9-4623-97e9-1a19a1350646>

Kauppalehti 2023b = Suutarinen, Janne. 2023. " Intia hakee rajua kasvua Kiinan menestysreseptillä – Nämä osavaltiot tarjoavat iskun paikan suomalaisille." *Kauppalehti*. Julkaistu 20.1.2023. <https://www.kauppalehti.fi/uutiset/intia-hakee-rajua-kasvua-kiinan-menestysreseptilla-nama-osavaltiot-tarjoavat-iskun-paikan-suomalaisille/116fa644-23e0-4bc5-b606-11b262e56e3c>

Reporters without borders 2023 = Reporters without borders. "MAP – 2023 World Press Freedom Index." Luettu 15.12.2023. <https://rsf.org/en/map-2023-world-press-freedom-index>

Reuters 2023 = Dugal, Ira. 2023. "India needs to grow at 7.6% a year for 25 yrs to be a developed nation -cenbank bulletin." *Reuters*. Julkaistu 17.7.2023. <https://www.reuters.com/world/india/india-needs-grow-76-year-25-yrs-be-developed-nation-cenbank-bulletin-2023-07-17/>

The New York Times 2021 = Sengupta, Somini. 2021. "Narendra Modi says India will sharply increase renewable energy." *The New York Times*. Julkaistu 1.11.2021. <https://www.nytimes.com/2021/11/01/world/asia/modi-india-cop26-renewable-energy.html>

Yhdistyneet kansakunnat 2023 = Hertog, Sara, Patrick Gerland ja John Wilmoth. 2023. "UN DESA Policy Brief No. 153: India overtakes China as the world's most populous country." United Nations. <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-no-153-india-overtakes-china-as-the-worlds-most-populous-country/>

Yle 2023 = Rönkä, Kosma. 2023. "Intian iso käänös näkyy jo suomalaisyhtiöissä – Wärtsilä myy maahan vihreään siirtymään tarvittavia voimaloita." *Yle*. Julkaistu 28.8.2023. <https://yle.fi/a/74-20046137>

Yle, ei pvm. = Yle. "Yle yhtiönä." Luettu 16.12.2023. <https://yle.fi/aihe/yleisradio/talous>

LIITE 1: AINEISTO

Artikkeli 1 = Hiilamo, Elli-Alina. 2022. "Maailman isoimmat taloudet ovat vaikeuksissa, mutta yksi tekee poikkeuksen – kokosimme neljä syytä, miksi katseet ovat kääntyneet Intiaan." *Yle*. Julkaistu 16.12.2023. <https://yle.fi/a/74-20007612>

Artikkeli 2 = Parkkari, Jani ja Mikko Leppänen. 2023. "Suurvaltojen liittolaisuuksissa on menossa uusjako, ja keskiöön on kammennut Intia – sillä on pöydällä vain yksi pelko." *Yle*. Julkaistu 21.1.2023. <https://yle.fi/a/74-20013901>

Artikkeli 3 = Varho, Esko. 2023. "Onko Intia uusi Kiina?" *Yle*. Julkaistu 10.4.2023. <https://yle.fi/a/74-20023894>

Artikkeli 4 = Hentunen, Mika. "Kirjeenvaihtajalta: Yhdysvallat ja Intia lyövät yhdessä kapuloita Kiinan rattaisiin – suurvaltasuhteita leimaa kilpailu ja uhittelu." *Yle*. Julkaistu 23.6.2023. <https://yle.fi/a/74-20038223>

Artikkeli 5 = Leppänen, Mikko. 2023. "Mediat: Kiina pyrkii luomaan vastavoimaa lännelle, ja halukkaita liittolaisia olisi – isot kumppanit Intia ja Brasilia painavat jarrua." *Yle*. Julkaistu 28.7.2023. <https://yle.fi/a/74-20042873>

Artikkeli 6 = Taussi, Sari. 2023. "Intian presidentti lähetti Joe Bidenille kutsun "Bharatin" johtajana, eikä se ollut vitsi." *Yle*. Julkaistu 8.9.2023. <https://yle.fi/a/74-20049285>

Artikkeli 7 = Tuomaala, Erja. 2023. "Ukraina on Intialle ongelma: Se ei tahdo suututtaa länsimaita, mutta ei myöskään hylätä Venäjää." *Yle*. Julkaistu 19.10.2023. <https://yle.fi/a/74-20051950>