

Ноора Каллио

АННА КАРЕНИНА: МАДОННА ИЛИ БЛУДНИЦА?

Факультет информационных технологий и коммуникационных наук

Бакалаврская работа

Июнь, 2023

АННОТАЦИЯ

Каллио, Ноора : Анна Каренина: Мадонна или блудница?

Бакалаврская работа

Университет Тампере

Бакалаврская/магистерская программа по языкам: русский язык

Июнь, 2023

В этой бакалаврской работе я исследую описание Анны Карениной в романе Льва Толстого «Анна Каренина», используя теорию Зигмунда Фрейда (комплекс "Мадонна-блудница") и психоаналитические и феминистские литературные исследования. Цель работы – исследовать, как Толстой описывает характер Анны Карениной, что это говорит нам о Толстом и об идеальной женщине Толстого. Цель состоит в том, чтобы ответить на следующие вопросы: " «Как Анна Каренина воплощает Мадонну и блудницу?», и «осуждает ли Толстой действия Анны Карениной?».

Во введении рассматривается важность образа женщины и роль женщины в русской культуре XIX века, даётся характеристика творчества автора Льва Толстого и его романа «Анна Каренина». Во введении кратко представлены теории, использованные в исследовании, которые будут объяснены в теоретической главе.

Ключевыми понятиями нашей работы являются комплекс «Мадонны-блудницы» и термин «падшая женщина». Материал был проанализирован с использованием внимательного чтения, психоаналитических и феминистских литературных исследований, а также теории комплекса «Мадонны-блудницы» Фрейда.

Анализ разделен на три части. В первой части представлено и проанализировано, как Анна Каренина воплощает в себе черты «Мадонны». Во второй части представлено и проанализировано, как Анна Каренина воплощает в себе черты «блудницы». В третьей части мы рассматриваем, какой вывод можно сделать: беспристрастно ли толстовское описание Анны? Осуждает ли Толстой Анну? В четвертой части работы, в заключении, приводятся выводы исследования.

Анализ показывает, что Анна Каренина является многомерным персонажем, который можно рассматривать через комплекс «Мадонны-блудницы». Ключевой вывод состоит в том, что Анна олицетворяет собой архетипы как «Мадонны», так и «блудницы». Отношение Льва Толстого к персонажу Анны Карениной сложно, и нельзя дать однозначного ответа на то, осуждает или одобряет Толстой действия Анны, потому что вопрос открыт для интерпретации. С помощью комплекса «Мадонна-блудница» мы можем сделать один из возможных выводов, согласно которому Толстой осуждает Анну Каренину и ее действия.

Ключевые слова: Толстой, Анна Каренина, комплекс Мадонны и Блудницы, Зигмунд Фрейд, женский образ, падшая женщина

Оригинальность исследования проверена с помощью программы Turnitin OriginalityCheck.

TIIVISTELMÄ

Noora Kallio: Anna Karenina: Madonna vai huora?

kandidaatintutkielma

Tampereen yliopisto

Kielten tutkinto-ohjelma, venäjän opintosuunta

Kesäkuu, 2023

Tutkielmassani tarkastelen Anna Kareninan kuvausta Leo Tolstoin romaanissa "Anna Karenina", käyttäen apunani Sigmund Freudin kehittämää Madonna-huora-kompleksia ja psykoanalyttistä sekä feminististä kirjallisuudentutkimusta. Työn tarkoituksena on tutkia edellä mainittujen avulla, kuinka Tolstoi kuvaa Anna Kareninan hahmoa ja mitä se kertoo Leo Tolstoista sekä Tolstoin naisihanteesta. Tutkielman tavoitteena on vastata seuraaviin kysymyksiin: "Miten Anna Karenina ilmentää Freudin teorian Madonnaa ja huoraa?" ja "tuomitseeko Tolstoi Anna Kareninan hahmon sekä teot?".

Johdannossa käsittelen naiskuvaa ja naisen roolia 1800-luvun venäläisessä patriarkaalisessa kulttuurissa, kirjailija Leo Tolstoita ja teosta Anna Karenina. Johdannossa esittelen lyhyesti tutkimuksessa käytetyt teoriat, jotka avaavat seuraavassa luvussa.

Tutkielman avainkäsitteet ovat Madonna-huora-kompleksi sekä termi "langennut nainen". Aineistoa analysoidaan käyttäen lähilukua, psykoanalyttistä ja feminististä kirjallisuudentutkimusta sekä Freudin Madonna-huora-kompleksi teoriaa.

Analyysi on jaettu kolmeen osaan. Ensimmäisessä osassa esittelen ja analysoin, kuinka Anna Karenina ilmentää "Madonnan" piirteitä. Toisessa osassa esittelen ja analysoin kuinka Anna Karenina ilmentää "huoran" piirteitä. Kolmannessa osassa pohdin, mitä edellä mainituista luvuista voidaan päätellä: onko Tolstoin kuvaus Annasta puolueeton? Tuomitseeko Tolstoi Annan? Neljännessä osassa teen yhteenvedon analyysistä.

Analyysi osoittaa, että Anna Karenina on moniulotteinen hahmo, jota voidaan tarkastella Freudin "madonna-huora"-kompleksin kautta. Keskeinen johtopäätös on, että Anna ilmentää sekä "Madonnan" että "huoran" arkkityyppejä. Leo Tolstoin suhde Anna Kareninaan on monimutkainen, eikä ole mahdollista antaa yhtä vastausta siihen, tuomitseeko vai hyväksyykö Tolstoi Annan teot, sillä kysymys on tulkinnanvarainen. "Madonna-huora"-kompleksin avulla analysoiden voi tehdä yhden mahdollisista johtopäätöksistä, jonka mukaan Tolstoi tuomitsee Annan ja tämän teot.

Avainsanat: Tolstoi, Anna Karenina, Madonna-huora-kompleksi, Sigmund Freud, naiskuva, langennut nainen

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck –ohjelmalla.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	1
1.1. Тема и научная проблема	1
1.2. Женский образ и роль женщины в русской культуре XIX века.	1
1.3. Автор Лев Толстой.....	2
1.4. Анна Каренина.....	3
1.5. Исследовательские подходы	4
2. ТЕОРИЯ	5
2.1. Зигмунд Фрейд	5
2.2 Комплекс Мадонны и блудницы	5
2.3 Феминистская литературная критика.....	6
3. АНАЛИЗ.....	7
3.1 Как Анна воплощает архетип «Мадонны»	7
3.2 Как Анна воплощает архетип «блудницы»	9
3.3 Беспристрастен ли Толстой?	15
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	18
Исследовательский материал.....	20
Список литературы	20
Словари	21

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Тема и научная проблема

Темой данной работы является женский образ в романе «Анна Каренина» Льва Толстого. Роман «Анна Каренина» глубоко исследует положение женщины в обществе, что также актуально и сегодня. В своей работе я изучала то, как Толстой описывает главную героиню романа Анну Каренину и как описание Анны меняется по мере развития сюжета. В своей работе я использую феминистскую литературную критику и психоаналитическую литературную теорию «комплекса Мадонны-блудницы» Зигмунда Фрейда. Комплекс «Мадонны и блудницы» Фрейда помогает нам проанализировать женский образ в романе и характер Анны Карениной.

Главная задача нашей работы — проанализировать, как Анна описана, и ответить на ключевые вопросы этой работы: как комплекс «Мадонны-блудницы» Фрейда и троп «падшей женщины» проявляются в образе Анны, главной героини романа, и какие выводы о Толстом и о его идеале женщины можно сделать из анализов.

1.2. Женский образ и роль женщины в русской культуре XIX века.

По словам Фредериксена, в российском обществе патриархальные православные традиции сохраняют свои позиции на протяжении многих сотен лет, (Frederiksen, 2020). По словам Юкиной, в обществе материнство и быть женой рассматривались как главная роль женщины, (Yukina, 2019). Этот удушающий взгляд на женщин можно увидеть и в «Анне Карениной» Толстого. В этом тексте мы сосредоточимся на том, как Толстой изображает своих женских персонажей, особенно Анну. Жизненно важно также понять взгляд общества на женщин и роль женщины в России 1800-х годов, понять идеал женщины Толстого и образ Анны Карениной.

Муж был главой семьи. Закон гласил, что муж должен «любить свою жену, как свою плоть, жить с ней в согласии, уважать ее, защищать ее и прощать ее недостатки». Жена, в свою очередь, должна была «повиноваться мужу как главе семьи, любить и уважать его и оставаться послушной», (Yukina, 2019).

Еще одно ограничение, с которым сталкивались женщины в имперской России, было связано с отношениями родителей и детей. Закон предоставил отцам преимущество и

больше прав в определении способов воспитания детей и управления их имуществом (Yukina, 2019).

Развод был сложным и долгим процессом в России XIX века, а количество разводов увеличилось только в конце 19 века. Из-за трудностей с получением развода многие пары договаривались жить отдельно, оставаясь при этом в официальном браке (Yukina, 2019). Это то, что делают Анна и ее муж Алексей Каренин, прежде чем окончательно согласиться на развод.

Положение женщины в обществе зависело от мужа, отца, семьи, а также ее положения в сословном обществе, что во многом определяло права женщины. Благородные женщины находились в лучшем положении в обществе, чем женщины из низшего класса, например крестьянки. Дворянка могла наследовать имущество и получать образование. Число дворянок было значительно меньше числа крестьянок. Согласно отчету 1897 г., только 13,1% русских женщин были грамотными (Frederiksen, 2020).

Важно иметь в виду, что Анна, привилегированная женщина, была состоятельной и образованной аристократкой, поэтому имела больше прав и шансов в жизни, чем женщины из низших социальных классов, но даже она столкнулась с притеснением женщин обществом. Независимо от того, была ли женщина дворянкой или нет, очень немногие женщины были финансово независимыми от мужчины. Помимо законов, на положение женщины влияли и моральные правила, обычаи и установки общества.

Важно обратить внимание на права женщин в России 19 века, чтобы иметь возможность понять, как это повлияло на жизнь женщин того времени, а также как это повлияло на Толстого в его произведениях, и как он изображает своих женских персонажей и их жизнь.

1.3. Автор Лев Толстой

Лев Николаевич Толстой — один из величайших романистов мира. Лев Толстой родился в 1828 году, в Российской империи. Дожил до преклонного возраста 82 года. За свою жизнь он написал много текстов, таких как романы, рассказы, а также документальную литературу.

Самые известные произведения Льва Толстого — «Война и мир» и «Анна Каренина», которые, по мнению многих, считаются лучшими когда-либо написанными романами. (Morson, 2022). Сам Толстой считал «Анну Каренину» своим первым настоящим

романом. (Bauley, 1967). «Анна Каренина» оказала значительное влияние на жизнь и творчество Льва Толстого, она считается одним из лучших литературных произведений в мире. Завершив написание «Анны Карениной», Лев Толстой впал в экзистенциальный кризис, (Morson, 2022). После «Анны Карениной» Толстой сосредоточился на религиозных темах и отверг свои более ранние произведения, в том числе «Анну Каренину», как не «настоящие» романы. (Benson, 1973).

В сегодняшнее время некоторые критикуют Толстого за то, как он изображал женщин. По словам Эмброуз, Лев Толстой считается одним из писателей, наименее сочувствующих «женскому вопросу», (с. 183, Ambrose, 2015). Некоторые утверждают, что Толстой был женоненавистником, а некоторые говорят, что Толстой опередил свое время, за его способ описания женской реальности, такой как роды, чего обычно не было в литературе того времени, но, по словам Эмброуз, это следует рассматривать как изображение реализма, а не феминизма, (с. 213, Ambrose). Толстой жил в 19 веке, когда общество было неравноправным по норме, поэтому мы должны помнить контекст и временной период, когда критикуем и анализируем произведения Толстого.

Идеальная женщина Толстого принимает свою роль жены и матери, и любит и слушается своего мужа безоговорочно. Эта идеальная женщина Толстого широко представлена в его произведениях, например, в «Анне Карениной», и ее можно увидеть в образах Китти и Долли. Толстой также дает нам образ неидеальной женщины, Анны, которая представлена как «падшая женщина». Анна — воплощение противоположности толстовскому идеалу женщины. Мы рассмотрим это и идеал женщины Толстого и образ женщины в «Анне Карениной» более подробно в разделе анализа.

1.4. Анна Каренина

В этой работе мы рассматриваем роман «Анна Каренина» Льва Толстого, опубликованный в 1875–1877 гг. «Анна Каренина» изображает русское общество и его мораль XIX-века. Для этой работы выбрана роман «Анна Каренина», потому что он отражает представления и мировоззрение об идеалах и нравах России XIX века. Несмотря на известность, работа не подвергалась анализу с точки зрения комплекса «Мадонны и блудницы» Фрейда, что можно увидеть в романе и что само по себе отражает идеал женщины Толстого, которые мы будем изучать больше в аналитической части.

В этом исследовании мы сосредоточимся на главной и заглавной героине, Анне Карениной. Эта несчастная замужняя дворянка изображается как плохая и аморальная, «падшая женщина», которая в конце концов бросает мужа и детей, чтобы быть с любовником, и из-за этого становится отвергнутой обществом. Для данного исследования мы выбрали для анализа образ Анны Карениной, так как он вызывал восхищение, сопереживание и обсуждение уже при выходе произведения в свет. Однако сам Толстой боролся со своей героиней Анной и ее изображением (Troyat 1995, 294-295).

Важно читать Анну Каренину с точки зрения феминистской литературной критики, потому что феминистская критика анализирует и исследует работу с женской точки зрения, бросает вызов взглядам и стереотипам в отношении женщин, исследует неравенство и несправедливость по отношению к женщинам, которые до сих пор преобладают в современном обществе, (Tieteen termipankki s.v. feministinen kirjallisuudentutkimus).

1.5. Исследовательские подходы

Работа направлена на анализ Анны Карениной и то, как ее образ меняется на протяжении романа. С помощью пристального чтения мы изучаем характер Анны Карениной. В данной работе мы обращаем внимание на изображение Толстым тропа «падшей женщины», изображенного в «Анне». Применяя концепцию Фрейда о комплексе «Мадонна-блудница» к изображению Льва Толстого «Анны Карениной», достигается многомерный анализ. Особенно нам интересно изучить изображение Анны одновременно и как Мадонны, и как блудницы, а также выяснить, осуждается ли она другими персонажами романа и самим автором.

2. ТЕОРИЯ

Данная работа относится к исследовательским направлениям феминистского литературоведения и психоаналитического литературоведения. В этой главе мы знакомимся с выбранными концепциями, приводим трактовку терминов и теорий, важных для нашей работы, – это феминистское литературоведение, психоаналитическое литературоведение, теория комплекса «Мадонны- блудницы» Зигмунда Фрейда, и троп «падшая женщина», занимающие центральное место в нашем исследовании.

2.1. Зигмунд Фрейд

Зигмунд Фрейд – основателем психоанализа. Фрейд жил 1856–1939 гг. При жизни он изучал психику человека и разработал психоаналитическую теорию, которая основана на подсознании человека. Психоаналитическое литературоведение использует психоаналитическую теорию при изучении авторов и литературы, (Tieteen termipankki s.v. psykoanalyttinen kirjallisuudentutkimus). Несмотря на то, что теории Фрейда оказали большое влияние на современную психологию и психиатрию, теории Фрейда подверглись широкой критике. По словам Уилфа, многие из теорий Фрейда в настоящее время считаются причудливыми и упрощенными, (Wilf, 1999). Робинсон утверждает в своей работе «Фрейд и его критики», что падение репутации Фрейда, частично связано с возрождением феминизма. Робинсон указывает на нескольких феминисток, критиковавших Фрейда, таких как Кейт Миллет, Жермен Грир, Шуламит Файрстоун и Ева Файджес, кто критиковали Фрейда за его реакционные взгляды на женщин (с. 1, Robinson, 1993).

Хотя Фрейд подвергался критике, его теории остаются влиятельными. В этой работе мы используем две теории Фрейда: психоаналитическая литературная критика, созданная под влиянием психоанализа Фрейда, и комплекс Фрейда «Мадонны-блудницы» для анализа характера Анны Карениной. Комплекс «Мадонна-блудница», теория Зигмунда Фрейда, исследует дихотомическое и противоречивое восприятие о женщинах. Теория Фрейда дает ценную линзу для анализа характера Анны Карениной, и понять психологические сложности в «Анне Карениной».

2.2 Комплекс Мадонны и блудницы

Согласно О. Барекет & al., комплекс «Мадонны-блудницы» идентифицирован родоначальником психоанализа Зигмундом Фрейдом и делит женщин на две группы, хороших и плохих женщин. Согласно этой теории, мужчины с этим психологическим комплексом видят в женщинах либо несексуальных святых, «Мадонн», кого они уважают и кем восхищаются, но не могут сексуально желать, или «блудниц», которых они сексуально желают, но не могут уважать и считают аморальными (Bareket, O., Kahalon, R., Shnabel, N., Glick, P. 2018). Согласно Барекет и др., комплекс «Мадонны-блудницы» усиливает гендерное неравенство, определяя сексуальную идентичность женщин как соответствующую одному из двух ограничительных социальных сценариев, тем самым ограничивая их самовыражение и свободу (Bareket & al 2018, 520).

Теория комплекс «Мадонны-блудницы» утверждает, что женщины либо сексуально желательны, либо они целомудренные, подходящие для того, чтобы быть женами и матерями. Подобный термин, который также делит женщин на две группы, хороших и плохих женщин, является тропом «падшая женщина». Сам термин в словаре означает «женщина, которая потеряла свою хорошую репутацию из-за того, что занималась сексом с кем-то до замужества», (Cambridge Dictionary s.v. fallen woman).

Термин «падшая женщина» использовался особенно в 19 веке как в обществе, так и в искусстве и литературе для описания женщин, чей сексуальный статус не был чистым. Этот термин используется Толстым на протяжении всего романа для описания Анны. «Падшая женщина» относится к женщине, потерявшей свою невинность. Он имеет библейское происхождение и относится к сюжету грехопадения и изгнания из Эдемского сада (White, 2016). Согласно Уайту, женщина стала бы «падшей женщиной», если бы потеряла свою чистоту, например, вступив в половую связь до брака или имея детей вне брака. Уайт считает, что использование архетипа «падшей женщины» раскрывает веру в то, что женская сексуальность опасна для общества и самих женщин (White, 2016).

Оба этих термина хорошо описывают отношение общества к женщинам и женской сексуальности, особенно в 19 и 20 веках. В этом исследовании мы анализируем, как эти тропы можно увидеть в «Анне Карениной» Льва Толстого. Эти термины помогают нам анализировать характер Анны, ее образ и то, как он меняется на протяжении всего романа, как Толстой видит женщин и как он пишет о женщинах.

2.3 Феминистская литературная критика

По словам Линды Напикоски, феминистская литературная критика — это литературный анализ, изучающий, как литературные произведения воплощают патриархальные взгляды. Как описывает Напикоски, основные методы феминистской литературной критики заключаются в том, чтобы идентифицировать себя с женскими персонажами путем анализа того, как изображаются женские персонажи, и путем переоценки литературы, а также контекста, в котором она читается (Napikoski, 2020).

Читать произведение через призму феминистской литературной критики — значит критически изучать описания гендера и властных структур в литературе. В этой работе мы прочитаем и проанализируем роман, его персонажей с помощью феминистской литературной критики.

3. АНАЛИЗ

Наш анализ будет разделен на три части. В первых двух частях мы анализируем описание Анны и то, как она воплощает в себе архетипы «Мадонны» и «блудницы», и описание Анны до того, как она прелюбодействует, и то, как оно меняется после прелюбодеяния. В третьей части анализа мы изучаем, что мы можем заключить из описания Анны и его изменений. Беспристрастен ли Толстой? Осуждает ли Толстой Анну? В четвертой части, заключении, мы подведем итоги.

3.1 Как Анна воплощает архетип «Мадонны»

В этой главе мы проанализируем, как Анна воплощает архетип «Мадонны» Фрейда, и как Анна была описана в главах до прелюбодеяния.

В первых главах романа мы лишь кратко знаем Анну, мы знаем ее имя и ее отношение к Стиве, брат Анны. Мы знакомимся с Анной Карениной и ее описанием в главе 18, когда Анна описана через точку зрения Вронского, когда он встречает ее в первый раз.

Идеализированная версия красоты, которая является чистой, естественной, скромной, добродетельной, юной и изящной, связана с архетипом «Мадонны». С точки зрения внешности Анну можно рассматривать как воплощение этот идеализированной красоты своего времени, а также красоты, связанной с архетипом «Мадонны». Анну описывают следующим образом: «по одному взгляду на внешность этой дамы, Вронский определи

ее принадлежность к высшему свету. [...] Почувствовал необходимость еще раз взглянуть на нее — не потому, что она была очень красива, не по тому изяществу и скромной грации, которые видны были во всей ее фигуре, но потому что в выражении миловидного лица, когда она прошла мимо его, было что-то особенно ласковое и нежное. [...] Блестящие, казавшиеся темными от густых ресниц, серые глаза дружелюбно, внимательно остановились на его лице, как будто она признавала его», (с. 66, «Анна Каренина», Толстой). Вронский также отмечает, что у Анны маленькие руки, и у нее есть «довольно полное тело», и «грациозная фигура», (с. 69, Толстой).

Кити (Екатерина Александровна Щербацкая), сестра Долли, как и Вронский, очарована красотой и обаянием Анны. Она описывает движения Анны как свежие и живые, отмечая, что это делает Анну больше похожей на двадцатилетнюю девушку, чем на мать восьмилетнего мальчика. Увлечение Кити Анной растет в главах 22–23, и нам дается больше описаний внешности Анны, увиденной и описанной Кити. Она описывает Анну как красивую и элегантную, в ее скромной, естественной красоте, которой не нужны причудливые прически или привлекательные платья, чтобы выделиться.

В дебютной главе Анны мы мало что узнаем о ее персонаже, кроме того, как она выглядит, какая она хорошая и добрая, и следующее описание ее преданности материнству, по словам матери Вронского: «у Анны Аркадьевны [...] есть сынок восьми лет, кажется, и она никогда с ним не разлучалась и все мучается, что оставила его», (с. 68, Толстой). На протяжении первой половины романа нам говорят Анна преданная и любящая мать. Анна постоянно скучает, думает или говорит о сыне, во время ее пребывания в Москве, находясь вдали от сына. Когда Анна заводит роман с Вронским, кажется, она больше всего обеспокоена тем, что будет с ее сыном, Серёжа. Толстой пишет: «в какое бы положение она ни стала, она не может покинуть сына», (с. 305, Толстой). Анна оттягивает развод с мужем Карениным, потому что боится потерять сына, неоднократно заявляя на протяжении всего романа, что она не может вынести мысли о потере сына, что приводит к тому, что Анна даже планирует сбежать с сыном. В конце концов, когда Анне запрещено видеться с сыном, она идет на многое, чтобы увидеть своего сына в день его рождения, и после у нее нервный срыв, так как она снова должна оставить сына.

В первой половине романа Анна описывается не только как хорошая мать, но и как хорошая жена. До ее романа с Вронским она описывается как преданная и послушная жена, хотя позже читатель узнает, что она недовольна и скучает в своем браке,

заклученном по договоренности, лишенном романтики. Роль Анны как матери и жены можно рассматривать как соответствующую архетипу Фрейда «Мадонны», который олицетворяет бескорыстную материнскую любовь и преданность семье, мужу и детям. Описать кого-то как хорошую и добрую мать по своей сути не проблематично, но определение характера женщины прежде всего через роль материнства отвергает ее индивидуальность, это указывает на то, что роль женщины - быть матерью, и что ее ценность определяется ее успехом или неудачей в этой роли.

Это же описание Анны как хорошей и заботливой матери, а также ее доброта к детям в целом, продолжается в главе 20, в сцене с детьми Долли и Стивы, которые обожают Анну: «... [Анна] вернулась на диван, где сидела окруженная детьми. Оттого ли, что дети видели, что мама любила эту тетю, или оттого, что они сами чувствовали в ней особенную прелесть», (с. 77, Толстой). Описано, что дети постоянно пытаются привлечь внимание Анны, как будто природа Анны влекла их к себе.

Отношение детей к Анне важно для нашего исследования, поскольку комплекс Фрейда «Мадонна-блудница» возводит добродетельную мать в статус Мадонны, и это описание Анны как хорошей матери и доброй к детям соответствует этому описанию Мадонны Фрейда. Толстой использует детей как нравственный компас, который видит сокровенную природу и мотивы человека, поэтому важно заметить, как отношение детей к Анне меняется по мере развития сюжета, когда Анна изменяет мужу и становится воплощением «блудницы» Фрейда. Мы вернемся к этой теме во второй главе анализа (3.2), чтобы изучить, как меняется отношение детей к Анне после того, как она начинает свой роман с Вронским.

3.2 Как Анна воплощает архетип «блудницы»

В этой главе мы изучим и проанализируем, как меняется описание Анны с «Мадонны» на «блудницу», и как Анна воплощает архетипы «блудницы» и «падшей женщины».

Одним из меняющихся аспектов Анны является описание ее внешности. Описание внешности Анны меняется по мере развития сюжета после того, как Анна совершает прелюбодеяние. Ее изменившаяся внешность отражает ее внутреннее смятение, эмоциональные страдания и ухудшение психического состояния и то, как развиваются события ее жизни, когда ее жизнь становится более сложной. В то время как Анна описывается как красивая и элегантная в начале истории, теперь, после совершения

прелюбодеяния, она описывается как психически, так и физически изменившаяся в худшую сторону.

Толстой описывает изменившуюся внешность Анны с точки зрения Вронского в третьей главе четвертой части, говоря, что она совсем не такая, какой была, когда он впервые встретил ее. Вронский утверждает, что «она вся расширела», (с. 387, Толстой), и на ее лице было злое, мрачное выражение. Толстой описывает чувство Вронского, как если бы Анна была сорванным им цветком, в котором он едва мог видеть ту красоту, ради которой он его согнул и испортил. Эта метафора сорванного, испорченного цветка соответствует теории Фрейда «Мадонны-блудницы», так как теперь, когда Вронский имел половую связь с Анной, он видит ее не так, как прежде, он чувствует, она не такая красивая и достойная, как она была раньше, до совершения прелюбодеяния. В том же абзаце Толстой продолжает описывать чувства Вронского к Анне, что «он не чувствовал любви к ней», (с. 387, Толстой), хотя читатель знает, эти чувства Вронского довольно неустойчивы и они меняются на протяжении всего романа. Он снова чувствует любовь к Анне, когда она снова искупает себя как «Мадонна», когда она рождает их дочь, чуть не умирая при этом, сама по себе воплощая архетип «Мадонны» как жертвующей матери. Согласно О. Барекет & al., комплекс «Мадонна-блудница» рассматривает сексуальное наслаждение и любовь как несовместимые понятия (Bareket & al 2018, 527). Согласно комплексу «Мадонны-блудницы», мужчины перестают испытывать любовь или влечение к женщинам, с которыми у них был половой акт, поскольку они больше не считают этих женщин целомудренными. Это одно из возможных объяснений того, почему Вронский теперь считает Анну «некрасивой» и не испытывает к ней любви.

Другие описания изменившейся внешности Анны не так суровы к ней, как то, которое Вронский дает читателю. Например, Долли по-прежнему считает Анну большой красавицей, отмечая, что внутренний мир Анны изменился больше всего. В главе 6 второй части Толстой описывает изменение Анны глазами светских львиц, кто о ней говорит: «Анна очень переменилась с своей московской поездки. В ней есть что-то странное» (с. 143, Толстой). Описание личности Анны меняется, поскольку она все больше увлекается своим романом с Вронским. По мере того, как ее прежняя жизнь начинает разваливаться, она становится более импульсивной, эмоционально неустойчивой, ревнивой, она становится более неуверенной и все более безрассудной. Как указывалось ранее, характеристики «Мадонны» Фрейда, согласно О. Барекет & al, — это черты, которые обычно считаются положительными чертами, такие как забота,

скромность, целомудрие. В то время как у «блудницы» есть черты, которые обычно считаются плохим, такие как манипулятивность, обольстительность, импульсивность и так далее (Vareket & al 2018, 520). Хотя Анну описывают как сложный и многогранный персонаж, в котором сочетаются черты обеих сторон, описание ее личности теперь больше склоняюсь к «блуднице».

По мере развития сюжета материнство Анны и ее отношения с детьми становятся более сложными, наполненными чувством вины и конфликтами. Это превращение «хорошей» матери («Мадонны») в «плохую» мать («блудницу») видно почти сразу после бала, на котором Анна и Вронский заводят роман, когда Анна возвращается в Санкт-Петербург к мужу и сыну. Толстой описывает изменение Анны в главе 32 первой части, поскольку она разочарована, увидев мужа и сына: «и сын, так же как и муж, произвел в Анне чувство, похожее на разочарованье.» (с. 115, Толстой). Этим Толстой пытается сказать читателю, что с Анной что-то не так, как она как бы ускользает со своего «должного места» как жена Каренина и как мать Сережи, предвещая, что худшее еще впереди.

В первых частях романа Анна была преданной и жертвенной матерью, которая никогда не хотела оставлять своих детей, но теперь, когда произошло прелюбодеяние, ей остается выбирать, бросит ли она сына и будет с Вронским, или останется с Карениным и сыном. Она решает оставить мужа и сына, что делает ее теперь подходящей архетипу «блудницы», поскольку она отказывается от своего долга матери и жены. Хотя Анна чувствует себя виноватой из-за того, что бросила сына, в главе 8 части пятой Толстой описано, что теперь она почти забыла о своем сыне: «разлука с сыном, которого она любила, и та не мучала ее первое время. [...] Анна редко вспоминала о сыне» (с. 487, Толстой). Это новое отсутствие вины и раскаяния по поводу того, что она оставила сына, может быть способом Толстого показать, как Анна изменилась к худшему, стала «блудницей», поскольку она воплощает в себе архетип «блудницы», из-за отсутствия у нее моральных, и отсутствие материнской любви и заботы к сыну.

Интересно, что Анна, которая явно чувствует себя несколько виноватой из-за того, что она «плохая» мать, которая скучает по сыну и чувствует вину за то, что оставила его ради Вронского, описывается, что она не очень заботится о своей новой дочери от Вронского. Кажется, что Анна любит сына, с которым не может быть, в то время как она одновременно пренебрегает дочерью, которая у нее есть, потому что она не Серёжа. Толстой описывает сложные чувства Анны к дочери, в главе 31 части пятой: «[...] но при виде этого ребенка ей еще яснее было, что-то чувство, которое она испытывала к нему,

было даже не любовь в сравнении с тем, что она чувствовала к Сереже», (с. 567, Толстой). Один из возможных выводов состоит в том, что Сережа представляет предыдущую жизнь Анны, «хорошая» версия Анны как «Мадонны», ту, которую Толстой пытается показать, она должна была быть все время, но кого она отклонилась как она стала «блудницей», которую представляет дочь, которого Анна не может любить так, как она любит своего сына.

Важна роль детей как в произведениях Толстого, так и в комплексе «Мадонна-блудница». Дети часто ассоциируются с архетипом Мадонны, потому что считается, что они олицетворяют добродетель, невинность и чистоту. Как упоминалось ранее, Толстой использует детей как своего рода моральный компас, как будто дети знают, если что-то не так с чьей-то моралью. Одним из первых признаков того, что в характере Анны что-то меняется, является отношение детей к Анне. Впервые это можно увидеть в главе 28 первой части, когда после бала, дети Долли и Стивы ведут себя холодно и подозрительно по отношению к Анне, как будто почувствуют, что характер Анны изменился: «потому ли, что дети непостоянны или очень чутки и почувствовали, что Анна в этот день совсем не такая, как в тот, когда они так полюбили ее, что она уже не занята ими, — но только они вдруг прекратили свою игру с тетей и любовь к ней, и их совершенно не занимало то, что она уезжает», (с. 104, Толстой). Эта метафора детей как моральных компасов подтверждается Толстовским описанием Сережи в главе 22 части второй: «ребенок этот с своим наивным взглядом на жизнь был компас, который показывал им степень их отклонения от того, что они знали, но не хотели знать», (с. 197, Толстой).

Тема брака является важной темой и в романе, и в нашем исследовании. Брак Анны и ее мужа Алексея Каренина изображен как движимый долгом, общественными нормами и ожиданиями, а не любовью, поскольку браки по расчету были нормой в 19 веке, и разводы были редкостью, и их было трудно получить (Yukina, 2019). Как было упомянуто ранее, женщин, которых считают «Мадоннами», описывают как хороших и послушных (среди прочих «хороших» качеств) жен. Хотя в первых частях романа Анна описывалась как хорошая жена, после того, как у нее начался роман с Вронским, она начинает воплощать архетип «падшей женщины» и «блудница». Она становится описанной как неверной, непослушной и аморальной, когда отказывается от своих обязанностей жены и матери. Толстой описывает это главным образом глазами мужа Анны Карениной и глазами общества. Например, муж Анны неоднократно на протяжении всего романа называет ее аморальной, проклятой и падшей женщиной, после того как у Анны начинается роман с

Вронским. Некоторые примеры таких описаний можно найти в главе 13 части третьей: «без чести, без сердца, без религии, испорченная женщина!» и «презренная женщина сделала преступление», (с. 294, Толстой.)

Толстой изображает Анну Каренину «падшей женщиной», совершившей супружескую измену, желающую развода, рожавшую внебрачного ребенка... Как объяснялось ранее во второй главе, термин «падшая женщина» относится к женщине, которая потеряла свою репутацию из-за сексуальных отношений или поведения до или вне брака. Архетип «падшей женщины» подобен архетипу «блудницы» Фрейда: и то и другое проблематично, поскольку оба предполагают, что ценность женщины определяется ее сексуальной чистотой.

Анна страдает от унижения, отчуждения и потери своего социального статуса падшей женщины, все это усиливает внутреннее смятение Анны и чувство вины за ее действия. В главе 28 второй части Толстой изображает внутренний конфликт Анны по поводу ее поступков: «я дурная женщина, я погибшая женщина» (с. 220, Толстой). Аналогичный отчет о внутреннем взгляде Анны на себя изображен в главе 23 третьей части, когда Анна и ее муж говорят об измене Анны: «я преступная женщина, я дурная женщина.», (с. 337, Толстой).

Многие внутренние конфликты Анны возникают из-за страха потерять сына и того, что подумает сын о ее действиях. В главе 23 части второй Толстой описывает чувства Анны, когда Вронский просит Анну бежать с ним: «когда она думала о сыне и его будущих отношениях к бросившей его отца матери, ей так становилось страшно за то, что она сделала» (с. 201, Толстой). В главе 15 части третьей Толстой описывает мысли Анны о сыне: «неужели он будет заодно с отцом, чтобы казнить меня? Неужели не пожалеет меня» (с. 306, Толстой). В следующей главе, главе 16 части третьей, Толстой еще раз изображает внутренний конфликт Анны, по поводу отказа от сына: «он [Каренин] знает, что я не брошу сына, не могу бросить сына, что без сына не может быть для меня жизни даже с тем, кого я люблю, но что, бросив сына и убежав от него, я поступлю, как самая позорная, гадкая женщина» (с. 309, Толстой).

Чувство вины Анны можно связать с архетипом «Мадонны», так как она показывает «хороший» тип морального, и сожаления о своих проступках. Одно из возможных предположений состоит в том, что этим Толстой показывает Анну как добрую женщину, которая не хочет причинять вред другим своими действиями и поэтому имеет

внутренний конфликт и чувство вины за свои действия, и этим Анна воплощает архетип «Мадонны». Другое возможное предложение для объяснения вины и внутреннего конфликта Анны, описания, что она плохая и преступная женщина, можно рассматривать как способ Толстого судить и осуждать ее, показывая читателю, что Анна воплощает архетип «блудницы» и «падшей женщины», как бы убеждая читателя согласиться с описанием Анны как плохой женщины.

Отношения Анны с Вронским нарушают и бросают вызов строгим общественным нормам и правилам, из-за чего Анна изображается плохой, безнравственной и падшей женщиной. Общество, изображенное в «Анне Карениной», осуждает Анну и ее действия, но не действия ни Вронского, ни брата Анны Стивы. Толстой описывает двойные стандарты общества по отношению к Анне в главе 28, части пятой, «он [Вронский] очень скоро заметил, что хотя свет был открыт для него лично, он был закрыт для Анны. Как в игре в кошку-мышку, руки, поднятые для него, тотчас же опускались пред Анной.» (с. 556, Толстой). После того, как у Анны начинается роман с Вронским, те самые люди, которые восхваляли и любили Анну, теперь изображаются ненавидящими и исключая ее из общества, за ее «скандальные» поступки. Хороший пример тому - мать Вронского, которая сначала описала Анну, в главе 18 первой части, как «очень мила», и говорит Анне «прямо говорю, что я полюбила вас.» (с. 68, Толстой). Напротив, в главе 28 части пятой, Толстой изображает изменение мнения матери Вронского: «мать, так восхищавшаяся Анной во время своего первого знакомства, теперь была неумолима к ней за то, что она была причиной расстройств карьеры сына.» (с. 558, Толстой). В главе 18 части второй Толстой описывает отношения Анны и Вронского как «любовь, не нравящаяся тем, кому нужно нравиться.» (с. 184, Толстой), и которые по этой причине нельзя принять. Семья Вронского, а также друзья осуждают роман Анны и Вронского не потому, что судят Вронского, а потому, что судят Анну и ее поступки. Анна исключена из общества, а Вронский — нет. Особенно хорошо это показано в сцене, где Анна идет в театр, зная, что Вронскому там рады, а ей не рады. Толстой описывает сцену с точки зрения Вронского, как он думает «в этом наряде, с известной всем княжной появиться в театре — значило не только признать свое положение погибшей женщины, но и бросить вызов свету, то есть навсегда отречься от него.» (с. 572, Толстой). В той же главе описывается, как Вронский чувствует, что его уважение к Анне уменьшилось из-за ранее описанной сцены, что само по себе может быть проанализировано как воплощение комплекса «Мадонны-блудницы», так как он не способен испытывать к ней уважение,

потому что она ведет себя неадекватно таким образом, который можно было бы считать как поведение «блудницы», ведя себя аморально и недопустимо, демонстрируя свою скандальную сексуальную раскрепощенность, которая не подходит на роль чистой и послушной жены и матери.

Двойные стандарты в «Анне Карениной» подчеркивают неравенство общества, изображенного в романе, и реального общества XIX века, а также общества сегодняшнего дня. Толстой довольно нейтрально относится к мужской неверности, как если бы этого ожидали от мужчин, но при этом изображает женщин плохими и преступницами за такое же деяние. Отсюда можно сделать вывод, что общество XIX века, как и Толстой, не считали мужскую сексуальность и похоть столь же опасными или скандальными, как женскую сексуальность и желание. Сексуальная раскрепощенность Анны считается ужасным скандалом. Реакция общества, описанная Толстым, а также толстовское описание Анны подчеркивает, что она воплощает в себе архетипы «блудницы» и «падшей женщины».

В результате проведенного исследования мы можем сделать вывод, что образ Анны Карениной можно признать многогранным и сложным, и его можно анализировать и интерпретировать по-разному. Образ Анны можно анализировать и рассматривать с точки зрения комплекса «Мадонна-блудница» Зигмунда Фрейда. Толстой изображает Анну Каренину одновременно и «Мадонной», и «блудницей», изменяя ее описание по мере развития сюжета. Суммируя наши наблюдения над текстом, можно сформулировать выводы, что сначала Анну описывают как «Мадонну», идеализированную добродетельную мать и жену, что затем превращается в описание «блудницы», «падшей женщины», которую осуждают и изгоняют из общества, что в конечном счете привело к ее падению и смерти.

3.3 Беспристрастен ли Толстой?

Прямого ответа на вопрос, осуждает или оправдывает ли Толстой Анну и ее действия, нет, потому что этот вопрос субъективен и открыт для интерпретации. Чтобы сделать возможный вывод, к вопросу, осуждает Толстой Анну или нет, нам нужно проанализировать описание Анны и ее поступков, а также проанализировать идеал женщины Толстого.

Как мы отмечали выше, Толстой изображает Анну многогранной, проблематичной женщиной сомнительных моральных качеств, чьи решения в конечном итоге приводят к

ее падению. Хотя можно утверждать, что Толстой достаточно объективен о своих характерах, с помощью комплекса «Мадонна-блудница» для анализа, можно сделать вывод, что Толстой осуждает Анну.

Толстой изображает Анну в положительном свете, с хорошими качествами, когда она исполняет роль «Мадонны» как матери и жены, и смещает образ Анны на негатив, когда она начинает воплощать «блудницу», обрекая ее на провал, налагая на Анну смертный приговор. То, как общество осуждает Анну и ее действия, можно рассматривать как отражение того, что Толстой на самом деле сам осуждает Анну, изображая собственные нравственные идеалы и суждения как реакцию «общества» на Анну. То же самое можно интерпретировать из захватывающего внутреннего конфликта Анны и чувства вины за ее действия, ее меняющееся описание, и в том, как Вронский и другие персонажи начинают презирать и терять уважение к Анне, и в конце концов ужасный конец Анны, смерть, которую можно интерпретировать как наказание, моралистический посыл Толстого, как бы предупреждая читателей, не поступить так же, как Анна, избежать ее участи. В целом, изображение Анны Толстым как «Мадонны», так и в конечном итоге как «блудницы», можно интерпретировать как осуждение ее поведения, поскольку Толстой изображает действия Анны как нарушение традиционных социальных норм и морали.

По роману «Анна Каренина» можно сделать вывод, что в идеальном мире Толстого женщины должны быть хорошими женами и матерями, чтобы их уважали и изображали достойными. Согласно Кэтрин Л. Амброуз, «идеальный тип» Толстого — самоотверженная жена и мать (с. 184, Ambrose, K., Brill, 2015.). Это видно и по тому, как Толстой описывает мысли Левина, в главе 13 части седьмой, о предстоящем рождении ребенка Левина и Кити: «[Левин] понял все, что происходило в ее [Кити] дорогой, милой душе в то время, как она, не шевелясь, в ожидании величайшего события в жизни женщины [вынашивание ребенка] лежала подле него» (с. 743, Толстой). В этой части Толстой подразумевает, что рождение ребенка величайшее событие в жизни женщины.

Изображение женских персонажей и их внутреннего мира в основном с точки зрения мужских персонажей может быть проблематичным, потому что это может дать одномерное изображение сложностей и переживаний женственности, что только увековечивает гендерное неравенство. Основывать описание и ценность женщины на том, что она хорошая жена и мать, может быть проблематично, поскольку это укрепляет гендерные роли, ожидания и нормы, заставляя женщин быть теми, кого от них ожидают:

покорным, послушным и сосредоточенным на домашних обязанностях. Изображая женщин, которые не соответствуют этому идеализированному изображению женщин, как плохих женщин, усиливает гендерное неравенство и женоненавистнические и сексистские взгляды на женщин.

Этот конфликт поляризованного взгляда на женщин можно увидеть в том, как Толстой изображает женские персонажи, особенно это проявляется в сравнении Анны и Долли. Толстой изображает персонажей Анны и Долли как противоположности друг другу. Долли изображается как традиционная жена и мать, чья жизнь сосредоточена вокруг ее семьи, а Анна - наоборот. Анна совершает прелюбодеяние и поэтому наказана, в то время муж Долли, Стива, совершает прелюбодеяние, за которое его не осуждают. Долли терпит его измену и остается с ним. В заключение Долли восхваляется как хорошая мать и жена, она выполняет свою роль, подразумеваемую Толстым и его идеалами, и благодаря этому, в отличие от Анны, у нее хороший конец.

В заключение можно подчеркнуть, что Анна не соответствует идеалу женщины Толстого и поэтому изображается как «блудница». Хотя нельзя сделать однозначного и общепризнанного вывода, поскольку изображение Анны Толстым сложно и многогранно, и открыто для интерпретации, на основе этих анализов мы можно сделать вывод, что Толстой осуждает Анну и ее действия.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, вопрос о том, как Толстой относился к Анне Карениной, или к женщинам вообще, является сложным вопросом, на который нет прямого ответа. Некоторые утверждают, что Толстой на самом деле был тем, кого сегодня мы могли бы назвать феминистом, поскольку он писал о таких темах, как роды, права женщин и т. д., которые были скорее табу в 19 веке, и некоторые утверждают, что изображение Анны Толстым можно рассматривать как критику правил и ожиданий общества, которые ограничивали женщин. С другой стороны, другие утверждают, что Толстой видел в женщине просто машину для родов, основывая ценность женщин на их обязанностях жены и матери.

Хотя невозможно ответить на вопрос, был ли Толстой женоненавистником, сексистом или нет, из произведений Толстого, такие как обсуждение женского вопроса (в главе 10 в части четвертой), в котором он не включает женских персонажей в эти обсуждения, можно сделать вывод, что у него было такое же мышление, как, вероятно, у большинства общества, особенно у мужчин, 19-го века, что место женщины было дома как жены и матери. Отношение Толстого к материнству и роли женщины может указывать на ограниченность его феминистских симпатий. По словам Эмброуз, Толстой в целом критически относился к феминистскому делу, заявив, что он отстаивал старые традиционные ценности (с. 188, Ambrose). На основании нашего исследования мы согласны с Эмброуз. Труднее сделать вывод из романа «Анна Каренина», какой была идеальная мужская роль для Толстого, поскольку он более снисходителен к мужским персонажам и их недостаткам. Общество избегает и осуждает Анну за ее действия, в то время как действия брата Анны Стивы и действия Вронского, обществом не осуждаются. В то время как женские должны быть верными и послушными женами и любящими матерями, то же самое не ожидается от мужчин. Хотя можно утверждать, что Толстой довольно объективен и осуждает действия как женщин, так и мужчин, ясно, что общество, которое он изображает, как реальное общество 19 века, так и сегодняшнее общество, этого не делает. Ни один персонаж в романе и глазом не моргнет, когда герои мужского пола почти совершенно незнакомы со своими детьми, изменяют своим женам, эмоционально далеки или оскорбительны по отношению к ним и т. д. Изображение Толстым двойных гендерных стандартов в «Анне Карениной» подчеркивает сексизм и неравенство, существовавшие в 19 веке и до сих пор присутствующие в различных сферах современного общества.

Хотя, возможно, Толстой просто не считал женщин равными мужчинам, и по современным меркам взгляды и сочинения Толстого можно назвать сексистскими или женоненавистническими, важно отметить, что взгляды и идеалы Толстого отражают мировоззрение его времени, и поэтому его произведения следует анализировать и изучать с учетом этого.

В заключение, мы можем сделать вывод, что изображение Анны Карениной Львом Толстым отображает сложные ожидания общества, моральное суждение женщин и гендерные роли в 19 веке. На основании нашего исследования можно сделать вывод, что Анна изображена и как «Мадонна», и как «блудница», и описание меняется в зависимости от действий Анны. В целом изображение Анны Карениной Толстым по современным меркам можно рассматривать как сексистское, побуждающее читателей отражать социальные ожидания, нормы и гендерные роли, а также то, как женщины изображаются и обращаются в литературе и обществе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Исследовательский материал

Толстой, Л. Н. “Анна Каренина”. 2022, (оригинальное издание 1875–1877). Издательство АСТ Москва.

Список литературы

Ambrose, Kathryn. 2015. “The Woman Question in Nineteenth-century English, German, and Russian Literature: (en)gendering Barriers”. Leiden; Brill.

Bayley, John. 1967. “Tolstoy and the Novel”. Chatto & Windus.

Bareket, O., Kahalon, R., Shnabel, N., Glick, P. 2018 “The Madonna-Whore Dichotomy: Men Who Perceive Women's Nurturance and Sexuality as Mutually Exclusive Endorse Patriarchy and Show Lower Relationship Satisfaction.” *Sex Roles* 79, 519–532
<https://doi.org/10.1007/s11199-018-0895-7>

Benson, Ruth Crego. 1973. Women in Tolstoy: the ideal and the erotic.

Frederiksen, Marie. 2020. “Women before, during and after the Russian Revolution”.
<https://www.bolshevik.info/women-before-during-and-after-the-russian-revolution.htm>

Jay, Martin Evan. 2023. "Sigmund Freud". Encyclopedia Britannica.
<https://www.britannica.com/biography/Sigmund-Freud>

Morson, Gary Saul. 2022. “Leo Tolstoy”. Encyclopedia Britannica.
<https://www.britannica.com/biography/Leo-Tolstoy>

Napikoski, Linda. 2020. “Feminist Literary Criticism”. ThoughtCo.

Robinson, Paul. 1993. “Freud and his Critics”. University of California Press.

<https://publishing.cdlib.org/ucpressebooks/view?docId=ft4w10062x&chunk.id=introduction&toc.depth=1&toc.id=introduction&brand=ucpress>

Troyat, Henri. 1995. "Tolstoi". WSOY.

Wilf, Hey. 1999. "Sigmund Freud: Psychoanalysis and Sexual Repression". Premier Issue.
<https://www.vision.org/biography-sigmund-freud-psychoanalysis-and-sexual-repression-388>

White, Rosalind. 2016. "The Role of the "Fallen Woman" in Three Victorian Novels: George Eliot's Adam Bede, Wilkie Collins's Armadale and Elizabeth Gaskell's Mary Barton".
<https://victorianweb.org/gender/fallen2.html>

Yukina, Irina. 2019. "Women's rights in imperial Russia. Outcasts of history". History and Memory, Issue 1. <https://neweasterneurope.eu/2019/01/02/womens-rights-imperial-russia-outcasts-history/>

Словари

"Fallen woman" in Cambridge Dictionary, Cambridge University Press 2023.
<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fallen-woman>

"Kirjallisuudentutkimus: feministinen kirjallisuudentutkimus". 2014. Tieteen termipankki.
https://tieteentermipankki.fi/wiki/Kirjallisuudentutkimus:feministinen_kirjallisuudentutkimus

"Kirjallisuudentutkimus: psykoanalyttinen kirjallisuudentutkimus". 2014. Tieteen termipankki.
https://tieteentermipankki.fi/wiki/Kirjallisuudentutkimus:psykoanalyttinen_kirjallisuudentutkimus