

Miro Leppäsalo

TOSI-TV:N SEURAAVA TODELLISUUS
Sukupuolirepresentaatiot Temptation Island Suomea
käsittelevissä Seiskan verkkouutisissa

Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunta

Kandidaatintutkielma

Huhtikuu 2022

TIIVISTELMÄ

Miro Leppäsalo: Tosi-tv:n seuraava todellisuus – sukupuolirepresentaatiot *Temptation Island Suomea* käsittelevissä *Seiskan* verkkouutisissa
Kandidaatintutkielma
Tampereen yliopisto
Viestinnän monitieteinen tutkinto-ohjelma
Huhtikuu 2022

Tässä kandidaatintutkielmassa tarkastellaan sukupuolirepresentaatioita *Temptation Island Suomea* käsittelevissä *Seiskan* verkkouutisissa. Tarkemmin tutkielmassa pureudutaan mieheyden ja naiseuden representaatioihin. Työn tarkoituksena on selvittää, millaisia sukupuolirepresentaatioita tarkasteltu aineisto esittää uutisoinnin kohteena olevista ohjelman osallistujista.

Tutkimuksessa hyödynnetään monimuotoista teoriaa sukupuolesta. Tarkoituksena on kuitenkin tiivistetysti tarkastella sukupuolta hyvin moniulotteisena tutkimuskohteena korostaen sukupuoliin usein liitettäviä feminiinisyyttä sekä maskuliinisuutta. Lisäksi tutkimus pohjautuu vahvasti Stuart Hallin teoriaan representaatiosta sekä tutkimukseen tositelevision ominaispiirteistä. Tutkielman kannalta tärkeää on myös hahmottaa tositelevisiogenren suhde iltapäivälehtiin.

Tutkimusmenetelmänä hyödynnettiin diskurssianalyysia, jonka voi ymmärtää laajaksi teoreettiseksi viitekehykseksi. Puolestaan aineistona käytettiin *Seiskan* verkkouutisia, jotka käsittelevät *Temptation Island Suomen* kymmenettä kautta. Tutkimuksen perusteella mieheyttä kuvataan etenkin vastuunkannon, tunteiden kontrollin sekä rationaalisen pohdiskelun kautta. Puolestaan naiseutta esitetään passiivisuuden, toiseuden ja henkisen vahvuuden avulla, mutta toisaalta myös feminiinisten, mielihyvää ja hupia tavoittelevien strategioiden keinoin.

Tutkimuksen perusteella sukupuolittunut *Seiskan* journalismi luo ja toistaa representaatioita mieheyden ja maskuliinisuuden sekä toisaalta naiseuden ja feminiinisyyden välillä olevista yhteyksistä. Perinteisten asetelmien purkua voidaan havaita hyvin pienissä määrin. Toisteiset elementit ja esimerkiksi kuvavalintojen avulla luodut representaatiot vahvistavat Judith Butlerin ajatuksia sukupuolesta performatiivina.

Lisäksi informatiiviselta arvoltaan pieniä, sensaationhakuksia uutisia julkaiseva *Seiska* omilla erityispiirteillään vaikuttaa tutkimuksen tuloksiin käyttämällä kärkeä kieltä ja tavoittelemalla lukijamäärän maksimointia. Kuitenkin representaatioiden muodostuminen lähtee jo televisiotuotannon tekemistä ja tekemättömistä valinnoista, joita iltapäivälehdten toimittajat yhä uudelleen muokkaavat tässä portaittaisessa prosessissa.

Avainsanat: sukupuoli, representaatio, diskurssianalyysi, tositelevisio, *Temptation Island*, iltapäivälehdet

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -ohjelmalla.

SISÄLLYSLUETTELO

| | | |
|---|---|----|
| 1 | JOHDANTO | 1 |
| 2 | AIEMPI TUTKIMUS JA KESKEISET KÄSITTEET | 3 |
| | 2.1 Tositelevisio ja suhde iltapäivälehtiin | 3 |
| | 2.1.1 Temptation Island Suomi | 5 |
| | 2.1.2 Seiska | 6 |
| | 2.2 Representaatio..... | 7 |
| | 2.3 Sukupuoli | 8 |
| | 2.3.1 Feminiinisyys osana sukupuolta | 9 |
| | 2.3.2 Maskuliinisuus osana sukupuolta | 11 |
| 3 | TUTKIMUSASETELMA..... | 13 |
| | 3.1 Tutkimuskysymys..... | 13 |
| | 3.2 Tutkimusaineisto | 13 |
| | 3.3. Tutkimusmenetelmä..... | 15 |
| 4 | ANALYYSI JA TULOKSET..... | 18 |
| | 4.1 Vastuun diskurssi | 18 |
| | 4.2 Nautinnon diskurssi..... | 20 |
| | 4.3 Houkutuksen diskurssi | 23 |
| | 4.4 Puolustelun diskurssi | 26 |
| | 4.5 Johtopäätökset..... | 28 |
| 5 | POHDINTA..... | 30 |
| 6 | LÄHTEET | 32 |
| | Tutkimusaineiston uutiset..... | 34 |

1 JOHDANTO

Tositelevisio-ohjelmat ovat olleet jo 2000-luvun alusta Suomessa suuressa suosiossa. Erilaisia formaatteja rantautuu jatkuvasti kotimaahamme ja myös vanhat tutut suosikiohjelmat, kuten *Napakymppi* tai *Bumtsibum*, palaavat aika ajoin ruutuihin viihdyttämään katsojia. Tositelevision tai lyhyemmin tosi-tv:n suosion myötä iltapäivälehdet kirjoittavat aktiivisesti ohjelmien tapahtumista pitäen samalla jaksojen ympärille keskittävää keskustelua yllä tai vieden sitä eteenpäin. Keskustelua ohjelmista saatetaan käydä kärkkäin mielipitein, mutta monesti keskustelussa unohtuu uutismedian rooli tapahtumien esittäjänä ja muokkaajana. Tämä tutkimus tarttuu tähän ja tarkastelee usein mediassa puhututtavaa *Temptation Island Suomea* käsittelevää verkkouutisointia *Seiskassa* sukupuolirepresentaatioiden näkökulmasta.

Siinä missä tositelevisiota on tutkittu paljon (ks. esim. Hautakangas, 2006, Murray & Ouellette, 2009, Tuomi, 2009, Baruh, 2010), myös sukupuoleen keskittyvää tutkimusta on tehty laajasti eri näkökulmista (ks. esim. Juvonen ym., 2010, Mäkelä ym., 2006, Rossi, 2003; 2010). Tämän tutkimuksen tavoitteena on yhdistellä aiempaa tutkimusta sekä tarkastella sukupuolirepresentaatioiden muodostumista ohjelmaa käsittelevässä uutisoinnissa. Tutkielma tarkastelee aihetta yleisesti sukupuolen, mutta myös sukupuoleen monesti kiinnitettävien feminiinisuuden sekä maskuliinisuuden kautta. Koen aiheen tärkeäksi etenkin itseni kaltaisille median kuluttajille, joilla ei välttämättä aina ole kosketuspintaa uutisissa käsiteltäviin ohjelmiin. Tällöin heidän tietämyksensä ja mielipiteensä ohjelmien osallistujista jäävät täysin tositelevisiosta monesti sensaationhakisesti uutisoivan iltapäivälehtimedian varaan.

Tutkielman idea lähtikin liikkeelle havaitessani omissa toimintatavoissani toisteisuutta. Huomasin usein lukevani iltapäivälehtien sivuilta uutisia koskien tositelevisio-ohjelmien jaksoja, joita en ole koskaan katsonut. Tositelevisio kiinnostaa siis selkeästi itseäni arkitasolla, mutta havaintojeni myötä myös tutkimuksen näkökulmasta. Täten päätin lähteä tarkastelemaan ohjelmien uutisoinnin muodostamia representaatioita diskurssianalyysi-

sin keinoin. Diskurssianalyysilla voidaan tarkastella lausetasolla sosiaalisen todellisuuden tuottamista (Jokinen, Juhila & Suoninen, 2016, s. 14). Tämä on tärkeä lähtökohta tutkimuksen kannalta, sillä todellisuus, jota tositelevisio-ohjelmat sekä uutiset yhteisvai-
kutuksessa portaittain tuottavat, ei ole aitoa todellisuutta, vaan jonkinlaista represen-
taatioiden kautta rakentuvaa muunnelmaa siitä. Tarkoitan aidolla todellisuudella tässä
tapauksessa varmasti tapahtunutta ja median vaikutuksesta riippumatonta, ei-muokat-
tua todellisuutta. Tositelevisio-ohjelmat antavat lupauksen tapahtumien kertomisesta
niin kuin ne ovat tapahtuneet ja luovat täten ennakko-odotuksia niin sanotuista aidoista
representaatioista. Katsojat olettavat, että televisio luo aidon ja tunnistettavan kuvan
sosiaalisesta maailmasta ja sen rakenteista. (Biressi & Nunn, 2005, s. 3.) Kuitenkin jo
representaatio sanana tarkoittaa uudelleen esittämistä.

Tutkielma lähtee liikkeelle aiheen kannalta oleellisten käsitteiden ja teorian esittelyllä.
Tästä etenen perustelemaan tutkimuksen kohteeksi päätyneen aineiston valintaa sekä
kuvailemaan valitsemaani tutkimusmenetelmää. Analyysiosiossa käydään läpi tutkimuk-
sen perusteella aineistosta löytyneitä diskursseja sekä käsitellään niitä sukupuoli-repre-
sentaatioiden näkökulmasta. Pohdintaa sekä tulosten vertailua aiempaan tutkimukseen
sisällään pitävä luku päättää tutkielman.

2 AIEMPI TUTKIMUS JA KESKEISET KÄSITTEET

Tässä luvussa tarkastellaan aiempaa tutkimusta koskien tutkielmani kannalta merkittäviä käsitteitä ja teorioita. Vaikken suoraan tutkikaan tositelevisio-ohjelmia, vaan sen sijaan niistä kertovia verkkouutisia, näen tositelevision käsitteen avaamisen tärkeänä ja teen tämän luvussa 2.1. Tutkimusaineistona toimivat uutiset ovat kuitenkin suoraan tositelevisio-ohjelmista kertovia. Käyn luvussa lisäksi läpi muutamia tositelevisio-ohjelmille tyypillisiä ominaisuuksia, kerron *Temptation Island Suomesta* formaattina ja puhun sensaatiolehdistä lyhyesti. Luvussa 2.2 puolestaan siirryn tarkastelemaan representaation käsitettä pitkälti Stuart Hallin ajatusten pohjalta. Luvussa esittelen lyhyesti Hallin ajatuksia ja avaan tutkimukseni kannalta tärkeimmän lähestymistavan tutkimuksen kohteena oleviin representaatioihin. Lopulta luvussa 2.3 tarkastelen sukupuolta painottaen sukupuolen sosiaalista rakentuvuutta. Lisäksi esittelen feminiinisyyttä ja maskuliinisuutta osana sukupuolten muodostumista ja merkitystenluontia sukupuolesta.

2.1 Tositelevisio ja suhde iltapäivälehtiin

Tässä tutkielmassa on tärkeää huomioida, että *Temptation Island Suomen* 10. kauden 24.11.2021 – 3.2.2022 välisenä aikana televisiosta nähtyjä jaksoja ei käsitellä esitettyinä jaksoina, vaan tiiviiseen muotoon pakattuina tekstimuotoisina ja sirpaloituneina mediatuotteina. Näiden mediatuotteiden on tarkoitus esitellä jaksosten tapahtumia, herättää lukijoiden kiinnostus sekä synnyttää keskustelua ja lopulta myyntiä.

Murray ja Ouellette (2009, s. 3) määrittelevät tositelevision tai lyhyemmin tosi-tv:n ”ujostelemattoman kaupalliseksi televisio-ohjelmien genreksi”, johon voi yhdistää etenkin vähäisen käsikirjoituksen ja tavallisten ihmisten käytön ammattinäyttelijöiden sijaan. Murrayn ja Ouelletten määrittely ei kuitenkaan päde jokaiseen formaattiin, sillä vastavasti osa ohjelmista voi olla hyvin pitkälle käsikirjoitettuja, minkä lisäksi osallistujat saattavat olla ennestään julkisuudesta tuttuja. Tositelevisio-ohjelmien käsikirjoittamista voidaan verrata jopa draaman tai tilannekomedioiden käsikirjoittamiseen. Yhteisiä piirteitä voivat olla esimerkiksi juonen rakenne, pääosan esittäjät sekä vastustajat, henki-

löiden välillä tapahtuvat konfliktit, kliimaksi ja lopputulema. Lisäksi muun muassa sopivimmat esiintyjät tulee valita joukosta ihmisiä ja ohjelmat täytyy kirjoittaa niin, että mainoskatkoille jää tilaa. (Hueth, 2019, s. 341–342.) Formaateilla puolestaan tarkoitetaan tässä yhteydessä erilaisia ohjelmaideoita, joita voidaan käyttää uudelleen kansainvälisesti eri markkinoilla (Quail, 2015, s. 186).

Ainakin katsojan silmästä minimaalista käsikirjoitusta ja tavallisten ihmisten käyttöä voisi kuitenkin pitää melko usein esiintyvinä pääpiirteinä, joita täydentävät erilaiset muut tositelevisiolle tyypilliset ominaisuudet. Näistä muista ominaisuuksista Pauliina Tuomi (2019, s. 69) mainitsee *provokatiivisuuden tendenssit*. Hän tarkoittaa näillä tendensseillä eli taipumuksilla erilaisia normeja haastavia tai rikkovia tapoja sekä keinoja, joilla katsojan huomiota pyritään herättelemään. Provokatiivisuuden tendensseiksi Tuomi luettelee muun muassa irstaan tai hävyttömän materiaalin esittämisen sekä toiseuden tai poikkeavuuden kuvastot.

Lisäksi tositelevisio-ohjelmissä vahvana ominaisuutena on katsojan mahdollisuus saada ikään kuin sallittu tila tirkistellä muita ihmisiä. Normaaleissa oloissa muiden ihmisten tirkistely saattaa olla kokonaan kiellettyä tai vähintäänkin tuntua siltä. Vastaavasti tirkistelyn kohde tuskin monesti tahtoo tulevansa katseen alaiseksi tilassa, jonka pitäisi olla katsojilta suojattu. Asetelmaa, jossa tositelevisio-ohjelma kutsuu katsojan tirkistelemään koko jakson ajaksi mahdollisuuksia saada silmiensä eteen normaalioloissa kiellettyä tai arveluttavaa materiaalia, voidaan kutsua *verhot raollaan* -asetelmaksi (Baruh, 2010, s. 204). Tositelevisio-ohjelmien koukuttavuus piilee Baruhin mukaan juuri näiden kuvitteellisten verhojen pitämisessä raollaan sen sijaan, että ne olisivat täysin auki. Katsoja joutuu täten näkemään vaivaa kiinnostavan materiaalin eteen, jolloin saatu kokemus on palkitsevampi.

Ouelletten (2014, s. 1) mukaan tositelevisio-ohjelmista muodostui ilmiö vuosituhanen vaihteessa, kun formaatit kuten *Survivor* ja *Big Brother* käynnistyivät Yhdysvalloissa. Tässä 2000-luvun käännteessä tapahtunut tositelevision saapuminen muutti käsityksen televisio-ohjelmista puhtaina katselun kohteina, kun myös yleisöt pääsivät osaksi ohjel-

mia vaikuttamaan niiden tapahtumiin äänestämällä, kommentoimalla ja vuorovaikuttamalla (emt., s. 1). Yleisön ja ohjelmien välistä interaktiivista eli vuorovaikutteista suhdetta voi kuvata käsitteellä *aktivoitu yleisö*. Suhde on kaksisuuntainen, jossa yleisö tiedostaa omat mahdollisuutensa vaikuttaa aktiivisesti ohjelmien kulkuun, mutta tarvitsee kuitenkin aktivoituakseen herättelevää toimijuutta tuotannon puolelta. Aktivoimalla yleisöjä osaksi mediatekstejä, tässä tapauksessa siis tositelevisio-ohjelmia, tuotannot auttavat yleisöjä panostamaan omaan toimijuuteensa enemmän. (Hautakangas, 2006, s. 26.)

Palatakseni takaisin kappaleen alkuun sekä tutkielman kohteena oleviin tositelevisio-ohjelmista kertoviin verkkouutisiin, koen tärkeäksi hahmottaa ohjelmien ja iltapäivälehtien välillä olevan suhteen. Tämä suhde on kääntynyt osaltaan tositelevisio-ohjelmien saapumisen myötä pääläelleen: kun televisiossa on aiemmin kerrottu siitä, mitä lehdissä kirjoitetaan, nykyisin taas lehdissä kirjoitetaan siitä, mitä televisiossa tapahtuu. Tätä totaalista asetelman täyskäännöstä voi nimittää *televisioitumiseksi*. (Herkman, 2005, s. 270.) Samalla Herkman toteaa, kuinka television ja iltapäivälehtien välillä vallitsee yhteys, jossa molemmat hyötyvät toisistaan.

2.1.1 Temptation Island Suomi

Tutkielman tarkastelun kohteena ovat *Temptation Island Suomen* 10. kauden jaksoiden sijaan ohjelmaa käsittelevät *Seiskan* verkkouutiset. *Temptation Island Suomi* on suomalainen versio yhdysvaltalaisesta tositelevisioformaatti *Temptation Islandista*, jossa pääosallistujat eli pariskunnat pyrkivät ylläpitämään parisuhdettaan kolmen viikon ajan. Formaattissa pariskunnat erotetaan toisistaan ja laitetaan asumaan hienoihin puitteisiin sinkkuosallistujien kanssa. Formaattiin kuuluvat oleellisesti treffitpäivät sinkkujen kanssa sekä iltaisin järjestettävät juhlat. Lisäksi ohjelmassa parit tarkkailevat toisen osapuolen matkan etenemistä videoiden välityksellä.

Temptation Island Suomen 10. kaudella neljä pariskuntaa matkasi Espanjan Marbellaan. Ohjelman verkkosivuilla kuvaillaan kautta seuraavasti:

”Suosikkiohjelman 10. kaudella neljä pariskuntaa matkaa Temptation Islan-
din viettelyksiin testaamaan parisuhdettaan houkutuksilla. Espanjan iha-
nassa Marbellassa pariskuntia odottavat upeat puitteet, kaksi todellista luk-
susluokan villaa sekä tietenkin joukko toinen toistaan upeampia sinkkuja,
jotka osaavat tarjota kenties juuri sellaista hellyyttä ja huomiota, jota oma
rakas on arjen kiireissä unohtanut tarjota. Juhlakaudella mukana on jälleen
joukko pariskuntia, jotka haluavat näyttää toisilleen ja muille, että rakkaus
voi kestää kovimmankin houkutuksen.” (Ruutu, 2022)

Esittelytekstin perusteella 10. kausi luottaisi aiemmilta kausilta tuttuun kaavaan, mutta
sitä mainostettiin kuitenkin juhlakautena, ilmeisesti tasaluvun johdosta. Kuvauksen pe-
rusteella ohjelman vetovoima perustuu komeisiin puitteisiin, näyttäviin ja empaattisesti
lahjakkaisiin sinkkuosallistujiin sekä kovien houkutusten vastustamiseen tai vastaavasti
niihin lankeamiseen. Kauden ensimmäinen jakso esitettiin Nelosella 24.11.2021 (Telsu,
2022).

2.1.2 Seiska

Kuten monet tositelevisio-ohjelmat, myös aineistolähteeksi valikoitunut *Seiska* tunnet-
taan sensaationhakuisuudestaan koskien usein julkisuuden henkilöitä. Aiemmin nimellä
7 päivää kulkenut, vuodesta 1992 saakka ilmestynyt lehti on ensimmäinen suomalainen
viikoittain ilmestynyt juorulehti (Kyrölä, 2004, s. 22–25). *Seiskan* edustamaa uutisointia
voi kuvata *pehmeäksi uutisoinniksi*. Tämänkaltaisessa uutisoinnissa aiheilla on Lehman-
Wilzigin sekä Seleztkyn (2010, s. 38) mukaan monesti matala tai olematon informatiivi-
nen arvo. Uutisissa käsitellään usein juoruja, omituisia tapahtumia tai inhimillisesti kiin-
nostavia tarinoita. Puolestaan Patterson (2000, s. 4) jatkaa, kuinka uutiset pitävät mo-
nesti sisällään sensaationhakuja elementtejä koskien julkisuuden henkilöitä. Näitä ele-
menttejä Pattersonin mukaan ovat esimerkiksi persoonallisuuskeskeisyys, pieni sidon-
naisuus aikaan, käytännöllisyys tai pohjautuminen yksittäistapauksiin. *Seiskan* edusta-
maa uutisoinnin tyylilajia hyödyntäviä journalistisia medioita voisi kuvata toisella nimellä
sensaationhakuisen lehdistön lisäksi *keltaiseksi lehdistöksi*.

2.2 Representaatio

Mediatutkimuksen kontekstissa representaation käsitteessä nojataan vahvasti Stuart Hallin representaatioteoriaan. Hallin (1997, s. 16) mukaan representaatio on tiivistetynä merkitysten tuottamista erilaisista käsitteistä ja käsityksistä kielen kautta. Representaatio siis luo yhteyden kielen ja käsitteiden sekä käsitysten välille (emt., s. 17).

Tarkemmin Hall lähestyy representaatioita kolmella eri tavalla: heijastavasti eli reflektiivisesti, tarkoituksellisesti eli intentionaalisesti sekä rakentavasti eli konstruktionistisesti. Reflektiivisesti lähestyen kieli näyttäytyy kuin peilinä, ja merkitys heijastuu ikään kuin se olisi jo olemassa maailmassa. Intentionaalisesti tarkastellen merkityksen luonti puolestaan on puhujan tai kirjoittajan vastuulla. Hän siis luo sanoista merkityksiä niin kuin itse tahtoo. Kolmannessa eli konstruktionistisessa lähestymistavassa huomioidaan kielen sosiaalinen puoli: asiat eivät vain tarkoita jotain, vaan merkitys luodaan käyttämällä representaatiojärjestelmiä, kuten käsitteitä tai merkkejä. Hall käyttää esimerkkinä liikennevaloja, joiden vaihtuvat valot ja eri värien väleille syntyvät erot luovat merkityksiä erilaisista toimenpiteistä omassa kulttuurissamme, sillä tietyt värit koodattuna osaksi liikennevalon konseptia merkitsevät meille jotain. (Hall, 1997, s. 24–28.)

Tutkielmassani tarkastellaan nimenomaan naiseuden ja mieheyden representaatiota konstruktionistisesti lähestyen. Koska merkityksiä pyritään analysoimaan, olisi tutkimuksen kannalta hyvin ristiriitaista ajatella niiden olevan jo ikään kuin valmiina. Representaatioiden analysoiminen konstruktionistinen lähestymistapa huomioiden mahdollistaa tutkielman kannalta oleellisen ajattelun siitä, että lukijat muodostavat erilaisia merkityksiä mediateksteistä ilman yhtä oikeaa ja annettua merkitystä.

Tätä ajattelua hyödyntämällä pystytään myös havaitsemaan, kuinka representaatiot eivät vain heijasta muun muassa yhteiskunnallisia arvoja ja ymmärryksiä, vaan samalla osallistuvat niiden muotoutumiseen ja median kannalta oleelliseen kierrättämiseen. Lisäksi Paasosen (2010, s. 41) mukaan mediatutkimuksen kannalta on oleellista ymmärtää lehden sivuilla esiintyvien representaatioiden välittyneisyyden ja rakentumisen prosessit, joiden ymmärtäminen etenkin tämän tutkimuksen kontekstissa on erityisen tärkeää,

sillä verkkouutiset käsittelevät toista mediatuotetta eli televisio-ohjelmaa. Representaatiot näyttävät ja välittävät erilaisia mielikuvia, mutta myös rakentavat niitä kameran, rajaamisen ja editoinnin keinoin (emt., s. 41). Ohjelman tuotanto ensin esittää tapahtumista omanlaisensa formaattiin sopivan kuvan erilaisia valintoja tekemällä ja tätä kuvaa viihdetoimittaja muokkaa uudestaan vielä omanlaisekseen. Kyseessä on siis moniportainen prosessi.

Mediatekstejä tutkiessa tulee myös huomioida, ettei valmis teksti tarjoa vain yhtä ainoa representaatiota, vaan yksi mediateksti voi pitää sisällään useita representaatioita. Erilaiset tekstin kirjoittamisprosessin aikana tehdyt valinnat, kuten kuvitus, kuvatestit, otsikointi, leipäteksti ja graafiset linjat ovat myös representaatioita. (Seppänen & Väli-verronen, 2012, s. 92.)

2.3 Sukupuoli

Sukupuolen voi ymmärtää eri tavoilla. Perinteisesti sukupuolta on tarkasteltu dikotomisesti, jolloin sukupuoli on jaettu sekä mieheen että naiseen. Vaikka tutkimuksessani tarkastelenkin sukupuolirepresentaatioita kahdesta eri näkökulmasta, en kuitenkaan tarkoita tällä sukupuolivähemmistöjen, kuten trans- tai muunsukupuolisten kieltämistä. Lisäksi tahdon painottaa, etten tarkastele tutkimuksessani suoraan miehiä ja naisia, vaikka tarkastelun kohteena ovatkin sekä mies- että naisosallistujat ja tutkielmassa nämä sanat pariin otteeseen mainitaan. Sen sijaan tarkastelen mieheyden ja naiseuden sukupuoli-representaatioita sekä maskuliinisuutta ja feminiinisyttä osana sukupuolta. Lisäksi biologisen sukupuolijaon tiedostaen ja sitä kunnioittaen lähtökohtanani on tarkastella niidenomaan sosiaalisesti tai kulttuurisesti mediateksteissä muovautuvia sukupuolia ja niiden representaatioita.

Lukuisten ymmärrysten ja käsitysten lisäksi sukupuolta on tutkittu tieteen eri aloilla lukemattomasti. Tutkielmani pohjaa erityisesti Ruohon ja Torkkolan (2018, s. 67) ajatukseen journalismista sukupuolittuneena järjestelmänä, jolla on oma historiansa, kulttuurinsa ja sosiaaliset roolinsa. Sen sijaan siis, että tarkasteltaisiin erillisinä toisistaan olevia

journalismia ja sukupuolta, tulisikin huomioida, että journalismi itsessään on sukupuolittunut alansa, ja täten sukupuolen ja journalismin suhde voidaan ymmärtää sisäisenä. Journalismi siis tuottaa omanlaistaan sukupuolittunutta instituutiota. (emt., s. 76–77.)

Sukupuoleen kiinnittyä oleellisesti seksuaalisuus. Seksuaalisuus ei ole sama kuin sukupuoli, vaikka se kietoutuukin osaksi sitä. Sen sijaan seksuaalisuuden voi ymmärtää sukupuoleen liittyvänä valtasuhteen erityismuotona. Sukupuolen ja seksuaalisuuden välinen suhde muuttuu jatkuvasti erilaisen politiikan ja käsitysten mukaan, joten ne ovat jatkuvassa merkityskamppailussa, kuten esimerkiksi naiseuden ja mieheyden normeja käsittelevissä diskursseissa. (Rossi, 2010, s. 22–23.) Vaikka käsittelen tässä tutkielmassa seksuaalisuuden representaatioita vain sivuten, niiden merkitys osana sukupuolirepresentaatioita tulee kuitenkin muistaa.

Sukupuolet tuottavat lukuisia ja vaihtelevia representaatioita, jotka joko uusintavat aiemmin ymmärrettyjä käsityksiä ja representaatioita sukupuolesta tai toisaalta luovat uutta ymmärrystä niistä. Perinteisimmät ihanteelliset naiskuvan representaatiot ovat liitetty misseihin, jotka edustavat usein kauneutta, mutta voivat samalla edustaa myös kansakuntaa, tuotteita tai yrityksiä. Puolestaan ihanteellisen mieskuvan perinteiset representaatiot ovat tulleet esimerkiksi Suomessa Paavo Nurmen tai Hannes Kolehmainen kaltaisista urheilijoista, jotka ovat ruumiillistaneet äärimmäistä maskuliinista kestävyttä, sinnikkyyttä ja sisukkuutta. (Paasonen, 2010, s. 39–40.)

Judith Butler (2006, s. 229) puolestaan puhuu sukupuolesta performatiivina. Hän näkee, että erilaiset teot, eleet ja halut tuottavat sukupuolta ruumiin toimiessa ikään kuin performatiivin välineenä. Oleellista Butlerin performatiivisuuden teoriassa ovat tekojen toisteisuus ja vakiintuneet käytännöt, jotka rakentavat sukupuolta. Tämän Butlerin performatiivisuuden ajatuksen huomioiden tarkastelen seuraavissa alaluvuissa feminiinisyttä ja maskuliinisuutta osana sukupuolta ja sen rakentumista.

2.3.1 Feminiinisyys osana sukupuolta

Feminiinisyys liitetään tyyppillisesti osaksi naiseutta. Kuitenkin olisi tärkeää olla sekoittamatta näitä kahta käsitettä toisiinsa. Feminiinisyys tulisi sen sijaan ymmärtää historian

mukana muuttavana kulttuurisena sopimuksena, joka ei ole sidottu tiettyyn ruumiilliseen määreeseen (Rossi, 2003, s. 59). Jokisen (2010, s. 128) mukaan feminiinisyys ei ole kaikkialla vallitseva luonnon laki, vaan sen sijaan ihmisten tuottama merkitysrakenne sukupuolista, joka on ideologinen ja täten myös muutettavissa. Kuitenkin feminiinisydestä puhutaan yhä pääasiassa suhteessa naiseuteen ja naiskuvaan.

Tarkemmin feminiinisyydellä voidaan tässä yhteydessä käsittää tarkoitettavan butlerilaisittain piirteitä, tyylejä ja toisteisia tapoja, jotka voivat liittyä eri sukupuoliin, mutta jotka kuitenkin useimmiten liitetään osaksi naiseutta (Annala, 2018, s. 16). Feminiinistä naista pidetäänkin normatiivisesti ”oikeanlaisena”. Kuitenkin naiset voivat kokea feminiinisuuden myös kielteiseksi menneisyydestä kumpuavaksi stereotypiaksi, jolloin naiset saattavatkin hyödyntää sitä sen sijaan eräänlaisena valittuna ”strategiana”, jolla tavoitellaan mielihyvää tai hupia. (emt., s. 17.) Puolestaan Jokisen (2010, s. 128–129) mukaan feminiiniseksi piirteiksi voidaan lukea muun muassa yhteisöllisyys, emotionaalisuus ja empaattisuus.

Vastaavasti mieheydestä puhuttaessa feminiinisyttä tai feminiinisiä piirteitä ei aina pidetä ihanteellisina ominaisuuksina. Feminiinisyys asettuukin monesti maskuliinisuuden vastakohtaksi, jolloin se ymmärretään heikkoutena verrattuna maskuliinisuuteen. (Annala, 2018, s. 17.) Rossin (2003, s. 88) sanojen mukainen miesfeminiinisyys on suorastaan ollut tabu ennen 1980-lukua esimerkiksi mainonnassa.

Rossi (2003, s. 89) käsittää mieskuvan feminiinisyteen kuuluvan esimerkiksi koristeellisuuden, passiivisuuden, riippuvuuden, alistumisen tai heikkouden. Mainitut ominaisuudet ilmentävät etenkin jonkinlaista ei-tavoiteltua toiseutta suhteessa maskuliiniseen mieheen. Kuitenkin Rossi nostaa yhtä lailla mieskuvan feminiinisyteen kuuluvaksi hoiavaisuuden, tunteellisuuden ja ruumiillisen pehmeuden, jotka taas kuulostavat edellä mainittuihin verrattuna tavoitelluimmilta ominaisuuksilta.

2.3.2 Maskuliinisuus osana sukupuolta

Maskuliinisuus puolestaan kiinnitetään useimmin mieheyteen ja täten miesruumiiseen. Verrattaessa naiseuteen usein liitettävään feminiinisyteen, on maskuliinisuus tavoiteltua ja ideaalia (Annala, 2018, s. 16–17). Täten voidaankin myös ymmärtää, kuinka feminiinisyys asettuu ikään kuin toiseksi maskuliinisuuden rinnalle.

Maskuliinisuuden tarkka määrittely on hankalaa johtuen erinäisistä maailmankatsomuksista ja kuten feminiinisyden, myös maskuliinisuuden kuvaaminen onkin osuvampaa erilaisten ominaisuuksien tai piirteiden kautta. Jokinen (2010, s. 128–129) määrittelee länsimaisen kulttuurin maskuliinisuuden ominaisuuksina tunteiden kontrollin, toiminnallisuuden, hallitsevuuden, suoriutumisen, rationaalisuuden ja fyysisen voiman. Maskuliinisuus on kaikkea ei-feminiinisyttä. Lisäksi Jokinen esittelee connellilaisen teorian hegemonisesta maskuliinisuudesta, joka on ikään kuin hallitseva maskuliinisuus muiden maskuliinisuuksien rinnalla. Hän kuvailee hegemonista maskuliinisuutta Connellin ajatusten pohjalta eräänlaisena säätelyjärjestelmänä, jossa miehet asetettaisiin järjestykseen. Tällöin hegemonisesta maskuliinisuudesta ammentamalla mies hyväksytään mieheksi, vaikkei hän saavuttaisikaan tätä ylintä valta-asemaa. (Jokinen, 2010, s. 133–134.)

Yllä olevasta päätellen voidaan todeta, että maskuliinisuuteen liitetään kosolti myönteisiä ominaisuuksia. Rossin (2003, s. 61) ajatukset täydentävät ja vahvistavat Jokisen listaa maskuliinisista ominaisuuksista. Hän mainitsee länsimaalaiseen maskuliinisuuteen kuuluvan esimerkiksi järjen, teeskentelemättömän luonnollisuuden, rehellisyyden, aktiivisuuden ja viriiliyden, voiman, atleettisen ja hallitun ruumiin, nopeuden, fyysisen (tilan) hallitsemisen sekä lihaksikkuuden. Lisäksi siinä missä miehinen feminiinisyys oli Rossin (emt., s. 89) mukaan riippuvuutta, tunteellisuutta ja koristeellisuutta, on maskuliinisuus kaiken näiden vastakohtaa: riippumattomuutta, tunteettomuutta ja koruttomuutta (emt., s. 61). Tämä uudestaan osoittaa, kuinka feminiinisyys asettuu maskuliinisuuden vastakohtaksi, maskuliinisiin normeihin verrattaviksi ominaisuuksiksi. Lisäksi perinteiset sukupuolittuneet jaot, kuten kulutus–tuotanto, tunteet–järki tai uhrautuvaisuus–itsekkyydet, ovat esimerkkejä vastakohtaisuudesta. Näistä ensin mainitut liitetään perinteisesti

naiseuteen ja feminiinisyyteen, kun taas jälkimmäiset mieheyteen ja maskuliinisuuteen. (Annala, 2018, s. 19.)

Vaikka tarkastelun alaisena ovatkin miesten ja naisten sijaan mieheyden ja naiseuden representaatiot, on vielä lisättävä, kuinka maskuliiniset naiset ovat asetettu Suomessa huomattavasti feminiinisiä miehiä parempaan valoon mediakuvastoissa. Tätä on tapahtunut etenkin televisiossa ja mainonnassa. Samalla maskuliininen nainen asettuu tasa-vertaiseen, paikoin jopa dominoivaan asemaan suhteessa mieheen. (Annala, 2018, s. 17–18.) Jokinen (2010, s. 134) jatkaa tätä ajatusta esittämällä, että myös nainen voisi omaksua hegemonista maskuliinisuutta ja nostaa tästä esimerkiksi Britannian entisen pääministeri Margaret Thatcherin.

Olen nyt pyrkinyt tiivistämään tähän lukuun niin tositelevision kuin representaatioiden ytimen. Lisäksi olen tarkastellut tutkimukseni aineistolähteenä toimivan *Seiskan* merkitystä journalismin kentällä sekä käsitellyt lyhyesti verkkouutisoinnin kohteena olevaa *Temptation Island Suomea*. Toin myös esiin erilaisia ymmärryksiä sukupuolesta muun muassa Judith Butlerin ajatusten pohjalta sekä havainnollistin feminiinisyyden sekä maskuliinisuuden kiinnittymistä osaksi sukupuolia. Tästä siirryn kertomaan tarkemmin tutkimukseni taustasta.

3 TUTKIMUSASETELMA

Tässä luvussa käsittelen tutkimukseni toteutusta. Luvussa 3.1 esittelen tutkimuskysymykseni. Luvussa 3.2 puolestaan käyn läpi tutkimukseen päätyneen aineistoni sekä perustelen sen valintaa ja rajausta. Lopulta luvussa 3.3 kerron tutkimusmenetelmäksi valituneesta diskurssianalyysistä sekä diskursseista yleisesti, perustelen menetelmävalintani sekä kerron tarkemmin, miten toteutin analyysini.

3.1 Tutkimuskysymys

Tutkimuskysymykseni on *millaisia naiseuden ja mieheyden representaatiota Temptation Island Suomen kymmenettä kautta käsittelevät Seiskan verkkouutiset luovat osallistujista?* Kysymykseen pyritään vastaamaan tekemällä diskurssianalyysia 14:sta Seiskan verkkouutisesta.

Koska tutkimuskysymys rajoittuu yhteen kauteen sekä yhden medialähteen uutisiin, tämän tutkimuksen päätelmien perusteella ei pysty tekemään yleistäviä havaintoja koskien koko mediakenttää tai *Temptation Island Suomen* historiaa. Kohdennetulla ja tarkalla, yhteen medialähteeseen keskittyvällä tutkimuskysymyksellä on kuitenkin mahdollista tutkia representaatioita huomioiden *Seiskan* tapa uutisoida ja tuottaa ymmärrystä sukupuolesta.

3.2 Tutkimusaineisto

Tämän tutkimuksen aineistona käytetään 14:ta *Seiskan* verkkouutisia koskien *Temptation Island Suomen* kymmenettä kautta, jonka ensimmäinen jakso nähtiin *Nelosella* 24.11.2021. Viimeinen jakso esitettiin puolestaan 3.2.2022. (Telsu, 2022.) Erityisen huomionarvoista siis on, etten ole tutkimukseni puitteissa katsonut kautta tai edes yksittäisiä jaksoja, vaan ainoastaan nähnyt vapaa-ajallani kohtia joistakin jaksoista. Olen tehnyt aineiston haun yhteydessä portaittain muodostuneita rajauksia:

- printtilehtien sijaan käytän verkkouutisia niiden helpomman saatavuuden vuoksi
- valitsemani verkkouutiset koskevat ainoastaan *Temptation Island Suomen* kymmenennen kauden osallistujia ja tapahtumia

- keräsin uutiset ainoastaan ohjelman yllä mainitun esitysajankohdan väliseltä ajanjaksolta
- analyysini kohteena ei ole jokainen kautta käsittelevä uutinen, vaan valikoin siihen ainoastaan yhtä eniten hakutuloksia saanutta paria koskevat uutiset

Etsin aineistoja tutkimusta varten otsikoita ja aihetunnisteita yhdistelemällä. Aihetunnisteet koostuivat yhdistämällä sekä *Temptation Island Suomen* lyhenne *TIS* että osallistujan nimi, esimerkiksi siis ”TIS-Jemina”. *Seiskan* sivuilta on mahdollista etsiä uutisia vastaavilla aihetunnisteilla. Jotta uutinen päätyisi osaksi aineistoa, tuli myös sen otsikon pitää sisällään vähintään parin toisen osapuolen nimi. Tämä päätös johtui siitä, että osa uutisista piti sisällään aihetunnisteita jokaisesta parista, jolloin tarkempi rajaus koskien tiettyjä osallistujia ei olisi ollut mahdollinen.

Koska ohjelmassa esiintyi neljä paria, tarkoitti se yhteensä kahdeksan eri aihetunnisteen perusteella tehtyä hakua. Valitsin lopulta aineistooni eniten hakutuloksia keränneen parin, joka oli Jemina ja Tony (yhteensä 14 tulosta). Päätin valita tarkasteluun eniten hakutuloksia keränneen parin, sillä luonnollisesti eniten uutisointia osakseen kerännyt pari on todennäköisesti jollain tavalla kiinnostanut toimittajia enemmän muihin pareihin verrattuna. Toisaalta kiinnostusta on saattanut ilmetä myös esimerkiksi sosiaalisessa mediassa, jossa aktivoitu yleisö pääsee osallistumaan jaksoon. Vaikka ohjelmassa esiintyneet parit ovat julkisia esiintyjiä, tutkielman tarkoitus ei ole kuitenkaan tarkastella osallistujia ensisijaisesti julkisuuden, vaan mieheyden ja naiseuden sukupuolirepresentaatioiden kautta.

Puolestaan *Seiska* päättyi valitsemakseni lehdeksi kahdesta syystä. Alun perin tarkoituksenani oli suorittaa vertailua kahden eri iltapäivälehdien, *Seiskan* ja *Ilta-Sanomien* välillä. Kuitenkin *Ilta-Sanomien* kuuluessa samaan *Sanoman* mediakonserniin *Temptation Island Suomea* esittävän *Nelosen* kanssa, uutiset olisivat tulleet saman medialalon sisältä, ja halusin hakea tutkielmaani aineistoon ensisijaisesti ulkopuolisen medialähteen näkökulmaa. Toinen syy valintaani olivat yleiset käsitykset *Seiskasta* suomalaisena sensaatiohokuisena lehtenä. *Seiskalla* on suuri lukijakunta ja sen kärjistävä tyyli kirjoittaa voi

luoda osallistujista äärimmäisiä yleistyksiä liittyen mieheyden tai naiseuden sukupuoli-representaatioihin. Koska tutkielmani idea lähti siitä ajatuksesta, että kuluttajat saattavat lukea juttuja kuitenkin katsomatta itse jaksoja samalla muodostaen nopeita ja kärkkäitä mielipiteitä muista ihmisistä, on alustavan arvioni mukaan *Seiskan* lukijoilla tavallista lehteä suurempi todennäköisyys tähän johtuen lehden kärkkäästä kirjoitustyylistä.

3.3. Tutkimusmenetelmä

Käytän tutkimusmenetelmänäni diskurssianalyysia. Diskurssianalyysissa kieltä ei tarkastella välineenä todellisuuteen, vaan sen sijaan konstruktionistisesti ymmärretään se todellisuuden osana. Näin ollen diskurssianalyysi voidaan määritellä erityisesti kielenkäytön ja muiden merkityksiä luovien toimintojen tutkimukseksi, jossa tarkastellaan sosiaalisen todellisuuden tuottamista vaihtelevissa sosiaalisissa käytännöissä. (Jokinen, Juhila & Suoninen, 2016, s. 14.)

Tähän perustuu myös tutkielmani otsikossa käyttämä tosi-tv:n seuraavan todellisuuden käsite, sillä aidon todellisuuden täydellinen jäljittäminen on mahdotonta. Onkin perusteltua todeta, että representaatiot eivät vain heijastele todellisuutta, vaan ennemminkin luovat siitä jonkinlaisen uuden muunnelman jonkun, tässä tapauksessa etenkin toimittajan tekemien valintojen perusteella (Fairclough, 1997, s. 136). Täten koen diskurssianalyysin loogisimmaksi valinnaksi tämänkaltaisen tutkimuksen menetelmäksi. Diskurssia tutkimalla on myös mahdollista tutkia tositelevision tai sukupuolen performatiivisuuden kaltaisia laajoja ilmiöitä, jotka ovat osaltaan myös tämän tutkielman tarkastelun kohteena.

Diskurssin käsite voidaan ymmärtää vaihtuvissa konteksteissa eri tavoin eikä sillä voida sanoa olevan yhtä tyhjentävää määritelmää. Kuitenkin uudessa ja laajassa kontekstissa diskurssit ymmärretään eräänlaisiksi kielenkäytön kokonaisuuksiksi osana sosiaalista toimintaa ja merkityksenluontia. Kielen voi siis hahmottaa sosiaalisena toimintana, jolla on merkitystä todellisuuden rakentamisessa. (Pietikäinen & Mäntynen, 2009, s. 18–21.) Tässä tutkimuksessa diskurssit ymmärretään juuri tällä tavalla. Lisäksi huomionarvoista

on, etteivät diskurssit välttämättä rajoitu pelkkään puheeseen tai kirjoitettuun kieleen, vaan niiden piiriin voivat kuulua myös kuvalliset esitykset (Seppänen & Väliverronen, 2012, s. 103–104).

Esimerkiksi erilaisilla työyhteisöillä ovat omat kielenkäytön, ajattelun ja todellisuuden määrittelyn tapansa: pörssimeklarit puhuvat omalla tavallaan, kun taas lääkärit ilmaisevat itseään luonnollisesti eri lailla verrattuna meklareihin. (Seppänen & Väliverronen, 2012, s. 103.) Nämä vakiintuneet tavat muodostavat laajempia kokonaisuuksia, diskursseja. Diskurssit voivat myös muuttua eivätkä ne ole millään tavalla pysyviä. Kielenkäytön tavat riippuvatkin huomattavasti ajasta sekä paikasta. Lisäksi niitä ohjaavat erilaiset sukupuoliin liittyvät valtasuhteet, kuten monesti esimerkiksi urheilun kontekstissa. (emt., s. 104–105.)

Kieli luo erilaisia merkityksiä, joita diskurssianalyysia tekemällä voidaan ymmärtää eri tavoin ilman yhtä varsinaista ja pysyvää merkitystä (Pietikäinen & Mäntynen, 2009, s. 10). Tähän ajatukseen pohjaten on ymmärrettävä, ettei diskurssianalyysi ole yksi selkeä tutkimusmenetelmä, vaan pikemminkin laaja teoreettinen viitekehys, jota sovelletaan eri tavoilla (Jokinen, Juhila, Suoninen, 2016, s. 21). Tämä huomioiden voidaan todeta, että jonkun muun tekemä diskurssianalyysi samasta aineistosta voisi näyttää hyvin erilaiselta.

Vaikka tutkimuksen kohteena ovatkin ensisijaisesti kieli ja sen käyttö, tarkastelen sivuten myös verkkouutisten kuvitusta, jonka luen aiemmin mainittujen muiden merkitystä luovien toimintojen piiriin. Kuvituksen lisäksi mediatekstien kokonaisvaltaisella visuaalisuudella voidaan luoda osaltaan sosiaalisen toiminnan merkityksiä (Pietikäinen & Mäntynen, 2009, s. 120). Tällä tarkoitan tässä yhteydessä esimerkiksi sitaattien sijoittelua ja leikkaamista sekä muita graafisia valintoja. Nämä eivät kuitenkaan ole tutkimukseni tarkastelun kohteena. Loppuhuomiona koskien analyysini rajoituksia todettakoon, että aineistoon valikoidut uutiset pitävät sisällään myös videoita, jotka eivät myöskään ole tämän tutkimuksen tarkastelun piirissä. Videoissa *Seiskan* toimittajat haastattelevat ohjelman osallistujia. Päätin keskittyä tekstimuotoisen kielen tarkasteluun samalla sivuten aineistojen kuvia, joten jätin videot tällä perusteella pois.

Analyysini eteni ensin yksi verkkouutinen kerrallaan. Luin jokaisen uutisen ensin kokonaan läpi ja tämän jälkeen siirryin tarkastelemaan niitä kappale- ja virketasoilla. Keskityin tässä vaiheessa myös uutisten kuvitukseen. Tarkempaa analyysia tehdessäni tein samalla huomioita itselleni ja lopulta pyrin löytämään aineistoista erilaisia merkityksiä sekä täten vallitsevia diskursseja kokonaisuuden hahmotettuani. Keskityin virketason analyysissäni myös yksittäisiin sanavalintoihin virkkeiden sisällä, joilla kuvattiin esimerkiksi tunnetiloja. Kappaleita hahmottamalla puolestaan pyrin löytämään uutisissa eteneviä tarinoita sekä lopulta koostamaan nämä yksittäiset tarinat yhtenäiseksi kokonaisuudeksi.

Seuraavassa pääluvussa lähden esittelemään tutkimukseni tuloksia. Teen samalla analyysia tuloksista ja lopulta tarkastelen tutkimuskysymykseeni vastaamista.

4 ANALYYSI JA TULOKSET

Tutkimuksen perusteella aineistosta on eroteltavissa neljä diskurssia, joita käsittelem seuraavissa luvuissa sukupuolen sekä sukupuoliin yhdistettävän feminiinisyyden ja maskuliinisuuden konteksteissa. Löydetyt diskurssit ovat vastuun diskurssi, nautinnon diskurssi, houkutuksen diskurssi sekä puolustelun diskurssi. Diskurssit käsitellään alaluvuissa diskurssi kerrallaan. Lisäksi verkkouutiset ovat koodattu päivämääräjärjestyksessä vanhimmasta tuoreimpaan vastaamaan numeroita. Viimeisessä luvussa tarkastelen, miten tekemäni analyysi vastasi tutkimuskysymykseeni.

4.1 Vastuun diskurssi

Vastuun diskurssissa on kyse siitä, kuinka tarkastelun kohteena olleet Jemina ja Tony kokevat verkkouutisten perusteella kantavansa vastuuta toisesta osapuolesta, mutta Tony'n kohdalla myös sinkkuosallistujista. Diskurssi ei ilmene jokaisesta uutisesta, mutta on kuitenkin nähtävissä selkeästi ainakin neljässä uutisessa. Lisäksi vastuun diskurssia käsitellään vastakohtaisesti suhteutettuna seuraavissa alaluvuissa käsiteltäviin nautinnon ja houkutuksen diskursseihin. Monessa uutisessa vastuun diskurssi tasapainoilee nautinnon sekä houkutuksen välillä.

Vastuun diskurssi ilmenee aineistoissa pitkälti miehisen vastuunkannon kautta. Uutisessa 2 Tony'n kerrotaan turhautuvan siitä, kun muut miesosallistujat eivät jaksu juhlia. Tony kertoo kannattelevansa koko huvilan juhlamieltä omilla harteillaan:

”On väsyttävää ja raskasta, kun täytyy itse olla se, joka bilettää tyttöjen kanssa ja pitää hauskaa. Kirjaimellisesti hauskaa, koska hauskaa voi pitää ilman rajojen rikkomista, Tony toteaa.” (Uutinen 2)

Jokinen (2010, s. 128–129) määrittelee maskuliinisuuteen kuuluvaksi muun muassa suoriutumisen. Uutisen mukaan Tony kokee väsymystä siitä, että hänen vastuullaan on myös sinkkuosallistujien viihtyminen, kun muut huvilan miehet eivät ota tätä tehtävää kantaakseen. Samalla jutussa annetaan kuitenkin ymmärtää, että Tony muistaa vastuunsa myös parisuhteensa näkökulmasta ja kunnioittaa hauskanpidon lomassa rajoja,

joita jutussa ei kuitenkaan sen tarkemmin määritellä. Myös uutisessa 3 toistuu samankaltainen asetelma, jossa Tony tiedostaa vastuunsa parisuhteen toisena osapuolena, kuitenkin pohdiskellen samalla myös muita vaihtoehtoja. Jutussa 4 otetaan tästä yksi askel eteenpäin, jolloin Tony muistaa yhä vastuunsa, mutta hänen mukaansa jatkaminen Jeminan kanssa erillään olisi kuitenkin luultavasti parasta molemmille osapuolille.

Koska uutisissa esiintyvä tarinan kaari kerrotaan pitkälti Tony'n kautta, ei vastuuta käsitellä juuri Jeminan näkökulmasta päivämäärältään vanhimmissa, kauden ensimmäisistä jaksoista kertovissa uutisissa. Näiden uutisten rakenne etenee monesti kaavalla, jossa Tony esitetään juhlissa pohdiskelevana ja parisuhteestaan avautuvana henkilönä, kun taas uutisten loppupuolella mukaan ovat otettu Jeminan reaktiot iltanuotiolta Tony'n puheisiin ja tekoihin.

Vastuun diskurssi esiintyy kuitenkin uudestaan uutisessa 11, jolloin ensimmäistä kertaa myös Jeminan vastuu nousee esiin. Jeminan kuvataan halunneen lähteä kotiin kuvauksista jo aiemmin, muttei hän tätä ole tehnyt, jotta Tony saisi pitää hauskaa. Jemina on siis kokenut, että hän kantaisi vastuuta myös Tony'n matkan onnistumisesta, muttei kuitenkaan ensisijaisesti oman itsensä kautta, vaan Tony'n henkilökohtaisen hauskanpidon ja nautinnon kautta samalla oman viihtymisensä uhraten. Tämä myös korostaa tasapuolisuutta vastuun sekä nautinnon välillä, jota käsitellen lisää nautinnon diskurssista kertovassa kappaleessa. Lisäksi perinteistä Annalan (2018, s. 19) mukaista naiseuden ja mieheyden välistä sukupuolittunutta vastakohtaisuutta on esillä juuri tässä, jossa Jeminan on uhrauduttava toisen sukupuolen edessä.

Uutinen 11 kuitenkin osoittaa lopulta myös osittain tasapuolista vastuunkantoa, kun parin kohdatessa Jeminan tahdosta molemmat tajuavat tehneensä virheitä avoimesti ne myöntäen, samalla asettuen myös toistensa asemaan. Ensimmäistä kertaa aineistossa Tony kertoo omista puutteistaan parin käsitellessä suhteensa jatkumista yhä eropohdinnoista huolimatta:

”Joo, koska olen ollut sen verran heikko ihminen, että en ole pystynyt päättämään irti. Kun näen nytkin, että sinulla on paha olla. Ja mietin taas, että

olenko minä tässä se paska jätkä, eikä omilla mielipiteilläni ole merkitystä, Tony vastaa.” (Uutinen 11)

Tony ottaa vastuun suhteen epäonnistumisesta, mutta kuitenkin asettaa samalla itsensä yhtäaikaaisesti Jeminaan suhteutettuna heikompaan asemaan, jossa hän on heikoilla oman kyvyttömyytensä, mutta myös tilanteensa vuoksi, jossa hän ei saisi esittää omia mielipiteitään, vaan hänen tulisi mennä täysin Jeminan ehdoilla. Myös Jeminan puheet korostavat vastuuta, kun hän toteaa ymmärtäneensä kuvausten aikana Tonyn merkityksen hänelle samalla myöntäen omat ennen kuvauksia Tonylle sanomansa epäkunnioittavat puheet, joita ei tarkemmin eritellä. Tony kuitenkin luultavasti viittaa osittain näihin uutisessa 3, jossa hänen kerrotaan puhuneen Jeminan negatiivisesta asenteesta sinkkuosallistuja Sinille. Jemina ei kuitenkaan Tonyyn verrattuna tietoisesti tee itsestään heikompa, vaan tyytyy suoraselkätisesti myöntämään aiemmat puheensa samalla niitä pahoitellen.

Johtuen uutisten tarinamaisesta etenemisestä sekä toistuvasta rakenteesta, vastuuta käsitellään aineistossa pitkälti Tonyn maskuliinisen suoriutumisen ja rationaalisuuden kautta. Tonyn vastuu ei rajoitu ainoastaan parisuhteeseensa, vaan myös muihin sinkkuosallistujiin. Lisäksi Tony esitetään pohdiskelevana henkilönä, joka avautuu usein muille osallistujille. Puolestaan Jeminan vastuuta käsitellään ainoastaan uutisessa 11, josta selviää myös suhteen tuleminen päätökseensä. Verkkouutiset eivät täten juuri lainkaan esitä Jeminan omia pohdintoja Tonyn tapaan vastuustaan, vaan Jemina saa pikemminkin reagoijan roolin. Hänen vastauksensa Tonyn tekemisistä ovat uutisten mukaan usein ”tulsia”, ”tärytyksiä” tai ”tilityksiä”. *Seiska* pyrkii selkeästi hakemaan vastaavilla sanavalinnoilla jännitteitä tai ylimääräistä sensaatiota uutisiin luomalla asetelman, jossa rationaaliseksi kuvatun Tonyn pohdiskelut saavat Jeminan menettämään kontrollin tunteistaan.

4.2 Nautinnon diskurssi

Nautinnon diskurssin näkyminen aineistossa noudattaa hyvin samanlaista kaavaa verrattuna vastuun diskurssiin: tapahtumista kerrotaan ensin Tonyn näkökulmasta, minkä jälkeen on monesti Jeminan vuoro reagoida. Nautinnon diskurssi näkyy uutisissa pitkälti

elämästä ja reissusta nauttimisen kautta. Seksuaalinen nautinto on esillä ainoastaan yhdessä uutisessa, eikä saa täten suurta painoarvoa. Lisäksi kuten edellisessä kappaleessa toin esiin, käsitellään nautintoa monesti suhteessa vastuuseen.

Uutisessa 2 on nähtävillä tasapainoilua vastuun ja nautinnon välillä. Tonyn mielestä hänen ”täytyy” pitää hauskaa ja nauttia reissusta, kuitenkin parisuhteen rajojensa sisäpuolella. Tony kuvailee itseään iloiseksi ja rempseäksi persoonaksi, joka ei kuitenkaan jaksa katsella, mikäli muut huvilan miehet eivät jaksa juhlia. Tonyn yhteenotto muiden miesten kanssa on kirosanojen täyteinen ja hän ikään kuin asettaa itsensä muiden yläpuolelle. Tätä voisi kuvata connellilaisittain hegemonisen maskuliinisuuden asetelman hakemisella, jossa yksilö kokee hänellä olevan valta-asema suhteessa muihin. (Jokinen, 2010, s. 133). Tony ei kuitenkaan uutisen perusteella lähesty tätä sorrton, vaan valtakamppailun kautta. Tony myös tahtoisi tietoisesti jakaa ”valtaansa” juhlien viihdyttäjänä myös muille.

Tonyn nautinnonhakuisuus juhlista sekä elämästä toistuu uudestaan uutisessa 4. Uutisessa jo otsikon perusteella luodaan tilanne, jossa Tonyn elämästä nauttiminen olisi luultavasti antoisampaa ilman parisuhdettaan:

”Jeminan kumppani Tony epäroï parisuhdettaan Temptation Island Suomessa: ’Nautittaisiin enemmän elämästä, jos jatkaisimme erillämme’.” (Uutinen 4)

Kuitenkin uutisessa 8 esiin nousee myös seksuaalinen nautinto, jälleen kerran Tonyn kokemusten kautta. Tonyn asennetta koskien sinkkuosallistuja Sinin rintojen paljastamista kuvaillaan innostuneeksi ja yleistä ilmapiiriä villiksi. Tonyn oma tasapainoilu nautinnon ja vastuun välillä on kuin vaaka, jossa nautinnon astiaan lisätään uutinen kerrallaan yksi punnus lisää.

Uutinen 8 tuo myös esiin Tuomen (2019) havaitsemia tositelevisioon kytkettäviä provokatiivisuuden tendenssejä sekä Baruhin (2010) esittelemän verhot raollaan -asetelman. Katsojan sijasta tässä tapauksessa lukija kutsutaan seksuaalissävytteisellä ja sensaationhakuksella otsikolla lukemaan juttu, joka keltaisen lehdistön tapojen mukaisesti hakee klikkauksia, muttei lopulta anna esimerkiksi kuvamateriaalia tapahtuneesta.

Puolestaan Jeminan nautintoa juhlien aikana ei esitetä lainkaan, vaan hänen roolinsa on jo aiemmin mainittu kommentaattori. Esimerkiksi uutisessa 7 itkuinen Jemina kommentoi Tonyn illan puuhia videon nähtyään:

”Jemina purskahtaa lohduttomaan itkuun videon nähtyään. Siiri ja muut naiset lohduttavat häntä, ja juontaja Sami Kuronen kyselee, mikä nosti tunteet pintaan. - Se, että hän tiedostaa loukkaavansa minua, ja silti tekee niin, Jemina vastaa.” (Uutinen 7)

Representaatiot ovat sisällyttämisen valintojen lisäksi myös ulosjättämisen valintoja. Tällöin on huomioitava tekstin sisällön lisäksi myös se, mitä tekstistä puuttuu. (Fairclough, 1997, s. 136–139.) Uutiset rakenteiltaan ja sisällöiltään antavat Jeminasta poikkeuksetta negatiivisesti asiaan kuin asiaan suhtautuvan kuvan. Tätä korostaa etenkin uutisessa 3 esille tuleva Tonyn karkäs mielipide Jeminasta: ”Kun löytää jokaisesta asiasta jotain pahaan sanottavaa, niin se on kyllä todella ärsyttävä piirre ihmisessä.”

Ulosjättämisen valinnoilla Jeminasta luodaan passiivinen hahmo, joka ei edes osallistuisi oman huvilansa juhliin. Lukijan on juttujen perusteella mahdotonta päätellä jaksoja katsoimatta, miten Jeminan illat sujuvat muualla kuin iltanuotion äärellä. Hänen nautintonsa asetetaan riippuvaiseksi Tonysta, ja useamman uutisen kuvastossa Jeminaa esittävät otokset tarjoavat lukijalle mieteliään tai itkuisen Jeminan (kuva 1).



Kuva 1: Jeminan mieteliäs ja surullisuutta ilmentävä katse toistuu useammassa uutisen kuvastossa.
Kuva: Nelonen. (9.12.2021). *Seiska*.

Toisteiset piirteet, kuten tässä tapauksessa itkuisuus tai mietteliäs ilme, tuottavat butlerilaisittain sukupuolta (Annala, 2018, s. 16). Juuri emotionaalisuus eli tunteellisuus on monesti feminiiniseksi määritelty piirre (Jokinen, 2010, s. 128–129). Ensiksi jaksojen editoinnin ja tämän jälkeen toimittajan kynän kautta välittyvä performatiivi on useamman portaittaisen vaiheen tulos. Toisteisuus näkyy kuvavalinnoissa kuitenkin myös Tonym osalta, kun hänestä käytetään usein samaa hymyilevää kuvaa, joka puolestaan asettuu täysin vastakohtaksi Jeminaa esittävälle kuvitukselle.

4.3 Houkutuksen diskurssi

Temptation Island formaattina rakentuu houkutukseen lankeamisen ja sen vastustamisen välillä käytävän tasapainoilun varaan. Ohjelman suurin jännityselementti syntyy siitä, murtuuko joku viettelyksen alla, ja miten vastaavasti pariskunnan toinen osapuoli tähän reagoi. Houkutus esiintyy myös aineistossa vallitsevana diskurssina, joten siinä missä ohjelman parinkuntien liitot saattavat rakoilla, ovat televisio ja iltapäivälehti onnistuneet rakentamaan tässä mielessä toimivan suhteen houkutuksen elementin esilletuonnissa. Houkutuksen diskurssi näkyy aineistoissa jälleen kerran etenkin Tonym tarinan kautta, kun hän pohtii mahdollista lankeamistaan houkutuksille. Tämä pohdinta ei kuitenkaan ole niin avointa kuin hänen oman nautintonsa tavoittelua käsittelevät ajatukset. Nautinnon lisäksi myös houkutus tasapainoilee uutisissa vastuun kanssa.

Houkutuksen diskurssia käsitellessä tulee tarkastella muutaman sinkkuosallistujan, Jasmine, Elisan sekä etenkin Sinin representaatioita, jotka otan ensiksi käsittelyyn. Nämä representaatiot ilmenevät aineistossa valitun feminiinisyyden strategian, mutta myös ihanteellisen naiseuden, kuten kauneuden kautta. Puolestaan ihanteellisen mieheyden tai maskuliinisuuden representaatioita sinkkuosallistujista ei ole aineistossa havaittavissa. Tämä johtuu varmasti osin siitä, ettei Jeminan tapahtumia juhlissa tuoda uutisissa laisinkaan esiin.

Uutisessa 4 kolme sinkkuosallistujaa, Jasmine, Sini ja Elisa, esitetään Tonym ja vielä tässä vaiheessa myös Jeminan selän takana juonittelevina henkilöinä, joiden tarkoitus on tes-

tata Tonyn parisuhde. Uutisessa puhutaan testaamisen lisäksi myös suoraan parisuhteen rikkomisesta, joten sinkkujen lopulliset motiivit jäävät täten hiukan epäselviksi. Kuitenkin heistä välittyy jutun kautta kreikkalaisesta mytologiasta tuttu seireenimäinen kuva, joiden tarkoitus on houkutella uhrinsa luokseen kauneudellaan ja tässä yhteydessä vertauskuvallisella ”laulullaan”, kuitenkin tarkoitusperien ollessa katalat. Sinkkujen suunnitelmaan ilmentää myös heidän liittoumansa nimi, jota he kutsuvat Team Konnaksi. Myöhemmin uutisessa 7 sama tarina jatkuu, kun Team Konnan kuviot selviävät videon välityksellä Jeminalle.

Lisäksi uutisessa 8 esille tulevan sinkkuosallistuja Sinin seksuaalisen esityksen kautta välittyy tunnelma Tonyn kiinnostumisesta sinkkua kohtaan. Myös tämän uutisen kuvassa (kuva 2) Tony esitetään jälleen sama hymyilevä virne kasvoillaan, kun taas hänen viereensä on aseteltu kuva Sinistä, jolla on kasvoillaan tiettyä mystiikkaa ja houkutusta havainnollistava ilme. Butlerin (2006, s. 229) sukupuolen performatiivisuuden teorian mukaisesti eleillä tai muilla ruumiillisilla merkeillä luodaan ruumiin pinnalle performatiivi sukupuolesta ja sen ytimeistä. Kuva 2 järjestää sukupuolet vastakohtiksi juuri tällä tavalla.



Kuva 2: Tonysta käytetään samaa otosta useassa uutisessa. Sini puolestaan esitetään kuvassa viettelevä ilme kasvoillaan. Kuva: Seiskan arkisto, Nelonen. (22.12.2021). *Seiska*.

Annala (2018, s. 17) esitti feminiinisyyden ja naiseuden yhteyden olevan joissain tapauksissa tietoinen valinta, jota käytetään ikään kuin strategiana tavoitellessa mielihyvää ja hupia. Verkkouutisten perusteella tehtävien havaintojen pohjalta sinkkuosallistujat käyttävät juuri vastaavanlaista strategiaa, joka toisaalta kuuluu myös formaatin luonteseen. Ohjelmassa sinkkujen tarkoituksena on selvittää, miten pääosallistujien eli parien suhteet kestävät houkutusten keskellä. Toisaalta he voivat myös ohjelman sivuston kuvauksen mukaisesti tarjota ”hellyyttä ja huomiota” (Ruutu, 2022). Sinkkunaiset asetetaan Jeminaan verrattuna toisiksi, joiden tavoitteena olisi syrjäyttää Jemina ja murtaa Tonyn parisuhde.

Siinä missä aineistossa Tony monesti korostaa omaa nautintoaan ja käsittelee sen tavoiteltavana hyveenä, houkutusta ja siihen lankeamista hänen suullaan uutisissa ei käsitellä yhtä avoimesti. Tony ei avoimesti myönnä olevansa kiinnostunut sinkuista, vaikka pohdiskeleekin tilannettaan, kuten uutisessa 5:

”Tämä on kaksipiippuinen juttu. Jos rakastan jotain ihmistä, niin en petä häntä. Mutta onko se pettämistä, jos nukkuu jonkun kanssa? Ei. Mutta se on mielestäni sellainen asia, mistä minä suuttuisin, Tony arvioi peliliikkeitään.”
(Uutinen 5)

Jeminan puolelta houkutuksen käsittelyä esiintyy ainoastaan hänen katsoessaan videoita Tonyn toiminnasta juhlissa. Maskuliinisuuteen kytkettävä houkutuksen elementti esimerkiksi tavoiteltavien, ihanteellisten maskuliinisten ominaisuuksien kautta ei aineistossa ole esillä. Tämä johtuu todennäköisesti etenkin kahdesta syystä: Jemina ei käsittele uutisissa lainkaan omia mahdollisia houkutuksiaan sekä sinkkuosallistujat eivät uutisten perusteella ole kiinnostuneita Tonyta, vaan yrittävät ainoastaan testata tai rikkoa hänen parisuhdettaan. Feminiinisyyden strategioiden ja naiseuden kautta esitettävän houkutuksen sisällyttäminen uutisiin maskuliinisuuden tai mieheyden sijaan saattaa olla myös *Seiskalta* tietoinen valinta klikkauksien toivossa. Toki mahdollista on, että valinta on tehty pakon edessä mahdollisten maskuliinisten ihanteiden kautta ilmenevien houkutusten ollessa jaksoissa sivuroolissa.

4.4 Puolustelun diskurssi

Viimeiseksi käsiteltävä puolustelun diskurssi on se, jossa Jeminan rooli on Tonya isompi. Tähän asti vallitsevat diskurssit teksteissä ovat tulleet suureksi osaksi näkyviin Tony'n pohdintojen, puheiden ja tekojen kautta Jeminan saadessa oikeudenkäyntivertauskäytettäessä syyttäjän roolin Tony'n toimiessa vastaajana. Puolustelun diskurssi havainnollistaa tätä asetelmaa viemälle sen askeleen eteenpäin, jolloin myös Jeminalla on sanansa sanottavana. Puolustelun diskurssi näkyy teksteissä toiminnan oikeuttamisena ja vasta-argumenttien esittelemisenä.

Uutisessa 1 Jemina reagoi Tony'n kommentteihin koskien Jeminan arjen tekemisiä. Tonylle asetetaan uutisen alkupuoliskolla perinteistä feminiinisempi rooli, kun häntä kuvaillaan kodin yksinhoitajana ja koiran huoltajana Jeminan ollessa jutun mukaisesti ”ryppyreissulla”. Kuitenkin uutisen edetessä roolit vaihtuvat Jeminan itse ottaessa itselleen koiran hoitajan roolin, kun puolestaan Tony oli lähtenyt viikoksi riidan takia pois kotoa. Jeminan argumenteissa on havaittavissa ilmiö, jossa omia toimia ei suoraan myönnetä tai kielletä, mutta ne asetetaan pienempään valoon esittämällä isompia syytöksiä vastapuolesta. Jemina myös vetää Tonylta oikeuden kommentoida hänen käyttötään esittämällä uusia syytöksiä:

”Naisen mielestä hänen kumppaninsa puheet mustasukkaisuudesta eivät myöskään pidä paikkansa. Selviää, että Tony onkin itse käyttänyt Jeminan puhelinta salaa. - En kauheasti rupeaisi arvioimaan minun käyttötäni, kun en kuitenkaan itse ole käynyt hänen puhelimellaan, Jemina sanoo.” (Uutinen 1)

Mieheyttä kuvataankin uutisessa 1 Jeminan äänellä liioittelun ja valehtelun kautta. Jeminan rooli kommentaattorina monesti tarjoaa hänelle uutisissa viimeisen sanan, jolloin jutut päättyvät mielikuvaan henkisesti vahvasta Jeminasta ja valehtelevasta ja liioittelevasta Tonysta.

Puolestaan uutisessa 14 Jemina puolustautuu Tony'n asettamilta syytöksiltä koskien parin yhteisen koiran kohtaloa ohjelmassa tapahtuneen eron seurauksena. Tony kertoo uutisessa 12 menettävänsä koiransa, jota hän kuvaa ”parhaaksi kaverikseen”. Tämä uutinen luo kuvan koirasta Tonylle Jeminaa tärkeämpänä asiana ja murtaa muuten Tonysta

aiempien juttujen perusteella saadun tunteitaan maskuliinisen vahvasti kontrolloivan hahmon hänen puhjetessaan kyyneliin. Uutisessa 14 Jemina kuitenkin kumoaa jälleen Tony'n väitteet ja syytökset, joiden perusteella Jemina tekisi Tony'n elämästä "helvettiä" kieltämällä Tonya näkemästä koiraa eron sattuessa. Jälleen Jemina myös esittää vasta-argumentin kertoessaan ehdottaneensa Tonylle koiran yhteishuoltajuutta, josta Tony olisi kuitenkin kieltäytynyt. Lisäksi uutisen mukaan koiran kohtalon eron sattuessa ei pitäisi olla yllätys Tonylle, vaan ennalta sovittu kuvio. Juttu tarjoaa aineiston viimeiseksi uutiseksi Jeminaa puolustavan asetelman, jossa hän pystyy empaattisesti ymmärtämään Tony'n surua, mutta kuitenkin pitämään myös omat puolensa.

Siinä missä Jemina puolustelee uutisissa toimintaansa esittämällä vasta-argumentteja ja kieltämällä syytöksiä, Tony'n puolustelu on enemmän oikeuttamista. Hän muun muassa uutisessa 9 kertoo ottaneensa sinkkuosallistujan viereensä nukkumaan, koska olisi luultavasti seonnut yksin. Lisäksi uutisessa 10 hän oikeuttaa negatiivissävytteiset puheensa Jeminasta aiemmilla kauniilla puheillaan kotona, joihin hän ei kuitenkaan olisi saanut vastakaikua. Sukupuolirepresentaatioiden kannalta oleellista on huomata erot näiden kahden erilaisen ongelmankäsittelytavan välillä. Mieheyteen liitetään oikeutuksen voima, kun taas naiseutta lähestytään henkisen vahvuuden ja takaisin väittämisen kautta.

Lopuksi käsittelen uutista 6, joka on aineistossa poikkeuksellinen siitä syystä, ettei se juuri käsittele varsinaisia jaksoja, vaan kuvausten jälkeisiä tapahtumia. Uutinen pohjautuu Tony'n sittemmin poistuneisiin Instagram-tarinoihin, joissa hän kertoo saamastaan vihapalautteesta. Tony'n mukaan hän on saanut palautetta ja ivailua osakseen koskien omaa mielenterveyttään ja äitinsä kuolemaa. Uutisessa esille tulee etenkin muuten piilossa pysynyt tv-viihteen puoli, jolla Tony osittain puolustelee omaa televisiossa nähtyä käytöstään, kuten myös muita osallistujia. Hän avoimesti tiedostaa ja tuo julki, kuinka televisiossa nähty ei ole aitoa todellisuutta, vaan editoinnin, narratiivien rakentamisen ja kontekstien vaihtelun avulla rakennettua muokattua, seuraavaa todellisuutta. Tony

myös kertoo, kuinka hänelle on selkeästi asetettu tuotannon puolelta tietty rooli ja tarinansa, jotka välittyvät myös *Seiskan* uutisista. Iltapäivälehtien ja ohjelmien välille rakennettu Herkmanin (2005) kuvailema avoliitto on selkeästi voimissaan.

4.5 Johtopäätökset

Tutkimuskysymykseni oli millaisia naiseuden ja mieheyden representaatiota *Temptation Island Suomen* kymmenettä kautta käsittelevät *Seiskan* verkkouutiset luovat osallistujista? Tekemäni diskurssianalyysin perusteella on selvää, että *Seiskan* verkkouutiset loivat sekä mieheyden että naiseuden representaatioita, joihin on liitettävissä monesti sukupuoliin yhdistetyt maskuliiniset tai feminiiniset piirteet. Lisäksi perinteisestä kaavasta poikkeavat mieheyteen liitettävät feminiinisuuden tai toisaalta naiseuteen yhdistettävät maskuliinisuuden representaatiot olivat harvassa.

Mieheyden representaatiot näkyvät uutisissa ensisijaisesti vastuunkannon kautta. Mieheyttä kuvataan ominaisuutena, jossa tärkeää on huolehtia muiden viihtymisestä, mutta kuitenkin samalla muistaa omat velvoitteensa. Lisäksi mieheyden kuvailua nautinnon sekä houkutusrikkaan ympäristön avulla esiintyy tutkimassani aineistossa, minkä lisäksi tunteiden kontrollin ja rationaalisen pohdiskelun voi nähdä olevan oleellinen osa mieheyttä. Pelkästään uutisten perusteella ohjelman taustoja tietämättä idean voisi helposti ymmärtää niin, että Tony viettää päivänsä sinkkujen keskellä Jeminan seuratessa tapahtumia jostain muualta omassa rauhassaan. Mieheys ja maskuliinisuus esitetään ensisijaisina, joihin yhdistetään monesti lupa oikeuttaa omaa kyseenalaistakin toimintaansa. Puolestaan tähän naiseuden ja feminiinisuuden tulee sopeutua ja koittaa ymmärtää. Mieheyden ja maskuliinisuuden representaatiot tulevat uutisissa esille ainoastaan Tonyn kautta.

Naiseutta puolestaan esitetään uutisissa Jeminan lisäksi myös sinkkujen avulla. Jeminan ollessa niin sanottu päähenkilö Tonyn kanssa on hän huomattavasti enemmän esillä verrattuna sinkkuihin. Jeminasta tehdään uutisissa usein melko passiivinen hahmo, joka kuitenkin omaa poikkeuksellisen vahvan henkisen kantin ja kyvyn pitää puolensa, kunnes lopulta murtuu oman jaksamisensa kanssa ilmoittaessaan, ettei tahdo enää jatkaa

ohjelmassa. Naiseuden kautta uutisissa ei puolestaan kuvata lainkaan nautintoa, vaan sen sijaan tämä on jätetty kokonaan ulos esimerkiksi tyystin sivuuttamalla Jeminan rooli ohjelmassa järjestettävissä juhlissa.

Toisaalta sinkkujen kautta naiseutta ja feminiinisiä piirteitä kuvataan hyvin eri tavalla verrattuna Jeminaan. Sinkut nähdään Jeminaan verrattuna tietynlaisina ihanteellisempina naisina, jotka hyödyntävät feminiinisyyttään, kuten kauneutta ja empaattisia lahjojaan strategiana omissa päämäärissään. Nämä hiukan epäselviksi jääneet päämäärät eivät liity suoraan omaan hyötyyn jonkinlaista mielihyvää tai hupia lukuun ottamatta, vaan enemmän jonkun toisen kokemaan haittaan heidän yrittäessään rikkoa tai testata ilmaisumuodosta riippuen Tonym parisuhteen. Sinkut esitetään toistaiseksi Jeminaan nähden toisina, mutta lopulta tavoiteltuina hahmoina. Nämä naiseuden erilaiset roolit vahvistavat formaatille tyypillisiä piirteitä parisuhteen tietoisesta koettelemisesta riskeistä huolimatta.

Osittain johtuen uutisten tarinallisesta tavasta esittää juonenkäänteet aikajärjestyksessä, naiseuden ja feminiinisyyden representaatiot asetetaan pääosin toiseksi mieheyden ja maskuliinisuuden jälkeen. Lisäksi kuten uutisesta 6 tuli ilmi, ohjelmaa varten rakennetaan narratiiveja ja rooleja erilaisin keinoin. Näiden ylläpitäminen edelleen uutisissa on tietoinen tai tiedostamaton valinta, josta vastaa lehden toimitus. Lisäksi keltaisen lehdistön rooli osana journalistista kenttää sensaationhakuisuudellaan on uutisissa vahvasti läsnä.

5 POHDINTA

Tässä tutkielmassa olen tarkastellut *Temptation Island Suomen* kymmenettä kautta käsitteleviä *Seiskan* verkkouutisia ja niistä rakentuvia sukupuolirepresentaatioita. Tätä olen tehnyt hyödyntämällä tutkimusmenetelmänä diskurssianalyysia. Sukupuolen ja sukupuoliin usein yhdistettävien feminiinisyiden ja maskuliinisuuden näkökulmasta tekemäni analyysin tuloksena pystyin löytämään aineistosta neljä vallitsevaa diskurssia, jotka olivat vastuun diskurssi, nautinnon diskurssi, houkutusdiskurssi sekä puolustelun diskurssi. Löytämieni diskurssien perusteella pystyin myös vastaamaan tutkimuskysymykseeni koskien aineiston sukupuolirepresentaatioita.

Analyysini perusteella on selvää, että perinteiset mieheyden ja maskuliinisuuden sekä toisaalta naiseuden ja feminiinisyiden väleillä olevat yhteydet ovat yhä sukupuolittuneessa journalismissa voimissaan. Tutkimukseni vahvistaa Ruohon ja Torkkolan (2018, s. 77) näkemystä sukupuolesta, joka ei ole ulkoinen muuttuja journalismissa: sen sijaan sukupuoli muotoutuu osana journalismia ja journalismista. Journalismissa esimerkiksi Butlerin (2006) kuvailemat toisteiset teot ja piirteet, joiden kautta performatiivit sukupuolesta syntyvät, ovat vahvasti läsnä. Toisteisuuden kautta syntyneet performatiivit näkyivät aineistoissa esimerkiksi kuvavalintojen, mutta myös erilaisten ilmaisutapojen avulla.

Puolestaan tutkimus ei juuri tarjonnut feminiinisen mieheyden tai maskuliinisen naiseuden representaatioita. Mieskuvan feminiinisyttä Rossin (2003, s. 89) mukaan muun muassa ilmentäviä passiivisuutta, alistumista, riippuvuutta tai tunteellisuutta aineistossa ei ollut nähtävillä, kunnes lopulta Tonysta luotu tunteitaan kontrolloiva ja analyttisesti pohtiva hahmo murtui eron hetkellä osoittaen itsestään herkemmän puolen. Samalla myös naisiin yhdistyvä maskuliinisuus loisti lähes tyystin poissaolollaan, vaikkakin Jemina analyysini perusteella osoittaa etenkin henkisen vahvuutensa Tonyn asettaman paineen alla. Kuitenkaan henkinen vahvuus ei välttämättä lokeroitu nimenomaan maskuliiniseksi ominaisuudeksi, vaan sen voi katsoa olevan yhtä lailla osa feminiinisyttä.

Seiskan kaltaista keltaista lehdistöä tarkastelemalla huomioon on otettava myös käsitel-
lyn aineiston erityispiirteet, jotka osaltaan vaikuttavat tuloksiin. Koska kaupallisen *Seis-
kan* edustaman pehmeän uutisoinnin tarkoitus ei välttämättä ole tarjota suurta infor-
matiivista arvoa, vaan houkutella paikalle lukijoita, toistuvat uutisissa rajut ja hyvin kärk-
kääät ilmaukset jo otsikoinnista lähtien. Lisäksi uutisissa nähtävillä olevat tarinan kaari ja
roolit ovat luultavasti peruja jo televisiotuotannon ensin luomasta narratiivista. *Seiska*
pyrkii uutisillaan välittämään samaa televisiossa nähtyä tarinaa, mutta tämän varmista-
minen vaatisi itse jaksujen katsomista. Huomionarvoista on myös, että Pattersonin
(2000, s. 4) sensaationhakuista elementeistä etenkin persoonallisuuskeskeisyys oli uu-
tisissa hyvin laajasti esillä, keskittyttiinhän niissä käytännössä vain Tonyn ja Jeminan ta-
pahtumiin ja kommentteihin ohjelmassa. Täten myös juttujen päähenkilöiden persoo-
nat tai oikeastaan niiden representaatiot pääsivät esille.

Pidin myös tärkeänä tavoitteena tutkielmani teossa jatkuvasti pitää mielessä verkkouu-
tisten syntyprosessin, jossa representaatiot välittyvät ja rakentuvat yhä uudelleen (Paa-
sonen, 2010, s. 41). Uutisten luomat representaatiot perustuvat aiemmille representaa-
tioille, joten voidaankin sanoa niiden kiertävän mediassa. Yksi representaatio on siis mo-
nen tehdyn ja tekemättömän valinnan summa. Ajatus uutisesta monen tekijän lopputu-
loksena on kiehtova, mutta samalla myös pelottava hahmotelma siitä, miten etenkin
jaksoja katsomattomat lukijat saattavat uutisissa esiintyvät henkilöt tulkita. Televisio-
tuotannon ja toimittajan yhteisvaikutuksella luodut kuvat ihmisistä eivät välttämättä
vastaa laisinkaan sitä, mitä todellisuudessa on tapahtunut.

Vaikka tutkimuksessani käsittelyn kohteena oli pieni aineisto eikä täydellinen yleistämi-
nen ole täten mahdollista, pystyy tutkimukseni perusteella kuitenkin havainnoimaan
suosittua tositelevisio-ohjelmaa koskevaa pehmeää uutisointia. Lisäksi tutkielmani vah-
vistaa aiempia tutkimuksia koskien sukupuolia ja niiden rakentumista. Jatkotutkimusta
ajatellen mahdollista olisi esimerkiksi tarkastella toista medialähdettä tai formaattia sa-
massa kontekstissa, tai pehmeän uutisoinnin lisäksi ottaa vertailukohdaksi kovan, infor-
matiiviselta arvoltaan rikkaan uutisoinnin. *Seiskan* pitäessä yllä perinteisiä sukupuoliroo-
leja, olisi mielenkiintoista selvittää, mitkä medialähteet niitä puolestaan rikkovat?

6 LÄHTEET

Annala, M. (2018). *Television elintarvikemarkointia ja sukupuoli: Naiseuden ja mieheyden representaatiot 2010-luvun Suomessa*. Tampere University Press.

Baruh, L. (2010). Mediated voyeurism and the guilty pleasure of consuming reality television. *Media Psychology*, 13(3), 201–221.

<https://doi.org/10.1080/15213269.2010.502871>

Biressi, A. & Nunn, H. (2005). *Reality TV realism and revelation*. Wallflower.

<https://doi.org/10.7312/bire476405>

Butler, J., Pulkkinen, T. & Rossi, L-M. (2006). *Hankala sukupuoli: Feminismi ja identiteetin kumous*. Gaudeamus.

Fairclough, N. (1997). *Miten media puhuu*. Vastapaino.

Hall, S. (1997). The work of representation. Teoksessa S. Hall (toim.), *Representation: Cultural representations and signifying practices*. (s. 13–74). SAGE Publications.

Hautakangas, M. (2006). Aktivoitu yleisö Suomen Big Brotherin internet-keskustelupalstalla. *Media & Viestintä*, 29(4), 24–40. <https://doi.org/10.23983/mv.62400>

Herkman, J. (2005). *Kaupallisen television ja iltapäivälehtien avoliitto: Median markkinointuminen ja televisioituminen*. Vastapaino.

Hueth, A. (2019). *Scriptwriting for film, television, and new media*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429461361>

Jokinen, A. (2010). Kriittinen mies- ja maskuliinisuustutkimus. Teoksessa Juvonen, T., Rossi, L-M. & Saresma, T. (toim.), *Käsikirja sukupuoleen*. (s. 128–139). Vastapaino.

Jokinen, A., Juhila, K. & Suoninen, E. (2016). *Diskurssianalyysi: Teoriat, peruskäsitteet ja käyttö*. Vastapaino.

- Kyrölä, K. (2004). Piilossa kilojen alla: Lihavuus, sukupuoli ja seksuaalisuus 7 päivää -lehdessä. *Media & Viestintä*, 27(3), 22–38. <https://doi.org/10.23983/mv.62422>
- Lehman-Wilzig, S. & Seletzky, M. (2010). Hard news, soft news, “general” news: The necessity and utility of an intermediate classification. *Journalism*, 11(1), 37–56. <https://doi.org/10.1177/1464884909350642>
- Murray, S. & Ouellette, L. (2009). Introduction. Teoksessa S. Murray & L. Ouellette (toim.), *Reality TV: Remaking television culture*. (s. 1–20). New York University Press.
- Mäkelä, A., Puustinen, L. & Ruoho, I. (2006). Feministisen mediatutkimuksen näkökulmat. Teoksessa Mäkelä, A., Puustinen, L. & Ruoho, I. (toim.), *Sukupuolishow: Johdatus feministiseen mediatutkimukseen*. (s. 7–44). Gaudeamus.
- Ouellette, L. (2014). *A companion to reality television*. Wiley-Blackwell.
- Paasonen, S. (2010). Sukupuoli ja representaatio. Teoksessa Juvonen, T., Rossi, L-M. & Saresma, T. (toim.), *Käsikirja sukupuoleen*. (s. 39–49). Vastapaino.
- Patterson, E. (2000). Doing well and doing good. *SSRN Electronic Journal*. 2–28. <https://doi.org/10.2139/ssrn.257395>
- Pietikäinen, S. & Mäntynen, A. (2009). *Kurssi kohti diskurssia*. Vastapaino.
- Quail, C. (2015). Producing reality: Television formats and reality TV in the Canadian context. *Canadian Journal of Communication*, 40(2), 185–200. <https://doi.org/10.22230/cjc.2015v40n2a2828>
- Rossi, L-M. (2003). *Heterotehdas*. Gaudeamus.
- Rossi, L-M. (2010). Sukupuoli ja seksuaalisuus, erosta eroihin. Teoksessa Juvonen, T., Rossi, L-M. & Saresma, T. (toim.), *Käsikirja sukupuoleen*. (s. 39–49). Vastapaino.
- Ruoho, & Torkkola, S. (2018). Journalism and gender: Toward a multidimensional approach. *Nordicom Review*, 39(1), 67–79. <https://doi.org/10.2478/nor-2018-0002>

Ruutu. (julkaisuaika tuntematon). *Temptation Island Suomi*. Haettu 21.3.2022 osoitteesta <https://www.ruutu.fi/ohjelmat/temptation-island-suomi>

Seppänen, J. & Väliaverronen, E. (2012). *Mediayhteiskunta*. Vastapaino.

Telsu. (julkaisuaika tuntematon). *Tv-ohjelmat tänään*. Haettu 7.3.2022 osoitteesta <https://www.telsu.fi/>

Tuomi, P. (2019). Pakko katsoa?! Nykypäivän provokatiivinen televisiotuotanto media-teollisuuden muotona. *Lähikuva – Audiovisuaalisen Kulttuurin Tieteellinen Julkaisu*, 31(4), 48–79. <https://doi.org/10.23994/lk.77933>

Tutkimusaineiston uutiset

1. Ollas, M. (25.11.2021). Varattu TIS-Jemina raivostuu iltanuotiolla - Tony-rakkaan puheet ärsyttävät: "Osa tuosta oli suoraan sanottua pelkkää paskaa". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/varattu-tis-jemina-raivostuu-iltanuotiolla-tony-rakkaan-puheet-arsyttavat-osa-tuosta-oli>
2. Ollas, M. (1.12.2021). Mitäh? Varattu TIS-Tony turhautuu ja dissaa muita varattuja miehiä röyhkeästi: "Haistakaa paska". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/mitah-varattu-tis-tony-turhautuu-ja-dissaa-muita-varattuja-miehia-royhkeasti-haistakaa>
3. Ollas, M. (2.12.2021). TIS-Tony laukoo yllättäviä kommentteja Temptation Island Suomessa - miehen kumppani Jemina tulistuu: "Eikö sen pitäisi olla itsestäänselvyys". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/tis-tony-laukoo-yllattavia-kommentteja-temptation-island-suomessa-miehen-kumppani-jemina>
4. Ollas, M. (8.12.2021). Jeminan kumppani Tony epäröi parisuhdettaan Temptation Island Suomessa: "Nautittaisiin enemmän elämästä, jos jatkaisimme erillämme". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/jeminan-kumppani-tony-eparoi-parisuhdettaan-temptation-island-suomessa-nautittaisiin>

5. Ollas, M. (9.12.2021). TIS-Tony satuttaa tietoisesti kumppaniaan Jeminaa: "En olisi todellakaan uskonut, että joku täällä pettää". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/tis-tony-satuttaa-tietoisesti-kumppaniaan-jeminaa-en-olisi-todellakaan-uskonut-etta-joku>
6. Ollas, M. (9.12.2021). "Onneksi äitisi on kuollut" - Temptation Island -Tony kertoo saaneensa järkyttävää palautetta ohjelman katsojilta: "Tämä ei ole okei". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/onneksi-aitisi-on-kuollut-temptation-island-tony-kertoo-saaneensa-jarkyttavaa-palautetta>
7. Ollas, M. (9.12.2021). Jemina purskahtaa lohduttomaan itkuun Temptation Islandin iltanuotiolla: "Tony ei tajua mitään". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/jemina-purskahtaa-lohduttomaan-itkuun-temptation-islandin-iltanuotiolla-tony-ei-tajua>
8. Alhonen, A. (22.12.2021). "Anteeksi äiti!" Temptation Islandin sinkku-Sini esittelee paljaita rintojaan kaikille: "Tonylla värähti k*lli!". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/anteeksi-aiti-temptation-islandin-sinkku-sini-esittelee-paljaita-rintojaan-kaikille>
9. Alhonen, A. (22.12.2021). Temptation Island Suomen juhlailta päättyy raivoisaan purkaukseen – Tony tyytää Jemina-rakastaan: "V**tu mua v**uttaa niin s**tastasti!". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/temptation-island-suomen-juhlailta-paattyy-raivoisaan-purkaukseen-tony-tylyttaa-jemina>
10. Alhonen, A. (23.12.2021). Iltanuotiovideo pudotti pommin TIS-Jeminalle – murtui lohduttomaan itkuun: "En halua olla täällä enää". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/iltanuotiovideo-pudotti-pommin-tis-jeminalle-murtui-lohduttomaan-itkuun-en-halua-olla>
11. Ollas, M. (29.12.2021). Shokkikäänne: TIS-Jemina viheltää leikin poikki ja kohtaa Tonyn jäätävissä tunnelmissa: "Miksi pidät minua niin hirveänä ihmisenä?". *Seiska*. <https://www.seiska.fi/telkkari/shokkikaanne-tis-jemina-viheltaa-leikin-poikki-ja-kohtaa-tonyn-jaatavissa-tunnelmissa>

12. Ollas, M. (29.12.2021). Temptation Island Suomi: Tony ja Jemina eroavat - tyttöystävää suurempi menetys saa miehen itkemään: "Se syö miestä". *Seiska*.
<https://www.seiska.fi/telkkari/temptation-island-suomi-tony-ja-jemina-eroavat-tyttoystavaa-suurempi-menetys-saa-miehen>
13. Alhonen, A. (30.12.2021). Dramaattisesti Temptation Islandissa eronnut Tony ex-rakkaastaan: "Ollut helpompi puhua asioista pomoni kuin Jeminan kanssa". *Seiska*.
<https://www.seiska.fi/telkkari/dramaattisesti-temptation-islandissa-eronnut-tony-ex-rakkaastaan-ollut-helpompi-puhua>
14. Alhonen, A. (7.1.2022). TIS-Tony itki koiransa perään tv:ssä - ex-rakas Jemina kertoo, mitä kuvausten jälkeen tapahtui: "Ei ikinä toteutunut". *Seiska*.
<https://www.seiska.fi/Telkkari/TIS-Tony-itki-koiransa-peraan-tvssa-ex-rakas-Jemina-kertoo-mita-kuvausten-jalkeen-tapahtui>