

Tuuli Hakala

”#NAISHALLITUS #ON #HUONO”

Sanavalinnat ja diskurssit naishallitukseen liittyvissä Twitter-aloituksissa

Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunta

Kandidaatintutkielma

Joulukuu 2021

TIIVISTELMÄ

Tuuli Hakala: "#Naishallitus #on #huono": Sanavalinnat ja diskurssit naishallitukseen liittyvissä Twitter-aloituksissa
Kandidaatintutkielma
Tampereen yliopisto
Suomen kielen tutkinto-ohjelma
Joulukuu 2021

Kandidaatintutkielmassani tutkin *naishallitus*-sanan sisältävien Twitter-aloitusten sisältöjä. Tutkielman tarkoituksena on selvittää, millä substantiiveilla, verbeillä ja adjektiiveilla naishallituksesta tai sen toiminnasta puhutaan sekä millaisia diskursseja tviiteissä nousee esiin. Tutkimuskysymykseni ovat: 1) Mitä substantiiveja, verbejä ja adjektiiveja sanan *naishallitus* sisältävissä aloitustviiteissä käytetään kuvaamaan naishallitusta tai sen toimintaa? 2) Millaisia asenteita ja diskursseja näissä tviiteissä esiintyy?

Tutkielmani tutkimusaineistoni koostuu 25 tviitistä, jotka on julkaistu joulukuun 2020 ja syyskuun 2021 välillä ja joista sisällytän 20 tviittiä tutkielmaani. Aineisto on kerätty Twitteristä käyttäen tarkennettua hakua etsien tviittejä, jotka sisältävät sanan *naishallitus* tekstissä tai aihetunnisteissa. Lisäksi suodatin hakutulokset luokittelemalla ne uusimmasta vanhimpaan, jolloin valitsin tviiteistä 25 ensimmäistä. Tutkin tviittien tekstisisällön avulla, millaisia sanavalintoja kirjoittajat tekevät tviiteissään ja millaisia asenteita tviiteistä välittyy. Tutkielmassani ei mainita kirjoittajien nimiä tietosuojasyiden vuoksi.

Tutkimuksen teoriataustana on hyödynnetty diskurssintutkimusta, jonka avulla tutkin, millaisia erilaisia asenteita ja diskursseja keskustelussa ilmenee. Metodina käytän tutkielmassani sanastontutkimusta. Tutkielmani on kvalitatiivista analyysiä eikä tarkoituksena ole selvittää kvantitatiivisia tuloksia. Käytän sanastontutkimusta apunani etsiessäni tviiteistä diskursseja, ja analysoin kirjoittajien tekemiä sanavalintoja. Pohdin myös, millaisia yhteyksiä havaitsemillani diskursseilla tai sanavalinnoilla on aiempiin tutkimuksiin, joita on tehty Marinin hallituksesta tai verkkokeskusteluista.

Tutkimustulokset osoittavat, että naishallituksesta puhuttaessa kielenkäyttö on vaihtelevaa ja monipuolista. Mitään tiettyjä sanoja, jotka erottuisivat aineistosta merkittävästi, ei löytynyt. Tutkimustuloksista selvisi kuitenkin esimerkiksi se, että naishallituksesta sekä ministereiden nimistä saatetaan käyttää jonkinlaisia leikkilisiä väännöksiä. Aineistossani naishallitusta koskevat tviitit ovat enimmäkseen naishallitusta tai sen toimintaa kritisoivia, ja vain muutamassa tviitissä on kannustava tai positiivinen sävy naishallitusta koskien. Naishallitusta kuvaillaan äidilliseksi ja eräs kirjoittaja kommentoi myös ministerien äiteyttä. Myös ministerien sukupuolista keskustellaan tviiteissä, ja naiseus nousee esiin monissa tviiteissä. Yleisinä keskustelunaiheina tviiteissä ovat hallituksen poliittiset päätökset, koronapolitiikka, talouspolitiikka tai muut poliittiset ajankohtaiset asiat. Koronapolitiikka on tviittien perusteella yleisin aihe, joka tviittaajia puhututtaa. Koronapandemia on ajankohtainen aihe, joka koskettaa jokaista suomalaista, ja siten myös päätöksen teko koronarajoituksista ja -strategioista aiheuttaa keskustelua sosiaalisissa medioissa.

Avainsanat: naishallitus, Marinin hallitus, diskurssinanalyysi, verkkokeskustelu, Twitter

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -ohjelmalla.

SISÄLLYS

| | |
|--|----|
| 1 JOHDANTO | 3 |
| 2 TUTKIMUSKYSYMYKSET JA -AINEISTO | 5 |
| 2.1 Tutkimuskysymykset..... | 5 |
| 2.2 Tutkimusaineisto | 5 |
| 2.3 Marinin hallitus ja koronapandemia..... | 6 |
| 3 TEORIA JA TUTKIMUSMENETELMÄT | 8 |
| 3.1 Sanaluokat | 8 |
| 3.2 Verkkokeskustelut ja aiempi tutkimus..... | 10 |
| 3.3 Tutkimusmetodi ja diskurssianalyysi | 11 |
| 4 ANALYYSI JA TULOKSET | 13 |
| 4.1 Substantiivit..... | 13 |
| 4.2 Verbit | 18 |
| 4.3 Adjektiivit..... | 20 |
| 4.4 Koonti – sanavalinnat ja diskurssit tviiteissä | 22 |
| 5 PÄÄTÄNTÖ | 25 |
| LÄHTEET..... | 27 |

1 JOHDANTO

Tutkin kandidaatintutkielmassani Twitterissä käytyä keskustelua Suomen nykyisestä hallituksesta, Sanna Marinin hallituksesta. Tutkielmassani tutkin, millaisia substantiiveja, verbejä ja adjektiiveja käytetään viitatessa hallitukseen tai sen toimintaan sekä millaisia asenteita ja diskursseja tviiteistä nousee esiin. Marinin hallitus on saanut sosiaalisessa mediassa paljon huomiota erityisesti siksi, että sen enemmistö koostuu naisministereistä. Hallituksesta käytetään usein ilmausta *naishallitus*, sillä hallituksen nimittämishetkellä kaikki hallituspuolueiden puheenjohtajat olivat naisia. Sana *naishallitus* esiintyykin sosiaalisissa medioissa, kuten Twitterissä, usein puhuttaessa Marinin hallituksesta.

Hallitus on saanut paljon huomiota sosiaalisessa mediassa, ja usein naissukupuoli on oleellisena osana keskustelua. Naissukupuoleen liitetään tiettyjä odotuksia, mikä näkyy myös Twitter-keskustelussa naishallitusta koskien. Naiseus ja naissukupuolisuus koetaan suurena osana ministerin identiteettiä, jolloin se saattaa puhututtaa enemmän kuin ministerin ammattitaitoisuus tai poliittiset mielipiteet. Kielen avulla ja kieltä käyttämällä luodaan sosiaalista todellisuutta (Pietikäinen & Mäntynen 2019: 13), joten on tärkeää tutkia kielen näkökulmasta sitä, miten käyttäjät puhuvat yhteiskunnallisista aiheista, kuten Marinin hallituksesta. Lisäksi on kiinnostavaa tarkastella, vaikuttaako ministereiden sukupuoli keskusteluun ja millaista keskustelua esiintyy juuri niissä tviiteissä, joissa käytetään sanaa *naishallitus*.

Marinin hallitus joutui yllättäen keväänä 2020 tekemään isoja, koko kansaa koskevia päätöksiä, kun koronapandemia rantautui Suomeen. Koronapolitiikka on siitä lähtien herättänyt paljon keskustelua ja mielipiteitä sosiaalisissa medioissa, sillä aihe koskettaa jokaista, ja se herättää ajatuksia ja voimakkaita tunteita. Keskustelua on herättänyt esimerkiksi Suomen koronastrategiat ja -rajoitukset verrattuna muiden maiden toimiin. Hallituksen toimista on oltu montaa mieltä, ja niitä on niin kritisoitu kuin kannustettu.

Verkkokeskustelut Marinin hallituksesta ovat herättäneet jo aiemmin mielenkiintoa. Naton strategisen viestinnän osaamiskeskus Stratcom (2021) teki tutkimuksen liittyen Suomen naishallituksen saamaan vihapuheeseen Twitterissä. Twitteristä ja sen viestinnästä on tehty myös suomalaista tutkimusta Pekka Isotaluksen, Jari Jussilan ja Janne Matikaisen (2018) toimesta. Myös opinnäytetöitä verkkokeskusteluihin liittyen on tehty: Kangaspunta (2020) on tutkinut väitöskirjassaan verkkouutisten kommentointia. Korhonen (2015) on tutkinut pro gradu -tutkielmassaan nettikeskustelua kotiäitiydestä Kaksplus- ja Vauva-lehtien verkkosivujen

keskustelupalstoilla. Lisäksi Vuorela (2021) on tutkinut maisterintutkielmassaan somekohuihin liittyviä Twitter-keskusteluja.

Verkkokeskustelut ovat nykyään todella suuri osa mediaa. Uutissivustojen kommentit ovat täynnä voimakkaita mielipiteitä ajankohtaisista tapahtumista, ja Twitter on jatkuvasti suosituimpi alusta aloitteleville poliitikoille oman kannattajakunnan kasvattamiseen ja omien aatteiden edistämiseen. Twitterissä kuitenkin myös tavalliset ihmiset pääsevät ääneen, jolloin mediassa näkyy aiempaa enemmän myös tavallisten kansalaisten äänet. On kiinnostavaa tarkastella, millaista keskustelua Marinin hallituksesta käydään, kun kirjoittajat saavat kertoa oman mielipiteensä julkisella alustalla.

2 TUTKIMUSKYSYMYKSET JA -AINEISTO

2.1 Tutkimuskysymykset

Tviiteissä tulee esiin monia kielellisiä keinoja, joiden avulla naishallitusta kuvataan. Rajaan kuitenkin tarkastelunäkökulmani tviiteissä esiintyviin substantiiveihin, verbeihin sekä adjektiiveihin. Tarkastelen niiden avulla keskustelusta ilmeneviä asenteita naishallitusta kohtaan. Minua kiinnostaa, millaisia sanoja naishallitukseen liittyvistä Twitter-aloituksista löytyy sekä millaisia asenteita ja diskursseja tviiteistä nousee esiin.

Tutkimuskysymykseni ovat:

1. Mitä substantiiveja, verbejä ja adjektiiveja sanan *naishallitus* sisältävissä aloitustviiteissä käytetään kuvaamaan naishallitusta tai sen toimintaa?
2. Millaisia asenteita ja diskursseja näissä tviiteissä esiintyy?

2.2 Tutkimusaineisto

Tutkielmani aineisto koostuu Twitterissä tehdyistä aloituksista, jotka sisältävät sanan *naishallitus*. Aineisto koostuu 25 aloitustviitistä, jotka on julkaistu joulukuun 2020 ja syyskuun 2021 välillä. Aloitustviitillä tarkoitan tviittiä, jonka kirjoittaja julkaisee omana julkaisunaan eikä esimerkiksi vastauksena toiseen tviittiin. Aineisto on kerätty Twitteristä käyttäen tarkennettua hakua, jolloin laitoin hakusanaksi *naishallitus* ja asetukset niin, että hakutulokseksi tuli vain Twitter-aloitukset, jotka sisältävät haetun sanan joko tekstinä tai aihetunnisteena. Koska hain sanaa *naishallitus* ainoastaan nominatiivimuodossa, eli sanan perusmuodossa, tviiteissä sana esiintyy vain nominatiivimuodossa. Esimerkiksi muotoa *naishallituksen* ei voi olla aineistotviiteissä tästä syystä. Suodatin hakutulokset valitsemalla lajittelukriteeriksi uusimmat aloitukset, jolloin hakukone näyttää julkaisujärjestyksessä aloituksia uusimmasta vanhimpaan. Näistä aloitustviiteistä valitsin 25 ensimmäistä eli uusinta tviittiä.

Vaikka aineistooni sisältyy 25 tviittiä, käsittelen niistä vain 20:tä tviittiä. Eräs tviiteistä lainasi suoraan toista tekstiä, minkä vuoksi päätin jättää sen tarkastelun ulkopuolelle. Kahdessa tviitissä taas ei ole tekstisisältöä, jota analysoida, sillä ne sisältävät *naishallitus*-sanan lisäksi vain jonkin partikkelin tai sanan, joka ei oikeastaan tarkoita mitään. Lisäksi kaksi tviittiä aineistossa

eivät tekstisisällöltään liittyneet naishallitukseen, vaikka niissä olikin käytetty aihetunnistetta *naishallitus*, joten jätin myös ne tarkastelun ulkopuolelle.

Twitterissä on mahdollista julkaista esimerkiksi tekstiä, kuvia sekä linkkejä. Aion tutkielmassani tarkastella tviittien tekstisisältöä, sillä olen kiinnostunut Twitter-käyttäjien kielenkäytöstä. Aineistoni tviitteihin sisältyy myös emojiyhymiöitä, jotka näkyvät esimerkeissä suluissa hymiön kuvauksena, esimerkiksi (*pelokkaat kasvot*). Hymiön kuvaus tulee automaattisesti, kun tviitin kopioi Twitteristä. Viittaan tutkielmassani tviitteihin analyysiosiossa sekä esitän tutkielmassani esimerkkejä tviiteistä. Käytän aineistossani suoria lainauksia tviiteistä, joita tutkin. Esimerkit koostuvat kokonaisista tviiteistä sekä katkaistuista näytteistä, jos tviittiä on käsitelty tutkielmassa jo aikaisemmin. Olen säilyttänyt tviittien sisällöt täysin sen muotoisina, jollaisina ne esiintyvät Twitterissä. Tviitit saattavat sisältää siis kirjoitusvirheitä. Olen numeroinut tviitit numeroin 1–25, ja jokaisen esimerkin perään olen merkinnyt, mihin tviittiin esimerkki viittaa, jolloin on myös selvää, mitkä lainaukset ovat samoista tviiteistä. Yhdessä tviitissä on käytössä maksimissaan 280 merkkiä, joten tviittiin mahtuu vain rajattu määrä tekstiä. Olen valikoinut aineistooni vain keskustelualoituksia eli aineistooni ei sisälly kokonaisia viestiketjuja. Valitsin 25 aloitustviittiä yhden pitkän keskusteluketjun sijaan siksi, että keskustelu olisi mahdollisimman monipuolista, sillä jokainen aloitustviitti on eri käyttäjän kirjoittama ja siten eri näkökulmasta kirjoitettu.

Valitsin Twitterin aineistoni alustaksi, sillä Twitterissä käydään paljon keskustelua politiikasta ja hallituksesta, sekä Twitter on tunnettu alustana mielipiteiden jakamiselle. Twitter on keskustelualustana siitä mielenkiintoinen, että kaikkien tviitit ovat julkisia ja näkyvissä muille, jolloin myös poliitikot voivat nähdä heistä käytyjä keskusteluja ja ottaa niihin osaa. Käyttäjien mielipiteet ja sanavalinnat vaihtelevat aineistossani, mikä antaa monipuolisen kuvan yleisestä keskustelusta naishallituksen ympärillä. Olisi kuitenkin varmasti myös antoisaa tutkia keskusteluketjuja tästä aiheesta. Tviittien kirjoittajat eivät tule missään vaiheessa tutkielmaani esille, sillä olen kiinnostunut vain käyttäjien käymästä keskustelusta. En aio tutkielmassani käydä läpi eri käyttäjäprofiileja enkä tiedä kirjoittajista mitään taustatietoja, kuten poliittista suuntautumista, ikää tai sosioekonomista asemaa.

2.3 Marinin hallitus ja koronapandemia

Sanna Marinin hallitus nimitettiin joulukuussa 2019, jolloin Sanna Marinista tuli maailman nuorin istuva pääministeri (Yle.fi, 8.12.2019). Marin on lisäksi kolmas naispääministeri Suomessa (Valtioneuvosto.fi, 12.8.2020). Marinin hallitus muodostuu 19 ministeristä sekä viidestä puolueesta, joita ovat Suomen Sosialidemokraattinen Puolue, Suomen Keskusta, Vihreä Liitto, Vasemmistoliitto ja Suomen ruotsalainen kansanpuolue (Valtioneuvosto.fi).

Tarkastelen tutkielmassani vuoden 2020 joulukuun ja vuoden 2021 syyskuun välillä julkaistuja tviittejä, jolloin hallituksen kokoonpanossa on tapahtunut muutoksia valtiovarainministerin, opetusministerin, tiede- ja kulttuuriministerin sekä sosiaali- ja terveysministerin tehtävissä: Valtiovarainministeri Katri Kulmuni erosi tehtävästään kesäkuussa 2020 (Yle.fi, 5.6.2020), jolloin hänet paikkasi Matti Vanhanen (Yle.fi, 8.6.2020) ja jonka jälkeen tehtävään astui Annika Saarikko toukokuussa 2021 (Maaseuduntulevaisuus.fi, 22.5.2020). Opetusministeri Li Andersson piti vanhempainvapaata joulukuusta 2020 kesäkuuhun 2021 asti, jolloin häntä sijaisti Jussi Saramo (Yle.fi, 20.8.2021). Tiede- ja kulttuuriministeri Annika Saarikko siirtyi toukokuussa 2021 valtiovarainministerin tehtävään, jolloin Saarikon tilalle tiede- ja kulttuuriministeriksi valittiin Antti Kurvinen (Demokraatti.fi, 27.5.2021). Sosiaali- ja terveysministeri Aino-Kaisa Pekosen paikalle valittiin kesäkuussa 2021 Hanna Sarkkinen (Kansanuutiset.fi, 29.6.2021). Keväällä 2020 koronapandemian vuoksi hallitus otti käyttöön poikkeusolot Suomessa (Turun sanomat, 16.3.2020). Koronapandemia on vaikuttanut keväästä 2020 lähtien hallituksen toimintaan, ja se on siten myös puhututtanut Twitter-käyttäjiä. Luonnollisesti Marinin hallitus on myös ainoa hallitus, joka on joutunut koronapandemian kaltaisen tilanteen eteen.

Marinin hallituksen alkuperäisessä kokoonpanossa kaikki hallituspuolueiden puheenjohtajat, Sanna Marin, Katri Kulmuni, Li Andersson, Maria Ohisalo ja Anna-Maja Henriksson, sekä enemmistö hallituksen ministereistä, olivat naisia. Naisenemmistön vuoksi hallituksesta käytetään usein nimitystä *naishallitus*. Koska aikaisemmista hallituksista ei ole käytetty ilmausta *mieshallitus*, voidaan päätellä, että hallitus, jossa naiset ovat enemmistö, on erikoistapaus. Ilmausta käyttäessä halutaankin mahdollisesti korostaa hallituksen naisenemmistöä. Käytän itse tutkielmassani sanaa *naishallitus* viittaamaan Marinin hallitukseen, vaikka sanana se ei olekaan täysin neutraali. Sanan käyttö tutkielmassa on kuitenkin oleellista, sillä aineisto perustuu sen ympärille.

3 TEORIA JA TUTKIMUSMENETELMÄT

Määrittelen tässä osiossa tutkimukselleni ja varsinkin sen analyysiosiolle oleellisia käsitteitä. Kerron substantiivien, verbien ja adjektiivien tapauksista, jotka ovat tutkielmani analyysin ymmärtämiselle oleellisia. Lisäksi esittelen tutkielmassani käytettyjä tutkimusmenetelmiä. Käytän tutkielmassani teoreettisena viitekehyksenä diskurssinanalyysiä. Kerron myös aikaisemmasta tutkimuksesta verkkokeskusteluihin ja Marinin hallitukseen liittyen.

3.1 Sanaluokat

Kerron tässä alaluvussa substantiivien, verbien ja adjektiivien tapauksista, joita käsittelem analyysiluvussa. Tutkin analyysissäni substantiiveja, verbejä ja adjektiiveja, joita naishallituksesta puhuttaessa käytetään, ja erittelen ne sanojen erilaisten ominaisuuksien sekä teemojen avulla. Tutkin analyysissäni siis, millaisia sanavalintoja naishallituksesta puhuessa tehdään ja millaisia johtopäätöksiä sanavalintojen avulla voi tehdä.

3.1.1 Substantiivit

Substantiiveilla nimitetään monia erilaisia tarkoitteita, kuten olioita, esineitä, asiointiloja, ominaisuuksia ja toimintoja. Substantiiveilla viitataan joko konkreettisiin tarkoitteisiin, kuten nainen tai hallitus, jotka ovat fyysisesti olemassa, tai abstrakteihin tarkoitteisiin, kuten turvallisuus tai politiikka, joilla ei ole fyysistä vastinetta. (VISK § 551.) Substantiiveja käytetään aineistoni tviiteissä kertomaan, miksi naishallituksesta puhutaan ja millaisessa asiayhteydessä. Esimerkiksi substantiivin *maahanmuutto* käytöstä naishallituksen yhteydessä voidaan päätellä, että aiheena on todennäköisesti hallituksen tekemä maahanmuuttopolitiikka.

Substantiivi voi saada sekä etu- että jälkimääritteitä, kuten *kyvytön naishallitus* tai *kritiikki hallitusta kohtaan* (VISK § 551). Substantiivien etu- ja jälkimääritteillä kuvataan substantiivia, usein tekijää, josta puhutaan. Toisaalta myös yhdyssanassa voi olla kuvaava osa, kuten substantiivissa *naishallitus*. Yhdyssana *naishallitus* koostuu yhdysosamuodosta *nais-*, joka ei esiinny yksinään kyseisessä taivutusmuodossa, ja perusosasta *hallitus*. Yhdysosalla tarkennetaan perusosaa *hallitus*, ja naishallituksen voidaan päätellä tarkoittavan hallitusta, joka koostuu naisista.

Substantiiveissa voi myös esiintyä synonymiaa eli eri ilmausten läheistä merkityksisyyttä. Kuitenkin vain harvat synonyymit ilmaisevat täysin samaa merkitystä. (VISK, määritelmät.)

Synonyymejä käytetään esimerkiksi kuvaamaan jotakin substantiiviva erityisellä sävyllä, kuten esimerkiksi käyttäessä sanan *Suomi* tilalla sanaa *länsimaa*. Substantiiveja voi käyttää myös adjektiivimaisesti, jolloin voidaan kuvailla esimerkiksi jotakin ominaisuutta, kuten esimerkiksi substantiivilla *pahuus* (VISK § 602). Sanat *suomalainen* tai *työtön* voivat toisaalta esiintyä sekä adjektiivina että substantiivina. Lisäksi tiettyjä substantiiveja, kuten esimerkiksi *nasta* tai *nappi*, voidaan käyttää substantiivin etumääritteinä, jolloin ne toimivat adjektiivimaiseen tapaan, kuten *nasta juttu* tai *nappi suoritus* (VISK § 602).

3.1.2 Verbit

Verbejä käytetään aineistoni tviiteissä kuvaamaan muun muassa naishallituksen toimintaa, ja verbejä tutkimalla voidaan saada selville, mitä naishallitus on tehnyt ja miksi siitä puhutaan. Lauseen predikaatti muodostuu verbistä, ja se voi olla moniosainen eli muodostua useammasta kuin vain yhdestä osasta (VISK § 450). Lauseessa predikaatti on tärkeä verbi, sillä se vastaa lauseenjäsenenä kysymykseen mitä joku tekee tai mitä tapahtuu. Aineistotviiteistäni tutkin muun muassa

idiomaattisia sanaliittoja, jotka koostuvat verbistä eli predikaatista ja sen laajennuksesta. Yleisimmät verbit, kuten esimerkiksi *olla*, *ottaa*, *saada*, *mennä*, *pitää*, *tulla* ja *tehdä*, muodostavat paljon idiomeja. (VISK § 454.) Esimerkiksi *saada aikaan* tai *tehdä hallaa* ovat idiomaattisia sanaliittoja, jotka yhdessä muodostavat ilmauksena vakiintuneen merkityksen, jota ei voi suoraan päätellä sanaliiton yksittäisistä osista.

3.1.3 Adjektiivit

Adjektiivit kuvaavat olioiden, tilanteiden, asiantilojen sekä asioiden ominaisuuksia eivätkä siten viittaa substantiivin tavoin suoraan tarkoitteisiin (VISK § 603). Adjektiivien perusteella voidaan tarkastella aineistosta esimerkiksi, millaisilla sanoilla naishallitusta kuvaillaan. Adjektiiveja voidaan luokitella eri ryhmiin esimerkiksi niiden muodon tai tarkoituksen perusteella. Esimerkiksi partisiippimuotoiset sanat voivat leksikaalistua adjektiiveiksi, jolloin ne vakiintuvat sanastoon adjektiiveina. Tällaisia sanoja ovat esimerkiksi *kannettava*, *etsivä* sekä *tehtävä*. Adjektiivit voivat myös toimia substantiivimaisesti, kuten lauseessa *Puoli miljoonaa suomalaista menettivät kotinsa*. (VISK § 630.) Adjektiivilauseke voi toimia affektiivisesti, jolloin sillä otetaan kantaa, kommentoidaan tai päivitellään jotain tapahtunutta (VISK § 1710). Adjektiivit ovat siis tärkeä osuus

tutkimusta, sillä niitä tutkimalla tviiteistä nousee esiin mahdollisesti erilaisia asenteita naishallitusta kohtaan.

3.2 Verkkokeskustelut ja aiempi tutkimus

Sosiaalinen media ja internet ovat saaneet aikaan sen, että nykymedia osallistaa myös tavallisia kansalaisia, ja melkein kenellä tahansa on mahdollisuus saada äänensä kuuluviin. Olen koonnut tähän alalukuun opinnäytetöitä sekä tutkimuksia, jotka tarkastelevat verkkokeskusteluja eri näkökulmista. Näissä tutkimuksissa omalle tutkielmalleni on yhteistä kuitenkin verkkokeskustelujen tutkiminen sekä tietyt teemat, kuten äitiys. Lisäksi käsittelem Pekka Isotaluksen ym. (2018) teosta *Twitter viestintänä – Ilmiöt ja verkostot*.

Naton strategisen viestinnän osaamiskeskus Stratcom (2021) tutki raportissaan Marinin hallitukseen kohdistuvaa vihapuhetta Twitterissä. Raportissa esitettiin hypoteesi siitä, että suomalaisiin poliitikoihin kohdistuu vihapuhetta, ja että naispuolisiin poliitikkoihin kohdistuu sukupuolitettua vihapuhetta. Kaikista eniten vihapuhetta aiheuttavia puheenaiheita olivat koronapandemia, maahanmuuttopolitiikka, Suomen EU-politiikka sekä sosiaaliliberaali politiikka. Suuri osa vihapuheesta sisälsi seksististä sekä seksuaalista kielenkäyttöä, mutta vihapuhe ei näyttänyt sisältävän fyysisen väkivallan uhkaa. (Stratcom 2021: 5)

Isotaluksen ym. (2018) teoksessa tutkitaan Twitteriä eri kirjoittajien ja aiheiden näkökulmista ensisijaisesti viestinnän välineenä. (Isotalus ym. 2018: 2.) Teos jakautuu neljään osaan. Ensimmäinen osa koostuu johdantoartikkelista, joka esittelee Twitteriä sosiaalisen median palveluna, sekä Merja Koskelan ja Tanja Sihvosen artikkelista, jossa tarkastellaan hashtagin eli aihetunnisteen funktiota. Toisessa osassa, kirjan laajimmassa osassa, tarkastellaan Twitteriä politiikan, poliitikkojen ja vaikuttamisen näkökulmasta. Toisessa osassa tutkitaan muun muassa kansanedustajien Twitterin käyttöä, televisiossa näkyvän vaalikeskustelun aikaista livetviittausta sekä aihetunnisteella käytyä keskustelua ja kampanjointia. Kirjan kolmannessa osassa tarkastellaan organisaatioita ja uutismediaa tutkimalla muun muassa uutismedian ja journalistien Twitterin käyttöä sekä organisaatioiden ja brändien sosiaalisen median käyttäytymistä. (Isotalus ym. 2018: 17.) Kirjan neljäs osa käsittelee Twitterin tutkimusta, ja siinä tutkitaan muun muassa tunnetilojen tunnistamista Twitterissä (Isotalus ym. 2018: 20).

Veera Kangaspunta (2020) tutki väitöskirjassaan verkkouutisten kommentointia ja esitti muun muassa tutkimuskysymyksen, miten kommentointia voi ja tulisi tutkia. Verkkouutisten kommentoinnin tutkimus on vielä vähäistä, mutta tutkimuksen avulla voi saada tietoa siitä, millaista

on julkisen keskustelun luonne nyky maailman mediassa, jossa kuka tahansa voi osallistua omalla kommentoinnillaan mediamaisen rakentamiseen (Kangaspunta 2020: 22). Riikka Korhonen (2015) tutki pro gradu -tutkielmassaan kotiäitien verkkokeskusteluja kotiäitiyteen liittyen Kaksplus- ja Vauva-lehtien sivustojen nettipalstoilla. Nainen on kulttuurissamme oleellisessa osassa oman perhe-elämänsä ratkaisuja tehdessä, sillä usein nainen nähdään perheen keskeisenä hoivaajana (Korhonen 2015: 1). Naisen kulttuurillinen hoivaajarooli näkyy myös tutkielmani aineistotviiteissä, joissa puhutaan naishallituksen äiteydestä.

3.3 Tutkimusmetodi ja diskurssinanalyysi

Olen kerännyt tutkielmaani varten aineiston Twitteristä ja kerännyt aineistosta tviiteissä esiintyviä kielenaineiksia. Sen jälkeen olen eritellyt kaikki verbit, substantiivit ja adjektiivit, joita aion analysoida tutkielmassani. Verbien, substantiivien ja adjektiivien avulla olen lähtenyt purkamaan aineiston keskustelua ja alkanut etsimään yhtäläisyyksiä tai yhteyksiä saman ja eri sanaluokkien sanojen välillä.

Diskurssi on käsitteenä vaikeasti määriteltävä, sillä se voidaan määritellä monin eri tavoin, mutta sille ei ole mitään yksinkertaista selitystä. Millsin (2004: 6) mukaan Foucaultilla on erilaisia diskurssin määritelmiä, joista esittelen seuraavaksi kaksi. Ensimmäinen määritelmä väittää, että diskurssi voi tarkoittaa väitteiden yleistä kenttää, jolloin diskurssi kattaa kaikki väitteet ja tekstit, joilla on jokin merkitys ja vaikutus maailmaan. Toisen määritelmän mukaan on havaittavissa olevia ryhmiä väitteistä, jotka voidaan yksilöidä, ja tämän määritelmän mukaan voidaan puhua esimerkiksi feminiinisuuden tai imperialismin diskursseista. (Mills 2004: 6.) Aion hyödyntää tutkielmassani Foucaultin toista määritelmää ja etsiä tviiteistä yhteneviä aiheita ja teemoja, jotka muodostavat yhdessä diskursseja.

Diskurssinanalyysin avulla voidaan tutkia, miten kieli näyttäytyy sosiaalisena toimintana ja miten maailmaa merkityksellistetään. Tutkimukselle oleellista on se, millaiset merkitykset ovat valta-asemassa ja mitkä taas puuttuvat ja miksi tietyt merkitykset ovat vallassa. (Pietikäinen & Mäntynen 2019: 6.) Kielenkäyttö mahdollistaa kertomukset, kuvaukset ja päätökset sekä kielen avulla puhujat pitävät yllä perinteitä ja historiaa (Pietikäinen & Mäntynen 2019: 8). Pieniltä tuntuvat kielelliset valinnat voivat luoda suuria merkityseroja. Esimerkiksi Marinin hallitukseen viittaaminen sanalla *naishallitus* luo merkityksen siitä, että hallituksen ministereiden sukupuoli on olennainen keskustelussa. Kielellä ja tilanteella on vuorovaikutussuhde, jolloin ne vaikuttavat

molemmat toisiinsa (Pietikäinen & Mäntynen 2019: 9). Twitter voidaan nähdä keskustelualustana, jossa toiset kielenkäyttäjät ja alusta vaikuttavat kirjoittajien kielenkäyttöön.

Kielenkäyttäjä tekee kieltä käyttäessään valintoja, joilla kuvaa jotakin ilmiötä tai tapahtumaa. Valintoja voidaan tehdä esimerkiksi kielellisellä tasolla, jolloin esimerkiksi sanasto ja kielioppi ovat tarkastelussa. Valinnan myötä kielenkäyttäjä rakentaa tekemillään valinnoilla myös todellisuutta, kuten puhuttua ilmiötä. Kielenkäyttäjä on siis valinnoillaan rakentamassa tiedon ja uskomusten järjestelmiä sekä yhteisön identiteettiä. (Pietikäinen & Mäntynen 2019: 11.) Tutkielmassani aion tutkia diskurssinanalyysin avulla tviiteissä tehtyjä kielellisiä valintoja.

4 ANALYYSI JA TULOKSET

Tässä luvussa tarkastelen, mitä substantiiveja, verbejä ja adjektiiveja aineisto sisältää ja mitä sanavalinnat viestittävät asenteista naishallitusta ja sen toimintaa kohtaan. Käsittelem alaluvuissa erikseen eri sanaluokkia ja tarkastelen samalla erilaisia asenteita ja diskursseja, joita keskusteluista nousee esiin. Lopuksi teen vielä koonnin analyysissä esiin nousseista diskursseista. Diskurssintutkimuksessa yhdistetään kielenkäyttö sekä tilanteen yhteiskunnallinen konteksti (Pietikäinen & Mäntynen 2019: 13), joten tutkin tviittien kielisällön perusteella, mitä kirjoittajat kertovat tämänhetkisestä yhteiskunnasta, ja toisaalta analysoin myös kielenkäyttöä tämänhetkisen yhteiskunnallisen tilanteen kautta.

4.1 Substantiivit

Tarkastelen tässä alaluvussa substantiiveja, joita aineiston tviiteissä käytetään. Aion tarkastella sitä, mitkä substantiivit toistuvat useissa tviiteissä ja mitkä substantiivit kuvaavat naishallitusta tai sen toimintaa. Substantiivivalintojen tarkastelu antaa kuvan siitä, miksi naishallituksesta puhutaan ja mikä on asiayhteys. Aineiston perusteella naishallituksesta puhutaan poliittisissa yhteyksissä ja kommentoیدessa ajankohtaisia uutisia ja poliittisia päätöksiä. Tviiteissä toistuvia teemoja ovat naishallituksen kritisointi tai puolustaminen sekä koronaan liittyvät päätökset ja koronatilanne.

4.1.1 Nykyaikaisen länsimaan kiiltokuvapäiministeri – synonymiaa

Tviiteissä usein esiintyvistä substantiiveista on löydettävissä synonymiaa ja metaforiaa. Esimerkiksi Suomeen viitataan pääosin sen oikealla nimellä, mutta siihen viitataan myös ilmauksella *nykyaikainen länsimaa* (esimerkki 1). Substantiivin *länsimaa* käyttäminen korostaa Suomen ja muiden länsimaiden yhteisiä ominaisuuksia, ja kirjoittaja mahdollisesti viittaa siihen, että naishallituksen toiminta olisi sopimatonta länsimaisessa yhteiskunnassa. Lisäksi sana *länsimaa* on sävyllään puhekielessä usein jopa adjektiivimainen, jolloin se kiteyttää itseensä länsimaisen yhteiskunnan tunnuspiirteet.

Tviiteissä, joissa viitataan Suomeen, aiheina on naishallituksen ominaisuuksien, kykyjen sekä toiminnan kommentointi, sekä negatiiviseen että positiiviseen sävyyn. Tviiteissä Suomeen viittaaminen korostaa tässä asiayhteydessä eroa muihin maihin, kuten esimerkissä 2, jossa kommentoidaan hallituksen aikaansaamia päätöksiä sekä esimerkissä 3, jossa keskustellaan Suomen

koronatilanteesta. Lisäksi Suomeen viitataan ajankohtaisista poliittisista päätöksistä keskusteltaessa, kuten esimerkkitviitissä 4, jossa verrataan Suomen tilannetta Afganistaniin.

- (1) Vielä koomisempaa on, että nykyaikaisella **länsimaalla** on täysin kyvytön naishallitus. (2)
- (2) No onhan tämä **Suomessa** jo nähty mitä naishallitus on saanut aikaan. (3)
- (3) **Suomessa** erinomainen #rokotustahti, alhainen #ilmaantuvuus Hyvä #naishallitus #korona (16)
- (4) Kun Pekka tuo **Suomeen** 200 000 afgaania, on paras vain yrittää olla positiivinen ja sopeutua. Öisin ei kukaan enää jumputa ostarilla, saa nukkua. Vain imaamin huuto voi herättää. #Naishallitus ei enää koskaan ole mahdollinen. Hyvästi Sanna ja Hutisalo! #Afganistan (4)

Suomeen viittaavista tviiteistä nousee esiin poliittisten päätösten kritisointi eri tavoin. Suomeen viittaaminen naishallituksen yhteydessä on odotettavaa, sillä Marinin hallitus on ollut tekemässä päätöksiä monista Suomen asioista tviittien aikavälillä. Lisäksi naishallituksen toiminnan ja päätösten kommentointi on myös odotettavaa, sillä politiikka herättää kansalaisissa usein paljon keskustelua. Yksi erityisen paljon keskustelua herättänyt aihe on maailmanlaajuinen koronapandemia, ja aineiston tviiteissä viitataan useasti koronaan. Tviiteissä viitataan koronavirukseen substantiiveilla *korona* (esimerkki 5) sekä *virus* (esimerkki 6). Koronavirukseen viittaavissa tviiteissä keskustellaan naishallituksen tekemistä päätöksistä liittyen Suomen koronatilanteeseen. Yllä mainitut substantiivit ovat molemmat neutraaleja synonyymejä *koronavirukselle*, ja niitä käytetään lyhentämään alkuperäistä sanaa.

- (5) Äidillinen naishallitus elää leveästi ja ottaa korviaan myöten velkaa, antaa sairastua sukupolvet tappavaan, vammauttavaan **koronaan** "hybridistrategialla" THL/STM tiimineen ja jättää kaikki laskut maksettaviksi lapsille. Hallituksessa isät ovat tossun alla. (5)
- (6) Kyllä oikeasti ihmettelen, että naishallitus, eikä lapsia suojella? **Virus** vakava, pitkäaikaisvaikutuksia voi vain arvailla. Mutta NAISSET - eikä VÄLITÄ? Tämöisiä naisia on valitettavan vaikea nähdä hyvinä äiteinä (Uniset kasvot) Yhtä vaikea ymmärtää, ettei heillä aidosti yritystä suojella kansaa? (Pelokkaat kasvot) (11)

Koronavirukseen viittaavissa tviiteissä nousee esiin koronaan liittyvät päätökset ja kansalaisten huoli pandemian leviämisestä. Kirjoittajat yhdistävät tviiteissä naishallituksen koronaviruksen leviämiseen sekä kansalaisten suojeluun. Esimerkissä 6 kirjoittaja käyttää ilmeikkäitä emojiyhymiöitä ilmaistakseen huoltaan.

Pääministeri Sanna Mariniin viitataan tviiteissä suurimmaksi osaksi hänen oikealla nimellään, mutta eräässä tviitissä Mariniin viitataan myös ilmauksella *instagram-kiiltokuvapääministeri* (esimerkki 7). Kyseinen ilmaus viittaa mahdollisesti Sanna Marinin sosiaalisen median käyttämiseen ja syksyllä 2020 Trendi-lehdestä syntyneeseen kokuun, jolloin

pääministeri poseerasi Trendi-lehden haastattelukuvassa jakku päällä ilman aluspaitaa. Myös sisäministeri Maria Ohisaloon viitataan ilmauksella *Hutisalo* (esimerkki 8), joka on leikittelevä väännös hänen sukunimestään ja joka ilmaisee mahdollisesti kirjoittajan mielipidettä Ohisalon politiikasta kuvaillen sitä hudiksi. Naishallitukseen taas viitataan eräässä tviitissä ilmauksella *pilluhallitus* (esimerkki 9).

(7) Tämä naishallitus on tehnyt naisten arvostukselle enemmän hallaa kuin mikään pitkään aikaan. On **instagram-kiiltokuvapääministeri**, sähköauton rahoittaja Mikkonen, rikollisia suojeleva Ohisalo joka ei tiennyt, että Suomessa oli lama sekä virkkaava Aino-Kaisa (22)

(8) -- Hyvästi Sanna ja **Hutisalo!** -- (4)

(9) -- **Pilluhallitus** on aina muslimimiesten asialla (aisalla). (9)

Pääministeri Sanna Mariniin viittaava ilmaus *instagram-kiiltokuvapääministeri* antaa kuvan siitä, että pääministeri on kirjoittajan mielestä turhamainen eikä keskity olennaiseen. Kirjoittaja saattaa viitata tietynlaiseen stereotyyppiseen naiskuvaan, johon liittyy ulkonäköön panostaminen ja sosiaalisen median tietynlainen käyttäytyminen. Ilmauksen käyttäminen viittaa siihen, että kirjoittaja yhdistää pääministerin työtehtäviin myös tämän vapaa-ajan käyttäytymisen. Myös ilmauksen *pilluhallitus* käyttäminen pelkistää ministerit pelkästään heidän sukupuolensa perusteella. Ilmaus toimii ivallisena versiona sanasta *naishallitus*, mutta se pelkistää sukupuolikäsityksen vielä kapeammaksi, kun *nais*-sana korvataan sanalla *pillu*.

4.1.2 Äidit, lapset ja naiset

Tviiteissä esiintyy useita substantiiveja liittyen naiseuteen, lapsiin ja äiteyteen. Esimerkkitviitissä 10 kommentoidaan ministereiden vaikutusta *naisten arvostukseen*. Kirjoittaja kritisoi tviitissään naishallituksen ministereitä erilaisilla etuliitteillä, joilla samalla perustelee omaa mielipidettään siitä, miksi naishallitus on vaikuttanut naisten arvostukseen. Kirjoittaja implikoi, että hallituksen tekemiset vaikuttavat naisministerienemmistön vuoksi myös yleisesti muihin naisiin. Esimerkkitviitissä 11 myös virkamiesten naissukupuolta korostetaan naishallituksen yhteydessä. Esimerkissä 12 kommentoidaan hallituksen äitejä ja heidän äiti-identiteettejään heidän poliittisten päätöstensä perusteella. Myös lasten suojeleminen tulee esille esimerkissä 12, jonka mukaan kirjoittaja ihmettelee, että naishallitus ei suojele lapsia. Esimerkissä 13 kirjoittaja kritisoi hallituksen esitystä liikkumisrajoituksiin liittyen, ja ottaa esimerkiksi lasten leikkimisen kieltämisen.

(10) Tämä naishallitus on tehnyt **naisten arvostukselle** enemmän hallaa kuin mikään pitkään aikaan. On instagram-kiiltokuvapääministeri, sähköauton rahoittaja Mikkonen, rikollisia suojeleva Ohisalo, joka ei tiennyt, että Suomessa oli lama sekä virkkaava Aino-Kaisa (22)

(11) Kun on muslimien lastenraiskauskulttuurista kyse, niin silloin ei naishallitus ja **naisvirkamiehet** suostumuksia tarvitse. Joku voisi luulla, että vuosikymmen vankilaa ja karkotus. Ehei. Pilluhallitus on aina muslimimiesten asialla (aisalla). (9)

(12) Kyllä oikeasti ihmettelen, että naishallitus, eikä **lapsia** suojella? Virus vakava, pitkäaikaisvaikutuksia voi vain arvailla. Mutta **NAISET** - eikä VÄLITÄ? **Tämmöisiä naisia on valitettavan vaikea nähdä hyvinä äiteinä.** Yhtä vaikea ymmärtää, ettei heillä aidosti yritystä suojella kansaa (11)

(13) Feministinen naishallitus esitti 12-14--vuotiaiden **lasten** ulkona leikkimisen kieltämistä sakon uhalla. Setämiehet estivät: #liikkumisrajoitukset #hallitus #vihreät #vasemmisto #sdp (12)

Yllä olevissa tviiteissä nousee esiin äitiyden ja naiseuden diskurssit. Kirjoittajat yhdistävät naiseuden ja äitiyden vahvasti hallitukseen, mikä näkyy heidän tviiteissään koskien naishallitusta. Hallituksen ministereistä useampi on miehiä, mutta silti naiseus ja äiteys ovat tviiteissä vahvasti esillä. Esimerkissä 12 nousee esiin stereotyyppinen käsitys naiseudesta, jonka mukaan naiset ovat suojelevia ja välittäviä. Kirjoittaja ihmettelee, miten nainen ei voi välittää lasten suojelemisesta, ja korostaa naissukupuolta tätä ihmetellessään. Kirjoittaja kokee äitiministerit myös huonoina äiteinä tämän vuoksi.

4.1.3 Turvallisuus, yksityisyys, patriarkaatti – abstraktit substantiivit

Tviiteissä esiintyy monia abstrakteja entiteettejä kuvaavia substantiiveja, joilla ei ole konkreettista tarkoitetta. Tällaisia substantiiveja ovat *suostumus*, *turvallisuus*, *yksityisyys*, *enemmistö*, *vähemmistö*, *viisaus*, *patriarkaatti*, *valtarakenne* ja *uhka*. Näitä substantiiveja sisältävissä tviiteissä kirjoittajat kommentoivat naishallitusta ja heidän toimintaansa ja esittävät perusteluita omille mielipiteilleen. Esimerkkiviitissä 13 ilmaistaan voimakas mielipide naishallituksen toiminnasta ja suostumuksen puutteesta. Esimerkkiviitissä 14 taas kritisoidaan naishallituksen ajamaa lakia, jonka kirjoittaja kokee vaarantavan naisten turvallisuutta. Esimerkkiviitissä 15 kommentoidaan hallituksen vahvistavan nykyisiä yhteiskunnallisia valtarakenteita, kuten patriarkaattia. Lopuksi esimerkiksi 16 kirjoittaja kommentoi naishallitukseen kohdistuvaa vihapuhetta.

(13) -- Kun on muslimien lastenraiskauskulttuurista kyse, niin silloin ei naishallitus ja naisvirkamiehet **suostumuksia** tarvitse. -- (9)

(14) Sanna Marinin naishallitus ajaa läpi translakia, joka vaarantaa naisten **turvallisuuden** ja **yksityisyyden**. Taas **enemmistö** kärsii yhden **vähemmistön** kustannuksella. #translaki #sannamarin #hallitus (6)

(15) Naishallitus ei tarkoita, että hallitus olisi yhteydessä feminiinin viisauteen. Nyk. hallitus toimii **patriarkaalin** sanelemana vahvistaen **valtarakennetta**. Feminiini **viisaus** ymmärtää ja tunnustaa jokaisen oman voiman. Elämänvoiman, joka on aina lojikkaa ja järkeä viisaampi. (20)

(16) Käsittämätöntä, millaisena **uhkana** jotkut kokevat naispuolisen hallituksen ja millaista alatyylisiä vihapuhetta hallituksesta käytetään. En ymmärrä. Aikuiset ihmiset... (Pyöriväsilmäiset kasvot) (linkki Ylen uutiseen) #hallitus #vihapuhe #naishallitus #politiikka #demokratia (17)

Esimerkeissä 13 ja 14 nousee esiin huoli turvallisuudesta. Tviiteissä turvallisuutta vaarantavana tekijänä näyttäytyy hallitus, joka ajaa kirjoittajan mielestä vaarallisten ihmisryhmien etuja. Tviiteissä yhteistä on naishallituksen kritisointi. Esimerkissä 15 kirjoittaja mainitsee patriarkaatin ja valtarakenteen ja pohtii mahdollisesti naishallituksen feministisyyttä. Tviitti on kuitenkin vaikeasti ymmärrettävä, joten sen tulkintakin on hankalaa. Kirjoittaja kuitenkin kritisoi naishallitusta eri tavalla kuin muut tviitit tähän mennessä. Esimerkissä 16 kirjoittaja kuitenkin kritisoi hallituksen saamaa vihapuhetta.

4.1.4 Muut substantiivit

Yksi yleinen substantiivi tviiteissä on *politiikka*. *Politiikka* on substantiivina melko neutraali, ja sen esiintyminen tviiteissä on odotettavaa, sillä suurin osa tviiteistä käsittelee naishallituksen tekemää politiikkaa. Esimerkissä 17 kirjoittaja ivailee politiikasta puuttuvan tietynlaista Kulmunia viitaten sillä todennäköisesti kokuun, jonka takia Kulmuni erosi paikastaan Keskusta-puolueen puheenjohtajana.

(17) **Politiikasta** puuttuu tietynlaista Kulmunia. #naishallitus (14)

Myös esimerkissä 18 esiintyy substantiivi *politiikka*, kun kirjoittaja kommentoi naishallituksen politiikkaa. Esimerkeissä 18 ja 19 naishallituksen politiikkaa kommentoidaan adjektiivimaisella substantiivilla *paska*.

(18) **Paskaa politiikkaa**. "Siksikö, koska naishallitus?" Ei, kun **paskaa** politiikkaa naishallitukselta. "Onko naiseus siis sinulle joku ongelma!" Ei kun politiikka. "Mutta sanoit naishallitus!" Itse sen sanoit. "**Misogyyni maalittaja ja vihapuhuja**." (19)

(19) Niinpä naishallitus on **paskaa** (13)

Kirjoittajat kuvailevat naishallituksen politiikkaa sekä itse naishallitusta paskaksi. Esimerkissä 18 kirjoittaja käy jonkinlaista kuviteltua dialogia toisen henkilön kanssa, ja toinen henkilö nimittää kirjoittajaa misogyyniksi maalittajaksi ja vihapuhujaksi tämän mielipiteen takia. Kirjoittaja saattaa implikoida joidenkin puolustavan naishallitusta ja käyttävän kritisoinnista turhaan sanaa vihapuhe. Kirjoittaja saattaa myös implikoida saavansa ilkeitä kommentteja kertoessaan mielipiteensä.

Esimerkissä 20 kirjoittaja kommentoi naishallituksen antavan erilaisen draivin vauvantekohommiin.

(20) No pystyisittekö itse **vauvantekohommiin** jos samalla mielessä pyörii Soini tai Sipilä? Naishallitus antaa tähänkin erilaisen **draivin**. (10)

Kirjoittaja vihjaa tviitissään naishallituksen vaikuttavan ihmisten seksuaaliseen halukkuuteen ja seksualisoi naishallitusta.

4.2 Verbit

Tässä alaluvussa tarkastelen tviiteissä esiintyviä verbejä, joiden avulla keskustelussa kuvataan naishallituksen toimintaa. Tutkin lauseita, joissa verbinä on jokin muu kuin *olla*-verbi ja joissa subjektina on *naishallitus* tai tviitissä tekijäksi voidaan päätellä naishallitus. Tviiteissä esiintyy seuraavia verbi-ilmauksia: *saada aikaan, olla asialla, olla esillä, tehdä hallaa, suojella, välittää, ottaa (korviaan myöten) velkaa, jättää (laskut maksettaviksi), elää leveästi, antaa sairastua, tarvita (suostumus), esittää, päättää, olla esillä, edesauttaa ja auttaa*.

4.2.1 Idiomaattiset verbiliitot

Tviiteissä esiintyy idiomaattisia verbiliittoja, kuten *saada aikaan, olla asialla, olla esillä* sekä *tehdä hallaa*, jotka muodostuvat verbistä ja sen laajennuksesta. Yllä mainitut verbiliitot ovat suomen kielessä yleisiä vakiintuneita ilmauksia, joilla on vakiintunut merkitys. Esimerkkiviiteissä 21, 22, 23 ja 24 kommentoidaan naishallituksen toimintaa näillä verbiliitoilla. Esimerkissä 21 verbiliitolla *saada aikaan* kuvataan naishallituksen saavutuksia, joita kirjoittaja kommentoi. Esimerkissä 22 kirjoittaja leikittelee verbiliitolla *olla asialla*, ja kääntää jälkimmäisen sanan kirjaimet sulkujen sisällä muuttaen näin sanonnan merkitystä. Esimerkissä 23 kirjoittaja kommentoi naishallituksen esiintymistä isobritannialaisella televisiokanavalla. Esimerkissä 24 verbiliitolla *tehdä hallaa* kommentoidaan naishallituksen huonoa vaikutusta *naisten arvostukseen*.

(21) No onhan tämä Suomessa jo nähty mitä naishallitus **on saanut aikaan**. (3)

(22) -- Pilluhallitus **on** aina muslimimiesten **asialla** (aisalla). (9)

(23) Eilen Suomen naishallitus **oli** hyvin **esillä** BBC:llä. (21)

(24) Tämä naishallitus on **tehnyt** naisten arvostukselle enemmän **hallaa** kuin mikään pitkään aikaan. – (22)

Yllä mainituilla verbiliitoilla kuvaillaan naishallituksen toimintaa kritisoivasti. Esimerkeissä nousee esiin kritisoiva diskurssi, jossa naishallituksen toiminta on kirjoittajien mukaan ollut vääränlaista.

Esimerkissä 21 voidaan huomata sarkastinen ja tyytymätön sävy hallituksen toimintaa kohtaan. Lisäksi kirjoittajan voidaan ajatella implikoivan joko sitä, että naishallitus on saanut aikaan joko vain huonoja asioita tai että se ei ole saanut aikaan mitään. Esimerkissä 24 naishallituksen toiminta nähdään niin huonona, että se aiheuttaa naissukupuolen arvostukselle pahaa. Verbi-ilmauksia käytetään kuvaamaan sitä, mitä mieltä kirjoittajat ovat naishallituksen toiminnasta.

4.2.2 Ei suojella eikä välitetä, eletään leveästi ja jätetään laskut maksettaviksi

Tviiteissä voidaan nähdä stereotyyppisiä naiseuteen ja äiteyteen liittyviä verbejä. Naishallituksen tehtäviksi nähdään muun muassa lapsien sekä kansalaisten suojeleminen ja koronaviruksen aiheuttamista mahdollisista terveyshaitoista välittäminen (esimerkki 25). Esimerkissä 25 ihmetellään, miten naishallitus ei välitä lapsista, ja viittaa, etteivät he voi olla hyviä äitejä. Kirjoittaja yhdistää ministereiden yksityiselämän sekä työtehtävät.

(25) Kyllä oikeasti ihmettelen, että naishallitus, eikä lapsia **suojella**? Virus vakava, pitkäaikaisvaikutuksia voi vain arvailla. Mutta NAISSET - eikä **VÄLITÄ**? Tämmöisiä naisia on valitettavan vaikea nähdä hyvinä äiteinä. Yhtä vaikea ymmärtää, ettei heillä aidosti yritystä **suojella** kansaa? (11)

Esimerkkiviitissä 25 käytetään verbejä *suojella* ja *välittää*. Lisäksi tviitissä korostetaan verbien yhteyttä substantiiveihin *nainen* sekä *lapsi*. Tviitistä välittyy kirjoittajan näkemys naishallituksen tehtävistä, joita ovat kirjoittajan mukaan lapsien ja kansalaisten suojeleminen sekä heistä välittäminen. Kirjoittaja vaikuttaa implikoivan, että ministerien sukupuolen tulisi vaikuttaa hallituksen toimintaan.

Hallitusta kritisoidaan tviiteissä koronapolitiikan lisäksi myös talouspolitiikasta. Esimerkissä 26 esiintyy kirjoittajan kuvaus hallituksen talouspolitiikasta.

(26) Äidillinen naishallitus **elää leveästi** ja **ottaa** korviaan myöten **velkaa**, **antaa sairastua** sukupolvet tappavaan, vammauttavaan koronaan "hybridistrategialla" THL/STM tiimineen ja **jättää** kaikki **laskut maksettaviksi** lapsille. (5)

Kirjoittaja viittaa hallituksen politiikkaan monilla erilaisilla verbi-ilmauksilla. Talouspolitiikkaa kirjoittaja kommentoi kritisoivasti implikoiden hallituksen käyttävän liikaa rahaa ja ottavan liikaa velkaa. Ilmauksella elää leveästi kirjoittaja saattaa myös viitata Sanna Marinin aamupalakohuun.

4.2.3 Muita verbejä

Tviiteissä esiintyy myös politiikkaan liittyviä, sävyltään neutraaleja verbejä, kuten *esittää* ja *päittää* (esimerkit 27 ja 28).

(27) Feministinen naishallitus **esitti** 12-14--vuotiaiden lasten ulkona leikkimisen kieltämistä sakon uhalla. Setämiehet estivät:) #liikkumisrajoitukset #hallitus #vihreät #vasemmisto #sdp (12)

(28) Tämä mukaan - naishallitus siis **päittää** siitä, mitä media uutisoi - **uhriutuu**, koska media kirjoittaa tutkimuksesta Totta tässä on tuo värikkäisen lasien kohta, koska mulla on nytkin punakehyksiset silmälasit päässäni. Sen sijaan minä en tulkinnut uutista vaan luin sitä. (15)

Politiikkaan liittyvillä verbeillä kuvataan naishallituksen toimintaa virallisesta näkökulmasta. Esimerkissä 27 kirjoittaja vihjaa naishallituksen virallisen esityksen koskevan tietynikäisten lasten leikkimistä ja siitä sakottamista. Esimerkissä 28 kirjoittaja kommentoi toista tviittiä kyseenalaistamalla päättääkö naishallitus toisen kirjoittajan mielestä siitä, mitä media uutisoi. Lisäksi kirjoittaja käyttää verbiä *uhriutua* naishallituksesta. Kirjoittaja implikoi verbillä toisten ajattelevan naishallituksen kaipaavan sääliä.

4.3 Adjektiivit

Tarkastelen tässä alaluvussa kirjoittajien tekemiä adjektiivivalintoja tviiteissä. Aineistossa ei ole havaittavissa mitään tiettyjä adjektiiveja, joita käytetään usein kuvailemaan naishallitusta tai heidän toimintaansa. Aineistosta kuitenkin on huomattavissa, että keskustelussa käytetään melko monipuolisesti adjektiiveja, ja keskustelussa käytetään sekä negatiivisia että positiivisia adjektiiveja. Osa tviiteistä käyttää adjektiiveja suoraan kirjaimellisessa merkityksessä, kun taas osassa tviiteistä on havaittavissa ironiaa. Adjektiivien tulkinta siis voi olla täysin päinvastainen, jos tviitti on kirjoitettu ironisesti.

4.3.1 Adjektiivit substantiivien etumääritteenä

Useassa tviitissä esiintyy jokin määrittelevä adjektiivi ennen sanaa *naishallitus*. Tällaisia substantiivin etumääritteenä toimivia adjektiiveja ovat *kyvytön*, *äidillinen*, *feministinen* ja *paha*. Edellä mainituilla adjektiiveilla kuvaillaan naishallituksen ammattitaitoa, vanhemmuutta, poliittista näkemystä sekä ominaisuutta. Esimerkkivtiitissä 29 adjektiivilla *kyvytön* viitataan naishallituksen

ammattitaidon puutteeseen. Tviitissä 30 adjektiivilla *äidillinen* kirjoittaja korostaa naishallituksen ministereiden henkilökohtaista elämää ja äidin roolia, sillä useammalla ministerillä on lapsia. Tviitissä 31 käytetään vastakkainasetteluna ilmauksia *feministinen naishallitus* ja *setämiehet*, jolloin etuliite *feministinen* korostaa kirjoittajan näkökulmasta naishallituksen poliittista näkökulmaa. Viimeinen tviitti (esimerkki 32) voidaan kontekstistaan päätellä olevan sarkastinen, sillä kirjoittaja ikään kuin vastaa toisen näkökulmasta.

(29) Vielä koomisempaa on, että nykyaikaisella länsimaalla on täysin **kyvytön** naishallitus. (2)

(30) **Äidillinen** naishallitus elää leveästi ja ottaa korviaan myöten velkaa – (5)

(31) **Feministinen** naishallitus esitti 12–14--vuotiaiden lasten ulkona leikkimisen kieltämistä sakon uhalla. Setämiehet estivät:) #liikkumisrajoitukset #hallitus #vihreät #vasemmisto #sdp (12)

(32) Kuka tosiaan ottaa vastuun, jos nyt lävätetään kaikki rajoitukset pois ja korona lähtee entistäkin kiihtyvämmin leviämään? Myöntääkö Vapaavuori, että tuli tehtyä sillä lailla tyhmästi, vai syytetäänkö yhä hallitusta? Vastaus on: mutqu **paha** naishallitus..! (23)

Aineiston tviiteissä esiintyy myös partisiippimuotoisia etumääritteitä. Tällaisia adjektiiveja tviiteissä ovat esimerkiksi *tappava*, *vammauttava* ja *vakava*. Kaikkia näitä määritteitä käytetään kuvaamaan koronavirusta (esimerkit 33 ja 34). Myös etumäärite *virukkaava* on partisiippimuotoinen adjektiivi, jota käytetään kuvaamaan erästä ministeriä (esimerkki 35).

(33) Äidillinen naishallitus elää leveästi ja ottaa korviaan myöten velkaa, antaa sairastua sukupolvet **tappavaan, vammauttavaan** koronaan "hybridistrategialla" THL/STM tiimiseen ja jättää kaikki laskut maksettaviksi lapsille. -- (5)

(34) Kyllä oikeasti ihmettelen, että naishallitus,eikä lapsia suojella?**Virus** vakava, pitkäaikaisvaikutuksia voi vain arvailla.Mutta NAISSET - eikä VÄLITÄ?Tämmöisiä naisia on valitettavan vaikea nähdä hyvinä äiteinä (Uniset kasvot) Yhtä vaikea ymmärtää,ettei heillä aidosti yritystä suojella kansaa? (Pelokkaat kasvot) (11)

(35) -- sekä **virukkaava** Aino-Kaisa (22)

Koronavirustilanne näkyy aineistossa suosittuna teemana, ja useassa koronatilannetta kommentoivassa tviitissä kritisoidaan naishallituksen toimintaa. Yllä mainitut adjektiivit ovat voimakkaita: esimerkiksi adjektiivit *tappava* ja *vammauttava* kuvaavat molemmat pysyviä ja vakavia tiloja. Voimakkailta adjektiivivalinnoilla on mahdollisesti haettu lukijan tunne- tai shokkireaktiota ja korostettu entisestään omaa mielipidettä naishallituksen toiminnasta.

Myös muiden substantiivien edellä esiintyy adjektiivietumääritteitä. Tällaisia adjektiiveja ovat *nykyaikainen*, *tämmöinen*, *erinomainen*, *alhainen*, *naispuolinen*, *alatyylinen*, *vanhin*, *viisain*, *misogyyni*, *feminiini*, *paha* ja *naisvaltainen*. Näistä adjektiiveista huomaa, että tviiteistä käytetyissä

adjektiiveissa on usein selkeästi joko positiivinen tai negatiivinen sävy. Toisaalta monet adjektiiveista myös liittyvät jotenkin sukupuoleen tai naiseuteen.

4.3.2 Predikatiivadjektiivit ja muut adjektiivit

Esimerkkiviitissä 36 esiintyy predikatiivadjektiivi *huono*, jonka avulla kirjoittaja kuvailee naishallitusta. Adjektiivin käyttö on suoraa ja sen tarkoitus on kuvailla kirjoittajan omaa mielipidettä naishallituksesta.

(36) Vanhin ja viisain ratkaisu #naishallitus #on #**huono** (18)

Tviiteissä esiintyy lisäksi seuraavia adjektiiveja: *positiivinen*, *mahdollinen* ja *vaikea*. Adjektiivit *positiivinen* ja *mahdollinen* esiintyvät samassa tviitissä, ja ne kuvaavat passiivilauseessa jotakin yleistä ihmisolentoa (esimerkki 37). Adjektiivi *vaikea* taas toimii etumäärätteenä infinitiiviverbeille *nähdä* ja *ymmärtää* (esimerkki 38).

(37) Kun Pekka tuo Suomeen 200 000 afgaania, on paras vain yrittää olla **positiivinen** ja sopeutua. Öisin ei kukaan enää jumputa ostarilla, saa nukkua. Vain imaamin huuto voi herättää. #Naishallitus ei enää koskaan ole **mahdollinen**. Hyvästi Sanna ja Hutisalo! #Afganistan (4)

(38) Kyllä oikeasti ihmettelen, että naishallitus,eikä lapsia suojella?Virus vakava, pitkäaikaisvaikutuksia voi vain arvailla.Mutta NAiset - eikä VÄLITÄ?Tämmöisiä naisia on valitettavan **vaikea** nähdä **hyvinä** äiteinä (Uniset kasvot) Yhtä **vaikea** ymmärtää,ettei heillä aidosti yritystä suojella kansaa? (Pelokkaat kasvot) (11)

Kirjoittaja implikoi esimerkissä 37, että naishallituksen ulkoministerin, Pekka Haaviston, ulkopolitiikan takia naishallitus joutuu itse ongelmiin. Kirjoittaja viittaa tviitillään Afganistanin tilanteeseen, joka on johtanut siihen, että naisten oikeudet kärsivät (ks. Iltasanomat 6.9.2021). Kirjoittaja implikoi mahdollisesti, että hallituksen ei pitäisi ottaa pakolaisia Afganistanista vastaan.

4.4 Koonti – sanavalinnat ja diskurssit tviiteissä

Käsittelen tässä alaluvussa tviiteistä tekemiäni havaintoja. Kokoan tähän alalukuun havaintoni tviiteissä tehdyistä sanavalinnoista sekä diskursseista. Olen kuljettanut diskurssinanalyysiä analyysiluvuissa mukana analysoidessani tviittien kielenkäyttöä, mutta kokoan vielä tässä alaluvussa tekemiäni havainnot teksteistä. Tviiteissä sanavalinnat ovat monipuolisia. Analyysissä mitkään tietyt sanat eivät nouse merkittävästi esiin. Sanaston analyysissä olen eritellyt havaintoni, joiden mukaan olen tehnyt johtopäätöksiä diskursseista. Tviiteissä esiintyy monia diskursseja, sillä

puheenaiheet vaihtelevat monien aiheiden, kuten koronan, ulkopolitiikan sekä talouspolitiikan, välillä. Tviiteistä nousee esiin muun muassa koronadiskurssi, äitiysdiskurssi, diskurssi stereotyyppisestä naiskäsituksesta, maahanmuuttodiskurssi, talousdiskurssi, kritisoiva sekä kannustava diskurssi.

Substantiiveja tarkkailemalla tviiteistä nousi esiin eniten aiheina Sanna Marin, Suomi sekä koronavirus. Substantiiveja tarkkailemalla nousi selvästi esiin täten myös koronadiskurssi, jota monissa tviiteissä kommentoitiin. Verbejä tarkkailemalla nousi esiin selviten talousdiskurssi. Verbien avulla ilmaistiin monissa tviiteissä, mitä mieltä ollaan naishallituksen talouspolitiikasta. Lisäksi verbeistä nousi esiin myös tietynlainen äidillisen välittämisen diskurssi, joka näkyy varsinkin tviitissä 11.

(39) Kyllä oikeasti ihmettelen, että naishallitus, eikä lapsia suojella? Virus vakava, pitkäaikaisvaikutuksia voi vain arvailla. Mutta NAISSET - eikä VÄLITÄ? Tämmöisiä naisia on valitettavan **vaikea** nähdä **hyvinä** äiteinä (Uniset kasvot) Yhtä **vaikea** ymmärtää, ettei heillä aidosti yritystä suojella kansaa? (Pelokkaat kasvot) (11)

Adjektiiveja käytettiin yleisesti kuvailemaan naishallitusta tai esimerkiksi koronavirusta. Koronaa kuvailtiin vakavilla adjektiiveilla, kuten *vammauttava* ja *tappava*, joiden avulla naishallitusta syyllistetään koronan vaikutuksista kansalaisiin. Naishallitusta kuvailtiin monenlaisilla sävyttyneillä adjektiiveilla, kuten *äidillinen*, *feministinen*, *kyvytön* sekä *huono*. Näistä adjektiiveista voi päätellä, että naishallituksen ympärillä olevat diskurssit liittyvät naiseuteen ja äitiyteen sekä naishallituksen kritisointiin.

Tviiteistä nousee erityisesti esiin sekä kannustava että kritisoiva asenne naishallitusta kohtaan, ja naishallitus näyttää tviittien perusteella jakavan tviittaajat joko heitä kannustaviin tviittaajiin tai kritisoiviin tviittaajiin. Kannustavia tviittejä on huomattavasti vähemmän kuin kritisoivia, ja niistä enemmistö enemminkin puolustelee naishallitusta kuin kannustaa. Ilmausta *naishallitus* näytetään käyttävän yhteyksissä, jolloin halutaan korostaa ministereiden sukupuolta. Kannustavassa mielessä halutaan kannustaa sitä, että ministerit ovat naisia, kun taas kritisoivassa mielessä naiseus saatetaan tuoda esille, ja siitä saatetaan vetää johtopäätöksiä. Naishallitus nähdään tviittien perusteella helposti sukupuoli edellä, jolloin diskurssiin liittyy tietyt sosiaaliset sukupuoliodotukset. Toisaalta tviiteissä ei esiinny suoranaista vihapuhetta tai naisvihaa, mitä olisi voinut odottaa Stratcomin (2021) tutkimustulosten perusteella.

Ministerien naiseuden lisäksi tviiteissä korostetaan ministerien äiteyttä, ja hallituksen naisministereistä puhuttaessa perhe-elämä ja äitiys liitetään vahvasti ministereiden työntekoon. Ministereiltä odotetaan tietynlaista äidillistä käyttäytymistä, ja kuten Korhosen (2015: 1) pro gradu

-tutkielmassa mainitaan, äiti saatetaan nähdä kulttuurissamme perheen keskeisimpänä hoivaajana. Siten myös äitiministerit joutuvat arvostelun kohteeksi äitiyden ominaisuuksista, vaikka se ei heidän työhönsä vaikuttaisikaan.

Koronadiskurssi on tviiteissä vahvasti esillä. Suomella on mennyt koronapandemian aikana vaihtelevasti koronastrategioiden puolesta, ja osa tviiteistä on kannustavia, kun taas osa kritisoi Marinin hallituksen tekemiä päätöksiä koronarajoihin liittyen. Osassa tviiteistä koronasta puhuttaessa hallitusta syytetään kansalaisten sairastuttamisesta.

Talousdiskurssi näkyy tviiteissä naishallituksen kritisoimisena taluspäätöksissä. Toisaalta tviiteissä ei kuitenkaan oteta kantaa juuri ministereiden talouspolitiikkaan, vaan talousasioita kritisoidaan jonkin toisen asian yhteydessä. Myös maahanmuuttodiskurssi on tviiteissä sivuava diskurssi, ja ainoastaan Afganistanin tilannetta koskevassa tviitissä aiheena on maahanmuutto- tai pakolaispolitiikka.

5 PÄÄTÄNTÖ

Tutkielmani tarkoituksena oli selvittää, millaisia sanavalintoja naishallitusta tai sen toimintaa koskevissa tviiteissä käytettiin, sekä millaisia diskursseja näissä tviiteissä nousi esiin. Analysoin tviittejä tarkkailemalla kieltä sanaluokkien avulla. Analysoidessani tviittien sanastoa kuljetin diskurssinanalyysiä mukana, ja käytin diskurssinanalyysissä apuna Pietikäisen ja Mäntysen (2019) teosta *Uusi kurssi kohti diskurssia* sekä Millsin (2004) teosta *Discourse*. Tutkimukseni aineisto koostui yhteensä 25 tviitistä, joista tarkastelin 20:n sisältöä kvalitatiivisesti.

Tviiteistä vain muutama oli asenteeltaan myönteinen naishallituksen toimintaa kohtaan. Tviiteistä nousee esiin vahva kritisointi poliittista päätöksentekoa kohtaan sekä kirjoittajien huoli ja närkästys tehtyjen päätöksien johdosta. Tviiteistä ei ilmene mitään tiettyjä nimityksiä ministereille tai hallitukselle, eivätkä mitkään tietyt sanavalinnat toistu useammassa tviitissä. Tviiteistä oli toistuvien sanavalintojen sijaan helpompi löytää toistuvia diskursseja.

Tviiteistä löytyi poliittisia diskursseja, kuten korona-, talous- ja maahanmuuttodiskurssit. Tviittien yleisimmät aiheet, kuten Suomen koronatilanne sekä taloustilanne, olivat vahvoja diskursseja. Toisaalta tviiteistä erottui myös stereotyyppillisen naisen sekä äiteyden diskurssit, joita monet kirjoittajat implikoivat tviiteissään. Diskurssit nousevat tviiteissä esiin selkeästi, sillä tietyt toistuvat aiheet tai tietynsävyiset ilmaukset naishallitukseen liittyen ovat tarkasteltavana. Esimerkiksi äiteyden diskurssin aktivoivat adjektiivin *äidillinen* (tviitti 5) sekä substantiivin *äiti* (tviitti 11) käyttö.

Tutkielmassani tutkin ainoastaan Marinin hallituksesta käytyä keskustelua. Tviiteissä on paljon esillä hallituksen kritisointi, ja se herättää kysymyksiä siitä, miksi hallitusta kritisoidaan niin paljon. Tutkielmani laajuuden vuoksi en voi saada vastausta moniinkaan kysymykseen, enkä voi esimerkiksi pohtia, saako Marinin hallitus enemmän kritiikkiä ja saako se erilaista kritiikkiä kuin aikaisemmat hallitukset ovat saaneet. Toisaalta Twitter toimii parhaiten tutkimusaineistona ajankohtaisen hallituksen tutkimuksessa, joten jos tutkimukseen haluaisi sisällyttää myös muiden hallitusten kritiikin, aineisto täytyisi etsiä mahdollisesti jostain muualta. Mahdollisia jatkotutkimuskysymyksiä voisi kuitenkin olla: Miten Marinin hallituksen kritiikki eroaa aikaisemmista hallituksista? Esiintyykö naishallitusta koskevissa tviiteissä naisvihaa tai sukupuolittunutta vihapuhetta? Saavatko naisministerit enemmän nettivihaa kuin miesministerit?

Oletukseni tutkimuksen alussa oli, että tviiteistä löytyisi joitain tiettyjä ilmauksia, jotka toistuisivat useissa tviiteissä. Tutkimukseni kuitenkin osoitti, että tämä ei pidä paikkaansa. Aiheesta olisi antoisaa tehdä laajempi tutkimus, jolloin myös tutkimusaineisto olisi suurempi. Oletukseni

alussa oli myös, että tviiteistä löytyisi selvää vihapuhetta naishallitusta kohtaan ja kielenkäyttö olisi asiatonta, mutta tämäkään ei pidä paikkaansa. Vaikuttaisi siltä, että *naishallitus*-sanaa käyttävät tviittaajat jakautuvat moneen kastiin, ja ilmauksen tarkoitus on korostaa naissukupuolta – niin hyvässä kuin pahassa.

LÄHTEET

- BJURSTRÖM, EELIS – PITKÄNEN, MIMMI – MANNERMAA, JAAKKO – NATRI, SANTTU – TOIVONEN, TERHI 2019: Sanna Marin pääministeriksi, Paatero palaa ministeriksi, Rinne ei jää hallitukseen – Yle seurasi politiikan superpäivää hetki hetkeltä. Ylen uutinen 8.12.2019. <https://yle.fi/uutiset/3-11107950> (7.12.2021).
- HIRVASNORO, KAI 2021: Vasemmistoministerit vaihtuvat tänään – Pekonen lähetti eduskuntaan 50 esitystä. Kansan Uutiset 29.6.2021. <https://www.kansanuutiset.fi/artikkeli/4542546-vasemmistoministerit-vaihtuvat-tanaan-pekonen-lahetti-eduskuntaan-50-esitysta> (6.12.2021).
- ISOTALUS, PEKKA – JUSSILA, JARI – MATIKAINEN, JANNE 2018: Twitter viestintänä. Ilmiöt ja verkostot. Tampere: Vastapaino. E-kirja, Adobe Digital Editions -ohjelma.
- KANGASPUNTA, VEERA 2020: *Verkkouutisten kommentit julkisen osallistumisen muotona ja julkisen rajapinnoilla*. Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunnan väitöskirja. Tampereen yliopisto.
- KAUPPINEN, INA 2021: Näin Taleban kuvaili naisten uutta asemaa Afganistanissa – naisten kertomukset kielivät kuitenkin karusta todellisuudesta. Is.fi 6.9.2021. <https://www.is.fi/ulkomaat/art-2000008242428.html> (7.12.2021).
- KORHONEN, RIIKKA 2015: *Kotiäitiratkaisun merkitykset kotiäitiyden perustelupuheessa. Diskurssianalyysi kotiäitien verkkokeskustelusta*. Sosiaalipsykologian pro gradu -tutkielma. Tampereen yliopisto.
- KUIKKA, JOONAS 2020: Marin: Suomeen valmiuslaki ja poikkeusolot, koulut pääosin kiinni, rajat menossa kiinni – lue toimintaohjeesi sanasta sanaan. Turun Sanomat 16.3.2020. <https://www.ts.fi/uutiset/4895785/Marin+Suomeen+valmiuslaki+ja+poikkeusolot+koulut+paaosin+kiinni+rajat+menossa+kiinni++lue+toimintaohjeesi+sanasta+sanaan> (6.12.2021).
- MILLS, SARA 2004: *Discourse*. Florence: Taylor & Francis Group.
- Naisten äänioikeus 110 vuotta – naiset ja miehet ministereinä*. Valtioneuvosto.fi 12.8.2020. <https://valtioneuvosto.fi/tietoa/historiaa/hallitukset-ja-ministerit/naiset-ja-miehet-ministereina> (6.12.2021).
- PIETIKÄINEN, SARI – MÄNTYNYNEN, ANNE 2019: Uusi kurssi kohti diskurssia. Tampere: Vastapaino. E-kirja, Adobe Digital Editions -ohjelma.

Pääministeri Sanna Marinin hallitus. Valtioneuvosto.fi. <https://valtioneuvosto.fi/marinin-hallitus/ministerit>. (7.12.2021)

RATILAINEN, MAURI 2021: Matti Vanhanen luopuu valtiovarainministerin paikasta ensi viikolla – Saarikko tarttuu tehtävässä tulevaan budjettiin. *Maaseudun tulevaisuus* 22.5.2021. <https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/politiikka/artikkeli-1.1409561> (6.12.2021).

Saarikko kuvaa olevansa uudenlainen valtiovarainministeri – nosti mediatilaisuudessa esiin asian, johon on ”kertakaikkiaan turhautunut”. *Demokraatti* 27.5.2021. <https://demokraatti.fi/saarikko-kuvaa-olevansa-uudenlainen-valtiovarainministeri-nosti-mediatilaisuudessa-esiin-asian-johon-on-kertakaikkiaan-turhautunut> (6.12.2021).

SUNDMAN, ROBERT 2021: Jussi Saramo vasemmistoliiton eduskuntaryhmän johtoon. *Ylen uutinen* 20.8.2021. <https://yle.fi/uutiset/3-12066227> (6.12.2021).

SUNDMAN, ROBERT 2020: Katri Kulmuni eroaa valtiovarainministerin tehtävästä, jatkaa keskustan johdossa – puolue valitsee sunnuntaina uuden ministeriehdokkaan. *Ylen uutinen* 5.6.2020. <https://yle.fi/uutiset/3-11387715> (6.12.2021).

TOIVONEN, TERHI – KOIVISTO, MATTI – UUSITALO, KAISA – KONTTINEN, MATTI 2020: Matti Vanhanen nousee valtiovarainministeriksi: "Velvollisuudentunto ajaa, kun kysytään painokkaasti" – Hallitus käsittelee tiistaina ministerivaihdosta. *Ylen uutinen* 8.6.2020. <https://yle.fi/uutiset/3-11389464> (6.12.2021).

VAN SANT, KRISTINA – FREDHEIM, ROLF – BERGMANIS-KORÄTS, GUNDARS 2021: *Abuse of Power. Coordinated Online Harassment of Finnish Government Ministers.* Riika: NATO Stratcom Coe.

VISK = HAKULINEN, AULI – VILKUNA, MARIA – KORHONEN, RIITTA – KOIVISTO, VESA – HEINONEN, TARJA RIITTA – ALHO, IRJA 2004: *Iso suomen kielioppi.* Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura. Verkkoersio, viitattu 6.12.2021. Saatavissa: <https://scripta.kotus.fi/visk/etusivu.php>. URN:ISBN:978-952-5446-35-7.

VUORELA, JENNA 2021: *Vastakkainasettelua vai dialogisuutta? Vuorovaikutus Twitter-somekohuissa.* Viestinnän maisterintutkielma. Jyväskylän yliopisto.