

Petra Viitanen

**LAINOPILLISIA ONGELMIA JA
YLIOPISTOYHTEISÖN
MERKITYKSELLISYYTTÄ**

Tampere3 ylioppilaslehti Aviisin mielipidekirjoituksissa

TIIVISTELMÄ

Petra Viitanen: Lainopillisia ongelmia ja yliopistoyhteisön merkityksellisyyttä – Tampere3 ylioppilaslehti
Aviisin mielipidekirjoituksissa
Kandidaatintutkielma
Tampereen yliopisto
Journalistiikan ja viestinnän tutkinto-ohjelma
Huhtikuu 2020

Tämän tutkielma perehtyy siihen, millä tavoin ylioppilaslehti Aviisin mielipidekirjoituksissa käsiteltiin Tampere3-hanketta. Tampere3-hanke on tuorein yliopistojen yhdistyminen ja ensimmäinen laatuaan, sillä yhdistymisessä oli mukana myös ammattikorkeakoulu. Yliopistojen yhdistymisen myötä myös tamperelaiset ylioppilaskunnat yhdistyivät uudeksi ylioppilaskunnaksi. Tutkielman tarkoituksena on selvittää miten ylioppilaskuntatoimijat suhtautuvat yliopistofuusioon ja millaisia näkökulmia heillä yliopistofuusioon on.

Tutkimus on toteutettu tarkastelemalla ylioppilaslehti Aviisin mielipidekirjoituksia vuosien 2014 – 2018 ajalta. Aineistoksi valikoituivat mielipidekirjoitukset, sillä ne tarjoavat kirjoittajalle mahdollisuuden käsitellä valitsemaansa aihetta värikkäästi ja monenlaisin sanankäntein. Aineiston laajuudeksi tuli 39 mielipidekirjoitusta. Yhtä kolumnia lukuun ottamatta aineisto koostuu Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan hallitusten jäsenten sekä työntekijöiden kirjoittamista teksteistä. Eniten aineistossa on Aviisin pääkirjoituksia. Aineiston analyysiin on käytetty kehysanalyysiä.

Aineistosta on hahmoteltu viisi kehystä: lainopilliset ongelmat, yhdistymisen mahdollisuudet, yhdistymisen uhat, yliopistoyhteisön merkitys sekä ylioppilasmedian tulevaisuus. Siinä missä ensimmäisten vuosien mielipidekirjoituksissa käsitellään yhdistymisen uhkia, pyritään viimeisten vuosien mielipidekirjoituksissa löytämään myös mahdollisuuksia. Kirjoittamisvuosista huolimatta lainopilliset ongelmat sekä yliopistoyhteisön merkitys nousevat esille mielipidekirjoituksissa. Erityisesti yliopistoyhteisön merkitys korostui aineistossa, sillä yliopistojen ja ylioppilaskuntien yhdistyminen vaikuttivat eniten juuri yliopistoyhteisöön. Ylioppilasmedian tulevaisuus on vuoden 2018 pääkirjoituksissa kantava teema, sillä Aviisin tulevaisuus oli epäselvä ylioppilaskuntien yhdistyessä. Ylioppilaskuntatoimijoiden suhtautuminen yliopistofuusioon oli sekä positiivista että negatiivista. Tähän suhtautumiseen vaikutti ylioppilaskuntatoimijoiden rooli ylioppilaskunnassa.

Avainsanat: Aviisi, ylioppilasmedia, yliopistofuusio, kehysanalyysi

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck –ohjelmalla.

Sisällysluettelo

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | JOHDANTO | 4 |
| 1.1. | Tamperelaisen opiskelijamedian historia | 5 |
| 1.2. | Tampere3-hanke pääpiirteittäin | 7 |
| 1.3. | Aiempi tutkimus | 7 |
| 2. | TUTKIMUKSEN TAVOITE | 10 |
| 2.1. | Tutkimuskysymykset | 10 |
| 2.2. | Mielipidekirjoitus tekstilajina | 11 |
| 3. | AINEISTO JA MENETELMÄ | 13 |
| 3.1. | Empiirinen aineisto | 13 |
| 3.2. | Menetelmä | 14 |
| 4. | ANALYYSI JA TULOKSET | 15 |
| 4.1. | Ylioppilaskuntatoimijoiden näkökulmat Tampere3-hankkeeseen | 15 |
| 4.1.1. | Lainopilliset ongelmat | 15 |
| 4.1.2. | Yhdistymisen uhat | 16 |
| 4.1.3. | Yhdistymisen mahdollisuudet | 18 |
| 4.1.4. | Yliopistoyhteisön merkitys | 19 |
| 4.1.5. | Ylioppilasmedian tulevaisuus | 21 |
| 4.2. | Suhtautuminen Tampere3-hankkeeseen | 22 |
| 4.3. | Tutkimuskysymyksiin vastaaminen | 23 |
| 5. | POHDINTA | 25 |
| | LÄHDELUETTELO | 27 |
| | Kirjalliset lähteet | 27 |
| | Medialähteet, verkkojulkaisut ja opinnäytteet | 27 |
| | Julkaisemattomat lähteet | 31 |
| | LIITTEET | 32 |
| | Aineisto | 32 |

1. JOHDANTO

Lokakuussa 2014 Tampereen yliopisto julkaisi tiedotteen, ”uutispommin”, kuten ylioppilaslehti Aviisin päätoimittaja Aino Heikkonen tilannetta kuvaili pääkirjoituksessaan 24.10.2014. Tiedotteen mukaan Tampereen yliopisto, Tampereen teknillinen yliopisto ja Tampereen ammattikorkeakoulu tähtäävät uudenlaisen korkeakoulun rakentamiseen. Myöhemmin hankkeesta alettiin käyttää Tampere3-nimitystä. Lukuisten käänteiden, kuten muun muassa hankkeen keskeyttämisen sekä pikaisen uudelleenkäynnistämisen, perustuslain vastaisten lakiehdotuksien sekä ulosmarssin jälkeen uusi Tampereen yliopisto aloitti toimintansa 1.1.2019. Tampereen ylioppilaslehti Aviisi seurasi uuden korkeakouluuyhteisön muodostumista tiiviisti. Lehti uutisoi ahkerasti hankkeen etenemisestä, jonka lisäksi Aviisissa julkaistiin runsaasti mielipidekirjoituksia aiheesta.

Tämän kandidaatintutkielman tavoitteena on tarkastella, millä tavoin Aviisin mielipidekirjoituksissa käsiteltiin Tampere3-hanketta. Tampere3-hankkeen aikana Aviisi oli Tampereen ainoa ylioppilasmedia, jonka vuoksi aineisto on kerätty nimenomaan Aviisista. Aineistoksi valikoituivat mielipidekirjoitukset, sillä ne tarjoavat kirjoittajalleen mahdollisuuden kommentoida aihetta värikkäästi ja monenlaisin sanankääntein. Tutkimusmenetelmänä olen käyttänyt kehysanalyysiä, sillä sen avulla on mahdollista jäsentää eri tapoja, joilla Tampere3-hankkeesta sekä sen seurauksista on kirjoitettu.

Tampere3-hankkeen tutkiminen on kiinnostavaa, sillä hanke on ollut jatkuvasti enemmän tai vähemmän läsnä oman opiskeluaikani ajan. Opiskelijoiden ja yliopiston henkilöstön suhtautuminen hankkeeseen vaikuttaa olleen erilainen verrattuna esimerkiksi hankkeen valmistelijoiden suhtautumiseen. Yliopiston henkilöstöstä esimerkiksi dosentti Hanna Kuusela on kirjoittanut omassa blogissaan aiheesta. Kuusela johtaa kolmivuotista Kohti parempaa yliopistomaailmaa-tutkimushanketta ja hän on antanut haastatteluita esimerkiksi Aamulehdelle (26.10.2019) sekä Ylelle (19.9.2019). Myös tutkija Jussi Jalonen on blogissaan Historiantutkijan näkötorni kirjoittanut ahkerasti Tampere3-hankkeesta. Suomen Kuvalehti julkaisi lokakuussa 2019 artikkelin, johon oli haastateltu Jalosen lisäksi muita Tampereen yliopiston työntekijöitä. Artikkelissa käsiteltiin hankkeen ristiriitoja, epäselvyyksiä ja sitä, millä tavoin uuden yliopiston toiminta on lähtenyt käyntiin.

Sen lisäksi, että Aviisi seurasi Tampere3-hankkeen käännteitä, tarjosi se opiskelijoille ja Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan Tamyn työntekijöille mahdollisuuden kommentoida hanketta. Koska Tampere3 on suhteellisen tuore aihe, ei esimerkiksi opiskelijoiden suhtautumista hankkeeseen ole tutkittu. On huomioitava, että olin itse Aviisin toimitusharjoittelija tammikuusta toukokuuhun 2018, jonka vuoksi Tampere3-hanke oli osa myös omaa arkeani, sillä työskentelin Tamyn toimistolla. Toimitusharjoitteluni jälkeen toimin Aviisin avustajana joulukuuhun 2018 asti. Arki Tamyn toimistolla herätti kiinnostukseni yliopistojen yhdistymiseen, ja lopulta johti myös tähän kandidaatintutkielmaan.

Aloitan kandidaatintutkielmani esittelemällä tamperelaisen opiskelijamedian historiaa. Suomalaisten ylioppilaslehtien historia ylettyy 1800-luvulle, ja Aviisiakin ehdittiin julkaista lähes 60 vuotta. Paikallisella opiskelijamedialla on ollut oma paikkansa tamperelaisessa yliopistomaailmassa, jonka vuoksi käyn läpi opiskelijamedian historiaa.

Opiskelijamedian historian esittelyn jälkeen kerron myös Tampere3-hankkeen vaiheet pääpiirteittäin. Tampere3-hanke toteutettiin noin neljässä vuodessa ja hanke sisälsi runsaasti käännteitä ja ongelmakohtia. Nämä ongelmakohdat nousevat esille myös aineistossani. Esittelen myös aiempaa opiskelijamedioista sekä Tampere3-hankkeesta tehtyä tutkimusta.

1.1. Tamperelaisen opiskelijamedian historia

Suomen ensimmäisiä ylioppilaslehtiä olivat 1830-luvun osakuntalehdet (Kortti 2013, 27). Näissä lehdissä oli mahdollista ilmaista mielipiteitä suhteellisen vapaasti, mikä loi pohjaa tulevien vuosikymmenten ylioppilaiden julkisuuskulttuurille. Esimerkiksi vuonna 1913 perustettu Helsingin Ylioppilaslehti on sekoitus järjestö-, kulttuuri- ja mielipidelehtiä, joka tukeutuu ajankohtaisuuteen (Kortti 2013, 11), mutta samoilla sanoilla voisi kuvailla ylioppilaslehtiä ylipäätään.

Kun Yhteiskunnallinen Korkeakoulu muutti Helsingistä Tampereelle, tulivat sen mukana myös opiskelijalehdet. Helsingissä oli julkaistu vuodesta 1948 alkaen Teisku-nimistä lehteä, jonka lisäksi ylioppilaskunta ja Yhteiskuntatieteiden Kandidaattiyhdistys alkoivat julkaista Aviisi-lehteä helmikuussa 1959. Lehdet jatkoivat yhdistymispuheista huolimatta erillisinä, kunnes Aviisi lakkautettiin taloussyistä vuonna 1960. Teisku-lehden korvasi Yhteiskunnallisen Korkeakoulun sanomalehtiopinto-osasto Neekerit ry:n Yykoo-lehti alkuvuodesta 1961. (Vartiainen 2013, 89.)

Yykoo-lehti toimi kaikkien Yhteiskunnallisen Korkeakoulun opiskelijoiden lehtenä vuodesta 1962 alkaen, kun Neekerit ry, oppilaskunta ja ylioppilaskunta alkoivat toimittaa lehteä. Vuotta myöhemmin Neekerit ry jättäytyi pois lehdestä, mutta Yykoon toiminta jatkui. Ensin Yykoon tarkoituksena oli toimia tiedotteiden ja ajankohtaisasioiden kanavana, mutta 1960-luvun puolivälin jälkeen palstatilaa alkoivat saada myös opiskelijoiden taloudelliset ja sosiaaliset kysymykset. (Vartiainen 2013, 89.)

Vuonna 1966 Yykoo sai nimekseen Aviisi – tamperelainen opiskelijalehti (Vartiainen 2013, 90). Ylioppilaspolitiikasta tuli aiempaa suurempi osa lehteä, jonka vuoksi Aviisissa alettiin käsitellä esimerkiksi korkeakoulujen hallintouudistusta ja opintodemokratiaa ”värikkäästi” (emt., 91). Tiiviit ilmestymiskerrat ja toimituksellisen linjan terävöityminen tekivät Aviisista merkittävän ilmaisukanavan opiskelijoille ja opiskelijajärjestöille (emt., 91). 1960-luvun loppupuolella Aviisi oli Suomen luetuin opiskelijalehti, joka ”harjoitti sensaationhakuista journalismia” (Kaarninen 2000, 198).

1990-luvulla Aviisi pyrki olemaan linkki yliopistomaailman ja muun ympäröivän maailman välillä. Esimerkiksi 1990-luvun laman aikana lehti otti yhä enemmän osaa yhteiskunnalliseen keskusteluun. (Vartiainen 2013, 91). Jo edeltävän vuosikymmenen aikana lehdestä oli muotoutunut sekä Tamyn ilmoituslehti että opiskelijoiden mielipidekanava. Aviisissa julkaistiin esimerkiksi kannanottoja ajankohtaisista aiheista. (emt., 205).

2000-luvun aikana Aviisi on kokenut useita uudistuksia, muun muassa sisällön, ulkoasun ja ilmestymistahdin osalta. Tamperelaisille opiskelijoille Aviisi on ollut tärkeä tiedotuskanava, yhdistävä tekijä sekä näkyvin osa Tamyn toimintaa (Vartiainen 2013, 249). Aviisin viimeiseksi jäänyt päätoimittaja Tuija Siltamäki on todennut, että hän ”halusi tehdä ylioppilasmediaa, joka luo puheenaiheita ja haastaa ilmiselviä näkökulmia” (Erho 2019).

Aviisi seurasi tiiviisti Tampere3-hankkeen vaiheita ja uutisoi niistä laajasti. Myös lehden mielipidepalstoilla hanketta käsiteltiin aktiivisesti. Tampere3-hankkeen aikana Tamyssa ehti toimia viisi eri hallitusta, jotka olivat mukana kommentoimassa sekä valmistelemassa koko prosessia sekä erityisesti ylioppilaskuntien yhdistymistä. Aviisin päätoimittajana toimi syksyyn 2017 Aino Heikkonen. Heikkosen jälkeen Aviisin päätoimittajana työskenteli Tuija Siltamäki joulukuuhun 2018 asti. Joulukuussa 2018 Aviisi jäi määrittelemättömän pituiselle ilmestymistauolle.

Tampereen yliopisto ja Tampereen teknillinen yliopisto yhdistyivät 1.1.2019 Tampereen yliopistoksi. Samalla yhdistyivät myös Tampereen yliopiston ylioppilaskunta (Tamy) ja Tampereen teknillisen yliopiston ylioppilaskunta (TTY) yhdeksi ylioppilaskunnaksi, Tampereen ylioppilaskunnaksi (TREY).

Treyn edustajisto keskusteli tamperelaisen opiskelijamedian tulevaisuudesta tammikuussa 2019 ja päätti aloittaa oman opiskelijamedian valmistelutyön. Trey ei halunnut jatkaa Aviisin julkaisemista, vaan luoda uuden median (Tiainen 2019). Lokakuussa 2019 Treyn edustajisto päätti, että Tampereen ylioppilaskunnalle perustetaan uusi journalistinen media (Heinonen 2019). Helmikuussa 2020 uuden ylioppilasmedian päätoimittajaksi valittiin Aapo Laakso ja ”ideaalitulanteessa” uusi media lanseerataan loppuvuodesta 2020 (Viitanen 2020).

1.2. Tampere3-hanke pääpiirteittäin

Tampere3-hanke aloitettiin vuonna 2014, kun tamperelaiset korkeakoulut halusivat selvittää, millä tavoin ne voisivat vahvistaa kansainvälistä asemaansa. Jo vuotta myöhemmin alettiin puhua yhdistymisestä, ja nimitys Tampere3 otettiin käyttöön. Syksyllä 2016 Tampereen teknillinen yliopisto päätti keskeyttää hankkeen valmistelutyön, mutta jo ennen vuodenvaihdetta hankkeen valmistelua jatkettiin. (Kerola 2018.)

Vuoden 2017 alussa hanke uudelleenjärjesteltiin ja tällöin päätettiin, että vuoden 2018 sijaan uuden korkeakoulu yhteisön toiminta alkaisi vuonna 2019. Vuoden 2017 huhtikuussa perustettiin Tampereen korkeakoulusäätiö (Lindell 2017) ja saman vuoden joulukuussa hyväksyttiin lait, jotka mahdollistivat uuden yliopiston synnyn (Kerola 2018).

Viimeisenä valmisteluvuonna 2018 yliopiston johtosääntö aiheutti runsaasti keskustelua yliopistoyhteisössä. Johtosäännöstä tehtiin esimerkiksi kanteluita eduskunnan oikeusasiantuutetulle. Vuoden loppuun mennessä valmistelut oli saatu siihen pisteeseen, että Tampereen yliopisto aloitti toimintansa 1.1.2019. (Kerola 2018.)

1.3. Aiempi tutkimus

Opiskelijajalehtiä on tarkasteltu jonkin verran, lähinnä erilaisten opinnäytetöiden kautta. Ylioppilaslehdessä sekä Studentbladetista on kirjoitettu historiikit, mutta muista ylioppilaslehdistä

sellaisia ei ole tehty. Esimerkiksi Aviisin historiaa on löydettävissä Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan Elämää ja taistelua -historiateoksesta (2013), mutta kovin syvällisesti Aviisin historiaa ei teoksessa käsitellä.

Mervi Kaarnisen, Minna Harjulan ja Kauko Sipposen Tampereen yliopiston historiaa käsittelevässä teoksessa (2000) Aviisin vanhoja artikkeleita on hyödynnetty lähdemateriaalina, jonka lisäksi lehden asema 1960-luvun loppupuolen opiskelijaradikalismissa nostetaan esille.

Opiskelijalehtiä koskeissa opinnäytetöissä on tutkittu muun muassa opiskelijalehtien tapaa heijastaa opiskelijaliikettä (Laurila 1980), ylioppilaslehtijournalismia (Väyrynen 1996) sekä ylioppilaslehden roolia mediakentällä (Lapintie 2018). Lapintien AMK-opinnäytetyö on tehty tarkastelemalla Turun ylioppilaslehti Tylkkärin asemaa turkulaisella mediakentällä.

Opinnäytetyöstä selviää, että Tylkkärin lukijoille tärkeintä on, että lehti käsittelee opiskelijoiden asioita sekä opiskelijoita koskettavia asioita.

Yleisesti korkeakoulufuusioista on tehty jonkin verran tutkimusta. Vuonna 2010 Helsingin kauppakorkeakoulu, Taideteollinen korkeakoulu ja Teknillinen korkeakoulu yhdistyivät Aalto-yliopistoksi. Tästä fuusiosta on tehty muun muassa opinnäytetöitä, kuten Pauliina Hallaman (2011) pro gradu -työ henkilöstön kokemasta samaistumisesta ja oikeudenmukaisuudesta korkeakoulufuusiosta ja Hanna Kankaan (2012) pro gradu -työ työntekijöiden kokemasta epävarmuudesta korkeakoulufuusiosta. Hallaman gradun mukaan vanhan organisaation säilyttäminen uuden organisaation sisällä saattaa edesauttaa fuusion onnistumista. Lisäksi ”oikeudenmukaisilla menettelytavoilla” on merkitystä, jotta myös uuteen organisaatioon samaistutaan. Kankaan gradusta selviää, että työntekijät kokevat korkeakoulufuusion positiivisemmin, jos saavat itse olla mukana muutosta valmistelemissä työryhmissä. Myös työntekijöiden työssäoloajalla on Kankaan mukaan merkitystä: pidempään työsuhteessa olleet kokivat fuusion ”vähemmän mahdollisuutena”.

Myös Tampere3-hanketta on ehditty jo tutkia, vaikka kyseessä on suhteellisen tuore aihe. Hanke on vaikuttanut suuresti tamperelaiseen korkeakoulumaisemaan, jonka vuoksi aiheesta on tehty muun muassa opinnäytetöitä, kuten esimerkiksi Timo Perälän (2015) pro gradu -työ koskien Tampere3-hankkeen tavoitteita sekä Mari Ketolan (2017) pro gradu -työ Tampere3-hankkeen syntyvaiheista. Perälän gradusta selviää, että uudelle korkeakoululle on asetettu erityisesti taloudellisia tavoitteita, joita ei kuitenkaan Perälän mukaan tavoiteta. Ketolan gradun mukaan Tampere3-hankkeen

syntymiseen ovat vaikuttaneet muun muassa kilpailu ja kansainväliset vaikutteet sekä resurssien yhdistäminen.

Hanna Kuuselan kolmivuotisesta Kohti parempaa yliopistomaailmaa-tutkimushankkeesta julkaistiin ensimmäinen, Kenen yliopisto? -niminen väliraportti syksyllä 2019, jossa keskityttiin Tampereen yliopiston henkilöstön näkemyksiin yliopistojen johtamisjärjestelmistä ja itsehallinnosta. Raportista selviää, että enemmistö yliopiston henkilöstöstä haluaa yliopiston hallitukseen yliopistoyhteisön edustusta. Lisäksi raportista selviää, että enemmistö yliopistolaisista kannattaa kolmikantaista edustusta yliopiston hallitukseen.

2. TUTKIMUKSEN TAVOITE

Tämän kandidaatintutkielman tarkoituksena on tarkastella, millä tavoin Aviisin mielipidekirjoituksissa käsiteltiin Tampere3-hanketta vuosien 2014–2018 aikana. Mielipidekirjoituksiksi on tässä tutkielmassa valikoitu pääkirjoitukset, kolumnit sekä ylioppilaskunnan hallituslaisten ja työntekijöiden kirjoittamat tekstit. Tässä luvussa esittelen kandidaatintutkielmani tavoitteen. Asetan tutkimuskysymykset tutkielmalleni ja esittelen mielipidekirjoituksen tekstilajina.

Tutkielman perustana toimii tutkimusongelma ”Miten ylioppilaslehti ja sen taustalla olevat toimijat suhtautuvat yliopistofuusioon?”. Tampere3-hanke on tuorein yliopistojen yhdistyminen, jonka lisäksi hanke on ollut poikkeuksellisen vaiherikas. Kyseessä on ollut myös hanke, joka on ollut ensimmäinen laatuaan, sillä yliopistojen yhdistymisen lisäksi mukana oli myös ammattikorkeakoulu. Aviisin tiivis seuraaminen hankkeen vaiheista tarjoaa runsaasti tutkimusmateriaalia. Oman mielenkiintoisen lisänsä tekee se, miten uuden Tampereen yliopiston toiminta on noussut otsikoihin myös yhdistymisen jälkeen esimerkiksi yliopiston brändiin liittyvässä ”tuninaamakohussa” (Koskinen 2020, Tervonen 2020).

Tutkimuksen kohteeksi valikoituivat mielipidekirjoitukset, sillä ne tarjoavat runsaasti erilaisia näkökulmia Tampere3-hankkeeseen. Mielipidekirjoitukset ovat tyyliltään vapaamuotoisempia kuin uutiset, jonka vuoksi niiden on mahdollista kommentoida aihetta erilaisin keinoin.

2.1. Tutkimuskysymykset

Vuosien 2014–2018 välille on mahtunut runsaasti erilaisia käännteitä, jonka vuoksi mielipidekirjoituksissa on luonnollisesti käsitelty erilaisia aiheita. Koska mielipidekirjoituksia on usean vuoden ajalta, on myös Tamyn hallitus ehtinyt vaihtua useamman kerran. Aineistosta nousevat kuitenkin tietyt nimet esille useammin kuin kerran. Tarkastelen lähemmin näiden kirjoittajien teksteissä sitä, mitä he kirjottavat ja onko heidän suhtautumisensa Tampere3-hankkeeseen mahdollisesti muuttunut.

Jotta voin selvittää, millaisia näkökulmia Tampere3-hankkeeseen on ollut ja millä tavoin hankkeeseen on suhtauduttu, on tutkimuskysymyksiksi valikoituneet kaksi seuraavaa kysymystä:

- 1) Millaisia näkökulmia ylioppilaskuntatoimijoilla on ollut Tampere3-hankkeesta?

- 2) Onko ylioppilaskuntatoimijoiden suhtautuminen muuttunut Tampere3-hankkeeseen ja jos on, niin miten?

Tässä tutkielmassa ylioppilaskuntatoimijoilla tarkoitetaan Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan Tamyn hallituslaisia ja työntekijöitä, joista jälkimmäisessä kategoriassa ovat myös Aviisin päätoimittajat.

Tutkimuksen aineisto on valikoitunut tarkastelemalla Aviisin mielipidekirjoituksia syksystä 2014 alkaen, kun yliopistoyhteisöjä tiedotettiin vuorineuvos Stig Gustavsonin tekemästä selvityksestä koskien tamperelaisten korkeakoulujen yhteistyötä. Aineistoon on valittu kirjoitukset, jotka ovat käsitelleet yliopistojen yhdistymistä, ylioppilaskuntien yhdistymistä sekä yhdistymisen seurauksia. Palstoja, joista aineisto on kerätty, ovat olleet pääkirjoitukset, kolumnit, Kulmahuone- ja Asiantuntijanurkka-palstat, jotka Aviisin lehti uudistuksen jälkeen yhdistettiin Tamypäiväkirjattimiseksi palstaksi, sekä Näin on! -palsta. Aineiston laajuudeksi tuli 39 tekstiä.

2.2. Mielipidekirjoitus tekstilajina

Tähän kandidaatintutkielmaan valitun aineiston joukossa on erityyppisiä mielipidekirjoituksia. Koska Tamyn henkilöstön kirjoittamien tekstien tyyppiä ei ole määritelty suoraan, olen ne tässä tutkielmassa luokitellut kolumneiksi ja blogimerkinnöiksi. Lisäksi aineiston joukossa on pääkirjoituksia.

Maarit Jaakkola esittelee kirjassaan Hyvä journalismi – Käytännön opas kirjoittajalle (2013) tyypillisiä piirteitä erilaisille mielipidekirjoituksille. Pääkirjoitus on lehden virallista kantaa edustava argumentoiva mielipidekirjoitus, jonka aiheena on usein lehden lukijakuntaa koskettava yhteiskunnallinen kysymys (Jaakkola 2013, 229). Pääkirjoitukset ovat jaoteltavissa taustoittavaan, erottelevaan, linjaavaan ja pohdiskelemaan tyyppiin (emt., 230). Hyvässä pääkirjoituksessa on Jaakkolan mukaan ratkaisuja epäkohtiin sekä vaihtoehtojen tarjoamista yhteiskunnan vääristymiin (2013, 232). Näin ollen pääkirjoitusten avulla voidaan tehdä politiikkaa ja vaikutustyötä. Pääkirjoituksen kirjoittaa lehden päätoimittaja tai artikkelitoimittaja (emt., 229). Aviisissa pääkirjoitus oli päätoimittajan laatima.

Kolumni on Jaakkolan mukaan mielipidekirjoitus, jonka tulisi vaikuttaa lukijan mielipiteisiin (2013, 234). Kolumnin yhteydessä on kirjoittajan nimi sekä kuva, mikä korostaa sitä, että asiat esitetään kolumnistin nimissä (emt., 234-235). Kyseessä on faktapohjainen juttutyyppi, jossa kirjoittaja on

usein toimituksen ulkopuolinen henkilö. Kolumnin perustana on Jaakkolan mukaan ”lausuma, toteamus, havainto, kysymys tai ehdotus” (2013, 236). Käsittelyosuudessa on sekä yleistä asiaa että omakohtaisia kokemuksia. Aiheen käsittely on kolumnissa monipuolista (emt., 237).

Blogimerkinnät ovat Jaakkolan mukaan risteytys verkkopäiväkirjaa, kolumnia, uutispalstaa ja keskustelupalstaa (2013, 243). Tyypillisesti blogilla on aihepiiri, joka yhdistää blogimerkintöjä. Blogimerkinnöissä voidaan tuoda esille aiheita, jotka eivät mahdu lehteen muutoin. (emt., 245). Vaikka blogit ovat verkkosivustoja, olen määritellyt Aviisin Tamypäiväkirjat-tekstit nimenomaan blogimerkinnöiksi, sillä ne ovat päiväkirjamaisia merkintöjä arjesta Tamyn toimistolla.

3. AINEISTO JA MENETELMÄ

3.1. Empiirinen aineisto

Tutkimuksen aineistoksi on valittu 39 mielipidekirjoitusta ylioppilaslehti Aviisista vuosien 2014–2018 väliltä. Tämä valikoitui ajanjaksoksi, sillä lokakuussa 2014 Tampereen yliopisto julkaisi tiedotteen uuden tamperelaisen korkeakoulun luomisesta. Joulukuussa 2018 julkaistiin viimeiseksi jäänyt Aviisi. Aineistoksi valitut kirjoitukset ovat käsitelleet yliopistojen yhdistymistä, ylioppilaskuntien yhdistymistä sekä yhdistymisen seurauksia. Yhtä kolumnia lukuun ottamatta valikoituneet kirjoitukset ovat joko Aviisin päätoimittajien tai Tamyn hallituslaisten sekä työntekijöiden kirjoittamia. Aineiston keruu on tapahtunut käymällä läpi Aviisin verkkosivustoa aviisi.fi, ja etsimällä mielipidekirjoituksia seuraavien alaotsikoiden alta: pääkirjoitukset, Tampere 3 ja ylioppilaskunta. Lisäksi olen käynyt läpi Aviisin näköislehdet sen varalta, että kaikki tekstit eivät ole lehden verkkosivustolle päätyneet.

| PALSTA | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | YHTEENSÄ |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| Pääkirjoitus | 2 | 1 | 3 | 1 | 6 | 15 |
| Näin on! | 2 | | 2 | 3 | 1 | 8 |
| Asiantuntijanurkka | | 1 | | | | 1 |
| Kulmahuone | | 1 | | | | 1 |
| Tamypäiväkirjat | | | 4 | 1 | 8 | 13 |
| Kolumni | 1 | | | | | 1 |
| | 4 | 3 | 9 | 5 | 15 | 39 |

Taulukko 1: Aineiston luokittelu vuosi- ja palstakohtaisesti.

Eniten aineistossani on pääkirjoituksia, joita ovat kirjoittaneet päätoimittajat Aino Heikkonen (2014–2017) ja Tuija Siltamäki (2017–2018). Seuraavaksi eniten aineistossa on Tamypäiväkirjapalstan tekstejä. Eniten aineistoa on kertynyt vuodelta 2018, kun Tampere3-hanke oli loppusuoralla.

Heikkosen ja Siltamäen lisäksi aineistossa on useampi kuin yksi teksti Saana Hytöseltä, Veera Kalevalta, Sanni Pietilältä ja Sanni Lehtiseltä. Hytönen toimi Tamyn viestintäasiantuntijana, Kaleva Tamyn koulutuspoliittisena asiantuntijana ja Pietilä Tamyn pääsihteerinä. Lehtinen oli vuonna 2017 Tamyn hallituksen koulutuspoliittinen vastaava ja vuonna 2018 Tamyn hallituksen puheenjohtaja. Hyödynnän heidän kirjoituksiaan selvittäessäni sitä, onko ylioppilaskuntatoimijoiden suhtautuminen Tampere3-hankkeeseen muuttunut.

3.2. Menetelmä

Analysoin aineistoa kehysanalyysin avulla. Kehysanalyysi on alun perin sosiologi Erving Goffmanin käsite. Kehyksen käsite on Erkki Karvosen mukaan kätevä työkalu mediatutkimukseen (2000, 78.) Karvonen kirjoittaa, että käsite toimii maailman hahmottamisen, tekstien tuottamisen sekä vastaanoton analyysiin. Yksittäinen asia on mahdollista ”ympäroidä erilaisilla kehyksillä, jolloin sen luonne määrittyy erilaiseksi” (Karvonen 2000, 78.)

Pirita Juppi kirjoittaa, että kehyksen käsite viittaa tapaan, jolla ihmiset muun muassa havainnoivat ja nimeävät asioita sosiaalisissa vuorovaikutustilanteissa. Kehyksen avulla on mahdollista analysoida journalistisia sisältöjä. Tällä tavoin on mahdollista tarkastella, millaisia representaatioita mediatekstit tuottavat eri ilmiöistä. (Juppi 2011, 202-203.)

Tässä tutkielmassa kiinnitän huomiota juuri siihen, miten Tampere3-hanketta on kehystetty eri kirjoittajien toimesta. Eri tulkintakehyksien esiintymiseen vaikuttaa se, ketkä pääsevät julkisen keskustelun osanottajiksi ja mihin tulkintakehyksiin he nojautuvat (Juppi 2011, 203).

4. ANALYYSI JA TULOKSET

Tässä luvussa esittelen kandidaatintutkielmani tulokset ja kerron, miten olen näihin tuloksiin päätenyt. Tutkielmani alussa asetin kaksi tutkimuskysymystä ja vastaan näihin kysymyksiin.

4.1. Ylioppilaskuntatoimijoiden näkökulmat Tampere3-hankkeeseen

Ensimmäinen tutkimuskysymykseni keskittyi siihen, millaisia näkökulmia ylioppilaskuntatoimijoilla on ollut Tampere3-hankkeeseen. Hahmottelin aineistosta seuraavat kehukset: lainopilliset ongelmat, yhdistymisen uhat, yhdistymisen mahdollisuudet, yliopistoyhteisön merkitys sekä ylioppilaskuntamedian tulevaisuus.

4.1.1. Lainopilliset ongelmat

Tavallaan olisi kiva, jos prosessin suurin juhlan aihe ei olisi se, että se todetaan laittomaksi. (Veera Kaleva 11.1.2018)

Yliopisto- ja ammattikorkeakoululait muuttuivat, jotta yhdistyminen tapahtuisi (Huovinen 2017). Tampere3-hankkeen lainopilliset ongelmat toistuvat kirjoituksissa. Taustalla on se, että perustuslakivaliokunta on todennut Tampere3-lakiehdotuksen lainvastaiseksi. Myös johtosäännössä on esiintynyt ongelmia. (Vasara 2017.)

Yliopistoilla on perustuslain mukaan itsehallinto, jonka vuoksi yhteisön tulee valita yliopiston hallitus. Johtosäännössä ongelmalliset asiat liittyivät hallitusnimityksen lisäksi siihen, että provosti on nimetty konsistorin puheenjohtajaksi (Keskinen 2018).

Sekä Sanni Lehtinen että Veera Kaleva ovat kirjoittaneet siitä, miten perustuslaki on jätetty huomioimatta Tampere3-säätiön sääntöjä laatiessa. Lehtinen kirjoittaa Näin on! -kirjoituksessaan 30.3.2017 siitä, miten Tampere3-säätiön sääntöihin on kirjattu perustus- ja yliopistolain vastaisia asioita. Lehtinen epäilee, että kirjaukset eivät ole jääneet papereihin vahingossa, ja että eri tahot ovat tietoisia ongelmakohdista. Kirjaukset ovat kuitenkin jääneet papereihin, sillä Tampere3-hankkeen tuli edetä vuoden 2017 aikana, jotta hankkeen rahoitus säilyisi.

Veera Kaleva kirjoittaa Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 13.12.2018 siitä, miten on pettynyt Tampere3-hankkeen vaiheisiin. Hän mainitsee sen, miten perustuslaki ei ”suojannut yliopistoa röhkeältä vallankaappaukselta”. Aikaisemmin samana vuonna, 11.1.2018 julkaistussa Tamypäiväkirjat-kirjoituksessa Kaleva kirjoittaa siitä, miten Tamyn toimistolla on iloittu sitä, että perustuslakivaliokunta totesi Tampere3-lakiehdotuksen lainvastaiseksi.

Jo ensimmäisissä aihetta käsittelevissä pääkirjoituksissa (24.10.2014 sekä 14.11.2014) päätoimittaja Aino Heikkonen nostaa esille sen, miten laki ei tunne korkeakoulufuusiota, jossa yliopisto ja ammattikorkeakoulu yhdistyvät. Lisäksi kaikkia kolmea fuusiossa ollutta korkeakoulua säätelivät eri lait: Tampereen yliopistoa yliopistolaki, Tampereen teknillistä yliopistoa yliopistolain lisäksi säätiölaki ja Tampereen ammattikorkeakoulua ammattikorkeakoululaki.

Heikkonen onkin ihmetellyt pääkirjoituksissaan sitä, miten lyhyt aika yhteistyöselvitykseen on varattu, kun korkeakoulut toimivat erilaiselta pohjalta. Myös ylioppilaskuntia ja ammattikorkeakoulujen opiskelijakuntia koskevat erilaiset lait: ylioppilaskunnissa on automaatiojäsenyys, mutta opiskelijakuntiin liittyminen on vapaaehtoista.

Vielä ongellisempaa olisi, jos saman korkeakoulun sisällä olisi opiskelijoita erilaisilla jäsenyyksillä. (Aino Heikkonen 14.11.2014)

Lainopilliset ongelmat olivat läsnä Tampere3-hankkeessa alusta loppuun. Aluksi mietityttivät korkeakouluja koskevat erilaiset lait, loppua kohden johtosääntöön kohdistuva kritiikki lisääntyi. Johtosääntöön liittyvät lakiongelmien kiteytyivät siihen, että ne olivat perustuslain vastaisia. Mielipidekirjoituksista syntyy eräänlainen ”yliopistoyhteisö vastaan Tampere3-hankkeen johto”-vaikutelma, kun kirjoituksissa kerrotaan, miten lakiongelmista huolimatta Tampere3-hanketta valmistellaan.

4.1.2. Yhdistymisen uhat

Moni kirjoittaja näkee uhkia yliopistojen yhdistymisessä. Lainopillisten ongelmien lisäksi esille nousevat muun muassa liiketoiminnan tuominen uudelleenlaiseen korkeakouluun (Jutila 13.3.2015), huoli siitä, miten demokraattisesti yhdistymisprojekti etenee (Paananen 10.11.2014) sekä projektin aikataulu (Heikkonen 14.11.2014). Myös Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan ongelmat on nostettu esille huonona esimerkkinä ylioppilaskuntien yhdistymisestä (Heikkonen 14.11.2014 ja 6.5.2016).

Heikkosen pääkirjoituksissa ihmetellään sitä, miten lyhyellä aikataululla selvitys korkeakoulujen yhdistymisestä tehdään. Syyksi hän kertoo kevään 2015 eduskuntavaalit, sillä hanke halutaan hallitusohjelmaan.

Kiireessä tulee vain kusipäisiä lapsia, sanotaan. Tamperelaisten korkeakoulujen yhteistyöselvityksessä riski on ilmeinen. (Aino Heikkonen 14.11.2014)

Heikkonen nostaa pääkirjoituksessaan 24.10.2014 esille sen, miten tiedote korkeakoulujen yhdistymisestä ”soljui ilman ehtoja”. Korkeakoulujen yhdistymisestä ilmoitettiin Heikkosen mukaan sellaisin sanavalinnoin, että päätös olisi jo tehty. Kyse oli kuitenkin siitä, että yhteistyötä vasta selviteltiin. Heikkonen kirjoittaa myös siitä, miten uuden korkeakoulun luomisesta saadaan aikaiseksi mielikuva, että Tampereelle tehdään uutta korkeakoulua.

Veera Paananen kirjoittaa marraskuussa 2014 siitä, miten Tamyn kritisoidessa uutista uudesta korkeakoulusta ylioppilaskunnan kommentoitiin jarruttavan hanketta. Hän peräänkuuluttaa kuitenkin avoimuutta mahdolliseen tulevaan yhdistymisprosessiin.

Yliopistojen yhdistyminen tarkoitti myös sitä, että molemmat tamperelaiset ylioppilaskunnat tulisivat yhdistymään. Aino Heikkonen mainitsee pääkirjoituksissaan 14.11.2014 ja 6.5.2016 Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan. Kun Aalto-yliopisto perustettiin vuonna 2010, yhdistyivät Helsingin kauppakorkeakoulun, Taideteollisen korkeakoulun ja Teknillisen korkeakoulun ylioppilaskunnat (Ayy.fi) Aalto-yliopiston ylioppilaskunnaksi (AYY). Heikkonen kirjoittaa siitä, miten ylioppilaskuntien yhdistymisestä syntyneitä rahakiistaa on käsitelty oikeudessa asti. AYY:n perustaminen on huono esimerkki siitä, miten ylioppilaskuntien yhdistyminen on onnistunut. Toisaalta Heikkonen mainitsee toukokuun 2016 pääkirjoituksessaan myös sen, miten vuonna 2016 Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan omaisuuskiista on päättynyt, ja että AYY:n mukaan ”poikkitieteellisen Aalto-yhteisön rakentaminen jatkuu” (Heikkonen 6.5.2017).

Kun vertaa kirjoituksia Tampere3-hankkeen loppuvaiheisiin, on havaittavissa, että jotkin huolenaiheet olivat aiheellisia.

Avoimuuden ja demokratian puute johti esimerkiksi helmikuussa 2018 ulosmarssiin. Ongelmaksi nousi muun muassa se, että siirtymäkauden hallitus ei halunnut kuulla yliopistoyhteisöä ja se, että johtosäännössä ei huomioitu tasokolmikantaa. (Siltamäki 2018.)

Tampereen korkeakoulusäätiö perustettiin huhtikuussa 2017. Päätoimittaja Aino Heikkonen kirjoittaa pääkirjoituksessaan 4.5.2017, että korkeakoulusäätiön ”sääntöihin jäi asioita, joiden olisi opiskelijoiden mielestä pitänyt olla toisin”. Saman vuoden joulukuussa eduskunnassa hyväksyttiin lakiesitykset koskien Tampere3-korkeakoulu-yhteisöä.

Ylioppilaskuntien yhdistymisestä on kirjoitettu myöhemmissä mielipidekirjoituksissa luottavaisin mielin. Yhteistyö Tamyn ja TTY:n välillä on ollut sujuvaa, vaikkakin Tamyn hallituksen viimeinen puheenjohtaja Sanni Lehtinen kirjoittaa 11.5.2018 siitä, miten ”vanhat organisaatiot ovat kovin rakkaita”.

Mielipidekirjoituksissa on huomattavissa muutosta vuosien 2017 ja 2018 välillä. Tämä selittynee juuri sillä, että vuoden 2018 aikana yhdistyminen oli jo täysin varmaa. Aiemmin läsnä oli ollut epätietoisuus siitä, miten yhdistyminen etenee – vai eteneekö ollenkaan. Tämä ei siltikään poistanut sitä, että myös vuoden 2018 kirjoituksissa kritisoidaan yhdistymisen valmisteluprosessia.

4.1.3. Yhdistymisen mahdollisuudet

Jo aineiston ensimmäisissä kirjoituksissa on nähtävissä, että ajatus uudeltaisesta korkeakoulu-yhteisöstä ei ole täysin huono. Veera Paananen kirjoittaa marraskuussa 2014, että korkeakoulujen yhdistyminen on parhaimmillaan ”kiehtova” idea. Paanasen mukaan olisi hienoa, jos Tampereella yhdisteltäisiin sekä teoreettista että käytännön opetusta onnistuneesti.

Lokakuussa 2014 Aviisissa julkaistiin Akavan opiskelijoiden puheenjohtajan Jouni Markkasen kolumni. Kolumnissa pohditaan millaisia mahdollisuuksia korkeakoulu-uudistus toisi Tampereelle. Tekstissä mainitaan muun muassa infrastruktuurin yhteiskäyttö, opetustarjonnan laajentuminen sekä korkeakoulujen ja työelämän yhteistyön helpottaminen. Markkanen uskoo, että ”yksi korkeakoulu tekisi Tampereesta kiinnostavamman”.

Eero Kiiski motivoi Kulmahuone-kirjoituksessaan 2.3.2015 yliopistoyhteisöä ideoimaan ja osallistumaan uuden korkeakoulun rakentamiseen. Tekstissä mainitaan uusia mahdollisuuksia ideoivat työryhmät, jotka keräävät avoimissa tilaisuuksissa ajatuksia ja mielipiteitä.

Mikael Malkamäki nostaa esille Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 1.9.2016 Tampereen korkeakoulujen välisen ristiinopiskelupalvelun. Ristiinopiskelupalvelun kautta oli mahdollista

suorittaa kursseja toisista Tampere3-korkeakouluista (Keskinen 2018). Ristiinopiskelupalvelun toiminta on jatkunut korkeakoulujen yhdistymisen jälkeen.

Sanni Lehtinen kirjoittaa Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 11.5.2018, siitä, miten hän uskoo tamperelaisten yliopisto-opiskelijoiden yhteistyöhön. Tällöin yhdistyminen oli jo täysin varmaa ja sekä yliopistojen että ylioppilaskuntien yhdistäminen oli vauhdissa. Vaikka ylioppilaskuntienkin yhdistäminen on ollut haastavaa, Lehtinen kirjoittaa uskovansa siihen, että kaikki järjestyy. Sekä Tamyn että TTY:n hallitukset ja työntekijät tekivät töitä sen eteen, että uudesta ylioppilaskunnasta tulee paras mahdollinen.

Tampere3-hanketta käsittelevissä mielipidekirjoituksissa korostuvat enemmän negatiiviset tunteet sekä huolen aiheet. Tästä huolimatta pyrittiin mielipidekirjoituksissa näkemään myös yhdistymisen tuomia mahdollisuuksia. Konkreettinen mahdollisuus, joka otettiin käyttöön jo ennen yhdistymistä, oli juuri opiskeluvaihtoehtojen laajeneminen kolmeen eri korkeakouluun. Lisäksi ylioppilaskuntien yhteistyö nähtiin positiivisena, vaikka kahden erilaisen kulttuurin kohtaaminen aiheuttikin kipuilua sekä kompromisseja.

4.1.4. Yliopistoyhteisön merkitys

Yliopistoyhteisön merkitys korostuu useassa kirjoituksessa vuodesta toiseen. Tämä ei ole ihme, sillä yliopistojen ja ylioppilaskuntien yhdistyminen koskettaa eniten yliopistoyhteisöä. Yhteisön merkitys on suuri, oli kyse sitten johtosäännön lainopillisista ongelmista tai siitä, miten uudenlaista opiskelijakulttuuria luodaan Tampereelle.

Tamyn hallituksen vuoden 2015 puheenjohtaja Eero Kiiski muistuttaa Kulmahuonekirjoituksessaan 2.3.2015 yliopistoyhteisön mahdollisuuksista vaikuttaa. Hän kertoo, miten yhteisön kannattaa ideoida ja tehdä ”rohkeita avauksia”, jotta uusi korkeakoulu olisi yhteisönsä näköinen.

Silloinen Tamyn hallituksen koulutuspoliittinen vastaava Sanni Lehtinen kirjoittaa siitä miten tärkeää yliopistoyhteisön kuunteleminen on korkeakoulufuusiota tehdessä. Lehtisen Näin on!-kirjoituksessa 19.11.2017 esitellään kaksi tapaa luoda korkeakoulufuusio: ”InsertNameHere-yliopisto edition” ja ”yliopistoyhteisö edition”. Kirjoituksessa kritisoidaan Tampere3-hankkeen etenemistä, sillä yhteisön rooli on minimaalinen ja lopputuloksena on korkeakoulu, ”jota yhteisö ei

tunne omakseen”. Sen sijaan yliopistoyhteisöversiossa annetaan yhteisölle vaikutusmahdollisuuksia, jotta yhteisö kokee kuuluvansa uuteen korkeakouluun.

Yliopistoyhteisön huomioitta jättäminen on ollut aiheena myös muissa mielipidekirjoituksissa. Esimerkiksi Veera Kalevan Tamypäiväkirjat-kirjoituksessa 11.1.2018 nostetaan esille se, miten perustuslakivaliokunta on todennut, että yhteisön tulee valita yliopiston hallitus.

Ylioppilaskuntien yhdistyminen tarkoitti myös sitä, että ainejärjestöt, killat ja harrastejärjestöt siirtyivät yhden ylioppilaskunnan alaisiksi. Maaliskuussa 2020 uuden ylioppilaskunnan Treyn alaisena toimii noin 160 järjestöä (trey.fi).

Tuomas Himmanen (12.4.2016) pohtii sitä, miten erilaisten ylioppilaskuntien käytännöt järjestöjen suhteen on mahdollista yhdistää. Tamyn alaisia ainejärjestöjä oli useampia kuin TTYY:llä, mutta ne olivat jäsenmäärältään pienempiä kuin TTYY:n killat. Himmanen suhtautuu kuitenkin tilanteeseen positiivisesti ja uskoo, että ylioppilaskuntien välillä voidaan käydä ”laadukasta keskustelua”.

Niko Ruotsalainen (19.9.2016) kehottaa poikkitieteellisyyteen avoimin mielin. Johanna Hovilainen (19.2.2018) muistuttaa, että jokainen opiskelija on mukana luomassa uutta opiskelijakulttuuria Tampereelle. Vastakkainasettelun sijaan olisikin parempi, että kahden eri yliopiston opiskelijat loisivat yhdessä uudenlaista opiskelijakulttuuria Tampereelle.

Tamyn viimeiset edustajistovaalit käytiin vuonna 2017 ja vuonna 2018 järjestettiin uuden ylioppilaskunnan ensimmäiset edustajistovaalit. Molemmat edustajistot olivat mukana luomassa uutta ylioppilaskuntaa ja uutta yliopistoyhteisöä.

Janne Kajander (19.9.2017), Jari-Pekka Kanninen (13.9.2018) ja Saana Hytönen (17.8.2018) kehottavat äänestämään edustajistovaaleissa, jotta uudesta ylioppilasyhteisöstä tulee jäsenilleen mieluinen. Vaikka Kajanderin kehoitus koskeekin vuoden 2017 edustajistovaaleja, on myös tuolloin valitulla edustajistolla ollut suuri vaikutus siihen, millainen uudesta ylioppilaskunnasta muotoutuu. Päätoimittaja Siltamäki toivoo pääkirjoituksessaan 17.8.2018, että opiskelijat äänestäisivät edustajistovaaleissa sellaisia ehdokkaita, joille oma ylioppilasmedia on tärkeä.

Yliopistoyhteisön merkityksen korostaminen ei ole yllättävä havainto mielipidekirjoituksista. Tampere3-hanke vaikutti konkreettisesti yliopistoyhteisöön, jonka vuoksi myös Tamyn

hallituslaiset sekä työntekijät korostivat yliopistoyhteisön merkitystä. Yliopistoyhteisön mainitseminen korostui erityisesti kirjoituksissa vuodesta 2016 alkaen, sillä silloin Tampere3-hanke alkoi konkretisoitua todelliseksi sen sijaan, että se olisi vain selvittelyssä oleva projekti. Mitä lähemmäksi yliopistojen ja ylioppilaskuntien yhdistyminen kävi, sitä enemmän myös yliopistoyhteisön merkitystä korostettiin.

4.1.5. Ylioppilasmedian tulevaisuus

Päätoimittaja Tuija Siltamäen aineistoon valikoituneissa pääkirjoituksissa toistuvana teemana on ylioppilasmedian tulevaisuus. Siltamäki pohtii, miten Aviisin käy yhdistymisen myötä (8.3.2018). Lisäksi hän käsittelee ylioppilasmedian tärkeyttä (13.12.2018). Kirjoituksissa nousee esille se, että Aviisi profiloituu Tamyn lehtenä, jonka vuoksi muutos on todennäköisesti luvassa. Se, millainen muutos tulee olemaan, on epäselvää (Siltamäki 12.4.2018).

Aviisin tulevaisuutta leimasi epävarmuus, kuten koko yleisesti Tampere3-hanketta. Vuonna 2018 valmisteltiin paljon uutta ylioppilaskuntaa varten, mutta lopulta päätökset jäivät uudelle edustajistolle, joka valittiin syksyllä 2018. Uuden ylioppilaskunnan oma media oli yksi näistä asioista. Siltamäki mainitsee pääkirjoituksessaan 17.8.2018 huolensa siitä, että edustajistoon valitaan ehdokkaita, jotka pitävät ylioppilasmediaa ”hukkaan heitettynä rahana, jolle ei saa mitään vastinetta”. Vaalien jälkeen tosin Siltamäki toteaa (18.10.2018), että ylioppilasmedia ei noussut toimituksen odotuksista huolimatta pääpuheenaiheeksi.

Suurin yksittäinen teema, joka Siltamäen kirjoituksista nousee esille, on ylioppilasmedian tärkeys. Ylioppilasmediat dokumentoivat opiskelijaelämää eri vuosikymmenillä, ja uutisoivat aiheista, jotka eivät välttämättä ylitä valtakunnallista uutiskynnystä. Siltamäki kirjoittaa viimeisessä pääkirjoituksessaan 13.12.2018 siitä, miten on ”sekä kirous että siunaus”, että ylioppilaslehtien olemassaolosta päättävät lehtien lukijat, eli ylioppilaskunnan jäsenet. Kun lehti julkaisee ei-mieluisaa sisältöä, aletaan lehteä vaatia Siltamäen mukaan lakkautettavaksi. Siltamäki painottaa viimeisessä pääkirjoituksessaan, että Tampere kaipaa ylioppilasmediaa myös tulevaisuudessa.

Toivon todella kovasti, että voimme vuosikymmenten päästä lukea, mitä tamperelaiset opiskelijat ajattelivat uuden korkeakoulun alkumetreistä vuonna 2019, millaista keskustelua he kävivät ilmastonmuutoksesta ja tuliko maailmasta sellainen kuin he 2020-luvulla aavistelivat. Siihen tarvitsemme tamperelaista ylioppilasmediaa. (Tuija Siltamäki, 13.12.2018)

Ylioppilasmedioiden kohtalo on ollut kysymysmerkki Tampereen lisäksi myös toisissa Suomen yliopistokaupungeissa. Vuonna 2017 lakkautettiin Vaasan ylioppilaslehti Vylkkäri (Tiainen 2019)

ja joulukuussa 2018 Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunta päätti lakkauttaa ylioppilaslehti Uljaan (Turunen 2018). Keväällä Aalto-yliopiston ylioppilaskunta päätti laittaa ylioppilaslehti Ainon tauolle (Tiainen 2019).

4.2. Suhtautuminen Tampere3-hankkeeseen

Toinen tutkimuskysymykseni koski sitä, onko ylioppilaskuntatoimijoiden suhtautuminen muuttunut ja jos on, niin miten. Aineistossani oli useampi teksti Aino Heikkoselta, Saana Hytöseltä, Veera Kalevalta, Sanni Lehtiseltä, Sanni Pietilältä ja Tuija Siltamäeltä.

Aviisin päätoimittajien kirjoituksissa näkyy negatiivinen ja varautunut suhtautuminen Tampere3-hankkeeseen. Aino Heikkonen kritisoi tiedotusta sekä erityisesti kiireellistä aikataulua, jonka lisäksi hän viimeisessä pääkirjoituksessaan 4.5.2017 kertoo siitä, miten ”Jättiprojektista ovat välittyneet kiire ja pienet voimavarat.”

Tuija Siltamäen kirjoituksissa on havaittavissa jonkinlaista turhautumista epätietoisuuteen. Hän kirjoittaa pääkirjoituksensa alussa 8.3.2018, siitä miten ”on kieltämättä melko ankeaa uikuttaa kirjoitus toisensa jälkeen” Tampere3-hankkeen aiheuttamasta ”inhimillisestä hädästä ja kärsimyksestä”. Samassa pääkirjoituksessa hän myös nostaa esille sen, että suunnittelee oman työpaikkansa lakkauttamista.

Tamyn koulutuspoliittisen asiantuntijan Veera Kalevan suhtautuminen Tampere3-hankkeeseen on ollut vuodesta toiseen negatiivissävytteinen. Kaleva vertaa Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 14.11.2016 Tampere3-hanketta pakkoavioliittoon, jossa ”teknologiateollisuus vie ja yliopistoyhteisö vikisee”. Vuoden 2018 Tamypäiväkirjat-kirjoituksissaan (11.1.2018 ja 13.12.2018) Kaleva kirjoittaa Tampere3-hankkeen laittomuudesta, uupumuksesta ja pelostaan uuden yliopiston ja ylioppilaskunnan suhteen. Kaleva ei jatkanut koulutuspoliittisena asiantuntijana Treyssä, vaikka osa entisen Tamyn henkilökunnasta siirtyi uuden ylioppilaskunnan työntekijöiksi. Sen sijaan Kaleva on mukana Hanna Kuuselan johtamassa Kohti parempaa yliopistoa -hankkeessa projektitutkijana.

Tamyn pääsihteerin Sanni Pietilän kirjoituksissa on neutraali sävy. Ensimmäinen, 16.5.2016 julkaistu kirjoitus käsittelee sitä, miten Pietilän työsuhteen koeaika on päättymäisillään ja ensimmäiset kolme kuukautta ovat olleet monipuolisia ja kiireisiä. Toisessa, 12.10.2017 julkaistussa kirjoituksessa Pietilä vertaa Forssaa ja Tampereen uutta ylioppilaskuntaa toisiinsa. Molemmat

kirjoitukset ovat Tamypäiväkirjat-otsikon alle kirjoitettuja. Teksteissä pohditaan muutoksia ja uuden ylioppilaskunnan syntymistä. On mielenkiintoista huomata, miten samankaltaisia aiheita Pietilä pohtii, vaikka kirjoitusten välillä on yli vuosi. Myöskään Pietilä ei jatkanut työtään Treyssä, vaan siirtyi muihin työtehtäviin.

Tamyn viestintäasiantuntijana työskennellyt Saana Hytönen kirjoittaa ensimmäisessä Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 23.4.2018 siitä, millaista on tehdä suunnitelmia uutta ylioppilaskuntaa varten, vaikka ei voi tehdä lopullisia päätöksiä. Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 17.8.2018 Hytönen kertoo työnkuvansa uudistumisesta ja siitä, miten ”muutosten tuulet puhaltavat”. Hytösen sävy ylioppilaskuntien yhdistymisestä on kirjoitusten pohjalta innostunut ja positiivinen. Hytönen siirtyi Tamystä Treyn viestintäasiantuntijaksi.

Vuonna 2017 Tamyn hallituksen koulutuspoliittisena vastaavana ja vuonna 2018 hallituksen puheenjohtajana toimineen Sanni Lehtisen kirjoituksissa on nähtävissä muutos. Vuoden 2017 Näin on! -kirjoituksissaan (30.3.2017 ja 9.11.2017), Lehtinen kritisoi Tampere3-hankkeen laittomuutta ja sitä, miten yliopistoyhteisöä ei ole huomioitu hankkeen valmisteluprosessissa. Tamypäiväkirjat-kirjoituksessaan 11.5.2018 Lehtinen kertoo yhdistymisvuoden haasteista, mutta myös siitä, miten hän luottaa ylioppilaskuntien yhdistymisen onnistuvan. Vaikka yhdistyminen ei ollut kivutonta, uskoo Lehtinen, että kaikki järjestyy, koska sen eteen tehdään töitä.

Mielipidekirjoitusten perusteella Sanni Lehtisen suhtautuminen Tampere3-hankkeeseen on muuttunut, siinä missä muiden kirjoittajien suhtautuminen on pysynyt samanlaisena. Tätä selittänee se, että Lehtisen rooli Tamyn hallituksessa on muuttunut vuosien 2017 ja 2018 välillä. Koulutuspoliittisena vastaavana Lehtinen työskenteli koulutuspoliittisten asioiden parissa, joihin Tampere3 luonnollisesti myös vaikutti. Tamyn puheenjohtajana Lehtinen pystyi tarkastelemaan kokonaiskuvaa. Lisäksi oletan, että on ollut hyvä, että Tamyn hallituksen puheenjohtajana Lehtinen pyrkii uskomaan siihen, että ainakin uusi ylioppilaskunta toimii jäseniensä hyväksi. Lehtinen, kuten koko Tamyn vuoden 2018 hallitus, valmistelivat tiiviisti uuden ylioppilaskunnan syntyä yhdessä TTY:n hallituksen kanssa.

4.3. Tutkimuskysymyksiin vastaaminen

Halusin tässä kandidaatintutkielmassa selvittää vastauksen seuraaviin kysymyksiin:

- 1) Millaisia näkökulmia ylioppilaskuntatoimijoilla on ollut Tampere3-hankkeesta?

2) Onko ylioppilaskuntatoimijoiden suhtautuminen muuttunut Tampere3-hankkeeseen ja jos on, niin miten?

Vastauksena ensimmäiseen tutkimuskysymykseeni on, että ylioppilaskuntatoimijoilla oli sekä positiivisia että negatiivisia näkökulmia Tampere3-hanketta kohtaan. Hankkeessa nähtiin uhkia, kuten esimerkiksi yliopistodemokratian ja itsehallinnon jääminen sivuun. Lisäksi lainopillisten ongelmien huomioiminen korostui ylioppilaskuntatoimijoiden kirjoituksissa. Hankkeessa toisaalta nähtiin myös mahdollisuuksia, kuten opiskelumahdollisuuksien laajeneminen ja yhteistyö tamperelaisten korkeakouluopiskelijoiden välillä. Moni ylioppilaskuntatoimija korosti kirjoituksissaan yliopistoyhteisön merkitystä suuren muutoksen keskellä.

Toiseen tutkimuskysymykseeni vastauksena on sekä kyllä että ei. Siinä missä muiden kirjoituksissa sävy pysyy samankaltaisena, muuttuu Sanni Lehtisen kirjoituksissa sävy jonkin verran hänen roolinsa vaihtuessa. Koulutuspoliittisena vastaavana Lehtinen kritisoi Tampere3-hanketta ja sitä, miten hanke on edennyt. Puheenjohtajana Lehtinen on luottavaisemmin mielin, koska uskoo yliopistoyhteisöön ja erityisesti tamperelaisiin opiskelijoihin.

5. POHDINTA

Tämän kandidaatintutkielman tavoitteena oli selvittää millaisia näkökulmia ylioppilaskuntatoimijoilla on yliopistofuusioon. Tamperelaisten korkeakoulujen yhdistyminen oli - ja on yhä - aihe, joka herättää tunteita. Onkin ollut mielenkiintoista lukea tekstejä lähimenneisyydestä ja nähdä, miten Tampere3-hankkeen valmistelu on edennyt ja miten siihen on suhtauduttu vuosien varrella.

Tutkimustulokset eivät sinänsä yllättäneet minua. Työskennellessäni Aviisissa huomasin, miten Tamyn hallitus ja työntekijät suhtautuivat yliopistojen yhdistymiseen nihkeästi esimerkiksi lainopillisten ongelmien vuoksi. Työharjoitteluni jälkeen seurasin Aviisiin juttuja Tampere3-hankkeesta, joissa käsiteltiin esimerkiksi ”Wau!-kokemuksia”. Esimerkiksi tutkija Jussi Jalosen Historiantutkijan näkötorni -blogin kirjoitusten sekä Hanna Kuuselan johtaman Parempi yliopisto -hankkeen perusteella Tampere3-hankkeen olisi voinut hoitaa sujuvammin ja avoimemmin.

Mielenkiintoisin havainto oli, miten aineistossa korostettiin yliopistoyhteisön ja ylioppilaskunnan merkitystä, oli kyseessä sitten vanha Tamy tai uusi Trey. Erityisesti vuoden 2018 kirjoituksissa korostui se, miten ylioppilaskunnat tekevät työtä, jotta myös yhdistynyt ylioppilaskunta pystyy olemaan jäsenilleen mieluinen.

Ongelmia tutkielman teossa tuotti se, että opiskelijalehtiä on tutkittu suhteellisen vähän. Lisäksi Tampere3-hanke on tuore aihe, josta ei vielä ole runsaasti tutkimusmateriaalia. Uskaltaisin kuitenkin sanoa, että uuden Tampereen yliopiston ensimmäisten vuosien toiminta tulee tuottamaan tutkimusta esimerkiksi viestinnän saralla.

Lisäksi oman ongelmakohtansa toi se, että Tamyn ja TTY:n internetsivuja ei ole enää olemassa ja esimerkiksi vanhoja tiedotteita ei ole enää saatavilla. Olisi ollut mielenkiintoista lukea, millä tavoin Tamy on esimerkiksi vuonna 2014 suhtautunut uutiseen selvitystyöstä. On hyvä, että Aviisin verkkoversio on yhä saatavilla, sillä ilman sitä tämä tutkielma ei olisi onnistunut.

Tutkielmassani on myös huomioitava se, että kyseessä on vain Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan näkemys yhdistymisestä. Tampere3-hankkeen aikana Aviisi oli ainoa tamperelainen ylioppilaslehti ja kyseessä oli nimenomaan Tamyn kustantama lehti. Tässä

tutkielmassa ei ole siis huomioitu sitä, miten Tampereen teknillisen yliopiston ylioppilaskunnan toimijat ovat suhtautunut Tampere3-hankkeeseen, sillä he eivät ole Aviisiin kirjoittaneet.

Kandidaatintutkielmaa kirjoittaessani minulle korostui ylioppilasmedioiden tärkeys entistä enemmän. Aviisiin lisäksi Turun ylioppilaslehti Tylkkäri sekä Itä-Suomen yliopiston ylioppilaslehti Uljas toimivat lähdemateriaaleina, joiden avulla sain tietoa esimerkiksi siitä, miten ylioppilasmedioiden tilanne on edennyt Suomessa. Valtakunnallisissa journalistisissa julkaisuissa ei käsitellä ylioppilasmedioita kovin runsaasti, vaikkakin esimerkiksi Tampereen uudesta ylioppilasmediasta uutisoitiin esimerkiksi Ylellä. Lisäksi lähdeteoksina käyttämissäni Tampereen yliopiston ja Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan historiateoksissa oli käytetty Aviisin artikkeleita lähdemateriaalina. Ylioppilasmediat siis todella tallentavat historiaa opiskelijoiden näkökulmasta ja ovat hyödyllisiä menneisyyttä tarkastellessa.

Opiskelijalehdillä on oma paikkansa journalismin kentällä, sillä ne tuottavat materiaalia aihealueista, joihin isommat mediat eivät välttämättä paneudu. Kuten Tuija Siltamäki kirjoitti viimeisessä pääkirjoituksessaan, on ylioppilaslehdille sekä hyvä että huono asia se, että lehden lukijakunta päätää niiden olemassaolosta. Samalla lehdet ovat sidottuina kustantajaansa, ylioppilaskuntaan, mutta samalla lehdet pyrkivät journalistiseen riippumattomuuteen. Esimerkiksi Treyn ylioppilasmediaa suunnitellessa pohdittiin sitä, onko uusi media journalistinen vai ei. Uutta Tampereen yliopistoa koskeneet kohut ovat jääneet toisten ylioppilaslehtien kommentoitavaksi (esim. Perhiö 2020, Tervonen 2020). Odotan mielenkiinnolla millaisen korvaajan Aviisi saa, ja millaisen jäljen Tampereen uusi ylioppilasmedia jättää historiaan.

LÄHDELUETTELO

Kirjalliset lähteet

Jaakkola, M. (2013). *Hyvä journalismi: Käytännön opas kirjoittajalle*. Helsinki: Kansanvalistusseura.

Juppi, P. (2011). Pahoinvoivia uhreja, turvallisuusuhkia ja taloudellisia taakkoja. Nuorten syrjäytymisen tulkintakehykset suomalaisessa uutismediassa. *Janus: sosiaalipolitiikan ja sosiaalityön tutkimuksen aikakauslehti* 19(3): 200-220.

Kaarninen, M., Harjula, M. & Sipponen, K. (2000). *Murros ja mielikuva: Tampereen yliopisto 1960–2000*. Tampere: Vastapaino.

Karvonen, E. (2000). Tulkintakehys (frame) ja kehystäminen. *Media & Viestintä* 23(2). Osoitteessa: <https://journal.fi/mediaviestinta/article/view/61529>. Viitattu 10.4.2020.

Kortti, J. (2013). *Ylioppilaslehden vuosisata*. Helsinki: Gaudeamus.

Vartiainen, V. (2013). *Elämää ja taistelua: Tampereen yliopiston ylioppilaskunta ja sen edeltäjät 1925–2010*. Tampere: Tampereen yliopiston ylioppilaskunta.

Medialähteet, verkkojulkaisut ja opinnäytteet

Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan historia. Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan kotisivut. Osoitteessa <https://www.ayy.fi/fi/historia>. Viitattu 10.4.2020.

Erho, N. (2019). Kuin viimeistä Aviisia. *Journalisti* 31.1.2019. Osoitteessa: <https://www.journalisti.fi/artikkelit/2019/1/kuin-viimeist-aviisia/>. Viitattu 10.4.2020.

Hallama, P. (2011). *Henkilökunnan kokema samastuminen ja menettelytapojen oikeudenmukaisuus Aalto-yliopiston fuusiossa*. Pro gradu -tutkielma, Helsingin yliopisto Osoitteessa <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/29645/GRADU.pdf>. Viitattu 10.4.2020.

- Heinonen, S. (2019). Tampereelle tulee uusi ylioppilasmedia – päätös oli yksimielinen. Radio Moreeni 30.10.2019. Osoitteessa: <https://radio.uta.fi/tampereelle-tulee-uusi-ylioppilasmedia-paatos-yksimielinen/>. Viitattu 10.4.2020.
- Huovinen, J. (2017). Nyt se on varmaa: Tampereen uusi säätiöyliopisto aloittaa vuoden 2019 alussa. Aamulehti 14.12.2017. Osoitteessa <https://www.aamulehti.fi/a/200603799>. Viitattu 10.4.2020
- Kangas, H. (2012). *Työntekijöiden epävarmuuden kokemukset Aalto-yliopiston fuusiossa*. Pro gradu -tutkielma, Helsingin yliopisto. Osoitteessa <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/37119/GRADU1.pdf>. Viitattu 10.4.2020.
- Ketola, M. (2017). *Kohti uutta korkeakoulu yhteisöä: Tampere3-hanke institutionaalisen muutoksen näkökulmasta tarkasteltuna*. Pro gradu -tutkielma, Helsingin yliopisto. Osoitteessa https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/229580/Ketola_valtiooppi.pdf. Viitattu 10.4.2020.
- Kerola, J. (2018). Tästä on kyse Tampereelle syntyvässä uudessa korkeakoulu yhteisössä – Lue tästä kaikki Tampere 3 -hankkeesta. Aamulehti 21.2.2018. Osoitteessa <https://www.aamulehti.fi/a/200606842>. Viitattu 10.4.2020.
- Keskinen, E. (2018). Mitä johtosäntödraamasta jäi käteen? Ainakin laiha kompromissi ja lisää ongelmia lain kanssa. Aviisi 13.3.2018. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/03/9944/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kohti parempaa yliopistoa -tutkimushankkeen kotisivut. Osoitteessa <https://parempiyliopisto.wordpress.com/>. Viitattu 10.4.2020.
- Koskinen, A. L. (2020). Brändiosasto pyysi poistamaan Tampereen yliopiston logosta tehdyn vanhan pilapiirroksen, nyt niitä virtaa nettiin solkenaan. Yle 18.2.2020. Osoitteessa <https://yle.fi/uutiset/3-11214440>. Viitattu 10.4.2020.

- Kuusela, H., Harju, A., Kaleva, V., Mäkelä, M., Poutanen, M., Raipola, J., Tervasmäki, T. & Tomperi, T. University, T. (2019). *Kenen yliopisto? Tampereen yliopiston henkilöstön näkemyksiä yliopistojen johtamisjärjestelmistä ja itsehallinnosta*. Tampereen yliopisto: COMET – Journalismin, viestinnän ja median tutkimuskeskus. Osoitteessa: <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/117081/978-952-03-1233-6.pdf?sequence=2&isAllowed=y>. Viitattu 10.4.2020.
- Lapintie, N. (2018). ”Opiskelijakulttuurin sanansaattaja”: Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella mediakentällä. Opinnäytetyö (AMK), Turun ammattikorkeakoulu. Osoitteessa https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/149796/lapintie_nelli.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Viitattu 10.4.2020.
- Lindell, R. (2017). Tampereen korkeakoulusäätiö perustettiin. Tampere.fi 20.4.2017. Osoitteessa https://www.tampere.fi/tampereen-kaupunki/ajankohtaista/tiedotteet/2017/04/20042017_3.html. Viitattu 10.4.2020.
- Onninen, O. (2019). Wau!. Suomen Kuvalehti 11.10.2019. Osoitteessa <https://suomenkuvalehti.fi/jutut/kotimaa/valtataistelu-tampereen-yliopistossa-konsultit-hehkuttavat-wau-kokemusta-kommunistiankyrat-kitisevat/?shared=1095522-0aba3a75-4>. Viitattu 10.4.2020.
- Perhiö, T. (2020). Kommentti: Vaikka Turun yliopiston viestintä puuduttaa, ainakaan meillä ei ole moro-wauta. Turun ylioppilaslehti Tylkkäri 19.2.2020. Osoitteessa <https://www.tylkkari.fi/mielipiteet/kommentti-vaikka-turun-yliopiston-viestinta-puuduttaa-ainakaan-meilla-ei-ole-moro-wauta>. Viitattu 10.4.2020
- Perälä, T. (2015). *Tamperelaisten korkeakoulujen Tampere3-yhdistymishanke: mitä tavoitellaan?*. Pro gradu -tutkielma, Tampereen yliopisto. Osoitteessa <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/98194/GRADU-1448954500.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Viitattu 10.4.2020.

- Siltamäki, T. (2018). 3+1 syytä, miksi Tampereen yliopisto marssii tänään ulos Tampereen yliopistosta. Aviisi 8.2.2018. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/02/31-syyta-tampereen-yliopisto-marssii-tanaan-ulos-tampereen-yliopistosta/>. Viitattu 10.4.2020
- Tampereen ylioppilaskunnan piirissä toimivat järjestöt. Tampereen ylioppilaskunnan kotisivut. Osoitteessa <https://trey.fi/jarjestot/ylioppilaskunnan-piirissa-toimivat-jarjestot>. Viitattu 10.4.2020.
- Tervonen, T. (2020). Kommentti: Opiskelijahuumori ja kritiikki eivät saa jäädä brändipöhinän alle, Tampereen yliopisto asettaa itsensä taas naurunalaiseksi. Jyväskylän ylioppilaslehti Jylkkäri 18.2.2020. Osoitteessa <https://www.jylkkari.fi/2020/02/kommentti-opiskelijahuumori-ja-kritiikki-eivat-saa-jaada-brandipohinan-alle-tampereen-yliopisto-asettaa-itsensa-taas-naurunalaiseksi/>. Viitattu 10.4.2020.
- Tiainen, M. (2019). Aallon opiskelijamedian kohtalo epäselvä, Tampereen Aviisi ”ei tule jatkumaan” – verkkojulkaisuja halutaan, mutta professori pelkää tiedon hukkuvan netin ”sisältömättöön”. Turun ylioppilaslehti Tykkäri 18.9.2019. Osoitteessa <https://www.tykkari.fi/uutiset/aallon-opiskelijamedian-kohtalo-epaselva-tampereen-aviisi-ei-tule-jatkumaan-verkkojulkaisuja>. Viitattu 10.4.2020.
- Turunen, J. (2018). Uljas lakkautetaan – DeeKu sai tahtonsa läpi. Itä-Suomen ylioppilaslehti Uljas 5.12.2018. Osoitteessa <https://www.uljas.net/uljas-lakkautetaan-deeku-sai-tahtonsa-lapi/>. Viitattu 10.4.2020.
- Vasara, V. (2017). Tampere 3 iskee jälleen! Suomen laki on taas asioista eri mieltä säätiön hallituksen kanssa, mutta mitäs näistä. Aviisi 11.12.2017. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2017/12/tampere-3-iskee-jalleen-suomen-laki-taas-asioista-eri-mielta-saation-hallituksen-mitas-naista/>. Viitattu 10.4.2020.
- Viitanen, P. (2020). Tampereen uuden ylioppilasmedian päätoimittajaksi valittiin Aapo Laakso. Radio Moreeni 12.2.2020. Osoitteessa <https://radio.uta.fi/tampereen-uuden-ylioppilasmedian-paatoimittajaksi-valittiin-aapo-laakso/>. Viitattu 10.4.2020.

Julkaisemattomat lähteet

Väyrynen, H. (1996). *Ylioppilaslehtijournalismi, yhteiskuntakritiikkiä vai opiskelijan arkea? : ylioppilaslehtien genre, Oulun ylioppilaslehden lukijatutkimus ja artikkelisarja Oulun ylioppilaslehdestä* . Pro gradu -tutkielma, Tampereen yliopisto.

Laurila, A.-L. (1980). *Opiskelijaliike - opiskelijalehti: opiskelijalehti opiskelijaliikkeen toiminnan heijastajana*. Pro gradu -tutkielma, Tampereen yliopisto.

LIITTEET

Aineisto

- Heikkonen, A. (14.11.2014). Kiiruhda hitaasti. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2014/11/kiiruhda-hitaasti/>. Viitattu 10.4.2020.
- Heikkonen, A. (24.10.2014). Kovaa peliä korkeakouluissa. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2014/10/kovaa-pelia-kerkeakouluissa/>. Viitattu 10.4.2020.
- Heikkonen, A. (28.8.2015). Niin on ollut ja niin on aina oleva. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2015/08/niin-on-ollut-ja-niin-on-aina-oleva/>. Viitattu 10.4.2020.
- Heikkonen, A. (6.5.2016). Tehdään nyt eikä vuonna 2024. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/05/tehdään-nyt-eikä-vuonna-2024/>. Viitattu 10.4.2020.
- Heikkonen, A. (25.8.2016). Vanhan tilalle tulee uusi. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/08/vanhan-tilalle-tulee-uusi/>. Viitattu 10.4.2020.
- Heikkonen, A. (9.12.2016). Bingo: Monta fraasia Tampere 3:sta. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/12/bingo-monta-fraasia-tampere-3sta/>. Viitattu 10.4.2020.
- Heikkonen, A. (4.5.2017). Tonnin setelillä jatkoon. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2017/05/8151/>. Viitattu 10.4.2020.
- Himmanen, T. (12.4.2016). Järjestöt ja Tampere 3. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/04/jarjestot-tampere-3/>. Viitattu 10.4.2020.
- Hovilainen, J. (19.2.2018). Tamypäiväkirjat: Tampereella luodaan uutta opiskelijakulttuuria. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/02/tamypaivakirjat-tampereella-luodaan-uutta-opiskelijakulttuuria/>. Viitattu 10.4.2020.

- Hytönen, S. (23.4.2018). Tamypäiväkirjat: Majoneesia nimivoileipään. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/04/tamypaivakirjat-majoneesia-nimivoileipaan/>. Viitattu 10.4.2020.
- Hytönen, S. (17.8.2018). Tamypäiväkirjat: Ylioppilaskunnassa puhaltavat uudet tuulet. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/08/tamypaivakirjat-ylioppilaskunnassa-puhaltavat-uudet-tuulet/>. Viitattu 10.4.2020.
- Jutila, V. (13.3.2015). Asiantuntijanurkka: Asiakkaita vai yhteisön jäseniä? Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2015/03/asiantuntijanurkka-asiakkaita-vai-yhteison-jasenia/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kajander, J. (19.9.2017). Näin on! Historian tärkeimmät edustajistovaalit. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2017/09/nain-historian-tarkeimmat-edustajistovaalit/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kaleva, V. (14.11.2016). Tamypäiväkirjat: Tampere 3 – tosirakkautta vai pakkoliitto? Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/11/tamypaivakirjat-tampere-3-tosirakkautta-pakkoliitto/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kaleva, V. (13.12.2018). Tamypäiväkirjat: Viimeinen merkintä – Surua, uupumusta, pettymystä ja pelkoa. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/12/tamypaivakirjat-viimeinen-merkinta-surua-uupumusta-pettymysta-pelkoa/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kaleva, V. (11.1.2018). Tamypäiväkirjat: Onko se laitton? No onhan se! Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/01/tamypaivakirjat-onko-laitton-no-onhan/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kanniainen, J-P. (13.9.2018). Tamypäiväkirjat: Edarivaalit lähestyvät – Edustajistolla iso kokousurakka edessä. Osoitteessa: <https://www.aviisi.fi/2018/09/edarivaalit-lahestyvat-edustajistolla-iso-kokousurakka-edessa/>. Viitattu 10.4.2020.
- Kiiski, E. (2.3.2015). Kulmahuone: Yhteisöstä ideoita. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2015/03/kulmahuone-yhteisosta-ideoita/>. Viitattu 10.4.2020.

- Kreivi, E. (10.12.2014). Näin on! Vuosi loppuu, tekeminen ei. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2014/12/nain-vuosi-loppuu-tekeminen-ei/>. Viitattu 10.4.2020.
- Lampo, M. (16.11.2016). Näin on! Huumoria tamperelaisittain. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/11/6886/>. Viitattu 10.4.2020.
- Lehtinen, S. (30.3.2017). Näin on! Onko Tampere 3 laittoman tarpeellinen? Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2017/03/7864/>. Viitattu 10.4.2020.
- Lehtinen, S. (9.11.2017). Näin on! Kuinka syntyy korkeakoulufuusio? Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2017/11/nain-syntyy-korkeakoulu-fuusio/>. Viitattu 10.4.2020.
- Lehtinen, S. (11.5.2018). Tamypäiväkirjat: This is fine, ajatteli koira liekkimeren keskellä. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/05/tamypaivakirjat-this-is-fine-ajatteli-koira-liekkimeren-keskella/>. Viitattu 10.4.2020.
- Malkamäki, M. (1.9.2016). Tamypäiväkirjat: Kohti konkretiaa Tampere 3:n kanssa. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/09/5891/>. Viitattu 10.4.2020.
- Markkanen, J. (24.10.2014). Yksi korkeakoulu tekisi Tampereesta kiinnostavamman. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2014/10/yksi-korkeakoulu-tekisi-tampereesta-kiinnostavamman/>. Viitattu 10.4.2020.
- Mäki-Rahkola, A. (18.10.2018). Tamypäiväkirjat: Joskus olo on kuin halolla päähän lyöty. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/10/tamypaivakirjat-olo-halolla-paahan-lyoty/>. Viitattu 10.4.2020.
- Paananen, V. (10.11.2014). Näin on! Nyt sitä demokratiaa. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2014/11/nain-nyt-sita-demokratiaa/>. Viitattu 10.4.2020.
- Pietilä, S. (16.5.2016). Tamypäiväkirjat: Koeaika loppuillaan. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/05/tamypaivakirjat-koeaika-lopuillaan/>. Viitattu 10.4.2020.

- Pietilä, S. (12.10.2017). Tamypäiväkirjat: Isoja ajatuksia, kiitos! Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2017/10/8826/>. Viitattu 10.4.2020.
- Ruotsalainen, N. (19.9.2016). Näin on! Teekkarikin on ihminen. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2016/09/nain-teekkarikin-ihminen/>. Viitattu 10.4.2020.
- Siltamäki, T. (1.2.2018). Pääkirjoitus: Alkaako tästä Aviisin lähtölaskenta? Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/02/paakirjoitus-alkaako-tasta-aviisin-lahtolaskenta/>. Viitattu 10.4.2020.
- Siltamäki, T. (8.3.2018). Pääkirjoitus: Kukaan ei tiedä vielä mistään mitään. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/03/paakirjoitus-kukaan-tieda-viela-mistaan-mitaan/>. Viitattu 10.4.2020.
- Siltamäki, T. (12.4.2018). Pääkirjoitus: Käytännöllisiä eli ehdottomasti ideologisia syitä. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/04/paakirjoitus-kaytannollisia-eli-ehdottomasti-ideologisia-syita/>. Viitattu 10.4.2020.
- Siltamäki, T. (17.8.2018). Pääkirjoitus: Voisitko tällä kertaa edes yrittää kiinnostua edarivaaleista? Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/08/paakirjoitus-voisitko-talla-kertaa-edes-yrittaa-kiinnostua-edarivaaleista/>. Viitattu 10.4.2020.
- Siltamäki, T. (18.10.2018). Pääkirjoitus: Arvon edaattori, älä höpötä ”avoimuudesta” ja ”yhteisöllisyydestä”, vaan puhu suomea. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/10/paakirjoitus-arvon-edaattori-ala-hopota-avoimuudesta-yhteisollisyydesta-puhu-suomea/>. Viitattu 10.4.2020.
- Siltamäki, T. (13.12.2018). Pääkirjoitus: Tampereella tarvitaan ylioppilasmediaa tulevaisuudessakin. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/12/paakirjoitus-tampereella-tarvitaan-ylioppilasmediaa-tulevaisuudessakin/>. Viitattu 10.4.2020.
- Tukia, R. (11.5.2018). Näin on! Kun viihteestä tuli totta. Osoitteessa <https://www.aviisi.fi/2018/05/nain-viihteesta-tuli-totta/>. Viitattu 10.4.2020.