

---

**TAMPEREEN YLIOPISTO**  
**Pro gradu -tutkielma**

---

**Manu Harsu**

# **Derivoidut funktorit**

---

**Luonnontieteiden tiedekunta**  
**Matematiikka**  
**Elokuu 2018**

---

## Tiivistelmä

Tämä tutkielma käsittelee derivoituja funktoreita. Jotta voidaan edes puhua funktoreista, tarvitaan kategorioteoriaa. Erityisesti kategorioteoriaan liittyen osoitetaan, että  $\text{Hom}(A, \bullet)$  ja  $\text{Hom}(\bullet, A)$  funktoreita sekä esitellään luonnollinen transformaatio. Tämän jälkeen määritellään eksakti jono, lyhyt eksakti jono, lohkeava eksakti jono ja eksaktit funktorit.

Ennen projektiivisiä ja injektiivisiä moduleita kerrataan välttämättömiä tuloksia lineaarialgebrasta, erityisesti tensoritulosta. Tensoritulosta johdetaan kaksi tärkeää funktoria,  $A \otimes$  ja  $\otimes A$ . Projektiivisista ja injektiivisistä moduleista osoitetaan lauseita liittyen lyhyisiin eksakteihin jonoihin, jonon lohkeamiseen ja niiden yhteydestä funktoreiden  $\text{Hom}(A, \bullet)$  ja  $\text{Hom}(\bullet, A)$  eksaktisuuteen. Mutta kuitenkin tärkeimmät tulokset ovat, että jokainen moduli on jonkin projektiivisen modulin homomorfinen kuva ja jokainen moduli voidaan upottaa injektiivisiin moduliin.

Ketjukomplekseista esitellään erityisesti homologia ja osoitetaan, että siitä saadaan funktori. Lisäksi esitellään lause, jonka avulla saadaan pitkiä eksakteja jonoja ketjukompleksien lyhyistä eksakteista jonoista.

Sekä projektiivisille että injektiivisille resoluutioille esitellään kaksi tärkeää lausetta. Ensinnäkin, että jokaisella modulilla on olemassa sekä projektiivinen, että injektiivinen resoluutio, ja toiseksi näiden vertailulauseet. Myöhemmin näistä lauseista seuraa derivoitujen funktoreiden olemassaolo, ja että nämä ovat riippumattomia resoluution valinnasta. Lisäksi derivoituista funktoreista todistetaan näihin liittyvien pitkien eksaktien jonojen olemassaolo.

Lopuksi esitellään kaksi tärkeintä derivoitua funktoria,  $\text{Ext}$  ja  $\text{Tor}$ . Kumpikin näistä voidaan määritellä kahdella eri tavalla, mutta osoitetaan että ne tuottavat isomorfiset modulit.

# Sisältö

<b>1</b>	<b>Johdanto</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Kategoriateorian alkeita</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Eksaktit jonot</b>	<b>11</b>
<b>4</b>	<b>Projektiiviset ja injektiiviset modulit</b>	<b>18</b>
4.1	Kertausta moduleista . . . . .	18
4.2	Projektiiviset modulit . . . . .	22
4.3	Injektiiviset modulit . . . . .	26
<b>5</b>	<b>Ketjekompleksit</b>	<b>33</b>
5.1	Homologia . . . . .	33
5.2	Pitkät eksaktit jonot . . . . .	38
<b>6</b>	<b>Resoluutiot</b>	<b>45</b>
6.1	Projektiiviset resoluutiot . . . . .	45
6.2	Injektiiviset resoluutiot . . . . .	49
<b>7</b>	<b>Derivoidut funktorit</b>	<b>53</b>
7.1	Additiiviset funktorit . . . . .	53
7.2	Kovariantit vasemmalta derivoidut funktorit . . . . .	56
7.3	Kovariantit oikealta derivoidut funktorit . . . . .	68
7.4	Kontravariantit vasemmalta derivoidut funktorit . . . . .	73
7.5	Kontravariantit oikealta derivoidut funktorit . . . . .	74
<b>8</b>	<b>Ext ja Tor</b>	<b>75</b>
8.1	Tor . . . . .	75
8.2	Ext . . . . .	79
	<b>Lähteet</b>	<b>83</b>

# 1 Johdanto

Tässä pro gradu -tutkielmassa perehdytään homologiseen algebraan, erityisesti derivoituihin funktoreihin.

Luvussa 2 esitellään lyhyesti kategoriateorian peruskäsitteitä. Tärkeimpänä näistä käsitteistä on tietenkin funktori. Tutkielman tyypiesimerkit funktoreista ovat  $\text{Hom}(A, \bullet)$  ja  $\text{Hom}(\bullet, A)$ , jotka esiintyvät useassa tilanteessa. Luvun lopussa esitellään luonnollinen transformaatio.

Luvussa 3 tutustutaan eksakteihin jonoihin. Tärkeä käsite liittyen eksateihin jonoihin liittyen on jonon lohkeaminen, jolle esitetään kolme yhtäpitävää ehtoa. Lisäksi määritellään funktorin eksaktisuus ja osoitetaan, että kumpikin  $\text{Hom}(A, \bullet)$  ja  $\text{Hom}(\bullet, A)$  ovat vasemmalta eksateja.

Luku 4 alkaa lyhyellä kertauksella lineaarialgebraa. Ensin esitetään kolme lausetta vapaista moduleista, jonka jälkeen on lyhyt katsaus tensorituloon. Tensoritulosta johdetaan kaksi funktoria,  $A \otimes$  ja  $\otimes A$ . Lisäksi nämä osoitetaan oikealta eksateiksi. Näiden jälkeen alaluvussa 4.2 määritellään projektiivinen moduli ja osoitetaan yksinkertaisia tuloksia siihen liittyen. Näistä lauseista tärkein on kuitenkin, että jokainen moduli on projektiivisen modulin homomorfinen kuva. Kyseisestä lauseesta seuraa myöhemmin, että jokaisella modulilla on olemassa projektiivinen resoluutio. Alaluvussa 4.3 esitellään projektiivisen modulin duaali, injektiivinen moduli. Injektiivisille moduleille osoitetaan lauseita, jotka ovat duaalisia projektiivisille moduleille esitetyistä lauseista. Näistä lauseista tärkein on, että jokainen moduli voidaan upottaa injektiiviseen moduliin. Kuitenkin tämän lauseen todistus ei ole aivan yksinkertainen. Tätä varten todistetaan Baerin kriteeri, määritellään divisiibeli moduli ja osoitetaan sen yhteys injektiiviseen moduliin.

Luvussa 5 määritellään ketjukompleksi, joka on yksinkertaisesti vain eksaktin jonon yleistys. Ketjukompleksille voidaan määritellä homologia, joka osoitetaan funktoriiksi. Luvun lopuksi määritellään ketjukompleksien lyhyt eksaktijono ja osoitetaan miten niistä saadaan pitkiä eksateja jonoja.

Luku 6 käsittelee projektiivisiä ja injektiivisiä resoluutioita. Näiden olemassaolo seuraa jo edellä mainitusita luvun 4 lausesita. Mutta lisäksi tarvitaan niin sanotut vartailulauseet. Näistä vertailulauseista seuraa myöhemmin, että derivoitujen funktoreiden arvot eivät riipu resoluution valinnasta.

Luvussa 7 päästään viimein itse derivoituihin funktoreihin. Kuitenkin alaluku 7.1 käsittelee vielä additiivisia funktoreita. Näistä esitetään joitakin yksinkertaisia tuloksia, joita tarvitaan myöhemmissä luvuissa. Derivoituista funktoreista keskitytään enemmän kovariantteihin tapauksiin, koska kaikki neljä derivoitua funktoria noudattavat saamaa kaavaa. Kaikille derivoituille funktoreille saadaan pitkä eksaktijono, mutta niiden todistaminen vaatii niin kutsutut hevosenkenkälemmat.

Luvussa 8 määritellään  $\text{Ext}$  ja  $\text{Tor}$ , jotka ovat tärkeimmät derivoitut funktorit. Näistä  $\text{Ext}$  on johdettu  $\text{Hom}$ -funktoreista ja  $\text{Tor}$  taas on johdettu tensoritulo  $\otimes$ -funktoreista. Vaikka molemmat voidaan määritellä kahdella tavalla, ne osoitetaan tuottavan isomorfiset modulit.

Tutkielman päälähteitä ovat [1], [2] ja [4], joita on käytetty hyvin tasapuolisesti. Kuitenkin viimeinen luku perustuu pitkälti lähteeseen [3]. Lukijan oletetaan hallitsevan lineaarialgebraa moduleilla. Tampereen yliopiston kurssi Lineaarialgebra 2 antaa vaadittavat esitiedot.

## 2 Kategoriateorian alkeita

**Määritelmä 2.1.** *Kategoria*  $C$  koostuu kolmesta osasta, objekteista, morfismeista ja morfismien yhdisteestä. Objektit,  $\text{Obj}(C)$ , muodostaa luokan ja jokaisella  $A, B \in \text{Obj}(C)$  on olemassa joukko morfismeja,  $\text{Hom}(A, B)$ . Kun  $f \in \text{Hom}(A, B)$ , niin merkitään  $f: A \rightarrow B$  tai  $A \xrightarrow{f} B$ . Lisäksi merkitään  $\text{dom}(f) = A$  ja  $\text{codom}(f) = B$ . Näitä morfismeja voidaan yhdistää. Tosin sanoen morfismien yhdiste on kuvaus

$$\circ: \text{Hom}(B, C) \times \text{Hom}(A, B) \rightarrow \text{Hom}(A, C),$$

missä  $A, B, C \in \text{Obj}(C)$ . Kun  $f \in \text{Hom}(A, B)$  ja  $g \in \text{Hom}(B, C)$ , niin näiden yhdisteestä käytetään merkitä  $g \circ f$  tai vain yksinkertaisesti  $gf$ .

Lisäksi seuraavien ehtojen on oltava voimassa:

- morfismien joukot ovat pareittain erillisiä. Toisin sanoen

$$\text{jos } \text{Hom}(A, B) \cap \text{Hom}(C, D) \neq \emptyset, \text{ niin } A = C \text{ ja } B = D$$

kaikilla  $A, B, C, D \in \text{Obj}(C)$ .

- kaikilla  $f \in \text{Hom}(A, B)$ ,  $g \in \text{Hom}(B, C)$  ja  $h \in \text{Hom}(C, D)$  pätee

$$(hg)f = h(gf),$$

missä  $A, B, C, D \in \text{Obj}(C)$

- kaikilla  $X \in \text{Obj}(C)$  on olemassa  $1_X \in \text{Hom}(X, X)$  siten, että

$$f1_A = f \quad \text{ja} \quad 1_B f = f$$

jokaisella  $f \in \text{Hom}(A, B)$ .

On helppo huomata, että tämä *identtinen morfismi*  $1_X$  on yksikäsitteinen. Lisäksi tämän tutkielman kannalta ensimmäinen ehto triviaali, sillä kaikki morfismit tulevat olemaan kuvauksia (tai kuvausjonoja).

Morfismia  $f \in \text{Hom}(A, B)$  sanotaan *isomorfismiksi*, jos on olemassa sellainen morfismi  $g \in \text{Hom}(B, A)$ , että

$$gf = 1_A \quad \text{ja} \quad fg = 1_B.$$

Morfismi  $g$  on yksikäsitteinen ja sitä kutsutaan morfismien  $f$  *käänteismorfismiksi*. Tällöin merkitään  $g = f^{-1}$ .

Seuraavaksi esitellään joitakin yksinkertaisia sekä tutkielman kannalta tärkeitä kategorioita, (joissa jokaisessa morfismien yhdisteenä on tavallinen kuvausten yhdistäminen).

1. **Set**

Joukkojen kategoriassa objekteina on joukot ja morfismeina kuvaukset.

2. **Ab**

Abelin ryhmien kategoriassa objekteina on Abelin ryhmät ja morfismeina ryhmähomomorfismit.

3.  ${}_R\mathbf{Mod}$

(Vasenten)  $R$ -modulien kategoriassa objekteina on (vasemmat)  $R$ -modulit ja morfismeina  $R$ -homomorfismit.

**Määritelmä 2.2.** Olkoot  $\mathcal{C}$  ja  $\mathcal{D}$  kategorioita. Funktion  $T: \text{Obj}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Obj}(\mathcal{D})$  sanotaan olevan *kovariantti funktori*, mikäli

- jokaisella kategorian  $\mathcal{C}$  morfismilla  $f: A \rightarrow B$  on olemassa yksikäsitteinen morfismi  $T(f): T(A) \rightarrow T(B)$  kategoriassa  $\mathcal{D}$ ,
- kaikilla kategorian  $\mathcal{C}$  morfismeilla  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow C$  pätee

$$T(gf) = T(g)T(f),$$

- jokaisella  $A \in \text{Obj}(\mathcal{C})$  pätee

$$T(1_A) = 1_{T(A)}.$$

Tällöin merkitään  $T: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ .

**Määritelmä 2.3.** Olkoot  $\mathcal{C}$  ja  $\mathcal{D}$  kategorioita. Funktion  $T: \text{Obj}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Obj}(\mathcal{D})$  sanotaan olevan *kontravariantti funktori*, mikäli

- jokaisella kategorian  $\mathcal{C}$  morfismilla  $f: A \rightarrow B$  on olemassa yksikäsitteinen morfismi  $T(f): T(B) \rightarrow T(A)$  kategoriassa  $\mathcal{D}$ ,
- kaikilla kategorian  $\mathcal{C}$  morfismeilla  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow C$  pätee

$$T(gf) = T(f)T(g),$$

- jokaisella  $A \in \text{Obj}(\mathcal{C})$  pätee

$$T(1_A) = 1_{T(A)}.$$

Tällöin merkitään  $T: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ .

*Huomautus.* Kun  $R$  on rengas ja  $M$  ja  $N$  ovat  $R$ -moduleita, niin  $\text{Hom}(M, N)$  on Abelin ryhmä. Lisäksi jos  $R$  on vaihdannainen, niin  $\text{Hom}(M, N)$  on  $R$ -moduli. Näiden faktojen nojalla saadaan seuraavat lauseet.

**Lause 2.1.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli. Tällöin kuvaus*

$$T_A: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}, \quad T_A(X) = \text{Hom}(A, X)$$

*on kovariantti funktori. Tässä on asetettu*

$$T_A(f): \text{Hom}(A, B) \rightarrow \text{Hom}(A, C), \quad T_A(f)(\varphi) = f\varphi$$

*kaikilla  $R$ -moduleilla  $B$  ja  $C$  sekä  $R$ -homomorfismeilla  $f: B \rightarrow C$  ja  $\varphi: A \rightarrow B$ .*

*Todistus* (vrt. [2, s. 462]). Olkoot  $B, C$  ja  $D$   $R$ -moduleita ja  $f: B \rightarrow C$  ja  $g: C \rightarrow D$   $R$ -homomorfismeja. Olkoon lisäksi  $\varphi: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi. Tällöin

$$\begin{aligned} T_A(gf)(\varphi) &= (gf)\varphi = g(f\varphi) = T_A(g)(f\varphi) \\ &= T_A(g)(T_A(f)(\varphi)) = (T_A(g)T_A(f))(\varphi). \end{aligned}$$

Siis  $T_A(gf) = T_A(g)T_A(f)$ . Lisäksi

$$T_A(1_B)(\varphi) = 1_B\varphi = \varphi,$$

joten  $T_A(1_B) = 1_{\text{Hom}(A, B)} = 1_{T_A(B)}$ .

Näin ollen  $T_A$  on kovariantti funktori  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Set}$ . Todetaan lopuksi, että  $T_A(f)$  on ryhmähomomorfismi. Olkoot  $\varphi, \varphi': A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismeja. Tällöin

$$T_A(f)(\varphi + \varphi') = f(\varphi + \varphi') = f\varphi + f\varphi' = T_A(f)(\varphi) + T_A(f)(\varphi').$$

Siis  $T_A(f)$  on ryhmähomomorfismi, jolloin  $T_A$  on kovariantti funktori  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}$ . □

Usein merkitään  $T_A = \text{Hom}(A, \bullet)$ .

**Lause 2.2.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli. Tällöin kuvaus*

$$T^A: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}, \quad T^A(X) = \text{Hom}(X, A)$$

*on kontravariantti funktori. Tässä on asetettu*

$$T^A(f): \text{Hom}(C, A) \rightarrow \text{Hom}(B, A), \quad T^A(f)(\varphi) = \varphi f$$

*kaikilla  $R$ -moduleilla  $B$  ja  $C$  sekä  $R$ -homomorfismeilla  $f: B \rightarrow C$  ja  $\varphi: C \rightarrow A$ .*

*Todistus* (vrt. [2, s. 464]). Olkoot  $B, C$  ja  $D$   $R$ -moduleita ja  $f: B \rightarrow C$  ja  $g: C \rightarrow D$   $R$ -homomorfismeja. Olkoon lisäksi  $\varphi: D \rightarrow A$   $R$ -homomorfismi. Tällöin

$$\begin{aligned} T^A(gf)(\varphi) &= \varphi(gf) = (\varphi g)f = T^A(f)(\varphi g) \\ &= T^A(f)(T^A(g)(\varphi)) = (T^A(f)T^A(g))(\varphi). \end{aligned}$$

Siis  $T^A(gf) = T^A(f)T^A(g)$ . Lisäksi

$$T^A(1_D)(\varphi) = \varphi 1_D = \varphi,$$



joten  $T^A(1_D) = 1_{\text{Hom}(D,A)} = 1_{T^A(D)}$ .

Näin ollen  $T^A$  on kontravariantti funktori  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Set}$ . Todetaan lopuksi, että  $T^A(f)$  on ryhmähomomorfismi. Olkoot  $\varphi, \varphi' : C \rightarrow A$   $R$ -homomorfismeja. Tällöin

$$T^A(f)(\varphi + \varphi') = (\varphi + \varphi')f = \varphi f + \varphi' f = T^A(f)(\varphi) + T^A(f)(\varphi')$$

Siis  $T^A$  on ryhmähomomorfismi, jolloin  $T^A$  on kontravariantti funktori  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}$ . □

Usein merkitään  $T^A = \text{Hom}(\bullet, A)$ .

Jos rengas  $R$  on vaihdannainen, niin  $\text{Hom}(A, \bullet)$  ja  $\text{Hom}(\bullet, A)$  ovat funktoreita  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}$ . Oletetaan tästä lähtien, että renkaat ovat aina vaihdannaisia, ellei toisin mainita.

**Määritelmä 2.4.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T : {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  (kovariantti tai kontravariantti) funktori. Sanotaan, että  $T$  on *additiivinen*, jos

$$T(f + g) = T(f) + T(g)$$

kaikilla  $f, g : A \rightarrow B$ , missä  $A$  ja  $B$  ovat  $R$ -moduleita.

On helppo huomata, että funktorit  $\text{Hom}(\bullet, A)$  ja  $\text{Hom}(A, \bullet)$  ovat additiivisia. Määritellään seuraavaksi luonnollinen transformaatio. Sillä on kaksi eri tapausta; yksi kummallekin funktori-tyypille.

**Määritelmä 2.5.** Olkoot  $\mathcal{C}$  ja  $\mathcal{D}$  kategorioita.

1. Olkoot  $U, T : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  kovariantteja funktoreita. Sanotaan, että kuvaus  $\mu : T \rightarrow U$  on *luonnollinen transformaatio*, jos jokaisella objektilla  $A \in \text{Obj}(\mathcal{C})$  on olemassa morfismi  $\mu_A : T(A) \rightarrow U(A)$  kategoriassa  $\mathcal{D}$  siten, että kaavio

$$\begin{array}{ccc} T(A) & \xrightarrow{T(f)} & T(B) \\ \mu_A \downarrow & & \downarrow \mu_B \\ U(A) & \xrightarrow{U(f)} & U(B) \end{array}$$

kommutoi jokaisella kategorian  $\mathcal{C}$  morfismilla  $f : A \rightarrow B$ . Toisin sanoen

$$U(f) \circ \mu_A = \mu_B \circ T(f).$$

Lisäksi jos  $\mu_A$  on isomorfismi jokaisella objektilla  $A \in \text{Obj}(\mathcal{C})$ , niin sanotaan että  $\mu$  on *luonnollinen ekvivalenssi*. Tällöin funktoreiden  $U$  ja  $T$  sanotaan olevan *luonnollisesti ekvivalentit*.

2. Olkoot  $U, T: C \rightarrow \mathcal{D}$  kontravariantteja funktoreita. Sanotaan, että kuvaus  $\mu: T \rightarrow U$  on *luonnollinen transformaatio*, jos jokaisella objektilla  $A \in \text{Obj}(C)$  on olemassa morfismi  $\mu_A: T(A) \rightarrow U(A)$  kategoriassa  $\mathcal{D}$  siten, että kaavio

$$\begin{array}{ccc}
 T(B) & \xrightarrow{T(f)} & T(A) \\
 \mu_B \downarrow & & \downarrow \mu_A \\
 U(B) & \xrightarrow{U(f)} & U(A)
 \end{array}$$

kommutoi jokaisella kategorian  $C$  morfismilla  $f: A \rightarrow B$ . Toisin sanoen

$$U(f) \circ \mu_B = \mu_A \circ T(f)$$

Lisäksi jos  $\mu_A$  on isomorfismi jokaisella objektilla  $A \in \text{Obj}(C)$ , niin sanotaan että  $\mu$  on *luonnollinen ekvivalenssi*. Tällöin funktoreiden  $U$  ja  $T$  sanotaan olevan *luonnollisesti ekvivalentit*.

### 3 Eksaktit jonot

**Määritelmä 3.1.** Olkoon  $R$  rengas,  $M_i$  ( $i \in \mathbb{Z}$ )  $R$ -moduleita ja  $f_i: M_i \rightarrow M_{i-1}$   $R$ -homomorfismeja jokaisella  $i \in \mathbb{Z}$ ,

$$\dots \rightarrow M_{n+1} \xrightarrow{f_{n+1}} M_n \xrightarrow{f_n} M_{n-1} \rightarrow \dots$$

Tällöin näiden muodostamaa jonoa sanotaan *eksaktiksi*, jos  $\text{Im}(f_{n+1}) = \text{Ker}(f_n)$  jokaisella  $i \in \mathbb{Z}$ .

Eksaktia jonoa, joka on muotoa

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0.$$

kutsutaan *lyhyeksi eksaktiksi jonoksi*.

Kuvauksia  $0 \rightarrow A$  ja  $C \rightarrow 0$  ei tarvitse erikseen ilmaista, sillä ne ovat välttämättä nollakuvauksia.

*Huomautus.* Jos

$$\dots \rightarrow M_{n+1} \xrightarrow{f_{n+1}} M_n \xrightarrow{f_n} M_{n-1} \rightarrow \dots$$

on eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, niin  $f_n f_{n+1} = 0$ , jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ .

*Todistus.* Olkoon  $x \in M_{n+1}$ . Tällöin  $f_{n+1}(x) \in \text{Im}(f_{n+1})$ , joten jonon eksaktisuuden nojalla  $f_{n+1}(x) \in \text{Ker}(f_n)$ . Siis  $f_n f_{n+1}(x) = 0$  eli  $f_n f_{n+1} = 0$ .  $\square$

**Lause 3.1.** Olkoon  $R$  rengas,  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita ja  $f: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi. Tällöin

1. jono  $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B$  on eksakti, jos ja vain jos  $f$  on injektio,
2. jono  $A \xrightarrow{f} B \rightarrow 0$  on eksakti, jos ja vain jos  $f$  on surjektio,
3. jono  $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \rightarrow 0$  on eksakti, jos ja vain jos  $f$  on bijektio.

*Todistus* (vrt. [2, s. 436]). 1. Oletetaan aluksi, että jono  $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B$  on eksakti. Nyt nollakuvauksen kuva on triviaali eli  $\text{Im}(0) = \{0\}$ . Mutta nyt jonon eksaktisuuden nojalla  $\text{Ker}(f) = \text{Im}(0) = \{0\}$ . Siis  $f$  on injektio.

Oletetaan sitten, että  $f$  on injektio. Tällöin  $\text{ker}(f) = \{0\}$ . Toisaalta nollakuvauksen kuva on edelleen triviaali. Joten  $\text{Ker}(f) = \{0\} = \text{Im}(0)$  eli jono  $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B$  on eksakti.

2. Oletetaan aluksi, että jono  $A \xrightarrow{f} B \rightarrow 0$  on eksakti. Nyt nollakuvauksen ydin on koko  $B$  eli  $\text{Ker}(0) = B$ . Mutta jono eksaktisuuden nojalla  $\text{Im}(f) = \text{Ker}(0) = B$  eli  $f$  on surjektio.

Oletetaan sitten, että  $f$  on surjektio. Tällöin  $\text{Im}(f) = B$ . Toisaalta nollakuvauksen ydin on edelleen koko  $B$  eli  $\text{Ker}(0) = B$ . Siis jono  $A \xrightarrow{f} B \rightarrow 0$  on eksakti.

3. Seuraa suoraan edellisistä kohdista.  $\square$

**Lause 3.2.** Olkoon  $R$  rengas,  $A, B$  ja  $C$   $R$ -moduleita ja  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow C$   $R$ -homomorfismeja, joilla jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

on eksakti. Tällöin seuraavat ovat yhtäpitäviä:

1. on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: B \rightarrow A$ , jolla  $\alpha f = 1_A$ ,
2. on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\beta: C \rightarrow B$ , jolla  $g\beta = 1_C$ ,
3. on olemassa alimoduli  $K \subseteq B$ , jolla  $B = \text{Im}(f) \oplus K$ .

*Todistus* (vrt. [4, s. 11]). Osoitetaan  $1 \Rightarrow 3 \Rightarrow 2 \Rightarrow 1$ .

Oletetaan aluksi, että on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: B \rightarrow A$ , jolla  $\alpha f = 1_A$  ja osoitetaan, että  $B = \text{Im}(f) \oplus \text{Ker}(\alpha)$ . Olkoon  $b \in B$ . Tällöin

$$\alpha(b) = 1_A \alpha(b) = \alpha f \alpha(b),$$

joten  $\alpha(b - f\alpha(b)) = 0$ . Siis  $b - f\alpha(b) \in \text{Ker}(\alpha)$ . Tästä saadaan

$$b = (b - f\alpha(b)) + f\alpha(b) \in \text{Ker}(\alpha) + \text{Im}(f).$$

Täten  $B = \text{Im}(f) + \text{Ker}(\alpha)$ . Osoitetaan vielä, että summa on suora. Olkoon  $b \in \text{Im}(f) \cap \text{Ker}(\alpha)$ . Tällöin on olemassa  $a \in A$ , jolla  $f(a) = b$ . Siis

$$0 = \alpha(b) = \alpha(f(a)) = 1_A(a) = a,$$

jolloin myös  $b = f(a) = f(0) = 0$ . Joten  $B = \text{Im}(f) \oplus \text{Ker}(\alpha)$ .

Oletetaan sitten, että on olemassa alimoduli  $K \subseteq B$ , jolla  $B = \text{Im}(f) \oplus K$ . Olkoon  $c \in C$ . Tällöin kuvauksen  $g$  surjektiivisuuden nojalla on olemassa  $b \in B$ , jolla  $g(b) = c$ . Nyt oletuksen nojalla  $b = f(a) + k$ , joillakin  $a \in A$  ja  $k \in K$ . Joten saadaan

$$c = g(b) = g(f(a) + k) = gf(a) + g(k) = 0 + g(k) = g(k).$$

Osoitetaan, että  $k$  on yksikäsitteinen. Olkoon  $k' \in K$  toinen alkio, jolla  $g(k') = c$ . Tällöin  $g(k - k') = 0$  eli  $k - k' \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Mutta nyt  $k - k' \in \text{Im}(f) \cap K = \{0\}$ , sillä oletuksen nojalla summa oli suora. Siis  $k = k'$ . Tästä seuraa, että on olemassa kuvaus  $\beta: C \rightarrow B$ ,  $\beta(c) = k_c$ , missä  $k_c \in K$  on se yksikäsitteinen alkio, jolla  $c = g(k_c)$ . Lisäksi kuvauksen  $\beta$  homomorfisuus seuraa suoraan kuvauksen  $g$  homomorfisuudesta. Sekä tietenkin

$$g\beta(c) = g(k_c) = c,$$

joten  $g\beta = 1_C$ .

Oletetaan lopuksi, että on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\beta: C \rightarrow B$ , jolla  $g\beta = 1_C$ . Olkoon  $b \in B$ . Merkitään  $c = g(b)$ . Tällöin

$$g(b) = c = 1_C(c) = g\beta(c).$$

Siis  $g(b - \beta(c)) = 0$  eli  $b - \beta(c) \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Joten on olemassa  $a \in A$ , jolla  $f(a) = b - \beta(c)$ . Ratkaisemalla tästä alkion  $b$ , saadaan  $b = \beta(c) + f(a)$ . Osoitetaan, että esitys on yksikäsitteinen. Olkoot  $a' \in A, c' \in C$  toiset alkio, joille  $\beta(c) + f(a) = b = \beta(c') + f(a')$ . Tästä saadaan  $\beta(c - c') = f(a' - a)$ . Kun tähän soveltaa kuvausta  $g$ , saadaan

$$0 = gf(a' - a) = g\beta(c - c') = 1_C(c - c') = c - c'.$$

Joten  $c = c'$ . Edellä todetun nojalla

$$f(a' - a) = \beta(c - c') = \beta(0) = 0,$$

joten kuvauksen  $f$  injektiivisyyden nojalla  $a = a'$ . Näin ollen on olemassa kuvaus  $\alpha: B \rightarrow A$ ,  $\alpha(\beta(c) + f(a)) = a$ . Tämän kuvauksen homomorfisuus, seuraa suoraan kuvausten  $\beta$  ja  $f$  homomorfisuudesta sekä

$$\alpha f(a) = \alpha(0 + f(a)) = \alpha(\beta(0) + f(a)) = a$$

jokaisella  $a \in A$ . Joten  $\alpha f = 1_A$ . □

**Määritelmä 3.2.** Olkoon  $R$  rengas,  $A, B$  ja  $C$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow C$   $R$ -homomorfismeja, joilla jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

on eksakti. Tämän jonon sanotaan *lohkeavan*, jos edellisen lauseen ehdot ovat voimassa.

**Lause 3.3 (5-lemma).** *Olkoon*

$$\begin{array}{ccccccccc} A_1 & \xrightarrow{f_1} & A_2 & \xrightarrow{f_2} & A_3 & \xrightarrow{f_3} & A_4 & \xrightarrow{f_4} & A_5 \\ \downarrow \varphi_1 & & \downarrow \varphi_2 & & \downarrow \varphi_3 & & \downarrow \varphi_4 & & \downarrow \varphi_5 \\ B_1 & \xrightarrow{g_1} & B_2 & \xrightarrow{g_2} & B_3 & \xrightarrow{g_3} & B_4 & \xrightarrow{g_4} & B_5 \end{array}$$

on kommutoiva kaavio  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Oletetaan, että kaavion rivit ovat eksakteja ja  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_4$  ja  $\varphi_5$  ovat isomorfismeja. Tällöin  $\varphi_3$  on isomorfismi.

*Todistus* (kts. [1, s. 23]). Kaaviojahti. □

**Lause 3.4.** *Olkoon*

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

on lohkeava eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Tällöin  $B \cong A \oplus C$ .

*Todistus* (vrt. [1, s. 23]). Ensinnäkin on helppo huomata, että jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{i} A \oplus C \xrightarrow{p} C \rightarrow 0$$

on eksakti, kun  $i(a) = (a, 0)$  ja  $p(a, c) = c$  kaikilla  $a \in A$  ja  $c \in C$ .

Nyt lauseen 3.2 nojalla on olemassa kuvaus  $\alpha: B \rightarrow A$ , jolla  $\alpha f = 1_A$ . Merkitään  $(\alpha, g)$  on kuvaus  $B \rightarrow A \oplus C$  siten, että  $(\alpha, g)(b) = (\alpha(b), g(b))$  jokaisella  $b \in B$ . Siis saadaan kommutoiva kaavio

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{g} & C & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow & & \downarrow 1_A & & \downarrow (\alpha, g) & & \downarrow 1_C & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{i} & A \oplus C & \xrightarrow{p} & C & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Tässä kaaviossa kuvaukset  $0$ ,  $1_A$  ja  $1_C$  ovat tietenkin isomorfismeja, joten 5-lemman nojalla  $B \cong A \oplus C$ .  $\square$

**Määritelmä 3.3.** Olkoon  $R$  rengas. Kovarianttia funktoria  $F: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}$  sanotaan:

(a) *puolieksaktiksi*, jos

$$F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C)$$

on eksakti,

(b) *oikealta eksaktiksi*, jos

$$F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \rightarrow 0$$

on eksakti,

(c) *vasemmalta eksaktiksi*, jos

$$0 \rightarrow F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C)$$

on eksakti,

(d) *eksaktiksi*, jos

$$0 \rightarrow F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \rightarrow 0$$

on eksakti

kaikilla lyhyillä eksakteilla jonoilla  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0.$$

**Määritelmä 3.4.** Olkoon  $R$  rengas. Kontravarianttia funktoria  $F: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}$  sanotaan:

(a) *puolieksaktiksi*, jos

$$F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A)$$

on eksakti,

(b) *oikealta eksaktiksi*, jos

$$F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A) \rightarrow 0$$

on eksakti,

(c) *vasemmalta eksaktiksi*, jos

$$0 \rightarrow F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A)$$

on eksakti,

(d) *eksaktiksi*, jos

$$0 \rightarrow F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A) \rightarrow 0$$

on eksakti

kaikilla lyhyillä eksakteilla jonoilla  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0.$$

**Lause 3.5.** Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli. Tällöin

a)  $\text{Hom}(X, \bullet)$  on vasemmalta eksakti,

b)  $\text{Hom}(\bullet, X)$  on vasemmalta eksakti.

*Todistus* (vrt. [4, s. 63]). a) Olkoon

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0.$$

lyhyt eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Soveltamalla tähän funktoria  $\text{Hom}(X, \bullet)$ , saadaan jono

$$0 \rightarrow \text{Hom}(X, A) \xrightarrow{f^*} \text{Hom}(X, B) \xrightarrow{g^*} \text{Hom}(X, C).$$

Tässä  $f^*(\varphi) = f\varphi$  ja  $g^*(\psi) = g\psi$  kaikilla  $\varphi \in \text{Hom}(X, A)$  ja  $\psi \in \text{Hom}(X, B)$ .

Osoitetaan aluksi, että  $\text{Im}(0) = \text{Ker}(f^*)$ . Nyt tietenkin  $\text{Im}(0) = \{0\}$ . Olkoon  $\alpha \in \text{Ker}(f^*)$ . Siis  $0 = f^*(\alpha) = f\alpha$ . Kun  $x \in X$ , saadaan  $0 = f\alpha(x) = f(\alpha(x))$ . Jolloin kuvauksen  $f$  injektiivisyyden nojalla  $\alpha(x) = 0$ . Siis  $\alpha = 0$ . Näin ollen  $\text{Im}(0) = \{0\} = \text{Ker}(f^*)$ .

Osoitetaan sitten, että  $\text{Im}(f^*) = \text{Ker}(g^*)$ . Olkoon  $\alpha \in \text{Im}(f^*)$ . Tällöin on olemassa  $\beta \in \text{Hom}(X, A)$ , jolla  $f^*(\beta) = \alpha$ . Nyt

$$g^*(\alpha) = g^*(f^*(\beta)) = g^*(f\beta) = g(f\beta) = (gf)\beta = 0\beta = 0.$$

Joten  $\alpha \in \text{Ker}(g^*)$  eli  $\text{Im}(f^*) \subseteq \text{Ker}(g^*)$ .

Olkoon  $\alpha \in \text{Ker}(g^*)$ . Siis  $0 = g^*(\alpha) = g\alpha$ . Nyt jos  $x \in X$ , niin  $g(\alpha(x)) = 0$ . Joten  $\alpha(x) \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Siis on olemassa sellainen  $y \in A$ , että  $\alpha(x) = f(y)$ . Tämä  $y \in A$  on yksikäsitteinen, sillä  $f$  on injektio. Näin ollen saadaan kuvaus  $\beta: X \rightarrow A$ ,  $\beta(x) = y_x$ , missä  $y_x \in A$  on se yksikäsitteinen alkio, jolla  $\alpha(x) = f(y_x)$ .

Nyt kuvauksen  $\beta$   $R$ -homomorfinisuus seuraa suoraan kuvausten  $f$  ja  $\alpha$   $R$ -homomorfinisuudesta. Joten  $\beta \in \text{Hom}(X, A)$ . Lisäksi jos  $x \in X$ , niin

$$f^*(\beta)(x) = f(\beta(x)) = f(y_x) = \alpha(x).$$

Joten  $\alpha = f^*(\beta) \in \text{Im}(f^*)$  eli  $\text{Ker}(g^*) \subseteq \text{Im}(f^*)$ .

On siis todistettu, että  $\text{Im}(f^*) = \text{Ker}(g^*)$ , joten jono

$$0 \rightarrow \text{Hom}(X, A) \xrightarrow{f^*} \text{Hom}(X, B) \xrightarrow{g^*} \text{Hom}(X, C).$$

on eksakti.

b) Olkoon

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0.$$

lyhyt eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfinseja. Soveltamalla tähän funktoria  $\text{Hom}(\bullet, X)$ , saadaan jono

$$0 \rightarrow \text{Hom}(C, X) \xrightarrow{g^*} \text{Hom}(B, X) \xrightarrow{f^*} \text{Hom}(A, X).$$

Tässä  $f^*(\varphi) = \varphi f$  ja  $g^*(\psi) = \psi g$  kaikilla  $\varphi \in \text{Hom}(B, X)$  ja  $\psi \in \text{Hom}(C, X)$ .

Osoitetaan aluksi, että  $\text{Im}(0) = \text{Ker}(g^*)$ . Nyt tietenkin  $\text{Im}(0) = \{0\}$ . Olkoon  $\alpha \in \text{Ker}(g^*)$ . Siis  $0 = g^*(\alpha) = \alpha g$ . Kun  $b \in B$ , saadaan  $\alpha(g(b)) = 0$ , joten kuvauksen  $g$  surjektiiivisuuden nojalla  $\alpha(c) = 0$  kaikilla  $c \in C$ . Siis  $\alpha = 0$ . Näin ollen  $\text{Im}(0) = \{0\} = \text{Ker}(g^*)$ .

Osoitetaan sitten, että  $\text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*)$ . Olkoon  $\alpha \in \text{Im}(g^*)$ . Tällöin on olemassa  $\beta \in \text{Hom}(C, X)$ , jolla  $g^*(\beta) = \alpha$ . Nyt

$$f^*(\alpha) = f^*(g^*(\beta)) = f^*(\beta g) = (\beta g)f = \beta(gf) = \beta 0 = 0.$$

Joten  $\alpha \in \text{Ker}(f^*)$  eli  $\text{Im}(g^*) \subseteq \text{Ker}(f^*)$ .

Olkoon  $\alpha \in \text{Ker}(f^*)$ . Siis  $0 = f^*(\alpha) = \alpha f$ . Nyt jos  $c \in C$ , niin on olemassa  $b \in B$ , jolla  $g(b) = c$ , sillä kuvaus  $g$  on surjektio. Määritellään kuvaus  $\beta: C \rightarrow X$ ,  $\beta(c) = \alpha(b_c)$ , missä  $g(b_c) = c$ . Osoitetaan, että tämä kuvaus on hyvinmääritelty. Olkoon  $b, b' \in B$  siten, että  $g(b) = g(b')$ . Tällöin  $g(b - b') = g(b) - g(b') = 0$ , joten  $b - b' \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Siis on olemassa  $a \in A$ , jolla  $f(a) = b - b'$ . Saadaan

$$\alpha(b) - \alpha(b') = \alpha(b - b') = \alpha(f(a)) = \alpha f(a) = 0(a) = 0.$$



Joten  $\alpha(b) = \alpha(b')$ , mikä tarkoittaa, että  $\beta$  on hyvinmääritelty.

Nyt kuvauksen  $\beta$   $R$ -homomorfisuus seuraa suoraan kuvausten  $g$  ja  $\alpha$   $R$ -homomorfisuudesta. Joten  $\beta \in \text{Hom}(C, X)$ . Lisäksi jos  $b_c \in B$ , niin

$$g^*(\beta)(b_c) = \beta g(b_c) = \beta(c) = \alpha(b_c).$$

Joten  $\alpha = g^*(\beta) \in \text{Im}(g^*)$  eli  $\text{Ker}(f^*) \subseteq \text{Im}(g^*)$ .

On siis todistettu, että  $\text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*)$ , joten jono

$$0 \rightarrow \text{Hom}(C, X) \xrightarrow{g^*} \text{Hom}(B, X) \xrightarrow{f^*} \text{Hom}(A, X).$$

on eksakti. □

**Lause 3.6.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $F: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Tällöin  $F$  on oikealta eksakti, jos ja vain jos kaikilla eksakteilla jonoilla  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja*

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

myös jono

$$F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \rightarrow 0$$

on eksakti.

*Todistus* (vrt. [4, s. 59]). Oletetaan, että  $F$  on oikealta eksakti. Olkoon siis

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

lyhyt eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Tällöin saadaan lyhyet eksaktit jonot

$$0 \rightarrow \text{Ker}(f) \xrightarrow{i} A \xrightarrow{\bar{f}} \text{Im}(f) \rightarrow 0 \quad \text{ja} \quad 0 \rightarrow \text{Ker}(g) \xrightarrow{j} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0,$$

missä tietenkin  $\text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Tässä  $i: \text{Ker}(f) \rightarrow A$  ja  $j: \text{Ker}(g) \rightarrow B$  ovat inklusioita sekä  $f = j\bar{f}$ . Nyt koska  $F$  oli oikealta eksakti, saadaan eksaktit jonot

$$F(\text{Ker}(f)) \xrightarrow{F(i)} F(A) \xrightarrow{F(\bar{f})} F(\text{Im}(f)) \rightarrow 0$$

$$F(\text{Im}(f)) \xrightarrow{F(j)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \rightarrow 0$$

Huomataan, että  $F(j)F(\bar{f}) = F(j\bar{f}) = F(f)$ . Joten yhdistämällä nämä eksaktit jonot saadaan eksakti jono

$$F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \rightarrow 0.$$

□

Edellisellä lauseella on olemassa vastineet sekä kontravarianteille, että vasemmalta eksakteille funktoreille.

# 4 Projektiiviset ja injektiiviset modulit

## 4.1 Kertausta moduleista

### Vapaat modulit

**Lause 4.1.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $F$  vapaa  $R$ -moduli. Tällöin*

$$F \cong \bigoplus_{j \in J} R$$

*jollakin indeksijoukolla  $J$ .*

*Todistus* (kts. [4, s. 8]). Sivuuutetaan. □

**Lause 4.2.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $M$   $R$ -moduli. Tällöin*

$$M \cong F/S,$$

*jollakin vapaalla  $R$ -modulilla  $F$  ja sen alimodulilla  $S$ .*

*Todistus* (kts. [2, s. 473]). Sivuuutetaan. □

**Lause 4.3.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $M$   $R$ -moduli. Tällöin on olemassa vapaa  $R$ -moduli  $F$  ja surjektiivinen  $R$ -homomorfismi  $p: F \rightarrow M$ . Toisin sanoen jokainen moduli on vapaan modulin homomorfinen kuva.*

*Todistus* (kts. [2, s. 472]). Sivuuutetaan. □

### Tesoritulo

Tässä aluvuussa on erityisen tärkeää, että rengas  $R$  on vaihdannainen. Jos  $R$  ei olisi vaihdannainen, niin kahden  $R$ -modulin tesoritulo ei olisi välttämättä  $R$ -moduli.

**Määritelmä 4.1** (Tensoritulon universaaliominaisuus). *Olkoon  $R$  rengas ja  $M$  ja  $N$   $R$ -moduleita. Modulien  $M$  ja  $N$  tensoritulo, on pari  $(M \otimes N, \varphi)$ , missä  $M \otimes N$  on  $R$ -moduli ja kuvaus  $\varphi: M \times N \rightarrow M \otimes N, \varphi(m, n) = m \otimes n$ , on  $R$ -bilineaarinen. Lisäksi jokaisella  $R$ -modulilla  $A$  ja  $R$ -bilineaarikuvauksella  $f: M \times N \rightarrow A$  on olemassa yksikäsitteinen  $R$ -homomorfismi  $\tilde{f}: M \otimes N \rightarrow A$ , jolla  $f = \tilde{f}\varphi$ . Toisin sanoen kaavio*

$$\begin{array}{ccc} M \times N & \xrightarrow{\varphi} & M \otimes N \\ & \searrow f & \swarrow \tilde{f} \\ & A & \end{array}$$

*kommutoi. On helppo huomata, että modulien tensoritulo on isomorfaa vaille yksikäsitteinen. Lisäksi kahden modulin tensoritulo on aina olemassa, mutta sen todistus ohitetaan.*

Muodostetaan tensoritulosta kaksi funktoria. Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli. Asetetaan

$$T_A: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}, \quad T_A(X) = A \otimes X$$

kaikilla  $R$ -moduleilla  $X$ .

Olkoot lisäksi  $B$  ja  $C$   $R$ -moduleita sekä  $f: B \rightarrow C$   $R$ -homomorfismi. Tällöin on olemassa tensoritulot  $(A \otimes B, \varphi)$  ja  $(A \otimes C, \varphi')$ . Merkitään

$$(1_A, f): A \times B \rightarrow A \times C, \quad (1_A, f)(a, b) = (a, f(b))$$

kaikilla  $a \in A$  ja  $b \in B$ . Tämä kuvaus on  $R$ -bilineaarinen, jolloin myös kuvaus  $\varphi' \circ (1_A, f)$  on  $R$ -bilineaarinen. Siis tensoritulon universaaliominaisuuden nojalla on olemassa yksikäsitteinen  $R$ -homomorfismi  $\tilde{f}: A \otimes B \rightarrow A \otimes C$ , jolla kaavio

$$\begin{array}{ccc} A \times B & \xrightarrow{\varphi} & A \otimes B \\ & \searrow (1_A, f) & \downarrow \tilde{f} \\ & A \times C & \\ & & \searrow \varphi' \\ & & A \otimes C \end{array}$$

kommutoi eli  $\varphi' \circ (1_A, f) = \tilde{f} \circ \varphi$ . Siis

$$\tilde{f}(a \otimes b) = a \otimes f(b)$$

kaikilla  $a \in A$  ja  $b \in B$ . Asetetaan  $T_A(f) = \tilde{f}$ . Usein merkitään  $\tilde{f} = 1_A \otimes f$ .

**Lause 4.4.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli. Tällöin edellä mainittu  $T_A: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}$  on additiivinen kovariantti funktori.*

*Todistus* (vrt. [1, s. 19]). Olkoot  $B, C$  ja  $D$   $R$ -moduleita sekä  $f: B \rightarrow C$  ja  $g: C \rightarrow D$   $R$ -homomorfismeja. Olkoon lisäksi  $a \otimes b \in A \otimes B$ . Tällöin

$$T_A(gf)(a \otimes b) = a \otimes gf(b) = T_A(g)(a \otimes f(b)) = T_A(g)T_A(f)(a \otimes b).$$

Siis  $T_A(gf) = T_A(g)T_A(f)$ . Lisäksi

$$T_A(1_B)(a \otimes b) = a \otimes 1_B(b) = a \otimes b.$$

Joten  $T_A(1_B) = 1_{A \otimes B} = 1_{T_A(B)}$ .

Näin ollen  $T_A$  on kovariantti funktori  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Set}$ . Nyt  $T_A(f) = \tilde{f}$  tensoritulon universaaliominaisuuden tuottamana  $R$ -homomorfismi, joten  $T_A$  kovariantti funktori  ${}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}$ .

Todetaan lopuksi, että  $T_A$  on additiivinen. Olkoot  $f, f': B \rightarrow C$   $R$ -homomorfismeja sekä  $a \otimes b \in A \otimes B$ . Tällöin

$$\begin{aligned} & T_A(f + f')(a \otimes b) \\ &= a \otimes (f + f')(b) = a \otimes (f(b) + f'(b)) = a \otimes f(b) + a \otimes f'(b) \\ &= T_A(f)(a \otimes b) + T_A(f')(a \otimes b) = (T_A(f) + T_A(f'))(a \otimes b). \end{aligned}$$

Siis  $T_A(f + f') = T_A(f) + T_A(f')$  eli  $T_A$  on additiivinen. □

Usein merkitään  $T_A = A \otimes$ . Toinen funktori saadaan vastaavasti, kun asetetaan

$$T^A: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}, \quad T^A(X) = X \otimes A$$

kaikilla  $R$ -moduleilla  $X$  ja

$$T^A(f) = \tilde{f}.$$

Tässä kuvaus  $\tilde{f}(b \otimes a) = f(b) \otimes a$  on tensoritulon universaaliominaisuuden tuottama yksikäsitteinen  $R$ -homomorfismi. Tämä todistetaan additiiviseksi kovariantiksi funktoriksi täysin samalla tavalla kuin  $T_A$ .

Usein merkitään  $T^A = \otimes A$ .

**Lause 4.5.** *Olkoon  $R$  rengas  $X$   $R$ -moduli. Tällöin*

a)  $X \otimes$  on oikealta eksakti,

b)  $\otimes X$  on oikealta eksakti.

*Todistus* (vrt. [1, s. 25]). Todistetaan vain a-kohta. Olkoon

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0.$$

lyhyt eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Soveltamalla tähän funktoria  $X \otimes$ , saadaan jono

$$X \otimes A \xrightarrow{\tilde{f}} X \otimes B \xrightarrow{\tilde{g}} X \otimes C \rightarrow 0,$$

missä  $\tilde{f}$  ja  $\tilde{g}$  ovat tensoritulon universaaliominaisuuden tuottamat yksikäsitteiset  $R$ -homomorfismit.

Osoitetaan aluksi, että  $\text{Im}(\tilde{f}) \subseteq \text{Ker}(\tilde{g})$ . Olkoon  $x \otimes a \in X \otimes A$ . Tällöin

$$\tilde{g}\tilde{f}(x \otimes a) = \tilde{g}(x \otimes f(a)) = x \otimes gf(a) = x \otimes 0 = 0.$$

Siis  $\text{Im}(\tilde{f}) \subseteq \text{Ker}(\tilde{g})$ .

Osoitetaan seuraavaksi, että  $\text{Ker}(\tilde{g}) \subseteq \text{Im}(\tilde{f})$ . Määritellään

$$\hat{g}: (X \otimes B)/\text{Im}(\tilde{f}) \rightarrow X \otimes C, \quad \hat{g}(x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f})) = x \otimes g(b)$$

kaikilla  $x \in X$  ja  $b \in B$ . Nyt edellisen kohdan nojalla  $\text{Im}(\tilde{f}) \subseteq \text{Ker}(\tilde{g})$ , joten  $\hat{g}$  on hyvinmääritely. Jos  $\pi: X \otimes B \rightarrow (X \otimes B)/\text{Im}(\tilde{f})$  on kanoninen surjektio, niin

$$\hat{g}\pi = \tilde{g}.$$

Siis kaavio

$$\begin{array}{ccc} X \otimes B & \xrightarrow{\pi} & (X \otimes B)/\text{Im}(\tilde{f}) \\ & \searrow \tilde{g} & \swarrow \hat{g} \\ & X \otimes C & \end{array}$$

kommutoi. Osoitetaan, että  $\hat{g}$  on isomorfismi antamalla sille käänteiskuvaus. Määritellään aluksi

$$h: X \times C \rightarrow (X \otimes B)/\text{Im}(\tilde{f}).$$

Jos  $c \in C$ , niin kuvauksen  $g$  surjektiivisuuden nojalla on olemassa sellainen  $b \in B$ , että  $c = g(b)$ . Asetetaan

$$h(x, c) = x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f}).$$

Osoitetaan, että  $h$  on hyvinmääritelty. Olkoot  $b, b' \in B$ , joilla  $g(b) = g(b')$ . Tällöin  $g(b - b') = 0$ , joten  $b - b' \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Siis on olemassa sellainen  $a \in A$ , että  $b - b' = f(a)$ . Näin ollen

$$x \otimes b - x \otimes b' = x \otimes (b - b') = x \otimes f(a) = \tilde{f}(x \otimes a) \in \text{Im}(\tilde{f}).$$

Joten  $h$  on hyvinmääritelty. Lisäksi  $h$  on selvästi  $R$ -bilineaarinen. Siis tensoritulon universaaliominaisuuden nojalla on olemassa  $R$ -homomorfismi

$$\tilde{h}: X \otimes C \rightarrow (X \otimes B)/\text{Im}(\tilde{f}), \quad \tilde{h}(x \otimes c) = x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f}).$$

Olkoon  $x \otimes c \in X \otimes C$ . Tällöin on olemassa sellainen  $b \in B$ , että  $c = g(b)$ . Saadaan

$$\hat{g}\tilde{h}(x \otimes c) = \hat{g}(x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f})) = x \otimes g(b) = x \otimes c.$$

Olkoon sitten  $x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f}) \in (X \otimes B)/\text{Im}(\tilde{f})$ . Tällöin

$$\tilde{h}\hat{g}(x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f})) = \tilde{h}(x \otimes g(b)) = x \otimes b + \text{Im}(\tilde{f}).$$

Siis  $\hat{g}$  on isomorfismi. Näin ollen

$$\text{Ker}(\tilde{g}) = \text{Ker}(\hat{g}\pi) = \text{Ker}(\pi) = \text{Im}(\tilde{f}).$$

Osoitetaan lopuksi, että  $\tilde{g}$  on surjektio. Olkoon  $y \in X \otimes C$ . Tällöin on olemassa sellaiset  $x_1, \dots, x_n \in X$  ja  $c_1, \dots, c_n \in C$ , että

$$y = \sum_{i=1}^n x_i \otimes c_i$$

Nyt kuvauksen  $g$  surjektiivisuuden nojalla on olemassa sellaiset  $b_1, \dots, b_n \in B$ , että  $c_i = g(b_i)$  kaikilla  $i = 1, \dots, n$ . Siis

$$y = \sum_{i=1}^n x_i \otimes c_i = \sum_{i=1}^n x_i \otimes g(b_i) = \sum_{i=1}^n \tilde{g}(x_i \otimes b_i) = \tilde{g}\left(\sum_{i=1}^n x_i \otimes b_i\right)$$

eli  $\tilde{g}: X \otimes B \rightarrow X \otimes C$  on surjektio. Joten jono

$$X \otimes A \xrightarrow{\tilde{f}} X \otimes B \xrightarrow{\tilde{g}} X \otimes C \rightarrow 0$$

on eksakti. □

## 4.2 Projektiiviset modulit

**Määritelmä 4.2.** Olkoon  $R$  rengas ja  $P$   $R$ -moduli. Tällöin  $P$  on *projektiivinen*, jos kaikilla  $R$ -moduleilla  $A$  ja  $B$  sekä  $R$ -homomorfismilla  $f: P \rightarrow B$  ja surjektiivisilla  $R$ -homomorfismeilla  $p: A \rightarrow B$  on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P \rightarrow A$ , jolla  $f = p\alpha$ . Toisin sanoen on olemassa kommutoiava kaavio

$$\begin{array}{ccccc}
 & & P & & \\
 & & \downarrow f & & \\
 & \swarrow \alpha & & \searrow & \\
 A & \xrightarrow{p} & B & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

missä vaakarivi on eksakti.

**Lause 4.6.** Olkoon  $R$  rengas ja  $P$   $R$ -moduli. Tällöin  $P$  on projektiivinen, jos ja vain jos funktori  $\text{Hom}(P, \bullet)$  on eksakti.

*Todistus* (vrt. [4, s. 76]). Oletetaan aluksi, että  $\text{Hom}(P, \bullet)$  on eksakti funktori. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $p: A \rightarrow B$  surjektiivinen  $R$ -homomorfismi ja  $f: P \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi. Siis meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccccc}
 & & P & & \\
 & & \downarrow f & & \\
 A & \xrightarrow{p} & B & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

Nyt saadaan lyhyt eksakti jono

$$0 \rightarrow \text{Ker}(p) \xrightarrow{i} A \xrightarrow{p} B \rightarrow 0.$$

Kun tähän soveltaa funktoria  $\text{Hom}(P, \bullet)$ , saadaan oletuksen nojalla eksakti jono

$$0 \rightarrow \text{Hom}(P, \text{Ker}(p)) \xrightarrow{i^*} \text{Hom}(P, A) \xrightarrow{p^*} \text{Hom}(P, B) \rightarrow 0.$$

Jonon eksaktisuuden nojalla  $p^*$  on surjektio. Lisäksi  $f \in \text{Hom}(P, B)$ , joten on olemassa kuvaus  $\alpha \in \text{Hom}(P, A)$  siten, että  $f = p^*(\alpha) = p\alpha$ . Siis  $P$  on projektiivinen.

Oletetaan sitten, että  $P$  on projektiivinen. Nyt lauseen 3.5 nojalla tiedetään, että  $\text{Hom}(P, \bullet)$  on vasemmalta eksakti. Siis riittää osoittaa, että  $p^*: \text{Hom}(P, A) \rightarrow \text{Hom}(P, B)$  on surjektio kaikilla surjektiivisilla  $p: A \rightarrow B$ . Olkoon siis  $p: A \rightarrow B$  surjektiivinen  $R$ -homomorfismi. Olkoon lisäksi  $f \in \text{Hom}(P, B)$ . Nyt oletuksen nojalla  $P$  on projektiivinen, joten on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P \rightarrow A$ , jolla  $f = p\alpha = p^*(\alpha)$ . Siis  $p^*$  on surjektio, jolloin  $\text{Hom}(P, \bullet)$  on eksakti.  $\square$

**Lause 4.7.** Olkoon  $R$  rengas sekä  $P_1$  ja  $P_2$   $R$ -moduleita. Tällöin  $P_1 \oplus P_2$  on projektiivinen, jos ja vain jos  $P_1$  ja  $P_2$  ovat projektiivisiä.

*Todistus* (vrt. [4, s. 75]). Merkitään

$$\begin{aligned} i_1: P_1 &\rightarrow P_1 \oplus P_2, & i_1(x) &= (x, 0) \\ i_2: P_2 &\rightarrow P_1 \oplus P_2, & i_2(y) &= (0, y) \\ p_1: P_1 \oplus P_2 &\rightarrow P_1, & p_1(x, y) &= x \\ p_2: P_1 \oplus P_2 &\rightarrow P_2, & p_2(x, y) &= y \end{aligned}$$

kaikilla  $x \in P_1$  ja  $y \in P_2$ .

Oletetaan aluksi, että modulit  $P_1$  ja  $P_2$  ovat projektiivisia. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita,  $f: P_1 \oplus P_2 \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi ja  $p: A \rightarrow B$  surjektiivinen  $R$ -homomorfismi. Nyt saadaan yhdistetyt kuvaukset  $i_1 f: P_1 \rightarrow B$  ja  $i_2 f: P_2 \rightarrow B$ . Siis meillä on kaaviot

$$\begin{array}{ccc} P_1 & & P_2 \\ \downarrow i_1 & & \downarrow i_2 \\ P_1 \oplus P_2 & & P_1 \oplus P_2 \\ \downarrow f & & \downarrow f \\ A \xrightarrow{p} B & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Nyt oletuksen nojalla modulit  $P_1$  ja  $P_2$  ovat projektiivisia, joten on olemassa sellaiset  $R$ -homomorfismit  $\alpha_1: P_1 \rightarrow A$  ja  $\alpha_2: P_2 \rightarrow A$ , että  $f i_1 = p \alpha_1$  ja  $f i_2 = p \alpha_2$ . Määritellään kuvaus

$$\alpha: P_1 \oplus P_2 \rightarrow A, \quad \alpha(x, y) = \alpha_1(x) + \alpha_2(y)$$

kaikilla  $x \in P_1$  ja  $y \in P_2$ . Tämä on tietenkin  $R$ -homomorfismi. Lisäksi kun  $(x, y) \in P_1 \oplus P_2$ , niin

$$\begin{aligned} p \alpha(x, y) &= p(\alpha_1(x) + \alpha_2(y)) = p \alpha_1(x) + p \alpha_2(y) \\ &= f i_1(x) + f i_2(y) = f(i_1(x) + i_2(y)) = f(x, y). \end{aligned}$$

Siis  $p \alpha = f$  eli moduli  $P_1 \oplus P_2$  on projektiivinen.

Oletetaan sitten, että moduli  $P_1 \oplus P_2$  on projektiivinen. Osoitetaan vain moduli  $P_1$  projektiiviseksi, sillä  $P_2$  todistetaan projektiiviseksi täysin vastaavasti. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita,  $f_1: P_1 \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi sekä  $p: A \rightarrow B$  surjektiivinen  $R$ -homomorfismi. Nyt saadaan yhdistetty kuvaus  $f_1 p_1: P_1 \oplus P_2 \rightarrow B$ . Siis meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccc} P_1 \oplus P_2 & & \\ \downarrow p_1 & & \\ P_1 & & \\ \downarrow f_1 & & \\ A \xrightarrow{p} B & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Nyt oletuksen nojalla moduli  $P_1 \oplus P_2$  on projektiivinen, joten on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P_1 \oplus P_2 \rightarrow A$ , että  $f_1 p_1 = p\alpha$ . Merkitään  $\alpha_1 = \alpha i_1$ . Tällöin

$$p\alpha_1 = p\alpha i_1 = f_1 p_1 i_1 = f_1 1_{P_1} = f_1.$$

Siis moduli  $P_1$  on projektiivinen. □

**Lause 4.8.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $F$  vapaa  $R$ -moduli. Tällöin  $F$  on projektiivinen.*

*Todistus* (vrt. [3, s. 99]). Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $p: A \rightarrow B$  surjektiivinen  $R$ -homomorfismi ja  $f: F \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi. Siis meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccc} & F & \\ & \downarrow f & \\ A & \xrightarrow{p} & B \longrightarrow 0 \end{array}$$

Olkoon lisäksi  $E$  modulin  $F$  kanta. Nyt  $f(e) \in B$  jokaisella  $e \in E$ . Joten kuvauksen  $p$  surjektiivisuuden nojalla jokaisella  $e \in E$  on olemassa  $a_e \in A$ , jolla  $p(a_e) = f(e)$ . Täten (valinta-aksioman nojalla) on olemassa kuvaus  $\alpha: E \rightarrow A$ ,  $\alpha(e) = a_e$  kaikilla  $e \in E$ . Nyt koska  $E$  oli modulin  $F$  kanta, kuvaus  $\alpha$  voidaan laajentaa  $R$ -homomorfismiksi  $\alpha: F \rightarrow A$ . Lisäksi kuvauksella  $\alpha$  on voimassa

$$f(e) = p(a_e) = p(\alpha(e)) = p\alpha(e)$$

jokaisella  $e \in E$ . Joten myös  $f(x) = p\alpha(x)$  jokaisella  $x \in F$ . Siis  $f = p\alpha$  eli  $F$  on projektiivinen. □

**Lause 4.9.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $M$   $R$ -moduli. Tällöin on olemassa projektiivinen  $R$ -moduli  $P$  ja surjektiivinen  $R$ -homomorfismi  $p: P \rightarrow A$ .*

*Toisin sanoen, jokainen moduli on projektiivisen modulin homomorfinen kuva.*

*Todistus* (vrt. [4, s. 77]). Nyt lauseen 4.3 nojalla on olemassa vapaa  $R$ -moduli  $F$  ja surjektiivinen  $R$ -homomorfismi  $p: F \rightarrow A$ . Mutta edellisen lauseen nojalla  $F$  on projektiivinen, mikä todistaa väitteen. □

**Lause 4.10.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $P$   $R$ -moduli. Tällöin  $P$  on projektiivinen, jos ja vain jos jokainen eksakti jono,*

$$0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow P \rightarrow 0$$

*$R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, lohkeaa.*

*Todistus* (vrt. [4, s. 77]). Oletetaan aluksi, että moduli  $P$  on projektiivinen. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow P$   $R$ -homomorfismeja niin, että jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} P \rightarrow 0$$



on eksakti. Nyt oletuksen nojalla  $P$  on projektiivinen, joten on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P \rightarrow B$ , jolla  $1_P = g\alpha$ . Jolloin saadaan kommutoituva kaavio,

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & P & & \\
 & & & & \swarrow \alpha & \downarrow 1_P & \\
 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{g} & P \longrightarrow 0 \\
 & & & & \nwarrow & & \\
 & & & & P & & 
 \end{array}$$

jossa vaakarivi on eksakti. Siis lauseen 3.2 nojalla lyhyt eksakti jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} P \rightarrow 0$$

lohkeaa.

Oletetaan sitten, että kaikki lyhyet eksaktit jonot

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} P \rightarrow 0$$

lohkeavat. Nyt edellisen lauseen nojalla moduli  $P$  on projektiivisen modulin kuva  $R$ -homomorfismissa. Joten on olemassa projektiivinen  $R$ -moduli  $P'$  ja surjektiivinen  $R$ -homomorfismi  $f: P' \rightarrow P$ . Nyt saadaan eksakti jono

$$0 \rightarrow \text{Ker}(f) \xrightarrow{i} P' \xrightarrow{f} P \rightarrow 0.$$

Siis oletuksen nojalla jono lohkeaa, joten lauseesta 3.4 seuraa, että  $P' \cong \text{Ker}(f) \oplus P$ . Nyt lauseen 4.7 nojalla  $P$  on projektiivinen.  $\square$

### 4.3 Injektiiviset modulit

**Määritelmä 4.3.** Olkoon  $R$  rengas ja  $E$   $R$ -moduli. Tällöin  $E$  on *injektiivinen*, jos kaikilla  $R$ -moduleilla  $A$  ja  $B$  sekä  $R$ -homomorfismilla  $f: A \rightarrow E$  ja injektiivisellä  $R$ -homomorfismilla  $i: A \rightarrow B$  on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: B \rightarrow E$ , jolle  $f = \alpha i$ . Toisin sanoen on olemassa kommutoiva kaavio

$$\begin{array}{ccccc}
 & & E & & \\
 & & \uparrow & \swarrow & \\
 & & f & \alpha & \\
 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{i} & B
 \end{array}$$

missä vaakarivi on eksakti.

**Lause 4.11.** Olkoon  $R$  rengas ja  $E$   $R$ -moduli. Tällöin  $E$  on injektiivinen, jos ja vain jos  $\text{Hom}(\bullet, E)$  on eksakti.

*Todistus* (vrt. [4, s. 82]). Oletetaan aluksi, että  $\text{Hom}(\bullet, E)$  on eksakti. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow E$   $R$ -homomorfismi ja  $i: A \rightarrow B$  injektiivinen  $R$ -homomorfismi. Siis meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccccc}
 & & E & & \\
 & & \uparrow & & \\
 & & f & & \\
 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{i} & B
 \end{array}$$

Nyt saadaan lyhyt eksakti jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{i} B \xrightarrow{\pi} B/\text{Im}(i) \rightarrow 0.$$

Kun tähän soveltaa funktoria  $\text{Hom}(\bullet, E)$ , saadaan oletuksen nojalla eksakti jono.

$$0 \rightarrow \text{Hom}(B/\text{Im}(i), E) \xrightarrow{\pi^*} \text{Hom}(B, E) \xrightarrow{i^*} \text{Hom}(A, E) \rightarrow 0.$$

Jonon eksaktisuuden nojalla  $i^*$  on surjektio. Lisäksi  $f \in \text{Hom}(A, E)$ , joten on olemassa  $\alpha \in \text{Hom}(B, E)$ , jolla  $f = i^*(\alpha) = \alpha i$ . Siis  $E$  on injektiivinen.

Oletetaan sitten, että  $E$  on injektiivinen. Nyt lauseen 3.5 nojalla tiedetään, että  $\text{Hom}(\bullet, E)$  on vasemmalta eksakti. Siis riittää osoittaa, että  $i^*: \text{Hom}(B, E) \rightarrow \text{Hom}(A, E)$  on surjektio kaikilla injektiivisillä  $i: A \rightarrow B$ . Olkoon siis  $i: A \rightarrow B$  injektiivinen  $R$ -homomorfismi. Olkoon lisäksi  $f \in \text{Hom}(A, E)$ . Nyt oletuksen nojalla  $E$  on injektiivinen, joten on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: B \rightarrow E$ , jolla  $f = \alpha i = i^*(\alpha)$ . Siis  $i^*$  on surjektio, jolloin  $\text{Hom}(\bullet, E)$  on eksakti.  $\square$

**Lause 4.12.** Olkoon  $R$  rengas ja  $E_1$  ja  $E_2$   $R$ -moduleita. Tällöin  $E_1 \oplus E_2$  on injektiivinen, jos ja vain jos  $E_1$  ja  $E_2$  ovat injektiivisiä.

Todistus (vrt. [4, s. 81]). Merkitään

$$\begin{aligned} i_1: E_1 &\rightarrow E_1 \oplus E_2, & i_1(x) &= (x, 0) \\ i_2: E_2 &\rightarrow E_1 \oplus E_2, & i_2(y) &= (0, y) \\ p_1: E_1 \oplus E_2 &\rightarrow E_1, & p_1(x, y) &= x \\ p_2: E_1 \oplus E_2 &\rightarrow E_2, & p_2(x, y) &= y \end{aligned}$$

kaikilla  $x \in E_1$  ja  $y \in E_2$ .

Oletetaan aluksi, että modulit  $E_1$  ja  $E_2$  ovat injektiivisiä. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow E_1 \oplus E_2$   $R$ -homomorfismi ja  $i: A \rightarrow B$  injektiivinen  $R$ -homomorfismi. Nyt saadaan yhdistetyt kuvaukset  $p_1f: A \rightarrow E_1$  ja  $p_2f: A \rightarrow E_2$ . Siis meillä on kaaviot

$$\begin{array}{ccc} & E_1 & \\ & \uparrow p_1 & \\ & E_1 \oplus E_2 & \\ & \uparrow f & \\ 0 & \longrightarrow A & \xrightarrow{i} B \end{array} \quad \begin{array}{ccc} & E_2 & \\ & \uparrow p_2 & \\ & E_1 \oplus E_2 & \\ & \uparrow f & \\ 0 & \longrightarrow A & \xrightarrow{i} B \end{array}$$

Nyt oletuksen nojalla modulit  $E_1$  ja  $E_2$  ovat injektiivisiä, joten on olemassa sellaiset  $R$ -homomorfismit  $\alpha_1: B \rightarrow E_1$  ja  $\alpha_2: B \rightarrow E_2$ , että  $p_1f = \alpha_1i$  ja  $p_2f = \alpha_2i$ . Määritellään kuvaus

$$\alpha: B \rightarrow E_1 \oplus E_2, \quad \alpha(b) = (\alpha_1(b), \alpha_2(b))$$

kaikilla  $b \in B$ . Tämä on tietenkin  $R$ -homomorfismi. Lisäksi kun  $a \in A$ , saadaan

$$\alpha i(a) = (\alpha_1 i(a), \alpha_2 i(a)) = (p_1 f(a), p_2 f(a)) = f(a).$$

Siis  $\alpha i = f$  eli moduli  $E_1 \oplus E_2$  on injektiivinen.

Oletetaan sitten, että moduli  $E_1 \oplus E_2$  on injektiivinen. Osoitetaan vain moduli  $E_1$  injektiiviseksi, sillä  $E_2$  todistetaan injektiiviseksi täysin vastaavasti. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita,  $f_1: A \rightarrow E_1$   $R$ -homomorfismi sekä  $i: A \rightarrow B$  injektiivinen  $R$ -homomorfismi. Nyt saadaan yhdistetty kuvaus  $i_1f: A \rightarrow E_1 \oplus E_2$ . Siis meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccc} & E_1 \oplus E_2 & \\ & \uparrow i_1 & \\ & E_1 & \\ & \uparrow f & \\ 0 & \longrightarrow A & \xrightarrow{i} B \end{array}$$

Nyt oletuksen nojalla moduli  $E_1 \oplus E_2$  on injektiivinen, joten on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: B \rightarrow E_1 \oplus E_2$ , että  $i_1f = \alpha i$ . Merkitään  $\alpha_1 = p_1\alpha$ . Tällöin

$$\alpha_1 i = p_1 \alpha i = p_1 i_1 f = 1_{E_1} f = f.$$

Siis moduli  $E_1$  on injektiivinen. □

**Lause 4.13** (Baerin kriteeri). *Olkoon  $R$  rengas ja  $E$   $R$ -moduli. Tällöin  $E$  on injektiivinen, jos ja vain jos jokainen  $R$ -homomorfismi  $f: I \rightarrow E$  voidaan laajentaa  $R$ -homomorfismiksi  $R \rightarrow E$ , missä  $I$  on renkaan  $R$  ideaali.*

$$\begin{array}{ccccc}
 & & E & & \\
 & & \uparrow & \swarrow & \\
 & & f & \alpha & \\
 0 & \longrightarrow & I & \xrightarrow{i} & R
 \end{array}$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 483]). Jos  $E$  on injektiivinen, niin väite seuraa suoraan injektiivisen modulin määritelmästä.

Oletetaan sitten, että jokainen  $R$ -homomorfismi  $f: I \rightarrow E$  voidaan laajentaa  $R$ -homomorfismiksi  $R \rightarrow E$ . Todistus perustuu Zornin lemmaan. Jos  $B$  on moduli ja  $A$  sen alimoduli sekä  $f: A \rightarrow E$   $R$ -homomorfismi, niin meillä on kaavio.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & E & & \\
 & & \uparrow & & \\
 & & f & & \\
 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{i} & B
 \end{array}$$

Määritellään osittainjärjestys joukkoon

$$X = \{ (A', g) \mid A \subseteq A' \subseteq B \text{ ja } g: A' \rightarrow E, g|_A = f \}$$

asettamalla

$$(A', g') \leq (A'', g'') \iff A' \subseteq A'' \text{ ja } g''|_{A'} = g'.$$

Toisin sanoen kuvaus  $g''$  laajentaa kuvausta  $g'$ . On helppo huomata, että  $X \neq \emptyset$  ja relaatio  $\leq$  on todella osittainjärjestys. Jotta voidaan soveltaa Zornin lemmaa, täytyy joukon  $X$  ketjujen olla ylhäältä rajoitettuja. Olkoon siis  $C \subseteq X$  epätyhjä ketju. Merkitään

$$C = \{ (A_j, g_j) \mid j \in J \}.$$

Nyt  $\bigcup_{j \in J} A_j$  on modulin  $B$  alimoduli, sillä  $A_p \subseteq A_q$  tai  $A_q \subseteq A_p$  kaikilla  $p, q \in J$ . Lisäksi kuvaus  $g: \bigcup_{j \in J} A_j \rightarrow E, g(x) = g_k(x)$  kaikilla  $x \in A_k$ , on hyvinmääritelty, sillä  $C$  oli ketju. On siis löydetty ketjulle  $C$  yläraja. Joten Zornin lemman nojalla joukossa  $X$  on olemassa maksimaalinen alkio  $(A_0, g_0)$ . Osoitetaan, että  $A_0 = B$ .

Tehdään vastaoletus, että  $A_0 \neq B$ . Siis on olemassa alkio  $b \in B$  siten, että  $b \notin A_0$ . Merkitään

$$I_0 = \{ r \in R \mid rb \in A_0 \}$$

Tämä on renkaan  $R$  ideaali. Määritellään lisäksi kuvaus  $h: I_0 \rightarrow E, h(r) = g_0(rb)$  kaikilla  $r \in I_0$ , joka on  $R$ -homomorfismi. Siis oletuksen nojalla  $h$  voidaan laajentaa  $R$ -homomorfismiksi  $h^*: R \rightarrow E$ .

Merkitään  $A_1 = A_0 + \langle b \rangle$  ja

$$g_1: A_1 \rightarrow E, \quad g_1(a_0 + rb) = g_0(a_0) + rh^*(1).$$

kaikilla  $a_0 \in A_0$  ja  $r \in R$ . Kuvaus  $g_1$  on hyvinmääritelty. Nimittäin kun  $a_0, a'_0 \in A_0$  ja  $r, r' \in R$  niin, että  $a_0 + rb = a'_0 + r'b$ . Saadaan  $(r' - r)b = a_0 - a'_0 \in A_0$ , joten  $r' - r \in I_0$ . Tästä seuraa, että

$$\begin{aligned} g_0(a_0) - g_0(a'_0) &= g_0(a_0 - a'_0) = g_0((r' - r)b) = h(r' - r) \\ &= h^*(r' - r) = (r' - r)h^*(1) = r'h^*(1) - rh^*(1). \end{aligned}$$

Siis  $g_0(a_0) + rh^*(1) = g_0(a'_0) + r'h^*(1)$  eli  $g_1$  on hyvinmääritelty. Lisäksi  $g_1$  on  $R$ -homomorfismi ja  $g_1(a_0) = g_0(a_0)$  kaikilla  $a_0 \in A_0$ , joten  $g_1|_{A_0} = g_0$ . Siis  $(A_0, g_0) < (A_1, g_1)$ , mikä on ristiriidassa alkion  $(A_0, g_0)$  maksimaalisuuden kanssa. Näin ollen  $g_0$  on  $R$ -homomorfismi  $B \rightarrow E$ , joka laajentaa kuvausta  $f$ . Joten moduli  $E$  on injektiivinen.  $\square$

**Määritelmä 4.4.** Olkoon  $R$  kokonaisalue ja  $D$   $R$ -moduli. Tällöin modulin  $D$  sanotaan olevan *divisiibeli*, jos kaikilla  $d \in D$  ja  $r \in R \setminus \{0\}$  on olemassa  $d' \in D$ , jolla  $d = rd'$ .

**Esimerkki 4.1.** Rationaaliluvut  $\mathbb{Q}$  on divisiibeli  $\mathbb{Z}$ -modulina.

*Todistus.* Olkoot  $d \in \mathbb{Q}$  ja  $r \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Merkitään  $d' = r^{-1}d \in \mathbb{Q}$ . Tällöin  $rd' = rr^{-1}d = d$ , joten  $\mathbb{Q}$  on divisiibeli.  $\square$

**Lause 4.14.** Olkoon  $R$  kokonaisalue ja  $D$  divisiibeli  $R$ -moduli. Olkoon lisäksi  $S$  modulin  $D$  alimoduli. Tällöin  $D/S$  on divisiibeli.

*Todistus* (vrt. [2, s. 485]). Olkoon  $d + S \in D/S$  ja  $r \in R \setminus \{0\}$ . Tällöin oletuksen nojalla on olemassa  $d' \in D$ , jolla  $d = rd'$ . Siis saadaan  $d + S = rd' + S = r(d' + S)$  Joten  $R/S$  on divisiibeli.  $\square$

**Lause 4.15.** Olkoon  $R$  kokonaisalue ja  $D_j$  ( $j \in J$ ) divisiibeilitä moduleja. Tällöin  $\bigoplus_{j \in J} D_j$  on divisiibeli.

*Todistus* (vrt. [2, s. 485]). Olkoot  $\sum_{j \in J} d_j \in \bigoplus_{j \in J} D_j$  ja  $r \in R \setminus \{0\}$ . Nyt oletuksen nojalla on olemassa  $d'_j \in D_j$  siten, että  $d_j = rd'_j$  kaikilla  $j \in J$ . Siis saadaan

$$\sum_{j \in J} d_j = \sum_{j \in J} rd'_j = r \sum_{j \in J} d'_j.$$

Joten  $\bigoplus_{j \in J} D_j$  on divisiibeli.  $\square$

**Lause 4.16.** Olkoon  $R$  kokonaisalue ja  $E$  injektiivinen  $R$ -moduli. Tällöin  $E$  on divisiibeli.

*Todistus* (vrt. [2, s. 485]). Olkoon  $e \in E$  ja  $r \in R \setminus \{0\}$ . Määritellään kuvaus

$$f: \langle r \rangle \rightarrow E, \quad f(ar) = ae$$

kaikilla  $a \in R$ . Tämä on hyvinmääritelty. Nimittäin kun  $a, a' \in R$  siten, että  $ar = a'r$ , saadaan  $a = a'$ , koska  $R$  on kokonaisalue. Lisäksi  $f$  on  $R$ -homomorfismi. Joten Baerin kriteerin nojalla  $f$  voidaan laajentaa kuvaukseksi  $f^*: R \rightarrow E$ . Siis

$$e = f(r) = f^*(r) = rf^*(1),$$

missä  $f^*(1) \in E$ . Näin ollen  $E$  on divisiibeli. □

**Lause 4.17.** *Olkoon  $R$  pääideaalialue ja  $M$   $R$ -moduli. Tällöin  $M$  on injektiivinen, jos ja vain jos  $M$  on divisiibeli.*

*Todistus* (vrt. [4, s. 87]). Jos  $M$  on injektiivinen, niin väite seuraa edellisestä lauseesta.

Oletetaan sitten, että  $M$  on divisiibeli. Todistetaan  $M$  injektiiviseksi käyttäen Baerin kriteeriä. Olkoon  $I$  renkaan  $R$  ideaali ja  $f: I \rightarrow M$   $R$ -homomorfismi. Nyt oletuksen nojalla  $R$  on pääideaalialue, joten  $I = \langle r_0 \rangle$  jollakin  $r_0 \in R$ . Jos  $r_0 = 0$ , niin  $I = \{0\}$ , jolloin jokainen  $R$ -homomorfismi  $R \rightarrow M$  laajentaa kuvausta  $f$ . Voidaan siis olettaa, että  $r_0 \neq 0$ .

Nyt  $f(r_0) \in M$ , joten oletuksen nojalla on olemassa  $d' \in M$ , jolla  $f(r_0) = r_0d'$ . Määritellään kuvaus

$$g: R \rightarrow M, \quad g(r) = rd'$$

kaikilla  $r \in R$ . Kuvaus  $g$  selvästi  $R$ -homomorfismi. Lisäksi kun  $x \in I$ , niin  $x = ar_0$  jollakin  $a \in R$ . Siis saadaan

$$g(x) = xd' = ar_0d' = af(r_0) = f(ar_0) = f(x).$$

Joten  $g$  laajentaa kuvausta  $f$ . Nyt Baerin kriteerin nojalla  $M$  on injektiivinen. □

**Lause 4.18.** *Jokainen  $\mathbb{Z}$ -moduli  $M$  voidaan upottaa injektiiviseen  $\mathbb{Z}$ -moduliin. Toisin sanoen on olemassa injektiivinen  $\mathbb{Z}$ -moduli  $E$  ja injektiivinen  $\mathbb{Z}$ -homomorfismi  $f: M \rightarrow E$ .*

*Todistus* (vrt. [4, s. 95]). Olkoon  $M$   $\mathbb{Z}$ -moduli. Tällöin lauseen 4.2 on olemassa vapaa  $\mathbb{Z}$ -moduli  $F$  ja sen alimoduli  $S$ , joilla  $M \cong F/S$ . Nyt lauseen 4.1 nojalla voidaan olettaa, että  $F = \bigoplus_{j \in J} \mathbb{Z}$ , jollakin indeksijoukolla  $J$ . Siis

$$M \cong F/S = \left( \bigoplus_{j \in J} \mathbb{Z} \right) / S \subseteq \left( \bigoplus_{j \in J} \mathbb{Q} \right) / S.$$

Todetaan vielä, että  $\mathbb{Z}$ -moduli  $Q/S = \left( \bigoplus_{j \in J} \mathbb{Q} \right) / S$  on injektiivinen. Esimerkin 4.1 nojalla  $\mathbb{Q}$  on divisiibeli  $\mathbb{Z}$ -modulina. Edelleen lauseen 4.15 nojalla  $Q$  on divisiibeli. Lopuksi lauseesta 4.14 seuraa, että  $Q/S$  on divisiibeli. Mutta nyt  $\mathbb{Z}$  on pääideaalialue, jolloin lauseen 4.17 nojalla  $Q/S$  on injektiivinen. □

Kun  $R$  on rengas ja  $M$   $R$ -moduli, niin merkitään

$$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, M) = \{f: R \rightarrow M \mid f \text{ on } \mathbb{Z}\text{-homomorfismi}\},$$

missä  $R$  ja  $M$  ovat tulkittu  $\mathbb{Z}$ -moduleiksi.

**Lause 4.19.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $D$  divisiibeli  $\mathbb{Z}$ -moduli. Tällöin  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, D)$  on injektiivinen  $R$ -moduli, kun skalaarikertolasku määritellään kaikilla  $f \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, D)$  ja  $a \in R$*

$$(af)(r) = f(ra)$$

jokaisella  $r \in R$ .

*Todistus* (kts. [3, s. 122]). Sivuuetaan.  $\square$

**Lause 4.20.** *Olkoon  $R$  rengas. Tällöin jokainen  $R$ -moduli  $M$  voidaan upottaa injektiiviseen  $R$ -moduliin. Toisin sanoen on olemassa injektiivinen  $R$ -moduli  $E$  ja injektiivinen  $R$ -homomorfismi  $f: M \rightarrow E$ .*

*Todistus* (vrt. [3, s. 122]). Tulkitaan  $M$   $\mathbb{Z}$ -moduliksi ja määritellään kuvaus  $\varphi: M \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, M)$  asettamalla  $\varphi(m) = \varphi_m$ , missä  $\varphi_m: R \rightarrow M$ ,  $\varphi_m(r) = rm$ . Kuvaus  $\varphi$  on ryhmähomomorfismi, joten se on myös  $\mathbb{Z}$ -homomorfismi. Lisäksi  $\varphi$  on injektio. Nimittäin kun  $m, m' \in M$  siten, että  $\varphi_m = \varphi_{m'}$ , niin  $rm = rm'$  kaikilla  $r \in R$ . Erityisesti kun  $r = 1$ , saadaan  $m = m'$  eli  $\varphi$  on injektio.

Koska  $M$  tulkitaan  $\mathbb{Z}$ -moduliksi, niin lauseen 4.18 nojalla on olemassa  $\mathbb{Z}$ -moduli  $E$  ja injektiivinen  $\mathbb{Z}$ -homomorfismi  $i: M \rightarrow E$ . Siis saadaan lyhyt eksakti jono

$$0 \rightarrow M \xrightarrow{i} E \xrightarrow{\pi} E/\text{Im}(i) \rightarrow 0.$$

Kun tähän jonoon sovelletaan funktoria  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, \bullet)$ , Saadaan eksakti jono

$$0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, M) \xrightarrow{i^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, E) \xrightarrow{\pi^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, E/\text{Im}(i)).$$

Siis jonon eksaktisuuden nojalla  $i^*$  on injektio, jolloin  $\mathbb{Z}$ -homomorfismi  $i^*\varphi$  on myös injektio.

Osoitetaan vielä, että  $i^*\varphi$  on  $R$ -homomorfismi. Olkoot siis  $a, r \in R$  ja  $m \in M$ . Nyt  $R$ -modulin  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, D)$  skalaarikertolaskun määritelmästä seuraa, että  $a(i^*(\varphi_m)(r)) = i^*(\varphi_m)(ra)$ . Joten myös  $a(i\varphi_m)(r) = i\varphi_m(ra)$ . Siis saadaan

$$\begin{aligned} (i^*\varphi(am))(r) &= (i^*(\varphi_{am}))(r) = i\varphi_{am}(r) = i(r(am)) = i((ra)m) \\ &= i\varphi_m(ra) = a(i\varphi_m)(r) = a(i^*(\varphi_m))(r) = a(i^*\varphi(m))(r). \end{aligned}$$

Näin ollen  $i^*\varphi(am) = ai^*\varphi(m)$  eli  $i^*\varphi$  on  $R$ -homomorfismi. Joten  $R$ -moduli  $M$  upotettiin injektiiviseen  $R$ -moduliin  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, E)$ .  $\square$

**Lause 4.21.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $E$   $R$ -moduli. Tällöin  $E$  on injektiivinen, jos ja vain jos jokainen eksakti jono,*

$$0 \rightarrow E \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} B \rightarrow 0$$

*$R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, lohkeaa.*

*Todistus* (vrt. [4, s. 82]). Oletetaan aluksi, että  $E$  on injektiivinen. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $f: E \rightarrow A$  ja  $g: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismeja siten, että jono

$$0 \rightarrow E \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} B \rightarrow 0$$

on eksakti. Nyt oletuksen nojalla  $E$  on injektiivinen, joten on olemassa  $R$ -homomorfismi  $\alpha: A \rightarrow E$ , jolla  $1_E = \alpha f$ . Jolloin saadaan kommutoituva kaavio

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & E & & & & \\
 & & \uparrow & \swarrow & & & \\
 & & 1_E & \alpha & & & \\
 0 & \longrightarrow & E & \xrightarrow{f} & A & \xrightarrow{g} & B \longrightarrow 0
 \end{array}$$

missä vaakarivi on eksakti. Siis lauseen 3.2 nojalla lyhyt eksakti jono

$$0 \rightarrow E \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} B \rightarrow 0$$

lohkeaa.

Oletetaan sitten, että kaikki lyhyet eksaktit jonot

$$0 \rightarrow E \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} B \rightarrow 0$$

lohkeavat. Nyt edellisen lauseen nojalla  $E$  voidaan upottaa injektiiviseen moduliin. Joten on olemassa injektiivinen  $R$ -moduli  $E'$  ja injektiivinen  $R$ -homomorfismi  $f: E \rightarrow E'$ . Nyt saadaan eksakti jono

$$0 \rightarrow E \xrightarrow{f} E' \xrightarrow{\pi} E'/\text{Im}(f) \rightarrow 0.$$

Siis oletuksen nojalla jono lohkeaa, joten lauseesta 3.4 seuraa, että

$$E' \cong E \oplus E'/\text{Im}(f).$$

Nyt lauseen 4.12 nojalla  $E$  on injektiivinen. □



# 5 Ketjukompleksit

## 5.1 Homologia

**Määritelmä 5.1.** Olkoon  $R$  rengas. Olkoot lisäksi  $C_n$  ( $n \in \mathbb{Z}$ )  $R$ -moduleita ja kuvaukset  $d_n: C_n \rightarrow C_{n-1}$   $R$ -homomorfismeja kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Sanotaan, että näiden muodostama jono  $(C_\bullet, d_\bullet) = ((C_n, d_n))_{n \in \mathbb{Z}}$

$$C_\bullet: \quad \dots \rightarrow C_{n+1} \xrightarrow{d_{n+1}} C_n \xrightarrow{d_n} C_{n-1} \rightarrow \dots$$

on *ketjukompleksi*, jos  $d_n \circ d_{n+1} = 0$  kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Tässä esiintyviä  $R$ -homomorfismeja  $d_n: C_n \rightarrow C_{n-1}$  kutsutaan *reunakuvauksiksi*. Lisäksi moduleilla  $C_n$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ) on alimoduleina *syklit*  $Z_n(C_\bullet) = \text{Ker}(d_n)$  ja *reunat*  $B_n(C_\bullet) = \text{Im}(d_{n+1})$ .

*Huomautus.* Jos  $(C_\bullet, d_\bullet) = ((C_n, d_n))_{n \in \mathbb{Z}}$  on ketjukompleksi, niin  $B_n(C_\bullet) \subseteq Z_n(C_\bullet)$  jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ .

*Todistus.* Olkoon  $x \in B_n(C_\bullet) = \text{Im}(d_{n+1})$ . Siis on olemassa sellainen  $y \in C_{n+1}$ , että  $x = d_{n+1}(y)$ . Joten saadaan

$$d_n(x) = d_n(d_{n+1}(y)) = d_n d_{n+1}(y) = 0(y) = 0.$$

Täten  $x \in \text{Ker}(d_n) = Z_n(C_\bullet)$ . □

**Määritelmä 5.2.** Olkoon  $(C_\bullet, d_\bullet) = ((C_n, d_n))_{n \in \mathbb{Z}}$  ketjukompleksi. Tällöin sen *homologiamodulit* ovat

$$H_n(C_\bullet) = Z_n(C_\bullet) / B_n(C_\bullet),$$

missä  $n \in \mathbb{Z}$ .

**Määritelmä 5.3.** Olkoon  $R$  rengas. Olkoot lisäksi  $C^n$  ( $n \in \mathbb{Z}$ )  $R$ -moduleita ja kuvaukset  $d^n: C^n \rightarrow C^{n-1}$   $R$ -homomorfismeja kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Sanotaan, että näiden muodostama jono  $(C^\bullet, d^\bullet) = ((C^n, d^n))_{n \in \mathbb{Z}}$

$$C^\bullet: \quad \dots \rightarrow C^{n-1} \xrightarrow{d^{n-1}} C^n \xrightarrow{d^n} C^{n+1} \rightarrow \dots$$

on *koketjukompleksi*, jos  $d^n \circ d^{n-1} = 0$  kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Lisäksi moduleilla  $C^n$  on alimoduleina *kosyklit*  $Z^n(C^\bullet) = \text{Ker}(d^n)$  ja *koreunat*  $B^n(C^\bullet) = \text{Im}(d^{n-1})$ .

*Huomautus.* Jos  $(C^\bullet, d^\bullet) = ((C^n, d^n))_{n \in \mathbb{Z}}$  on koketjukompleksi, niin  $B^n(C^\bullet) \subseteq Z^n(C^\bullet)$  jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ .

**Määritelmä 5.4.** Olkoon  $(C^\bullet, d^\bullet) = ((C^n, d^n))_{n \in \mathbb{Z}}$  koketjukompleksi. Tällöin sen *kohomologiamodulit* ovat

$$H^n(C^\bullet) = Z^n(C^\bullet) / B^n(C^\bullet),$$

missä  $n \in \mathbb{Z}$ .

*Huomautus.* Jos  $(C^\bullet, d^\bullet) = ((C^n, d^n))_{n \in \mathbb{Z}}$  koketjukompleksi, niin siitä saadaan ketjukompleksi  $(C_\bullet, d_\bullet) = ((C_n, d_n))_{n \in \mathbb{Z}}$ , kun  $C_n = C^{-n}$  ja  $d_n = d^{-n}$ .

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & C^{n-1} & \xrightarrow{d^{n-1}} & C^n & \xrightarrow{d^n} & C^{n+1} & \longrightarrow & \dots \\ & & \parallel & & \parallel & & \parallel & & \\ \dots & \longrightarrow & C_{-n+1} & \xrightarrow{d_{-n+1}} & C_{-n} & \xrightarrow{d_{-n}} & C_{-n-1} & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

Tämän takia seuraavien lauseiden ja määritelmien vastineita ei esitetä.

**Määritelmä 5.5.** Olkoon  $R$  rengas,  $(C_\bullet, d_\bullet) = ((C_n, d_n))_{n \in \mathbb{Z}}$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet) = ((C'_n, d'_n))_{n \in \mathbb{Z}}$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukomplekseja. Tällöin kuvausten jonoa,  $f_\bullet = (f_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ , missä  $f_n: C_n \rightarrow C'_n$  jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ , sanotaan *ketjukuvaukseksi*, jos

$$d'_n f_n = f_{n-1} d_n$$

kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Toisin sanoen seuraava kaavio kommutoi:

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & C_{n+1} & \xrightarrow{d_{n+1}} & C_n & \xrightarrow{d_n} & C_{n-1} & \longrightarrow & \dots \\ & & \downarrow f_{n+1} & & \downarrow f_n & & \downarrow f_{n-1} & & \\ \dots & \longrightarrow & C'_{n+1} & \xrightarrow{d'_{n+1}} & C'_n & \xrightarrow{d'_n} & C'_{n-1} & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

**Lause 5.1.** *Olkoon  $R$  rengas. Tällöin  $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukompleksit muodostavat kategorian, kun morfismeina on ketjukuvaukset.*

*Todistus* (vrt. [2, s. 817]). Kun  $(C_\bullet, d_\bullet)$ ,  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$  ja  $(C''_\bullet, d''_\bullet)$  ovat ketjukomplekseja sekä  $f_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ja  $g_\bullet: C'_\bullet \rightarrow C''_\bullet$  ovat ketjukuvauksia, niin näiden yhdiste, määritellään  $(g_\bullet f_\bullet)_n = g_n f_n$  kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ .

Pitää osoittaa kolme asiaa: kahden ketjukuvauksen yhdiste on ketjukuvaus, morfismien yhdistäminen on liitännäinen operaatio ja että on olemassa identtinen morfiismi. Ensinnäkin morfismien yhdistämisen liitännäisyys seuraa suoraan kuvausten liitännäisyydestä ja yhdisteen määritelmästä.

Nyt saadaan

$$\begin{aligned} d''_n (g_\bullet f_\bullet)_n &= d''_n (g_n f_n) = (d''_n g_n) f_n = (g_{n-1} d'_n) f_n = g_{n-1} (d'_n f_n) \\ &= g_{n-1} (f_{n-1} d_n) = (g_{n-1} f_{n-1}) d_n = (g_\bullet f_\bullet)_{n-1} d_n. \end{aligned}$$

Siis ketjukuvausten  $f_\bullet$  ja  $g_\bullet$  yhdiste on ketjukuvaus.

Osoitetaan lopuksi, että jono  $1_{C_\bullet} = (1_{C_n})_{n \in \mathbb{Z}}$  on identtinen morfiismi. Ensinnäkin  $(1_{C_n})_{n \in \mathbb{Z}}$  on ketjukuvaus. Nimittäin

$$d_n 1_{C_n} = d_n = 1_{C_{n-1}} d_n.$$

Todetaan lopuksi, että

$$(f_\bullet 1_{C_\bullet})_n = f_n 1_{C_n} = f_n \quad \text{ja} \quad (1_{C'_\bullet} f_\bullet)_n = 1_{C'_n} f_n = f_n$$

jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ . Joten  $f_\bullet 1_{C_\bullet} = f_\bullet$  ja  $1_{C'_\bullet} f_\bullet = f_\bullet$ . □

Ketjukompleksien kategoriasta käytetään usein merkintää  $\mathbf{Ch}_R \mathbf{Comp}$  tai  $\mathbf{Comp}$ . Kun  $R$  rengas,  $(C_\bullet, d_\bullet)$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukomplekseja sekä  $f_\bullet, f'_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ketjukuvauksia, niin määritellään ketjukuvausten summa asettamalla

$$(f_\bullet + f'_\bullet)_n = f_n + f'_n$$

kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ .

**Lause 5.2.** *Olkoon  $R$  rengas,  $(C_\bullet, d_\bullet)$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukomplekseja. Olkoon lisäksi  $f_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ketjukuvaus. Tällöin*

$$a) f_n(Z_n(C_\bullet)) \subseteq Z_n(C'_\bullet),$$

$$b) f_n(B_n(C_\bullet)) \subseteq B_n(C'_\bullet).$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 818]). a) Olkoon  $z \in Z_n(C_\bullet)$ . Siis  $d_n(z) = 0$ . Nyt

$$d'_n(f_n(z)) = f_{n-1}d_n(z) = f_{n-1}(0) = 0.$$

Joten  $f_n(z) \in \text{Ker}(d'_n) = Z_n(C'_\bullet)$ . Näin ollen  $f_n(Z_n(C_\bullet)) \subseteq Z_n(C'_\bullet)$

b) Olkoon  $z \in B_n(C_\bullet)$ . Siis  $z = d_{n+1}(y)$  jollakin  $y \in C_{n+1}$ . Nyt

$$f_n(z) = f_n(d_{n+1}(y)) = d'_{n+1}(f_{n+1}(y)) \in \text{Im}(d'_{n+1}) = B_n(C'_\bullet).$$

Joten  $f_n(B_n(C_\bullet)) \subseteq B_n(C'_\bullet)$ . □

**Lause 5.3.** *Olkoon  $R$  rengas,  $(C_\bullet, d_\bullet)$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukomplekseja. Olkoon lisäksi  $f_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ketjukuvaus. Tällöin  $f_\bullet$  indusoi  $R$ -homomorfismit*

$$H_n(f_\bullet): H_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(C'_\bullet),$$

missä jokaisella  $z \in Z_n(C_\bullet)$ ,

$$H_n(f_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)) = f_n(z) + B_n(C'_\bullet).$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 818]). Osoitetaan aluksi, että kuvaus  $H_n(f_\bullet)$  on hyvinmääritelty. Ensinnäkin edellisen lauseen nojalla  $f_n(Z_n(C_\bullet)) \subseteq Z_n(C'_\bullet)$ , joten  $f_n(z) + B_n(C'_\bullet) \in H_n(C'_\bullet)$  kaikilla  $z \in Z_n(C_\bullet)$ .

Todetaan sitten, että kuva ei riipu sivuluokan edustajan valinnasta. Olkoot siis  $z_1, z_2 \in Z_n(C_\bullet)$  niin, että  $z_1 + B_n(C_\bullet) = z_2 + B_n(C_\bullet)$ . Siis  $z_1 - z_2 \in B_n(C_\bullet)$ . Nyt edellisen lauseen nojalla

$$f_n(z_1) - f_n(z_2) = f_n(z_1 - z_2) \in f_n(B_n(C_\bullet)) \subseteq B_n(C'_\bullet).$$

Näin ollen  $f_n(z_1) + B_n(C'_\bullet) = f_n(z_2) + B_n(C'_\bullet)$ .

Osoitetaan lopuksi, että  $H_n(f_\bullet)$  on  $R$ -homomorfismi. Olkoot  $z_1, z_2 \in Z_n(C_\bullet)$  ja  $r \in R$ . Tällöin

$$\begin{aligned} & H_n(f_\bullet)((z_1 + B_n(C_\bullet)) + (z_2 + B_n(C_\bullet))) \\ &= H_n(f_\bullet)((z_1 + z_2) + B_n(C_\bullet)) = f_n(z_1 + z_2) + B_n(C'_\bullet) \\ &= f_n(z_1) + f_n(z_2) + B_n(C'_\bullet) = (f_n(z_1) + B_n(C'_\bullet)) + (f_n(z_2) + B_n(C'_\bullet)) \\ &= H_n(f_\bullet)(z_1 + B_n(C_\bullet)) + H_n(f_\bullet)(z_2 + B_n(C_\bullet)) \end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned}
& H_n(f_\bullet)(r(z_1 + B_n(C_\bullet))) \\
&= H_n(f_\bullet)(rz_1 + B_n(C_\bullet)) = f_n(rz_1) + B_n(C'_\bullet) = r f_n(z_1) + B_n(C'_\bullet) \\
&= r(f_n(z_1) + B_n(C'_\bullet)) = r H_n(f_\bullet)(z_1 + B_n(C_\bullet)).
\end{aligned}$$

□

**Lause 5.4.** *Olkoon  $R$  rengas. Tällöin homologia*

$$H_n: {}_R\mathbf{Comp} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}$$

*on additiivinen kovariantti funktori, kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ .*

*Todistus* (vrt. [2, s. 818]). Osoitetaan aluksi, että  $H_n$  on funktori. Olkoon  $(C_\bullet, d_\bullet)$ ,  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$  ja  $(C''_\bullet, d''_\bullet)$  ketjukomplekseja sekä  $f_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ja  $g_\bullet: C'_\bullet \rightarrow C''_\bullet$  ketjukuvauksia.

Tällöin

$$H_n(1_{C_\bullet})(z + B_n(C_\bullet)) = 1_{C_n}(z) + B_n(C_\bullet) = z + B_n(C_\bullet)$$

kaikilla  $z \in Z_n(C_\bullet)$ , joten  $H_n(1_{C_\bullet}) = 1_{H_n(C_\bullet)}$ . Lisäksi

$$\begin{aligned}
& H_n(g_\bullet f_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)) \\
&= (g_\bullet f_\bullet)_n(z) + B_n(C''_\bullet) = g_n f_n(z) + B_n(C''_\bullet) \\
&= H_n(g_\bullet)(f_n(z) + B_n(C'_\bullet)) = H_n(g_\bullet)(H_n(f_\bullet)(z + B_n(C_\bullet))) \\
&= H_n(g_\bullet)H_n(f_\bullet)(z + B_n(C_\bullet))
\end{aligned}$$

kaikilla  $z \in Z_n(C_\bullet)$ , joten  $H_n(g_\bullet f_\bullet) = H_n(g_\bullet)H_n(f_\bullet)$ .

Todetaan lopuksi, että  $H_n$  on additiivinen. Olkoon siis  $f'_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  toinen ketjukuvaus. Nyt

$$\begin{aligned}
& H_n(f_\bullet + f'_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)) \\
&= (f_\bullet + f'_\bullet)_n(z) + B_n(C'_\bullet) = (f_n + f'_n)(z) + B_n(C'_\bullet) \\
&= f_n(z) + f'_n(z) + B_n(C'_\bullet) = f_n(z) + B_n(C'_\bullet) + f'_n(z) + B_n(C_\bullet) \\
&= H_n(f_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)) + H_n(f'_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)) \\
&= (H_n(f_\bullet) + H_n(f'_\bullet))(z + B_n(C_\bullet))
\end{aligned}$$

kaikilla  $z \in Z_n(C_\bullet)$ , joten  $H_n(f_\bullet + f'_\bullet) = H_n(f_\bullet) + H_n(f'_\bullet)$ . □

**Määritelmä 5.6.** Olkoon  $R$  rengas,  $(C_\bullet, d_\bullet)$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismin ketjukomplekseja. Olkoon lisäksi  $f_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ketjukuvaus. Tällöin ketjukuvausta  $f_\bullet$  sanotaan *nollahomotooppiseksi*, jos on olemassa jono  $R$ -homomorfismeja  $(h_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ , missä  $h_n: C_n \rightarrow C'_{n+1}$  niin, että

$$f_n = d'_{n+1} h_n + h_{n-1} d_n$$

kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ .

$$\begin{array}{ccccccc}
 \dots & \longrightarrow & C_{n+1} & \xrightarrow{d_{n+1}} & C_n & \xrightarrow{d_n} & C_{n-1} & \longrightarrow & \dots \\
 & & \downarrow f_{n+1} & \swarrow h_n & \downarrow f_n & \swarrow h_{n-1} & \downarrow f_{n-1} & & \\
 \dots & \longrightarrow & C'_{n+1} & \xrightarrow{d'_{n+1}} & C'_n & \xrightarrow{d'_n} & C'_{n-1} & \longrightarrow & \dots
 \end{array}$$

Ketjukurvauxia  $f_\bullet, g_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  sanotaan *homotoopisiksi*,  $f_\bullet \simeq g_\bullet$ , jos  $f_\bullet - g_\bullet$  on nollahomotooppinen.

**Lause 5.5.** *Olkoon  $R$  rengas,  $(C_\bullet, d_\bullet)$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukomplekseja. Jos  $f_\bullet, g_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ovat homotooppisia ketjukurvauxia, niin ne indusoivat saman  $R$ -homomorfismin homologiomodulien välille eli  $H_n(f_\bullet) = H_n(g_\bullet)$  jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ .*

*Todistus* (vrt. [4, s. 112]). Nyt oletuksen nojalla on olemassa jono  $R$ -homomorfismeja  $(h_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ , joilla

$$f_n - g_n = d'_{n+1}h_n + h_{n-1}d_n$$

kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Olkoon  $z \in Z_n(C_\bullet)$ . Saadaan

$$\begin{aligned}
 & H_n(f_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)) \\
 &= f_n(z) + B_n(C'_\bullet) = (g_n + d'_{n+1}h_n + h_{n-1}d_n)(z) + B_n(C'_\bullet) \\
 &= g_n(z) + d'_{n+1}h_n(z) + h_{n-1}d_n(z) + B_n(C'_\bullet) \\
 &= g_n(z) + d'_{n+1}h_n(z) + h_{n-1}(0) + B_n(C'_\bullet) \\
 &= g_n(z) + d'_{n+1}h_n(z) + B_n(C'_\bullet) \\
 &= g_n(z) + B_n(C'_\bullet) = H_n(g_\bullet)(z + B_n(C_\bullet)).
 \end{aligned}$$

Siis  $H_n(f_\bullet) = H_n(g_\bullet)$ . □

## 5.2 Pitkät eksaktit jonot

**Määritelmä 5.7.** Jonoa ketjukomplekseja ja ketjukuvauksia

$$0_{\bullet} \rightarrow C'_{\bullet} \xrightarrow{f_{\bullet}} C_{\bullet} \xrightarrow{g_{\bullet}} C''_{\bullet} \rightarrow 0_{\bullet}$$

sanotaan *lyhyeksi eksaktiksi jonoksi*, jos jonot

$$0 \rightarrow C'_n \xrightarrow{f_n} C_n \xrightarrow{g_n} C''_n \rightarrow 0$$

ovat eksakteja kaikilla  $n \in \mathbb{Z}$ . Toisin sanoen kaavio

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & C'_{n+1} & \xrightarrow{f_{n+1}} & C_{n+1} & \xrightarrow{g_{n+1}} & C''_{n+1} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow d'_{n+1} & & \downarrow d_{n+1} & & \downarrow d''_{n+1} \\
 0 & \longrightarrow & C'_n & \xrightarrow{f_n} & C_n & \xrightarrow{g_n} & C''_n \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow d'_n & & \downarrow d_n & & \downarrow d''_n \\
 0 & \longrightarrow & C'_{n-1} & \xrightarrow{f_{n-1}} & C_{n-1} & \xrightarrow{g_{n-1}} & C''_{n-1} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & \vdots & & \vdots & & \vdots
 \end{array}$$

kommutoi ja sen rivit ovat eksakteja.

**Lause 5.6.** Olkoon  $R$  rengas ja

$$0_{\bullet} \rightarrow C'_{\bullet} \xrightarrow{f_{\bullet}} C_{\bullet} \xrightarrow{g_{\bullet}} C''_{\bullet} \rightarrow 0_{\bullet}$$

lyhyt eksakti jono ketjukomplekseja ja ketjukuvauksia. Tällöin on olemassa sellainen jono  $R$ -homomorfismeja  $\partial_n: H_n(C''_{\bullet}) \rightarrow H_{n-1}(C'_{\bullet})$ , että jono

$$\dots \rightarrow H_{n+1}(C''_{\bullet}) \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(C'_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(f_{\bullet})} H_n(C_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(g_{\bullet})} H_n(C''_{\bullet}) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(C'_{\bullet}) \rightarrow \dots$$

on eksakti

Todistus (vrt. [1, s. 49]). Meillä on kommutoiva kaavio

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & C'_{n+1} & \xrightarrow{f_{n+1}} & C_{n+1} & \xrightarrow{g_{n+1}} & C''_{n+1} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow d'_{n+1} & & \downarrow d_{n+1} & & \downarrow d''_{n+1} \\
 0 & \longrightarrow & C'_n & \xrightarrow{f_n} & C_n & \xrightarrow{g_n} & C''_n \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow d'_n & & \downarrow d_n & & \downarrow d''_n \\
 0 & \longrightarrow & C'_{n-1} & \xrightarrow{f_{n-1}} & C_{n-1} & \xrightarrow{g_{n-1}} & C''_{n-1} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & \vdots & & \vdots & & \vdots
 \end{array}$$

Meidän täytyy ensin määritellä kuvaus  $\partial_n$ . Olkoon  $x \in Z_n(C''_n)$ . Tällöin toisen rivin eksaktisuuden nojalla kuvaus  $g_n$  on surjektio, joten on olemassa sellainen  $y \in C_n$ , että  $x = g_n(y)$ . Nyt  $d_n: C_n \rightarrow C_{n-1}$ , joten  $d_n(y) \in C_{n-1}$ . Havaitaan, että

$$g_{n-1}(d_n(y)) = d''_n(g_n(y)) = d''_n(x) = 0,$$

sillä  $x \in Z_n(C''_n)$ . Siis  $d_n(y) \in \text{Ker}(g_{n-1})$ . Nyt kolmannen rivin eksaktisuuden nojalla  $\text{Ker}(g_{n-1}) = \text{Im}(f_{n-1})$ , joten on olemassa  $z \in C'_{n-1}$ , jolla  $d_n(y) = f_{n-1}(z)$ . Todetaan seuraavaksi, että  $z \in Z_{n-1}(C'_n)$ . Nyt

$$f_{n-2}(d'_{n-1}(z)) = d_{n-1}(f_{n-1}(z)) = d_{n-1}(d_n(y)) = 0.$$

Siis  $d'_{n-1}(z) \in \text{Ker}(f_{n-2})$ . Mutta rivien eksaktisuuden nojalla, kuvaus  $f_{n-2}$  on injektio eli  $\text{Ker}(f_{n-2}) = \{0\}$ . Näin ollen  $d'_{n-1}(z) = 0$ , joten  $z \in \text{Ker}(d'_{n-1}) = Z_{n-1}(C'_n)$ . Asetetaan

$$\partial_n: H_n(C''_n) \rightarrow H_{n-1}(C'_n), \quad \partial_n(x + B_n(C''_n)) = z + B_{n-1}(C'_n).$$

Osoitetaan, että kuvaus  $\partial_n$  on hyvinmääritelty. Täytyy todeta kolme asiaa. Ensinnäkin, että  $z + B_{n-1}(C'_n)$  ei riipu alkion  $z \in C'_{n-1}$  valinnasta, toiseksi, että  $z + B_{n-1}(C'_n)$  ei riipu alkion  $y \in C_n$  valinnasta ja kolmanneksi, että  $z + B_{n-1}(C'_n)$  ei riipu alkion  $x \in Z_n(C''_n)$  sivuluokan edustajan valinnasta. Näistä ensimmäinen on triviaali, sillä kuvaus  $f_{n-1}$  on injektio.

Olkoot sitten  $y, y' \in C_n$  niin, että  $g_n(y) = x = g_n(y')$ ,  $d_n(y) = f_{n-1}(z)$  ja  $d_n(y') = f_{n-1}(z')$ , missä  $z, z' \in C'_{n-1}$ . Osoitetaan, että  $z + B_{n-1}(C'_n) = z' + B_{n-1}(C'_n)$ . Nyt  $g_n(y - y') = 0$  eli  $y - y' \in \text{Ker}(g_n)$ . Nyt eksaktisuuden nojalla  $y - y' \in \text{Im}(f_n)$ , joten on olemassa sellainen  $u \in C'_n$ , että  $y - y' = f_n(u)$ . Saadaan

$$\begin{aligned}
 f_{n-1}(z - z') &= f_{n-1}(z) - f_{n-1}(z') = d_n(y) - d_n(y') = d_n(y - y') \\
 &= d_n(f_n(u)) = f_{n-1}(d'_n(u)).
 \end{aligned}$$

Siis kuvauksen  $f_{n-1}$  injektiivisyyden nojalla  $z - z' = d_n''(u) \in B_{n-1}(C'_\bullet)$ . Näin ollen  $z + B_{n-1}(C'_\bullet) = z' + B_{n-1}(C'_\bullet)$ .

Olkoon sitten  $x' \in Z_n''$  siten, että  $x + B_n(C''_\bullet) = x' + B_n(C''_\bullet)$ . Siis  $x' - x \in B_n(C''_\bullet)$ , joten on olemassa sellainen  $c \in C_{n+1}''$ , että  $x' - x = d_{n+1}''(c)$ . Nyt kuvauksen  $g_{n+1}$  surjektiiivisuuden nojalla on olemassa  $u \in C_{n+1}$ , jolla  $c = g_{n+1}(u)$ . Saadaan

$$x' - x = d_{n+1}''(c) = d_{n+1}''(g_{n+1}(u)) = g_n(d_{n+1}(u)).$$

Nyt koska  $x = g_n(y)$ , niin

$$x' = x + g_n(d_{n+1}(u)) = g_n(y) + g_n(d_{n+1}(u)) = g_n(y + d_{n+1}(u)).$$

Siis edellä todetun nojalla alkion  $y \in C_n$  valinnalla ei ole merkitystä, joten voidaan valita  $y' = y + d_{n+1}(u)$ . Tällöin alkioille  $z' \in C_{n-1}'$  on voimassa

$$\begin{aligned} f_{n-1}(z') &= d_n(y') = d_n(y + d_{n+1}(u)) = d_n(y) + d_n(d_{n+1}(u)) \\ &= d_n(y) + 0 = d_n(y) = f_{n-1}(z), \end{aligned}$$

joten kuvauksen  $f_{n-1}$  injektiivisyyden nojalla  $z' = z$ .

Ollaan siis osoitettu, että  $\partial_n$  on kuvaus  $H_n(C''_\bullet) \rightarrow H_{n-1}(C'_\bullet)$ . Osoitetaan seuraavaksi, että  $\partial_n$  on  $R$ -homomorfismi. Olkoot  $x, x' \in Z_n(C''_\bullet)$  ja  $r \in R$ . Nyt on olemassa kuvauksen  $\partial_n$  konstruktiossa esiintyneet  $y, y' \in C_n$  ja  $z, z' \in Z_{n-1}(C'_\bullet)$ , joille

$$x = g_n(y), \quad x' = g_n(y'), \quad d_n(y) = f_{n-1}(z), \quad d_n(y') = f_{n-1}(z').$$

Siis

$$\begin{aligned} x + x' &= g_n(y) + g_n(y') = g_n(y + y'), \\ d_n(y + y') &= d_n(y) + d_n(y') = f_{n-1}(z) + f_{n-1}(z') = f_{n-1}(z + z'). \end{aligned}$$

Joten

$$\begin{aligned} &\partial_n((x + B_n(C''_\bullet)) + (x' + B_n(C''_\bullet))) \\ &= \partial_n(x + x' + B_n(C''_\bullet)) = z + z' + B_{n-1}(C'_\bullet) \\ &= (z + B_{n-1}(C'_\bullet)) + (z' + B_{n-1}(C'_\bullet)) \\ &= \partial_n(x + B_n(C''_\bullet)) + \partial_n(x' + B_n(C''_\bullet)). \end{aligned}$$

Lisäksi

$$\begin{aligned} rx &= r g_n(y) = g_n(ry), \\ d_n(ry) &= r d_n(y) = r f_{n-1}(z) = f_{n-1}(rz). \end{aligned}$$

Joten

$$\begin{aligned} &\partial_n(r(x + B_n(C''_\bullet))) \\ &= \partial_n(rx + B_n(C''_\bullet)) = rz + B_{n-1}(C'_\bullet) \\ &= r(z + B_{n-1}(C'_\bullet)) = r \partial_n(x + B_n(C''_\bullet)). \end{aligned}$$



Siis kuvaus  $\partial_n$  on  $R$ -homomorfismi.

Osoitetaan sitten, että jono

$$\dots \rightarrow H_{n+1}(C''_{\bullet}) \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(C'_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(f_{\bullet})} H_n(C_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(g_{\bullet})} H_n(C''_{\bullet}) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(C'_{\bullet}) \rightarrow \dots$$

on eksakti.

- $\text{Im}(\partial_{n+1}) \subseteq \text{Ker}(H_n(f_{\bullet}))$ :

Olkoon  $x' + B_n(C'_{\bullet}) \in \text{Im}(\partial_{n+1})$ . Siis on olemassa sellainen  $x \in Z_{n+1}(C''_{\bullet})$ , että  $x' + B_n(C'_{\bullet}) = \partial_{n+1}(x + B_{n+1}(C''_{\bullet}))$ . Edelleen on olemassa sellaiset  $y \in C_{n+1}$  ja  $z \in Z_n(C_{\bullet})$ , että  $x = g_{n+1}(y)$  ja  $d_{n+1}(y) = f_n(z)$ . Saadaan

$$\begin{aligned} & H_n(f_{\bullet})(x' + B_n(C'_{\bullet})) \\ &= H_n(f_{\bullet})(\partial_{n+1}(x + B_{n+1}(C''_{\bullet}))) = H_n(f_{\bullet})(z + B_n(C_{\bullet})) \\ &= f_n(z) + B_n(C_{\bullet}) = d_{n+1}(y) + B_n(C_{\bullet}) = B_n(C_{\bullet}) = 0. \end{aligned}$$

Siis  $x' + B_n(C'_{\bullet}) \in \text{Ker}(H_n(f_{\bullet}))$ .

- $\text{Ker}(H_n(f_{\bullet})) \subseteq \text{Im}(\partial_{n+1})$ :

Olkoon  $z + B_n(C'_{\bullet}) \in \text{Ker}(H_n(f_{\bullet}))$ . Siis

$$0 = H_n(f_{\bullet})(z + B_n(C'_{\bullet})) = f_n(z) + B_n(C_{\bullet}),$$

joten  $f_n(z) \in B_n(C_{\bullet})$ . Näin ollen on olemassa sellainen  $y \in C_{n+1}$ , että  $f_n(z) = d_{n+1}(y)$ . Nyt  $g_{n+1}(y) \in C''_{n+1}$ , mutta lisäksi

$$d''_{n+1}(g_{n+1}(y)) = g_n(d_{n+1}(y)) = g_n(f_n(z)) = 0.$$

Siis  $g_{n+1}(y) \in Z_{n+1}(C''_{\bullet})$ . Näin ollen  $z + B_n(C'_{\bullet}) = \partial_{n+1}(g_{n+1}(y) + B_{n+1}) \in \text{Im}(\partial_{n+1})$ .

- $\text{Im}(H_n(f_{\bullet})) \subseteq \text{Ker}(H_n(g_{\bullet}))$ :

Nyt

$$H_n(g_{\bullet}) \circ H_n(f_{\bullet}) = H_n(g_{\bullet} \circ f_{\bullet}) = H_n(0_{\bullet}) = 0,$$

joten  $\text{Im}(H_n(f_{\bullet})) \subseteq \text{Ker}(H_n(g_{\bullet}))$ .

- $\text{Ker}(H_n(g_{\bullet})) \subseteq \text{Im}(H_n(f_{\bullet}))$ :

Olkoon  $y + B_n(C_{\bullet}) \in \text{Ker}(H_n(g_{\bullet}))$ . Siis

$$0 = H_n(g_{\bullet})(y + B_n(C_{\bullet})) = g_n(y) + B_n(C''_{\bullet}),$$

joten  $g_n(y) \in B_n(C''_{\bullet})$ . Näin ollen on olemassa sellainen  $x \in C''_{n+1}$ , että  $g_n(y) = d''_{n+1}(x)$ . Nyt kuvauksen  $g_{n+1}$  surjektiiivisuuden nojalla, on olemassa sellainen  $y' \in C_{n+1}$ , että  $x = g_{n+1}(y')$ . Saadaan

$$g_n(y) = d''_{n+1}(x) = d''_{n+1}(g_{n+1}(y')) = g_n(d_{n+1}(y')),$$

joten  $g_n(y - d_{n+1}(y')) = 0$ . Siis  $y - d_{n+1}(y') \in \text{Ker}(g_n)$ , mutta eksaktisuuden nojalla  $\text{Ker}(g_n) = \text{Im}(f_n)$ . Joten on olemassa sellainen  $z \in C'_n$ , että  $y - d_{n+1}(y') = f_n(z)$ . Lisäksi

$$\begin{aligned} f_{n-1}(d'_n(z)) &= d_n(f_n(z)) = d_n(y - d_{n+1}(y')) \\ &= d_n(y) + d_n(d_{n+1}(y')) = 0 + 0 = 0, \end{aligned}$$

joten kuvauksen  $f_{n-1}$  injektiivisyyden nojalla  $d_n(z) = 0$  eli  $z \in \text{Ker}(d'_n) = Z_n(C'_\bullet)$ . Näin ollen

$$\begin{aligned} H_n(f_\bullet)(z + B_n(C'_\bullet)) \\ = f_n(z) + B_n(C_\bullet) = y - d_{n+1}(y') + B_n(C_\bullet) = y + B_n(C_\bullet) \end{aligned}$$

Siis  $y + B_n(C_\bullet) \in \text{Im}(H_n(f_\bullet))$ .

- $\text{Im}(H_n(g_\bullet)) \subseteq \text{Ker}(\partial_n)$ :  
Olkoon  $x + B_n(C''_\bullet) \in \text{Im}(H_n(g_\bullet))$ . Siis on olemassa sellainen  $y \in Z_n(C_\bullet)$ , että  $x + B_n(C''_\bullet) = H_n(g_\bullet)(y + B_n(C_\bullet)) = g_n(y) + B_n(C''_\bullet)$ . Siis saadaan

$$\partial_n(x + B_n(C''_\bullet)) = \partial_n(g_n(y) + B_n(C''_\bullet)) = z + B_n(C'_\bullet),$$

missä  $f_{n-1}(z) = d_n(y) = 0$ . Siis kuvauksen  $f_{n-1}$  injektiivisyyden nojalla  $z = 0$ . Joten  $x + B_n(C''_\bullet) \in \text{Ker}(\partial_n)$ .

- $\text{Ker}(\partial_n) \subseteq \text{Im}(H_n(g_\bullet))$   
Olkoon  $x + B_n(C''_\bullet) \in \text{Ker}(\partial_n)$ . Siis  $\partial_n(x + B_n(C''_\bullet)) = 0$ . Jos  $y \in C_n$  ja  $z \in Z_{n-1}(C'_\bullet)$  siten, että  $x = g_n(y)$  ja  $d_n(y) = f_{n-1}(z)$ , niin tällöin

$$0 = \partial_n(x + B_n(C''_\bullet)) = z + B_{n-1}(C'_\bullet).$$

Joten  $z \in B_{n-1}(C'_\bullet)$  eli on olemassa sellainen  $z' \in C'_n$ , että  $z = d'_n(z')$ . Siis

$$d_n(y) = f_{n-1}(z) = f_{n-1}(d'_n(z')) = d_n(f_n(z')),$$

joten  $d_n(y - f_n(z')) = 0$  eli  $y - f_n(z') \in \text{Ker}(d_n) = Z_n(C_\bullet)$ . Nyt

$$\begin{aligned} H_n(g_\bullet)(y - f_n(z') + B_n(C_\bullet)) \\ = g_n(y - f_n(z')) + B_n(C''_\bullet) = g_n(y) - g_n(f_n(z')) + B_n(C''_\bullet) \\ = g_n(y) + 0 + B_n(C''_\bullet) = x + B_n(C''_\bullet) \end{aligned}$$

Siis  $x + B_n(C''_\bullet) \in \text{Im}(H_n(g_\bullet))$ .

Näin ollen jono

$$\dots \rightarrow H_{n+1}(C''_\bullet) \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(C'_\bullet) \xrightarrow{H_n(f_\bullet)} H_n(C_\bullet) \xrightarrow{H_n(g_\bullet)} H_n(C''_\bullet) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(C'_\bullet) \rightarrow \dots$$

on eksakti. □

**Määritelmä 5.8.** Edellisen lauseen  $R$ -homomorfismeja  $\partial_n$  kutsutaan *yhdistäviksi homomorfismeiksi*.

**Lause 5.7** ( $\partial_n$  luonnollinen). *Jos kaavio*

$$\begin{array}{ccccccccc} 0_{\bullet} & \longrightarrow & C'_{\bullet} & \xrightarrow{i_{\bullet}} & C_{\bullet} & \xrightarrow{p_{\bullet}} & C''_{\bullet} & \longrightarrow & 0_{\bullet} \\ & & \downarrow f_{\bullet} & & \downarrow g_{\bullet} & & \downarrow h_{\bullet} & & \\ 0_{\bullet} & \longrightarrow & A'_{\bullet} & \xrightarrow{i'_{\bullet}} & A_{\bullet} & \xrightarrow{p'_{\bullet}} & A''_{\bullet} & \longrightarrow & 0_{\bullet} \end{array}$$

*jossa rivit ovat eksakteja, kommutoi, niin myös kaavio*

$$\begin{array}{ccccccccc} \dots & \longrightarrow & H_n(C'_{\bullet}) & \xrightarrow{H_n(i_{\bullet})} & H_n(C_{\bullet}) & \xrightarrow{H_n(p_{\bullet})} & H_n(C''_{\bullet}) & \xrightarrow{\partial_n} & H_{n-1}(C'_{\bullet}) & \longrightarrow & \dots \\ & & \downarrow H_n(f_{\bullet}) & & \downarrow H_n(g_{\bullet}) & & \downarrow H_n(h_{\bullet}) & & \downarrow H_{n-1}(f_{\bullet}) & & \\ \dots & \longrightarrow & H_n(A'_{\bullet}) & \xrightarrow{H_n(i'_{\bullet})} & H_n(A_{\bullet}) & \xrightarrow{H_n(p'_{\bullet})} & H_n(A''_{\bullet}) & \xrightarrow{\partial'_n} & H_{n-1}(A'_{\bullet}) & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

*jossa rivit ovat eksakteja, kommutoi.*

*Todistus* (vrt. [2, s. 826]). Ensinnäkin kaavion rivit ovat eksakteja edellisen lauseen nojalla.

Alkuperäinen kaavio kommutoi, joten  $i'_{\bullet}f_{\bullet} = g_{\bullet}i_{\bullet}$  ja  $p'_{\bullet}g_{\bullet} = h_{\bullet}p_{\bullet}$ . Siis

$$\begin{aligned} H_n(i'_{\bullet})H_n(f_{\bullet}) &= H_n(i'_{\bullet}f_{\bullet}) = H_n(g_{\bullet}i_{\bullet}) = H_n(g_{\bullet})H_n(i_{\bullet}), \\ H_n(p'_{\bullet})H_n(g_{\bullet}) &= H_n(p'_{\bullet}g_{\bullet}) = H_n(h_{\bullet}p_{\bullet}) = H_n(h_{\bullet})H_n(p_{\bullet}), \end{aligned}$$

sillä  $H_n$  on funktori. Joten kaavion kaksi ensimmäistä neliötä kommutoivat.

Osoitetaan lopuksi, että kolmaskin neliö kommutoi. Olkoon  $x \in Z_n(C''_{\bullet})$ . Nyt  $\partial_n(x + B_n(C''_{\bullet})) = z + B_{n-1}(C'_{\bullet})$ , missä  $i_{n-1}(z) = d_n(y)$  ja  $x = p_n(y)$  ( $y \in C_n$ ). Joten

$$H_{n-1}(f_{\bullet})(\partial_n(x + B_n(C''_{\bullet}))) = H_{n-1}(f_{\bullet})(z + B_{n-1}(C'_{\bullet})) = f_{n-1}(z) + B_{n-1}(A'_{\bullet}).$$

Toisaalta  $H_n(h_{\bullet})(x + B_n(C''_{\bullet})) = h_n(x) + B_n(A''_{\bullet})$  ja edelleen

$$\partial'_n(H_n(h_{\bullet})(x + B_n(C''_{\bullet}))) = \partial'_n(h_n(x) + B_n(A''_{\bullet})) = z' + B_{n-1}(A'_{\bullet}),$$

missä  $i'_{n-1}(z') = \delta_n(y')$  ja  $h_n(x) = p'_n(y')$  ( $y' \in A_n$ ). Tässä  $\delta_n$  on reunakuvaus  $A_n \rightarrow A_{n-1}$ . Nyt

$$h_n(x) = h_n(p_n(y)) = p'_n(g_n(y)),$$

joten voidaan valita  $y' = g_n(y)$ . Siis

$$i'_{n-1}(z') = \delta_n(y') = \delta_n(g_n(y)) = g_{n-1}(d_n(y)) = g_{n-1}((i_{n-1})(z)) = i'_{n-1}(f_{n-1}(z)),$$

joten kuvauksen  $i_{n-1}$  injektiivisyyden nojalla  $z' = f_{n-1}(z)$ . Näin ollen  $\partial'_n \circ H_n(h_{\bullet}) = H_{n-1}(f_{\bullet}) \circ \partial_n$  eli kolmaskin neliö kommutoi.  $\square$

**Lause 5.8.** *Olkoon  $R$  rengas ja*

$$\begin{array}{ccccccccc}
 0 & \longrightarrow & A' & \longrightarrow & A & \longrightarrow & A'' & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow f & & \downarrow g & & \downarrow h & & \\
 0 & \longrightarrow & B' & \longrightarrow & B & \longrightarrow & B'' & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

*kommutoiva kaavio  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, missä rivit ovat eksakteja. Tällöin on olemassa eksakti jono*

$$0 \rightarrow \text{Ker}(f) \rightarrow \text{Ker}(g) \rightarrow \text{Ker}(h) \rightarrow \text{Coker}(f) \rightarrow \text{Coker}(g) \rightarrow \text{Coker}(h) \rightarrow 0.$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 826]). Kaavion sarakkeet muodostavat kolme ketjukompleksia, joissa on kaksi nollasta eroavaa termiä. Joten saadaan ketjukompleksien lyhyt eksakti jono. On helppo huomata, että homologia kohdassa  $A'$  on  $\text{Ker}(f)$  ja kohdassa  $B'$  se on  $\text{Coker}(f)$ . Vastaavasti kohdissa  $A, B, A''$  ja  $B''$ . Siis lauseen 5.6 nojalla on olemassa pitkä eksakti jono

$$0 \rightarrow \text{Ker}(f) \rightarrow \text{Ker}(g) \rightarrow \text{Ker}(h) \rightarrow \text{Coker}(f) \rightarrow \text{Coker}(g) \rightarrow \text{Coker}(h) \rightarrow 0.$$

□

Itseasiassa edelliselle lauseelle saadaan "vahvempi" muotoilu.

**Lause 5.9.** *Olkoon  $R$  rengas ja*

$$\begin{array}{ccccccccc}
 & & A' & \longrightarrow & A & \longrightarrow & A'' & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow f & & \downarrow g & & \downarrow h & & \\
 0 & \longrightarrow & B' & \longrightarrow & B & \longrightarrow & B'' & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

*kommutoiva kaavio  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, missä rivit ovat eksakteja. Tällöin on olemassa eksakti jono*

$$\text{Ker}(f) \rightarrow \text{Ker}(g) \rightarrow \text{Ker}(h) \rightarrow \text{Coker}(f) \rightarrow \text{Coker}(g) \rightarrow \text{Coker}(h).$$

*Todistus* (vrt. [4, s. 101]). Sivutetaan.

□

# 6 Resoluutiot

## 6.1 Projektiiviset resoluutiot

**Määritelmä 6.1.** Olkoon  $R$  rengas ja  $M$   $R$ -moduli. Sanotaan, että eksakti jono

$$\mathbf{P}: \quad \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} M \rightarrow 0$$

on  $R$ -modulin  $M$  *projektiivinen resoluutio*, jos  $R$ -modulit  $P_i$  ovat projektiivisiä jokaisella  $i \in \mathbb{N}$ . Lisäksi sanotaan, että ketjukompleksi

$$\mathbf{P}_M: \quad \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \rightarrow 0$$

on  $R$ -modulin  $M$  *katkaistu projektiivinen resoluutio*.

**Lause 6.1.** Jos  $R$  on rengas, niin jokaisella  $R$ -modulilla  $M$  on olemassa projektiivinen resoluutio.

*Todistus* (vrt. [4, s. 118]). Olkoon  $M$   $R$ -moduli. Todistetaan väite induktiolla. Nyt lauseen 4.9 nojalla on olemassa projektiivinen  $R$ -moduli  $P_0$  ja surjektiivinen  $R$ -homomorfismi  $\varepsilon: P_0 \rightarrow M$ . Siis saadaan eksakti jono

$$P_0 \xrightarrow{\varepsilon} M \rightarrow 0.$$

Oletetaan sitten, että meillä on eksakti jono

$$P_n \xrightarrow{d_n} P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} M \rightarrow 0,$$

missä modulit  $P_i$  ovat projektiivisiä kaikilla  $i = 0, \dots, n$ . Sovelletaan uudestaan lausetta 4.9, mutta tällä kertaa moduliin  $\text{Ker}(d_n)$ . Siis on olemassa projektiivinen  $R$ -moduli  $P_{n+1}$  ja surjektiivinen  $R$ -homomorfismi  $\delta_n: P_{n+1} \rightarrow \text{Ker}(d_n)$ . Joten saadaan kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} P_{n+1} & \xrightarrow{\quad d_{n+1} \quad} & P_n & \xrightarrow{d_n} & P_{n-1} & \longrightarrow & \dots \longrightarrow P_0 \xrightarrow{\varepsilon} M \longrightarrow 0 \\ & \searrow \delta_{n+1} & & \nearrow i_n & & & \\ & & \text{Ker}(d_n) & & & & \end{array}$$

Merkitään  $d_{n+1} = i_n \delta_{n+1}$ . Joten

$$\text{Im}(d_{n+1}) = \text{Im}(i_n \delta_{n+1}) = \text{Im}(i_n) = \text{Ker}(d_n),$$

sillä  $\delta_{n+1}$  on surjektio. Näin ollen jono

$$P_{n+1} \xrightarrow{d_{n+1}} P_n \xrightarrow{d_n} P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} M \rightarrow 0,$$

on eksakti.

Siis induktioperiaatteen nojalla modulilla  $M$  on olemassa projektiivinen resoluutio.  $\square$

**Lause 6.2.** Olkoon  $R$  rengas,  $A, B$  ja  $C$   $R$ -moduleita sekä  $P$  projektiivinen  $R$ -moduli. Olkoot lisäksi  $g: A \rightarrow B$ ,  $h: B \rightarrow C$  ja  $f: P \rightarrow B$   $R$ -homomorfismeja niin, että kaavion

$$\begin{array}{ccccc} & & P & & \\ & & \downarrow f & & \\ & \swarrow \alpha & & \searrow & \\ A & \xrightarrow{g} & B & \xrightarrow{h} & C \end{array}$$

rivi on eksakti ja  $hf = 0$ . Tällöin on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P \rightarrow A$ , että  $f = g\alpha$ .

*Todistus* (vrt. [4, s. 74]). Nyt  $R$ -homomorfismi  $g$  indusoi kuvauksen  $\bar{g}: A \rightarrow \text{Im}(g)$ . Tämä on tietenkin hyvinmääritelty sekä  $R$ -homomorfismi. Joten voidaan merkitä  $g = i\bar{g}$ , missä  $i: \text{Im}(g) \rightarrow B$  on inklusio.

Lisäksi määritellään kuvaus  $\bar{f}: P \rightarrow \text{Im}(g)$ ,  $\bar{f}(x) = f(x)$ . Ehdosta  $hf = 0$  seuraa, että  $\text{Im}(f) \subseteq \text{Ker}(h) = \text{Im}(g)$ , joka varmistaa, että kuvaus  $\bar{f}$  on hyvinmääritelty. Tietenkin se on myös  $R$ -homomorfismi, joten voidaan merkitä  $f = i\bar{f}$ .

Siis saadaan kaavio

$$\begin{array}{ccccc} & & P & & \\ & & \downarrow \bar{f} & & \\ & \swarrow \alpha & & \searrow & \\ A & \xrightarrow{\bar{g}} & \text{Im}(g) & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Näin ollen modulin  $P$  projektiivisuuden nojalla on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P \rightarrow A$ , että  $\bar{f} = \bar{g}\alpha$ . Joten

$$f = i\bar{f} = i\bar{g}\alpha = g\alpha.$$

□

**Lause 6.3** (Vertailulause). Olkoon  $R$  rengas  $A$  ja  $A'$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow A'$   $R$ -homomorfismi. Oletetaan, että meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \\ & & & & & & & & \downarrow f & & \\ \dots & \longrightarrow & X_2 & \xrightarrow{d'_2} & X_1 & \xrightarrow{d'_1} & X_0 & \xrightarrow{\varepsilon'} & A' & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

missä rivit ovat ketjukomplekseja, ylärivin modulit  $P_i$  ovat projektiivisia jokaisella  $i \in \mathbb{N}$  ja alempi rivi on eksakti. Tällöin on olemassa ketjukuvaus  $f_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{X}_{A'}$ , jolla  $\varepsilon' f_0 = f\varepsilon$ . Lisäksi ketjukuvaukset, jotka toteuttavat nämä ehdot, ovat homotooppisia.

*Todistus* (vrt. [2, s. 832]). Todistetaan ketjukuvauksen  $f_\bullet$  olemassaolo induktiolla. Nyt koska  $P_0$  on projektiivinen ja  $f\varepsilon: P_0 \rightarrow A'$   $R$ -homomorfismi sekä  $\varepsilon'$  on surjektiivinen  $R$ -homomorfismi, niin on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $f_0: P_0 \rightarrow X_0$ , että  $\varepsilon'f_0 = f\varepsilon$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & P_0 & & \\ & & \downarrow f\varepsilon & & \\ X_0 & \xrightarrow{\varepsilon'} & A' & \longrightarrow & 0 \\ & \nwarrow f_0 & & & \end{array}$$

Oletetaan sitten, että meillä on jo kuvaukset  $f_i: P_i \rightarrow X_i$ ,  $i = 0, \dots, n$ , joilla

$$d'_i f_i = f_{i-1} d_i \text{ kaikilla } i = 0, \dots, n \text{ ja } \varepsilon' f_0 = f\varepsilon.$$

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & P_{n+1} & \xrightarrow{d_{n+1}} & P_n & \xrightarrow{d_n} & P_{n-1} & \longrightarrow & \dots \\ & & & & \downarrow f_n & & \downarrow f_{n-1} & & \\ \dots & \longrightarrow & X_{n+1} & \xrightarrow{d'_{n+1}} & X_n & \xrightarrow{d'_n} & X_{n-1} & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

Meidän on löydettävä  $R$ -homomorfismi  $f_{n+1}: P_{n+1} \rightarrow X_{n+1}$ . Ensinnäkin

$$d'_n(f_n d_{n+1}) = f_{n-1} d_n d_{n-1} = f_{n-1} 0 = 0$$

Joten edellisen lauseen nojalla on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $f_{n+1}: P_{n+1} \rightarrow X_{n+1}$ , että  $f_n d_{n+1} = d'_{n-1} f_{n+1}$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & P_{n+1} & & \\ & & \downarrow f_n d_{n+1} & & \\ X_{n+1} & \xrightarrow{d'_{n-1}} & X_n & \xrightarrow{d'_n} & X_{n-1} \\ & \nwarrow f_{n+1} & & & \end{array}$$

Siis induktioperiaatteen nojalla on löydetty haluttu ketjukuvaukset.

Osoitetaan lopuksi induktiolla, että tällaiset ketjukuvaukset ovat homotooppisia. Olkoon  $g_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{X}'_A$  toinen tällainen ketjukuvaukset. Meidän täytyy määrittellä jono  $R$ -homomorfismeja  $s_i: P_i \rightarrow X_{i+1}$ , jolla  $f_i - g_i = d'_{i+1} s_i + s_{i-1} d_i$  kaikilla  $i \in \mathbb{N}$ . Määritellään  $s_{-1} = 0$ , missä  $s_{-1}: A \rightarrow X_0$ . Nyt

$$\varepsilon'(f_0 - g_0) = \varepsilon' f_0 - \varepsilon' g_0 = f\varepsilon - f\varepsilon = 0,$$

joten saadaan edellisen lauseen mukainen kaavio

$$\begin{array}{ccccc} & & P_0 & & \\ & & \downarrow f_0 - g_0 & & \\ X_1 & \xrightarrow{d'_1} & X_0 & \xrightarrow{d'_\varepsilon} & A' \\ & \nwarrow s_1 & & & \end{array}$$

Siis on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $s_1: P_0 \rightarrow X_1$ , että  $f_0 - g_0 = d'_1 s_1 = d'_1 s_1 + s_{-1} d_0$ .

Oletetaan sitten, että meillä on jo kuvaukset  $s_i: P_i \rightarrow X_{i+1}$ , joilla

$$\begin{cases} f_i - g_i = d'_{i+1} s_i + s_{i-1} d_i, & \text{kun } i = 1, \dots, n, \\ f_0 - g_0 = d'_1 s_0 + s_{-1} \varepsilon. \end{cases}$$

Todetaan, että

$$\begin{aligned} & d'_{n+1}(f_{n+1} - g_{n+1} - s_n d_{n+1}) \\ &= d'_{n+1} f_{n+1} - d'_{n+1} g_{n+1} - d'_{n+1} s_n d_{n+1} \\ &= f_n d_{n+1} - g_n d_{n+1} - d'_{n+1} s_n d_{n+1} \\ &= (f_n - g_n - d'_{n+1} s_n) d_{n+1} \\ &= s_{n-1} d_n d_{n+1} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Joten edellisen lauseen nojalla on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $s_{n+1}: P_{n+1} \rightarrow X_{n+2}$ , että  $f_{n+1} - g_{n+1} - s_n d_{n+1} = d'_{n+2} s_{n+1}$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & P_{n+1} & & \\ & \swarrow s_{n+1} & \downarrow f_{n+1} - g_{n+1} - s_n d_{n+1} & & \\ X_{n+2} & \xrightarrow{d'_{n+2}} & X_{n+1} & \xrightarrow{d'_{n+1}} & X_n \end{array}$$

Siis induktioperiaatteen nojalla ketjukuvaukset  $f_\bullet$  ja  $g_\bullet$  ovat homotooppisia. □

**Määritelmä 6.2.** Olkoon  $R$  rengas,  $A$  ja  $A'$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow A'$   $R$ -homomorfismi. Olkoot lisäksi  $\mathbf{P}$  modulin  $A$  ja  $\mathbf{P}'$  modulin  $A'$  projektiiviset resoluutiot. Tällöin ketjukuvauksen  $f_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_{A'}$

$$\begin{array}{ccccccccccc} \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_1 & & \downarrow f_0 & & \downarrow f & & \\ \dots & \longrightarrow & P'_2 & \xrightarrow{d'_2} & P'_1 & \xrightarrow{d'_1} & P'_0 & \xrightarrow{\varepsilon'} & A' & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

sanotaan olevan *yli kuvauksen*  $f$ , jos

$$\varepsilon' f_0 = f \varepsilon.$$



## 6.2 Injektiiviset resoluutiot

**Määritelmä 6.3.** Olkoon  $R$  rengas ja  $M$   $R$ -moduli. Sanotaan, että eksakti jono

$$\mathbf{E}: \quad 0 \rightarrow M \xrightarrow{\eta} E^0 \xrightarrow{d^0} E^1 \xrightarrow{d^1} E^2 \rightarrow \dots$$

on  $R$ -modulin  $M$  *injektiivinen resoluutio*, jos  $R$ -modulit  $E^i$  ovat injektiivisiä jokaisella  $i \in \mathbb{N}$ . Lisäksi sanotaan, että koketjukompleksi

$$\mathbf{E}^M: \quad 0 \rightarrow E_0 \xrightarrow{d^0} E_1 \xrightarrow{d^1} E_2 \rightarrow \dots$$

on  $R$ -modulin  $M$  *katkaistu injektiivinen resoluutio*.

**Lause 6.4.** Jos  $R$  on rengas, niin jokaisella  $R$ -modulilla  $M$  on olemassa injektiivinen resoluutio.

*Todistus* (vrt. [2, s. 814]). Olkoon  $M$   $R$ -moduli. Todistetaan väite induktiolla. Nyt lauseen 4.20 nojalla on olemassa injektiivinen  $R$ -moduli  $E^0$  ja injektiivinen  $R$ -homomorfismi  $\eta: M \rightarrow E^0$ . Siis saadaan eksakti jono

$$0 \rightarrow M \xrightarrow{\eta} E^0.$$

Oletetaan sitten, että meillä on eksakti jono

$$0 \rightarrow M \rightarrow E_0 \xrightarrow{d^0} E_1 \rightarrow \dots \rightarrow E^{n-1} \xrightarrow{d^{n-1}} E^n,$$

missä modulit  $E^i$  ovat injektiivisiä kaikilla  $i = 0, \dots, n$ . Sovelletaan uudestaan lausetta 4.20, mutta tällä kertaa moduliin  $E^n / \text{Im}(d^{n-1})$ . Siis on olemassa injektiivinen  $R$ -moduli  $E^{n+1}$  ja injektiivinen  $R$ -homomorfismi  $\delta_n: E^n / \text{Im}(d^{n-1}) \rightarrow E^{n+1}$ . Joten saadaan kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & M & \xrightarrow{\eta} & E^0 & \longrightarrow & \dots \longrightarrow E^{n-1} \xrightarrow{d^{n-1}} E^n & \overset{d^n}{\dashrightarrow} & E^{n+1} \\ & & & & & & \searrow \pi_n & & \nearrow \delta_n \\ & & & & & & & & E^n / \text{Im}(d^{n-1}) \end{array}$$

Merkitään  $d^n = \delta_n \pi_n$ . Joten

$$\text{Ker}(d^n) = \text{Ker}(\delta_n \pi_n) = \text{Ker}(\pi_n) = \text{Im}(d^{n-1}),$$

sillä  $\delta_n$  on injektio. Näin ollen jono

$$0 \rightarrow M \rightarrow E_0 \xrightarrow{d^0} E_1 \rightarrow \dots \rightarrow E^{n-1} \xrightarrow{d^{n-1}} E^n \xrightarrow{d^n} E^{n+1}$$

on eksakti.

Siis induktioperiaatteen nojalla modulilla  $M$  on olemassa injektiivinen resoluutio.  $\square$

**Lause 6.5.** Olkoon  $R$  rengas ja  $A, B$  ja  $C$   $R$ -moduleita sekä  $E$  injektiivinen  $R$ -moduli. Olkoot lisäksi  $g: A \rightarrow B$ ,  $h: B \rightarrow C$  ja  $f: B \rightarrow E$   $R$ -homomorfismeja niin, että kaavion

$$\begin{array}{ccccc} & & E & & \\ & & \uparrow & \swarrow & \\ & & f & \alpha & \\ A & \xrightarrow{g} & B & \xrightarrow{h} & C \end{array}$$

rivi on eksakti ja  $fg = 0$ . Tällöin on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: C \rightarrow E$ , että  $f = \alpha h$ .

*Todistus* (vrt. [4, s. 81]). Nyt  $R$ -homomorfismi  $h$  indusoi kuvauksen  $\bar{h}: B/\text{Ker}(h) \rightarrow C$ ,  $\bar{h}(x + \text{Ker}(h)) = h(x)$ . Tämä on tietenkin hyvinmääritelty ja  $R$ -homomorfismi. Siis voidaan merkitä  $h = \bar{h}\pi$ , missä  $\pi: B \rightarrow B/\text{Ker}(h)$  on kanoninen surjektio.

Lisäksi määritellään kuvaus  $\bar{f}: B/\text{Ker}(h) \rightarrow E$ ,  $\bar{f}(x + \text{Ker}(h)) = f(x)$ . Ehdosta  $fg = 0$  seuraa, että  $\text{Ker}(h) = \text{Im}(g) \subseteq \text{Ker}(f)$ , joka varmistaa, että kuvaus  $\bar{f}$  on hyvinmääritelty. Tietenkin se on myös  $R$ -homomorfismi, joten voidaan merkitä  $f = \bar{f}\pi$ .

Siis saadaan kaavio

$$\begin{array}{ccccc} & & E & & \\ & & \uparrow & \swarrow & \\ & & \bar{f} & \alpha & \\ 0 & \xrightarrow{g} & B/\text{Ker}(h) & \xrightarrow{\bar{h}} & C \end{array}$$

Näin ollen modulin  $E$  injektiivisyyden nojalla on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: C \rightarrow E$ , että  $\bar{f} = \alpha\bar{h}$ . Joten

$$f = \bar{f}\pi = \alpha\bar{h}\pi = \alpha h.$$

□

**Lause 6.6** (Vertailulause). Olkoon  $R$  rengas  $A$  ja  $A'$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow A'$   $R$ -homomorfismi. Oletetaan, että meillä on kaavio

$$\begin{array}{ccccccccccc} 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{\eta'} & E^0 & \xrightarrow{\delta^0} & E^1 & \xrightarrow{\delta^1} & E^2 & \longrightarrow & \dots \\ & & \uparrow & & & & & & & & \\ & & f & & & & & & & & \\ 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{\eta} & X^0 & \xrightarrow{d^0} & X^1 & \xrightarrow{d^1} & X^2 & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

missä rivit ovat koketjukomplekseja, ylävirin modulit  $E^i$  ovat injektiivisiä jokaisella  $i \in \mathbb{N}$  ja alempi rivi on eksakti. Tällöin on olemassa koketjukuvaus  $f^\bullet: \mathbf{X}^A \rightarrow \mathbf{E}^{A'}$ , jolla  $\eta'f = f^0\eta$ . Lisäksi ketjukuvaukset, jotka toteuttavat nämä ehdot, ovat homotooppisia.

*Todistus* (vrt. [4, s. 123]). Todistetaan ketjukuvauksen  $f^\bullet$  olemassaolo induktiolla. Nyt koska  $E^0$  on injektiivinen ja  $\eta'f: A \rightarrow E^0$  on  $R$ -homomorfismi sekä  $\eta$  on injektiivinen  $R$ -homomorfismi, niin on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $f^0: X^0 \rightarrow E^0$ , että  $\eta'f = f^0\eta$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & E^0 & & \\ & & \uparrow & \swarrow & \\ & & \eta'f & f^0 & \\ 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{\eta} & X^0 \end{array}$$

Oletetaan sitten, että meillä on jo kuvaukset  $f^i: X^i \rightarrow E^i$ ,  $i = 0, \dots, n$ , joilla

$$\delta^i f^i = f^{i+1} d^i \text{ kaikilla } i = 0, \dots, n \text{ ja } \eta'f = f^0\eta.$$

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & X^{n-1} & \xrightarrow{d^{n-1}} & X^n & \xrightarrow{d^n} & X^{n+1} & \longrightarrow & \dots \\ & & \downarrow f^{n-1} & & \downarrow f^n & & & & \\ \dots & \longrightarrow & E^{n-1} & \xrightarrow{\delta^{n-1}} & E^n & \xrightarrow{\delta^n} & E^{n+1} & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

Meidän on löydettävä  $R$ -homomorfismi  $f^{n+1}: X^{n+1} \rightarrow E^{n+1}$ . Nyt kaaviossa

$$\begin{array}{ccccc} & & E^{n+1} & & \\ & & \uparrow & \swarrow & \\ & & \delta^n f^n & f^{n+1} & \\ X^{n-1} & \xrightarrow{d^{n-1}} & X^n & \xrightarrow{d^n} & X^{n+1} \end{array}$$

rivi on eksakti,  $E^{n+1}$  on injektiivinen sekä

$$(\delta^n f^n) d^{n-1} = \delta^n \delta^{n-1} f^{n-1} = 0 f^{n-1} = 0.$$

Joten edellisen lauseen nojalla on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $f^{n+1}: X^{n+1} \rightarrow E^{n+1}$ , että  $\delta^n f^n = f^{n+1} d^n$ . Siis induktioperiaatteen nojalla on löydetty haluttu ketjukuvaus.

Osoitetaan lopuksi induktiolla, että tällaiset ketjukuvaukset ovat homotooppisia. Olkoon  $g^\bullet: \mathbf{X}^A \rightarrow \mathbf{E}^{A'}$  toinen tällainen ketjukuvaus. Meidän täytyy määritellä jono  $R$ -homomorfismeja  $s^i: X^i \rightarrow E^{i-1}$ , jolla  $f^i - g^i = \delta^{i-1} s^i + s^{i+1} d^i$  kaikilla  $i \in \mathbb{N}$ . Tässä  $\delta^{-1} = \eta'$ . Määritellään  $s^0 = 0$ , missä  $s^0: X^0 \rightarrow A'$ . Nyt

$$(f^0 - g^0)\eta = f^0\eta - g^0\eta = \eta'f - \eta'f = 0,$$

joten saadaan edellisen lauseen mukainen kaavio

$$\begin{array}{ccccc} & & E^0 & & \\ & & \uparrow & \swarrow & \\ & & f^0 - g^0 & s^1 & \\ A & \xrightarrow{\eta} & X^0 & \xrightarrow{d^0} & X^1 \end{array}$$

Siis on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $s^1: X^1 \rightarrow E^0$ , että  $f^0 - g^0 = s^1 d^0 = \eta' s^0 + s^1 d^0$ .

Oletetaan sitten, että meillä on jo kuvaukset  $s_i: X^i \rightarrow E^{i-1}$ , joilla

$$\begin{cases} f^i - g^i = \delta^{i-1} s^i + s^{i+1} d^i, & \text{kun } i = 1, \dots, n-1, \\ f^0 - g^0 = \eta' s^0 + s^1 d^0. \end{cases}$$

Todetaan, että

$$\begin{aligned} & (f^n - g^n - \delta^{n-1} s^n) d^{n-1} \\ &= f^n d^{n-1} - g^n d^{n-1} - \delta^{n-1} s^n d^{n-1} \\ &= \delta^{n-1} f^{n-1} - \delta^{n-1} g^{n-1} - \delta^{n-1} s^n d^{n-1} \\ &= \delta^{n-1} (f^{n-1} - g^{n-1} - s^n d^{n-1}) \\ &= \delta^{n-1} \delta^{i-2} s^{i-1} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Joten edellisen lauseen nojalla on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $s^{n+1}: X^{n+1} \rightarrow E^n$ , että  $f^n - g^n - \delta^{n-1} s^n = s^{n+1} d^n$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & E^n & & \\ & & \uparrow & \swarrow & \\ & f^n - g^n - \delta^{n-1} s^n & & s^n & \\ X^{n-1} & \xrightarrow{d^{n-1}} & X^n & \xrightarrow{d^n} & X^{n+1} \end{array}$$

Siis induktioperiaatteen nojalla ketjukuvaukset  $f^\bullet$  ja  $g^\bullet$  ovat homotooppisia.  $\square$

**Määritelmä 6.4.** Olkoon  $R$  rengas,  $A$  ja  $A'$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow A'$   $R$ -homomorfismi. Olkoot lisäksi  $\mathbf{E}$  modulin  $A$  ja  $\mathbf{F}$  modulin  $A'$  injektiiviset resoluutiot. Tällöin ketjukuvauksen  $f^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{F}^{A'}$

$$\begin{array}{ccccccccccc} 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{\eta'} & F^0 & \xrightarrow{\delta^0} & F^1 & \xrightarrow{\delta^1} & F^2 & \longrightarrow & \dots \\ & & \uparrow f & & \uparrow f^0 & & \uparrow f^1 & & \uparrow f^2 & & \\ 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{\eta} & E^0 & \xrightarrow{d^0} & E^1 & \xrightarrow{d^1} & E^2 & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

sanotaan olevan *yli kuvauksen*  $f$ , jos

$$\eta' f = f^0 \eta.$$

# 7 Derivoidut funktorit

## 7.1 Additiiviset funktorit

**Määritelmä 7.1.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  (kovariantti tai kontravariantti) funktori. Sanotaan, että  $T$  on *additiivinen*, jos

$$T(f + g) = Tf + Tg$$

kaikilla  $f, g: A \rightarrow B$ , missä  $A$  ja  $B$  ovat  $R$ -moduleita.

*Huomautus.* Jos  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen funktori, niin  $T(0) = 0$ .

*Todistus.* Nyt

$$T(0) = T(0 + 0) = T(0) + T(0),$$

joten  $T(0) = 0$ . □

**Lause 7.1.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen funktori. Olkoot lisäksi  $(C_\bullet, d_\bullet)$  ja  $(C'_\bullet, d'_\bullet)$   $R$ -modulien ja  $R$ -homomorfismien ketjukomplekseja ja  $f_\bullet, g_\bullet: C_\bullet \rightarrow C'_\bullet$  ovat homotooppisia ketjukuvauksia,  $f_\bullet \simeq g_\bullet$ . Tällöin myös ketjukuvaukset  $Tf_\bullet, Tg_\bullet: TC_\bullet \rightarrow TC'_\bullet$  ovat homotooppisia,  $Tf_\bullet \simeq Tg_\bullet$ . Tässä merkitään  $Tf_\bullet = (Tf_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  ja  $TC_\bullet = (TC_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ .

*Todistus* (vrt. [4, s. 113]). Todistetaan väite kovariantille funktorille. Nyt koska  $f_\bullet$  ja  $g_\bullet$  ovat homotooppisia, niin on olemassa sellainen jono  $R$ -homomorfismeja  $(h_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ , että

$$f_n - g_n = d'_{n+1}h_n + h_{n-1}d_n$$

jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ . Siis

$$\begin{aligned} & Tf_n - Tg_n \\ &= T(f_n - g_n) = T(d'_{n+1}h_n + h_{n-1}d_n) = T(d'_{n+1}h_n) + T(h_{n-1}d_n) \\ &= Td'_{n+1}Th_n + Th_{n-1}Td_n, \end{aligned}$$

Joten  $Tf_\bullet \simeq Tg_\bullet$ . □

**Lause 7.2.** Olkoon  $R$  rengas sekä  $A, B$  ja  $M$   $R$ -moduleita. Tällöin  $M \cong A \oplus B$ , jos ja vain jos on olemassa  $R$ -homomorfismit  $i: A \rightarrow M, j: B \rightarrow M, p: M \rightarrow A$  ja  $q: M \rightarrow B$ , joilla on voimassa

$$pi = 1_A, qj = 1_B, pj = 0, qi = 0 \text{ ja } ip + jq = 1_M.$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 432]). Oletetaan aluksi, että  $M \cong A \oplus B$ . Siis on olemassa bijektiivinen  $R$ -homomorfismi  $f: M \rightarrow A \oplus B$ .

Merkitään

$$\begin{aligned} i_1: A &\rightarrow A \oplus B, & i_1(x) &= (x, 0) \\ i_2: B &\rightarrow A \oplus B, & i_2(y) &= (0, y) \\ p_1: A \oplus B &\rightarrow A, & p_1(x, y) &= x \\ p_2: A \oplus B &\rightarrow A, & p_2(x, y) &= y \end{aligned}$$

kaikilla  $x \in A$  ja  $y \in B$ . Tällöin  $i = f^{-1}i_1, j = f^{-1}i_2, p = p_1f, q = p_2f$  ovat sopivat kuvaukset.

Oletetaan sitten, että on olemassa  $R$ -homomorfismit  $i: A \rightarrow M, j: B \rightarrow M, p: M \rightarrow A$  ja  $q: M \rightarrow B$ , joilla on voimassa

$$pi = 1_A, qj = 1_B, pj = 0, qi = 0 \text{ ja } ip + jq = 1_M.$$

Määritellään kuvaus  $f: A \oplus B \rightarrow M$ , asettamalla

$$f(x, y) = i(x) + j(y)$$

kaikilla  $x \in A, y \in B$ . Tämä on tietenkin  $R$ -homomorfismi. Todetaan vielä, että se on bijektio antamalla käänteiskuvaus. Olkoon  $g: M \rightarrow A \oplus B$   $R$ -homomorfismi, jolla

$$g(m) = (p(m), q(m))$$

kaikilla  $m \in M$ . Olkoon  $x \in A, y \in B$  ja  $m \in M$ . Tällöin

$$\begin{aligned} (f \circ g)(m) &= f(p(m), q(m)) = ip(m) + jq(m) = (ip + jq)(m) \\ &= 1_M(m) = m, \\ (g \circ f)(x, y) &= g(i(x) + j(y)) = (p(i(x) + j(y)), q(i(x) + j(y))) \\ &= (pi(x) + pj(y), qi(x) + qj(y)) = (x + 0, 0 + y) \\ &= (x, y). \end{aligned}$$

Siis  $f: A \oplus B \cong M$ . □

**Lause 7.3.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen funktori sekä  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita. Tällöin*

$$T(A \oplus B) \cong T(A) \oplus T(B)$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 466]). Oletetaan, että  $T$  on kovariantti. Merkitään

$$\begin{aligned} i: A &\rightarrow A \oplus B, & i(x) &= (x, 0) \\ j: B &\rightarrow A \oplus B, & j(y) &= (0, y) \\ p: A \oplus B &\rightarrow A, & p(x, y) &= x \\ q: A \oplus B &\rightarrow A, & q(x, y) &= y \end{aligned}$$

kaikilla  $x \in A$  ja  $y \in B$ . Näillä on voimassa

$$pi = 1_A, qj = 1_B, pj = 0, qi = 0 \text{ ja } ip + jq = 1_{A \oplus B}.$$

Nyt koska  $T$  on additiivinen funktori, saadaan

$$\begin{aligned} T(p)T(i) &= T(pi) = T(1_A) = 1_{T(A)}, \\ T(q)T(j) &= T(qj) = T(1_B) = 1_{T(B)}, \\ T(p)T(j) &= T(pj) = T(0) = 0, \\ T(q)T(i) &= T(qi) = T(0) = 0 \end{aligned}$$

sekä

$$T(i)T(p) + T(j)T(q) = T(ip) + T(jq) = T(ip + jq) = T(1_{A \oplus B}) = 1_{T(A \oplus B)}.$$

Siis edellisen lauseen nojalla  $T(A \oplus B) \cong T(A) \oplus T(B)$ . □

**Lause 7.4.** *Olko  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen funktori. Olkoon lisäksi*

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

*lohkeava lyhyt eksakti jono. Jos  $T$  on kovariantti, niin myös lyhyt eksakti jono*

$$0 \rightarrow TA \xrightarrow{Tf} TB \xrightarrow{Tg} TC \rightarrow 0,$$

*lohkeaa. Jos taas  $T$  on kontravariantti, niin lyhyt eksakti jono*

$$0 \rightarrow TC \xrightarrow{Tg} TB \xrightarrow{Tf} TA \rightarrow 0.$$

*lohkeaa.*

*Todistus* (vrt. [2, s. 466]). Seuraa lauseista 7.3 ja 3.4 □

## 7.2 Kovariantit vasemmalta derivoidut funktorit

Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Kiinnitetään jokaiselle  $R$ -modulille  $A$  katkaistu projektiivinen resoluutio  $\mathbf{P}_A$ . Sovelletaan nyt funktoria  $T$  tähän, jolloin saadaan ketjukompleksi

$$T\mathbf{P}_A: \quad \dots \rightarrow T(P_2) \xrightarrow{T(d_2)} T(P_1) \xrightarrow{T(d_1)} T(P_0) \rightarrow 0.$$

(Jono ei ole enään välttämättä eksakti, mutta  $T(d_n)T(d_{n+1}) = T(d_n d_{n+1}) = T(0) = 0$ .)  
Määritellään

$$(\mathcal{L}_n T)A = H_n(T\mathbf{P}_A).$$

jokaisella  $R$ -modulilla  $A$ .

Lisäksi jos  $A$  ja  $A'$  ovat  $R$ -moduleita ja  $f: A \rightarrow A'$  on  $R$ -homomorfismi, niin vertailulauseen (lause 6.3) nojalla on olemassa ketjukuvaus  $\hat{f}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_{A'}$  yli kuvauksen  $f$ . Tällöin jono  $(T\hat{f}_n)_{n \in \mathbb{Z}} = T\hat{f}_\bullet: T\mathbf{P}_A \rightarrow T\mathbf{P}'_{A'}$  on ketjukuvaus ja määritellään

$$(\mathcal{L}_n T)f = H_n(T\hat{f}_\bullet).$$

Vertailulauseen nojalla ketjukuvaus  $\hat{f}_\bullet$  on homotopiaa vaille yksikäsitteinen, joten jos  $\hat{g}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_{A'}$  on ketjukuvaus yli kuvauksen  $f$ , niin  $\hat{f}_\bullet \simeq \hat{g}_\bullet$ . Jolloin myös  $T\hat{f}_\bullet \simeq T\hat{g}_\bullet$ . Siis lauseen 5.5 nojalla

$$(\mathcal{L}_n T)f = H_n(T\hat{f}_\bullet) = H_n(T\hat{g}_\bullet) = (\mathcal{L}_n T)g.$$

Näin ollen  $(\mathcal{L}_n T)f$  ei riipu ketjukuvausten  $\hat{f}_\bullet$  valinnasta.

**Lause 7.5.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Tällöin  $\mathcal{L}_n T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  on additiivinen kovariantti funktori jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ .*

*Todistus* (vrt. [2, s. 836]). Osoitetaan aluksi, että  $\mathcal{L}_n T$  on kovariantti funktori. Olkoot  $A, B$  ja  $C$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow C$   $R$ -homomorfismeja. Tällöin on olemassa näiden katkaistut projektiiviset resoluutiot  $\mathbf{P}_A, \mathbf{P}'_B$  ja  $\mathbf{P}''_C$  sekä ketjukurvat  $\hat{f}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_B$  yli kuvauksen  $f$  ja  $\hat{g}_\bullet: \mathbf{P}'_B \rightarrow \mathbf{P}''_C$  yli kuvauksen  $g$ . Nyt jono  $\hat{g}_\bullet \hat{f}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}''_C$  on ketjukuvaus yli kuvauksen  $gf$ . Siis

$$T(\hat{g}_\bullet \hat{f}_\bullet) = (T(\hat{g}_n \hat{f}_n))_{n \in \mathbb{Z}} = (T\hat{g}_n T\hat{f}_n)_{n \in \mathbb{Z}} = T\hat{g}_\bullet T\hat{f}_\bullet,$$

jolloin

$$\mathcal{L}_n T(gf) = H_n(T(\hat{g}_\bullet \hat{f}_\bullet)) = H_n(T\hat{g}_\bullet T\hat{f}_\bullet) = H_n(T\hat{g}_\bullet)H_n(T\hat{f}_\bullet) = \mathcal{L}_n T(g)\mathcal{L}_n T(f).$$

Lisäksi jos  $1_A: A \rightarrow A$  on identtinen kuvaus, niin  $1_{\mathbf{P}_A}: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}_A$  on ketjukuvaus yli kuvauksen  $1_A$ . Siis

$$T(1_{\mathbf{P}_A}) = (T(1_{P_n}))_{n \in \mathbb{Z}} = (1_{TP_n})_{n \in \mathbb{Z}} = 1_{T\mathbf{P}_A},$$



jolloin

$$\mathcal{L}_n T(1_A) = H_n(T(1_{\mathbf{P}_A})) = H_n(1_{T\mathbf{P}_A}) = 1_{H_n(T\mathbf{P}_A)} = 1_{(\mathcal{L}_n T)A}.$$

Joten  $\mathcal{L}_n T$  on kovariantti funktori.

Osoitetaan lopuksi, että  $\mathcal{L}_n T$  on additiivinen. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $f, g: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismeja. Tällöin on olemassa näiden katkaistut projektiiviset resoluutiot  $\mathbf{P}_A$  ja  $\mathbf{P}'_B$  sekä ketjukuvaukset  $\hat{f}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_B$  yli kuvauksen  $f$  ja  $\hat{g}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_B$  yli kuvauksen  $g$ . Tällöin jono  $\hat{f}_\bullet + \hat{g}_\bullet = (\hat{f}_n + \hat{g}_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  on ketjukuvaus yli kuvauksen  $f + g$ . Siis

$$T(\hat{f}_\bullet + \hat{g}_\bullet) = (T(\hat{f}_n + \hat{g}_n))_{n \in \mathbb{Z}} = (T\hat{f}_n + T\hat{g}_n)_{n \in \mathbb{Z}} = T\hat{f}_\bullet + T\hat{g}_\bullet.$$

jolloin

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_n T(f + g) &= H_n(T(\hat{f}_\bullet + \hat{g}_\bullet)) = H_n(T\hat{f}_\bullet + T\hat{g}_\bullet) \\ &= H_n(T\hat{f}_\bullet) + H_n(T\hat{g}_\bullet) = \mathcal{L}_n T(f) + \mathcal{L}_n T(g). \end{aligned}$$

Siis  $\mathcal{L}_n T$  on additiivinen. □

Luvun alussa jokaiselle  $R$ -modulille kiinnitettiin yksi projektiivinen resoluutio. Kiinnitetään nyt jokaiselle  $R$ -modulille  $A$  toinen katkaistu projektiivinen resoluutio  $\tilde{\mathbf{P}}_A$ . Merkitään vielä, että  $\tilde{\mathcal{L}}_n T$  on tätä resoluutiota vastaava funktori.

**Lause 7.6.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Tällöin funktorit  $\mathcal{L}_n T$  ja  $\tilde{\mathcal{L}}_n T$  ovat luonnollisesti ekvivalentit. Erityisesti*

$$(\mathcal{L}_n T)A \cong (\tilde{\mathcal{L}}_n T)A.$$

kaikilla  $R$ -moduleilla  $A$ , jolloin  $\mathcal{L}_n T$  ei riipu resoluution valinnasta.

*Todistus* (vrt. [2, s. 837]). Nyt vertailulauseen (lause 6.3) nojalla on olemassa ketjukuvaus  $f_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \tilde{\mathbf{P}}_A$  yli identtisen kuvauksen  $1_A: A \rightarrow A$ .

$$\begin{array}{ccccccccc} \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_1 & & \downarrow f_0 & & \downarrow 1_A & & \\ \dots & \longrightarrow & \tilde{P}_2 & \xrightarrow{\tilde{d}_2} & \tilde{P}_1 & \xrightarrow{\tilde{d}_1} & \tilde{P}_0 & \xrightarrow{\tilde{\varepsilon}} & A & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Toisaalta vertailulauseen nojalla on olemassa toinen ketjukuvaus  $g_\bullet: \tilde{\mathbf{P}}_A \rightarrow \mathbf{P}_A$  yli identtisen kuvauksen  $1_A: A \rightarrow A$ .

$$\begin{array}{ccccccccc} \dots & \longrightarrow & \tilde{P}_2 & \xrightarrow{\tilde{d}_2} & \tilde{P}_1 & \xrightarrow{\tilde{d}_1} & \tilde{P}_0 & \xrightarrow{\tilde{\varepsilon}} & A & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow g_2 & & \downarrow g_1 & & \downarrow g_0 & & \downarrow 1_A & & \\ \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Nyt näiden yhdisteet  $g_\bullet f_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}_A$  ja  $f_\bullet g_\bullet: \tilde{\mathbf{P}}_A \rightarrow \tilde{\mathbf{P}}_A$  ovat molemmat ketjukuvauksia yli identtisen kuvauksen  $1_A$ . Joten vertailulauseen lisäyksen nojalla on olemassa homotopiat  $g_\bullet f_\bullet \simeq 1_{\mathbf{P}_A}$  ja  $f_\bullet g_\bullet \simeq 1_{\tilde{\mathbf{P}}_A}$ .

Kun näihin ketjukuvauksiin sovelletaan funktoria  $T$ , saadaan lauseen 7.1 homotoppiset ketjukuvaukset

$$Tg_\bullet T f_\bullet = T(g_\bullet f_\bullet) \simeq T(1_{\mathbf{P}_A}) = 1_{T\mathbf{P}_A},$$

ja

$$T f_\bullet T g_\bullet = T(f_\bullet g_\bullet) \simeq T(1_{\tilde{\mathbf{P}}_A}) = 1_{T\tilde{\mathbf{P}}_A}$$

Edelleen jos sovelletaan funktoria  $H_n$ , saadaan lauseen 5.5 nojalla

$$H_n(Tg_\bullet)H_n(T f_\bullet) = H_n(Tg_\bullet T f_\bullet) = H_n(1_{T\mathbf{P}_A}) = 1_{H_n(T\mathbf{P}_A)} = 1_{(\mathcal{L}_n T)A},$$

ja

$$H_n(T f_\bullet)H_n(T g_\bullet) = H_n(T f_\bullet T g_\bullet) = H_n(1_{T\tilde{\mathbf{P}}_A}) = 1_{H_n(T\tilde{\mathbf{P}}_A)} = 1_{(\tilde{\mathcal{L}}_n T)A}.$$

Siis  $H_n(T f_\bullet): (\mathcal{L}_n T)A \rightarrow (\tilde{\mathcal{L}}_n T)A$  on isomorfismi, käänteiskuvauksena  $H_n(T g_\bullet)$ . Merkitään  $\mu_A = H_n(T f_\bullet)$ .

Osoitetaan lopuksi, että kaavio

$$\begin{array}{ccc} (\mathcal{L}_n T)A & \xrightarrow{\mu_A} & (\tilde{\mathcal{L}}_n T)A \\ \downarrow (\mathcal{L}_n T)\varphi & & \downarrow (\tilde{\mathcal{L}}_n T)\varphi \\ (\mathcal{L}_n T)B & \xrightarrow{\mu_B} & (\tilde{\mathcal{L}}_n T)B \end{array}$$

kommutoi, kun  $\varphi: A \rightarrow B$  on  $R$ -homomorfismi. Tässä  $\mu_B = H_n(T f'_\bullet)$ , missä  $f'_\bullet: \mathbf{Q}_B \rightarrow \tilde{\mathbf{Q}}'_B$  on ketjukuvauksia yli identtisen kuvauksen  $1_B$  sekä  $\mathbf{Q}_B$  ja  $\tilde{\mathbf{Q}}'_B$  ovat modulin  $B$  kaksi projektiivista resoluutiota.

Nyt vertailulauseen nojalla on olemassa ketjukuvaukset  $\varphi_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{Q}'_B$  ja  $\tilde{\varphi}_\bullet: \tilde{\mathbf{P}}_A \rightarrow \tilde{\mathbf{Q}}'_B$  yli kuvauksen  $\varphi$ . Joten saadaan kaaviot

$$\begin{array}{ccccccccccc} \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_1 & & \downarrow f_0 & & \downarrow 1_A & & \\ \dots & \longrightarrow & \tilde{P}_2 & \xrightarrow{\tilde{d}_2} & \tilde{P}_1 & \xrightarrow{\tilde{d}_1} & \tilde{P}_0 & \xrightarrow{\tilde{\varepsilon}} & A & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow \tilde{\varphi}_2 & & \downarrow \tilde{\varphi}_1 & & \downarrow \tilde{\varphi}_0 & & \downarrow \varphi & & \\ \dots & \longrightarrow & \tilde{Q}_2 & \xrightarrow{\tilde{\delta}_2} & \tilde{Q}_1 & \xrightarrow{\tilde{\delta}_1} & \tilde{Q}_0 & \xrightarrow{\tilde{\varepsilon}'} & B & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

ja

$$\begin{array}{ccccccccc}
\dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \\
& & \downarrow \varphi_2 & & \downarrow \varphi_1 & & \downarrow \varphi_0 & & \downarrow \varphi & & \\
\dots & \longrightarrow & Q_2 & \xrightarrow{\delta_2} & Q_1 & \xrightarrow{\delta_1} & Q_0 & \xrightarrow{\varepsilon'} & B & \longrightarrow & 0 \\
& & \downarrow f'_2 & & \downarrow f'_1 & & \downarrow f'_0 & & \downarrow 1_B & & \\
\dots & \longrightarrow & \tilde{Q}_2 & \xrightarrow{\tilde{\delta}_2} & \tilde{Q}_1 & \xrightarrow{\tilde{\delta}_1} & \tilde{Q}_0 & \xrightarrow{\tilde{\varepsilon}'} & B & \longrightarrow & 0
\end{array}$$

Siis jono  $\tilde{\varphi}_\bullet f_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \tilde{\mathbf{Q}}_B$  on ketjukuvaus yli kuvauksen  $\varphi 1_A = \varphi$  sekä jono  $f'_\bullet \varphi_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \tilde{\mathbf{Q}}_B$  on ketjukuvaus yli kuvauksen  $1_B \varphi = \varphi$ . Näin ollen vertailulauseen nojalla nämä ovat homotooppisia,  $\tilde{\varphi}_\bullet f_\bullet \simeq f'_\bullet \varphi_\bullet$ . Siis soveltamalla funktoria  $T$ , saadaan

$$T\tilde{\varphi}_\bullet T f_\bullet = T(\tilde{\varphi}_\bullet f_\bullet) \simeq T(f'_\bullet \varphi_\bullet) = T f'_\bullet T \varphi_\bullet$$

Edelleen soveltamalla funktoria  $H_n$ , saadaan

$$\begin{aligned}
(\tilde{\mathcal{L}}_n T)\varphi \circ \mu_A &= H_n(T\tilde{\varphi}_\bullet)H_n(T f_\bullet) = H_n(T\tilde{\varphi}_\bullet T f_\bullet) \\
&= H_n(T f'_\bullet T \varphi_\bullet) = H_n(T f'_\bullet)H_n(T \varphi_\bullet) \\
&= \mu_B \circ (\mathcal{L}_n T)\varphi.
\end{aligned}$$

Näin ollen  $\mu: \mathcal{L}_n T \rightarrow \tilde{\mathcal{L}}_n T$  on luonnollinen ekvivalenssi.  $\square$

**Määritelmä 7.2.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori. Sanotaan, että  $\mathcal{L}_n T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ) ovat funktorin  $T$  kovariantit vasemmalta derivoidut funktorit.

**Lause 7.7.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori ja  $A$   $R$ -moduli. Olkoot lisäksi  $\mathcal{L}_n T$  funktorin  $T$  vasemmalta derivoidut funktorit. Tällöin

- a)  $(\mathcal{L}_n T)A = 0$  jokaisella  $n < 0$ ,
- b) jos  $A$  on projektiivinen, niin  $(\mathcal{L}_0 T)A \cong TA$  ja  $(\mathcal{L}_n T)A = 0$  jokaisella  $n \neq 0$ .

*Todistus* (vrt. [2, s. 838]). a) Jos  $n < 0$ , niin modulin  $A$  projektiivisessä resoluutiossa  $P_n = 0$ .

$$\mathbf{P}: \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \rightarrow 0$$

Joten myös  $TP_n = 0$ . Siis  $Z_n(T\mathbf{P}_A) = \text{Ker}(Td_n) = 0$ , jolloin

$$(\mathcal{L}_n T)A = H_n(T\mathbf{P}_A) = Z_n(T\mathbf{P}_A)/B_n(T\mathbf{P}_A) = 0.$$

b) Oletetaan, että moduli  $A$  on projektiivinen. Tällöin

$$\mathbf{P}: \dots \rightarrow 0 \rightarrow 0 \rightarrow A \xrightarrow{1_A} A \rightarrow 0.$$

modulin  $A$  eräs projektiivinen resoluutio. Soveltamalla funktoria  $T$  tämän katkaistuun projektiiviseen resoluutioon, saadaan ketjukompleksi

$$T\mathbf{P}_A: \quad 0 \rightarrow TA \rightarrow 0.$$

Jolloin

$$(\mathcal{L}_0 T)A = H_0(T\mathbf{P}_A) = Z_0(T\mathbf{P}_A)/B_0(T\mathbf{P}_A) = TA/0 \cong TA.$$

Lisäksi kuten edellisessä kohdassa  $Z_n(T\mathbf{P}_A) = \text{Ker}(Td_n) = 0$ , kun  $n \neq 0$ . Joten

$$(\mathcal{L}_n T)A = H_n(T\mathbf{P}_A) = Z_n(T\mathbf{P}_A)/B_n(T\mathbf{P}_A) = 0,$$

kun  $n \neq 0$ . □

### Pitkät eksaktit jonot

**Lause 7.8** (Hevosenkälemma). *Olkoon  $R$  rengas sekä  $A, A'$  ja  $A''$   $R$ -moduleita. Olkoot lisäksi  $\mathbf{P}'$  modulin  $A'$  ja  $\mathbf{P}''$  modulin  $A''$  projektiiviset resoluutiot. Oletetaan, että kaavion*

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \vdots & & \vdots & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & P'_1 & & P''_1 & & \\
 & & \downarrow d'_1 & & \downarrow d''_1 & & \\
 & & P'_0 & & P''_0 & & \\
 & & \downarrow \varepsilon' & & \downarrow \varepsilon'' & & \\
 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{f} & A & \xrightarrow{g} & A'' \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

rivi on eksakti. Tällöin on olemassa modulin  $A$  projektiivinen resoluutio  $\mathbf{P}$  ja ketjukuvaukset  $f_\bullet: \mathbf{P}'_{A'} \rightarrow \mathbf{P}_A$  yli kuvauksen  $f$  ja  $g_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}''_{A''}$  yli kuvauksen  $g$  siten, että jono

$$0_\bullet \rightarrow \mathbf{P}'_{A'} \xrightarrow{f_\bullet} \mathbf{P}_A \xrightarrow{g_\bullet} \mathbf{P}''_{A''} \rightarrow 0_\bullet$$

on eksakti.

*Todistus* (vrt. [4, s. 132]). Määritellään  $P_n = P'_n \oplus P''_n$  sekä  $f_n: P'_n \rightarrow P_n$  ja  $g_n: P_n \rightarrow P''_n$  asettamalla

$$f_n(x') = (x', 0) \quad \text{ja} \quad g_n(x', x'') = x''$$

kaikilla  $x' \in P'_n$  ja  $x'' \in P''_n$ . Nyt lauseen 4.7 nojalla  $P_n = P'_n \oplus P''_n$  on projektiivinen sekä selvästi jono

$$0 \rightarrow P'_n \xrightarrow{f_n} P_n \xrightarrow{g_n} P''_n \rightarrow 0$$

on eksakti jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ .

Todistetaan induktiolla, että on olemassa reunakuvaukset  $d_n: P_n \rightarrow P_{n-1}$  ja  $\varepsilon: P_0 \rightarrow A$ , joilla kaavio

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & P'_1 & \xrightarrow{f_1} & P_1 & \xrightarrow{g_1} & P''_1 & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow d'_1 & & \downarrow d_1 & & \downarrow d''_1 & & \\
 0 & \longrightarrow & P'_0 & \xrightarrow{f_0} & P_0 & \xrightarrow{g_0} & P''_0 & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow \varepsilon' & & \downarrow \varepsilon & & \downarrow \varepsilon'' & & \\
 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{f} & A & \xrightarrow{g} & A'' & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & 0 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

kommutoi ja sen rivit ja sarakkeet ovat eksakteja. Nyt koska moduli  $P''_0$  on projektiivinen ja  $g$  on surjektio, niin on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha: P''_0 \rightarrow A$ , että  $\varepsilon'' = g\alpha$ . Määritellään  $\varepsilon: P_0 \rightarrow A$  asettamalla

$$\varepsilon(x', x'') = f\varepsilon'(x') + \alpha(x'')$$

kaikilla  $x' \in P'_0$  ja  $x'' \in P''_0$ . Tämä on selvästi  $R$ -homomorfismi. Todetaan sitten kolme asiaa kuvauksesta  $\varepsilon$ :

- $\varepsilon f_0 = f\varepsilon'$ :  
Olkoon  $x' \in P'_0$ . Tällöin

$$\varepsilon f_0(x') = \varepsilon(x', 0) = f\varepsilon'(x') + \alpha(0) = f\varepsilon(x').$$

Siis  $\varepsilon f_0 = f\varepsilon'$ .

- $\varepsilon'' g_0 = g\varepsilon$ :  
Olkoon  $(x', x'') \in P_0$ . Tällöin

$$\begin{aligned}
 & \varepsilon'' g_0(x', x'') \\
 &= \varepsilon''(x'') = g\alpha(x'') = 0 + g\alpha(x'') \\
 &= g f\varepsilon'(x') + g\alpha(x'') = g(f\varepsilon'(x') + \alpha(x'')) \\
 &= g\varepsilon(x', x'').
 \end{aligned}$$

Siis  $\varepsilon'' g_0 = g\varepsilon$ .

- $\varepsilon: P_0 \rightarrow A$  on surjektio:  
Olkoon  $a \in A$ . Tällöin  $g(a) \in A''$ , joten kuvauksen  $\varepsilon''$  surjektivisuuden nojalla on olemassa sellainen  $x'' \in P''_0$ , että  $g(a) = \varepsilon''(x'')$ . Nyt

$$g(a - \alpha(x'')) = g(a) - g\alpha(x'') = g(a) - \varepsilon''(x'') = 0.$$

Siis  $a - \alpha(x'') \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$ . Näin ollen on olemassa sellainen  $y' \in P'$ , että  $a - \alpha(x'') = f(y')$ . Nyt koska  $\varepsilon'$  on surjektio, niin on olemassa  $y' = \varepsilon'(x')$ . Siis  $a - \alpha(x'') = f\varepsilon'(x')$  eli

$$a = f\varepsilon'(x') + \alpha(x'') = \varepsilon(x', x'').$$

Joten  $\varepsilon: P_0 \rightarrow A$  on surjektio.

Oletetaan sitten, että meillä on jo kuvaukset  $d_i: P_i \rightarrow P_{i-1}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , joilla kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} & & \vdots & & \vdots & & \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & P'_{n+1} & \xrightarrow{f_{n+1}} & P_{n+1} & \xrightarrow{g_{n+1}} & P''_{n+1} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow d'_{n+1} & & \downarrow d'_{n+1} & & \\ 0 & \longrightarrow & P'_n & \xrightarrow{f_n} & P_n & \xrightarrow{g_n} & P''_n \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow d'_n & & \downarrow d_n & & \downarrow d''_n \\ 0 & \longrightarrow & P'_{n-1} & \xrightarrow{f_{n-1}} & P_{n-1} & \xrightarrow{g_{n-1}} & P''_{n-1} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & \vdots & & \vdots & & \vdots \end{array}$$

kommutoi ja sen rivit ja sarakkeet ovat eksakteja. Meidän täytyy löytää  $R$ -homomorfismi  $d_{n+1}: P_{n+1} \rightarrow P_n$ .

Merkitään  $K_n = \text{Ker}(d_n)$ ,  $K'_n = \text{Ker}(d'_n)$  ja  $K''_n = \text{Ker}(d''_n)$  sekä  $i: K_n \rightarrow P_n$ ,  $i': K'_n \rightarrow P'_n$  ja  $i'': K''_n \rightarrow P''_n$  ovat inklusioita. Nyt kuvauksen  $f_n$  rajoittuma indusoi kuvauksen  $\bar{f}_n: K'_n \rightarrow K_n$ . Nimittäin kun  $x' \in K'_n = \text{Ker}(d'_n)$ , niin

$$d_n f_n(x') = f_{n-1} d'_n(x') = f_{n-1}(0) = 0.$$

Joten  $f_n(x') \in \text{Ker}(d_n) = K_n$ . Samoin kuvauksen  $g_n$  rajoittuma indusoi kuvauksen  $\bar{g}_n: K_n \rightarrow K''_n$ . Osoitetaan, että jono

$$0 \rightarrow K'_n \xrightarrow{\bar{f}_n} K_n \xrightarrow{\bar{g}_n} K''_n \rightarrow 0$$

on eksakti. Tietenkin  $\bar{f}_n$  on injektio sekä  $\bar{g}_n \bar{f}_n = 0$ , joten  $\text{Im}(\bar{f}_n) \subseteq \text{Ker}(\bar{g}_n)$ . Olkoon sitten  $(x', x'') \in \text{Ker}(\bar{g}_n)$ . Siis

$$0 = \bar{g}_n(x', x'') = g(x', x'') = x''.$$

Toisaalta  $(x', x'') \in \text{Ker}(\bar{g}_n) \subseteq K_n = \text{Ker}(d_n)$ . Joten

$$0 = d_n(x', x'') = d_n(x', 0) = d_n f_n(x') = f_{n-1} d'_n(x')$$

Siis kuvauksen  $f_{n-1}$  injektiivisyyden nojalla  $d'_n(x') = 0$  eli  $x' \in \text{Ker}(d'_n) = K'_n$ . Täten

$$(x', x'') = (x', 0) = f_n(x') = \bar{f}_n(x') \in \text{Im}(\bar{f}_n).$$

Näin ollen  $\text{Im}(\bar{f}_n) = \text{Ker}(\bar{g}_n)$ . Todetaan vielä, että  $\bar{g}_n$  on surjektio. Olkoon  $x'' \in K_n'' = \text{Ker}(d_n'')$ . Nyt koska  $K_n'' \subseteq P_n''$  ja  $g_n: P_n \rightarrow P_n''$  on surjektio, niin on olemassa sellainen  $y \in P_n$ , että  $x'' = g_n(y)$ . Tällöin

$$0 = d_n''(x) = d_n''(g_n(y)) = g_{n-1}(d_n(y)).$$

Siis  $d_n(y) \in \text{Ker}(g_{n-1}) = \text{Im}(f_{n-1})$ , joten on olemassa sellainen  $y' \in P_{n-1}'$ , että  $d_n(y) = f_{n-1}(y')$ . Tällöin

$$0 = d_{n-1}d_n(y) = d_{n-1}f_{n-1}(y') = f_{n-2}d_{n-1}'(y')$$

Siis kuvauksen  $f_{n-2}$  injektiivisyyden nojalla  $d_{n-1}'(y') = 0$  eli  $y' \in \text{Ker}(d_{n-1}') = \text{Im}(d_n')$ . Joten on olemassa sellainen  $x' \in P_n'$ , että  $y' = d_n'(x')$ . Nyt

$$d_n(y - f_n(x')) = d_n(y) - d_n f_n(x') = f_{n-1}(y') - f_{n-1}d_n'(x') = 0.$$

Siis  $y - f_n(x') \in \text{Ker}(d_n) = K_n$ . Lisäksi

$$\bar{g}_n(y - f_n(x')) = g_n(y - f_n(x')) = g_n(y) - g_n f_n(x') = x'' - 0 = x''.$$

Siis  $\bar{g}_n: K_n \rightarrow K_n''$  on surjektio. Täten jono

$$0 \rightarrow K_n' \xrightarrow{\bar{f}_n} K_n \xrightarrow{\bar{g}_n} K_n'' \rightarrow 0$$

on eksakti. Siis saadaan kommutoituva kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} & & 0 & & 0 & & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & K_n' & \xrightarrow{\bar{f}_n} & K_n & \xrightarrow{\bar{g}_n} & K_n'' \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow i' & & \downarrow i & & \downarrow i'' \\ 0 & \longrightarrow & P_n' & \xrightarrow{f_n} & P_n & \xrightarrow{g_n} & P_n'' \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow \bar{d}_n' & & \downarrow \bar{d}_n & & \downarrow \bar{d}_n'' \\ 0 & \longrightarrow & K_{n-1}' & \xrightarrow{\bar{f}_{n-1}} & K_{n-1} & \xrightarrow{\bar{g}_{n-1}} & K_{n-1}'' \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & 0 & & 0 & & 0 \end{array}$$

jonka rivit ja sarakkeet ovat eksakteja.

Nyt reunakuvaukset  $d_{n+1}'$  ja  $d_{n+1}''$  indusoivat surjektiot  $\bar{d}_{n+1}': P_{n+1}' \rightarrow K_n'$  ja  $\bar{d}_{n+1}'': P_{n+1}'' \rightarrow K_n''$ . (Nimittäin jonojen eksaktisuuden nojalla  $\text{Im}(d_{n+1}') = \text{Ker}(d_n') = K_n'$  ja  $d_{n+1}''$  vastaavasti.) Siis voidaan merkitä  $d_{n+1}' = i' \bar{d}_{n+1}'$  ja  $d_{n+1}'' = i'' \bar{d}_{n+1}''$ . Nyt moduli  $P_{n+1}''$  on projektiivinen ja  $\bar{g}_n$  on surjektio, joten on olemassa sellainen  $R$ -homomorfismi  $\alpha_{n+1}: P_{n+1}'' \rightarrow K_n$ , että  $\bar{g}_n \alpha_{n+1} = \bar{d}_{n+1}''$ .

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & P_{n+1}'' & & \\ & & & & \swarrow \alpha_{n+1} & \downarrow \bar{d}_{n+1}'' & \\ 0 & \longrightarrow & K_n' & \xrightarrow{\bar{f}_n} & K_n & \xrightarrow{\bar{g}_n} & K_n'' \longrightarrow 0 \end{array}$$

Määritellään kuvaus  $\bar{d}_{n+1}: P_{n+1} \rightarrow K_n$  asettamalla

$$\bar{d}_{n+1}(x', x'') = \bar{f}_n \bar{d}'_{n+1}(x') + \alpha_{n+1}(x'')$$

kaikilla  $x' \in P'_{n+1}$  ja  $x'' \in P''_{n+1}$ . Tämä on tietenkin  $R$ -homomorfismi. Todetaan vielä, että kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} & & \vdots & & \vdots & & \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & P'_{n+1} & \xrightarrow{f_{n+1}} & P_{n+1} & \xrightarrow{g_{n+1}} & P''_{n+1} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow d'_{n+1} & & \downarrow d_{n+1} & & \downarrow d''_{n+1} \\ 0 & \longrightarrow & P'_n & \xrightarrow{f_n} & P_n & \xrightarrow{g_n} & P''_n \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow d'_n & & \downarrow d_n & & \downarrow d''_n \\ 0 & \longrightarrow & P'_{n-1} & \xrightarrow{f_{n-1}} & P_{n-1} & \xrightarrow{g_{n-1}} & P''_{n-1} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & \vdots & & \vdots & & \vdots \end{array}$$

kommutoi, kun  $d_{n+1} = i\bar{d}_{n+1}$ .

- $d_{n+1}f_{n+1} = f_n d'_{n+1}$ :  
Olkoon  $x' \in P'_{n+1}$ . Tällöin

$$\begin{aligned} d_{n+1}f_{n+1}(x') &= d_{n+1}(x', 0) = i\bar{d}_{n+1}(x', 0) = i\bar{f}_n \bar{d}'_{n+1}(x') + i\alpha_{n+1}(0) \\ &= i\bar{f}_n \bar{d}'_{n+1}(x') = f_n i' \bar{d}'_{n+1}(x') = f_n d'_{n+1}(x'). \end{aligned}$$

Siis  $d_{n+1}f_{n+1} = f_n d'_{n+1}$ .

- $d''_{n+1}g_{n+1} = g_n d_{n+1}$ :  
Olkoon  $(x', x'') \in P_{n+1}$ . Tällöin

$$\begin{aligned} g_n d_{n+1}(x', x'') &= g_n i \bar{d}_{n+1}(x', x'') = g_n i \bar{f}_n \bar{d}'_{n+1}(x') + g_n i \alpha_{n+1}(x'') \\ &= g_n f_n i' \bar{d}'_{n+1}(x') + i'' \bar{g}_n \alpha_{n+1}(x'') = 0 + i'' \bar{d}''_{n+1}(x'') \\ &= d''_{n+1}(x'') = d''_{n+1} g_{n+1}(x', x''). \end{aligned}$$

Siis  $d''_{n+1}g_{n+1} = g_n d_{n+1}$ .

Lisäksi kuvauksen  $\bar{d}_{n+1}$  surjektiivisuus osoitetaan kuten kuvauksen  $\varepsilon$  surjektiivisuus, joten

$$\text{Im}(d_{n+1}) = \text{Im}(\bar{d}_{n+1}) = K_n = \text{Ker}(d_n).$$

Täten keskimäinen sarake on myös eksakti.

Siis induktioperiaatteen nojalla on olemassa reunakuvaus  $d_\bullet$ , jolla jono

$$\mathbf{P}: \quad \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \rightarrow 0$$



on modulin  $A$  projektiivinen resoluutio ja jono

$$0_{\bullet} \rightarrow \mathbf{P}'_{A'} \xrightarrow{f_{\bullet}} \mathbf{P}_A \xrightarrow{g_{\bullet}} \mathbf{P}''_{A''} \rightarrow 0_{\bullet}$$

on eksakti. □

**Lause 7.9.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $A, A'$  ja  $A''$   $R$ -moduleita sekä  $f: A' \rightarrow A$  ja  $g: A \rightarrow A''$   $R$ -homomorfismeja, joilla jono

$$0 \rightarrow A' \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} A'' \rightarrow 0$$

on eksakti. Olkoon lisäksi  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori. Tällöin on olemassa pitkä eksakti jono

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow (\mathcal{L}_{n+1}T)A' \xrightarrow{(\mathcal{L}_{n+1}T)f} (\mathcal{L}_{n+1}T)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_{n+1}T)g} (\mathcal{L}_{n+1}T)A'' \xrightarrow{\partial_{n+1}} \\ &\xrightarrow{\partial_{n+1}} (\mathcal{L}_nT)A' \xrightarrow{(\mathcal{L}_nT)f} (\mathcal{L}_nT)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_nT)g} (\mathcal{L}_nT)A'' \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

jolla on loppu

$$\dots \longrightarrow (\mathcal{L}_0T)A' \xrightarrow{(\mathcal{L}_0T)f} (\mathcal{L}_0T)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_0T)g} (\mathcal{L}_0T)A'' \longrightarrow 0.$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 840]). Valitaan moduleille  $A'$  ja  $A''$  projektiiviset resoluutiot  $\mathbf{P}'$  ja  $\mathbf{P}''$ . Tällöin hevosenkenkälemman nojalla on olemassa modulin  $A$  projektiivinen resoluutio  $\mathbf{P}$  ja ketjukuvaukset  $f_{\bullet}$  ja  $g_{\bullet}$  joilla jono

$$0_{\bullet} \rightarrow \mathbf{P}'_{A'} \xrightarrow{f_{\bullet}} \mathbf{P}_A \xrightarrow{g_{\bullet}} \mathbf{P}''_{A''} \rightarrow 0_{\bullet}$$

on eksakti. Nyt koska modulit  $P''_n$  ovat projektiivisiä jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ , niin eksaktit jonot

$$0 \rightarrow P'_n \xrightarrow{f_n} P_n \xrightarrow{g_n} P''_n \rightarrow 0$$

ovat lohkeavia. Siis myös jonot

$$0 \rightarrow TP'_n \xrightarrow{Tf_n} TP_n \xrightarrow{Tg_n} TP''_n \rightarrow 0$$

ovat lohkeavia eksakteja jonoja jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ . Joten saadaan lyhyt eksakti jono ketjukomplekseja ja ketjukuvauksia

$$0_{\bullet} \rightarrow TP'_{A'} \xrightarrow{Tf_{\bullet}} TP_A \xrightarrow{Tg_{\bullet}} TP''_{A''} \rightarrow 0_{\bullet}$$

Nyt lauseen 5.6 nojalla on olemassa pitkä eksakti jono

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow H_{n+1}(TP'_{A'}) \xrightarrow{H_{n+1}(Tf_{\bullet})} H_{n+1}(TP_A) \xrightarrow{H_{n+1}(Tg_{\bullet})} H_{n+1}(TP''_{A''}) \xrightarrow{\partial_{n+1}} \\ &\xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(TP'_{A'}) \xrightarrow{H_n(Tf_{\bullet})} H_n(TP_A) \xrightarrow{H_n(Tg_{\bullet})} H_n(TP''_{A''}) \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

Mutta nyt kovariantin vasemmalta derivoidun funktorin määritelmän nojalla jono saadaan muotoon

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow (\mathcal{L}_{n+1}T)A' \xrightarrow{(\mathcal{L}_{n+1}T)f} (\mathcal{L}_{n+1}T)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_{n+1}T)g} (\mathcal{L}_{n+1}T)A'' \xrightarrow{\partial_{n+1}} \\ &\xrightarrow{\partial_{n+1}} (\mathcal{L}_nT)A' \xrightarrow{(\mathcal{L}_nT)f} (\mathcal{L}_nT)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_nT)g} (\mathcal{L}_nT)A'' \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

Lisäksi lauseen 7.7 nojalla  $(\mathcal{L}_nT)B = 0$  kaikilla  $n < 0$  ja kaikilla  $R$ -moduleilla  $B$ , joten jonolla on loppu

$$\dots \longrightarrow (\mathcal{L}_0T)A' \xrightarrow{(\mathcal{L}_0T)f} (\mathcal{L}_0T)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_0T)g} (\mathcal{L}_0T)A'' \longrightarrow 0.$$

□

**Lause 7.10.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori. Tällöin  $\mathcal{L}_nT$  on puolieksakti kaikilla  $n \in \mathbb{N}$  sekä  $\mathcal{L}_0T$  on oikealta eksakti.*

**Lause 7.11.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_R\mathbf{Mod}$  oikealta eksakti additiivinen kovariantti funktori. Tällöin funktorit  $T$  ja  $\mathcal{L}_0T$  ovat luonnollisesti ekvivalentit.*

*Todistus* (vrt. [4, s. 142]). Olkoon  $A$   $R$ -moduli ja  $\mathbf{P}$  sen jokin projektiivinen resoluutio. Tämän resoluution alku on eksakti jono

$$P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \rightarrow 0.$$

Nyt koska funktori  $T$  on oikealta eksakti, niin myös jono

$$TP_1 \xrightarrow{Td_1} TP_0 \xrightarrow{T\varepsilon} TA \rightarrow 0.$$

on eksakti. Siis ensimmäisen isomorfialauseen nojalla

$$TA = \text{Im}(T\varepsilon) \cong TP_0/\text{Ker}(T\varepsilon) = TP_0/\text{Im}(Td_1) = (\mathcal{L}_0T)A.$$

Olkoon sitten  $B$  toinen  $R$ -moduli ja  $f: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi. Olkoon lisäksi  $\mathbf{P}'$  modulin  $B$  jokin projektiivinen resoluutio. Tällöin vertailulauseen nojalla on olemassa ketjukuvaus  $f_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}'_B$  yli kuvauksen  $f$ .

$$\begin{array}{ccccccc} P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{\varepsilon} & A & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow f_1 & & \downarrow f_0 & & \downarrow f & & \\ P'_1 & \xrightarrow{d'_1} & P'_0 & \xrightarrow{\varepsilon'} & B & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Soveltamalla (oikealta eksaktia) funktoria  $T$  saadaan kommutoiva kaavio,

$$\begin{array}{ccccccc} TP_1 & \xrightarrow{Td_1} & TP_0 & \xrightarrow{T\varepsilon} & TA & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow Tf_1 & & \downarrow Tf_0 & & \downarrow Tf & & \\ TP'_1 & \xrightarrow{Td'_1} & TP'_0 & \xrightarrow{T\varepsilon'} & TB & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

jonka rivit ovat eksakteja. Tämä indusoi kommutoivan kaavion

$$\begin{array}{ccc}
 (\mathcal{L}_0 T)A \cong TP_0/\text{Im}(Td_1) & \xrightarrow{\overline{T\varepsilon}} & TA \\
 \downarrow \overline{Tf_0} & & \downarrow Tf \\
 (\mathcal{L}_0 T)B \cong TP'_0/\text{Im}(Td'_1) & \xrightarrow{\overline{T\varepsilon'}} & TB
 \end{array}$$

Siis funktorit  $T$  ja  $\mathcal{L}_0 T$  ovat luonnollisesti ekvivalentit.

□

### 7.3 Kovariantit oikealta derivoidut funktorit

Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Kiinnitetään jokaiselle  $R$ -modulille  $A$  katkaistu injektiivinen resoluutio  $\mathbf{E}^A$ . Sovelletaan nyt funktoria  $T$  tähän, jolloin saadaan koketjukuvaus

$$T\mathbf{E}^A: 0 \rightarrow T(E^0) \xrightarrow{T(d^0)} T(E^1) \xrightarrow{T(d^1)} T(E^2) \rightarrow \dots$$

Määritellään

$$(\mathcal{R}^n T)A = H^n(T\mathbf{E}^A)$$

jokaisella  $R$ -modulilla  $A$ .

Lisäksi jos  $A$  ja  $A'$  ovat  $R$ -moduleita ja  $f: A \rightarrow A'$  on  $R$ -homomorfismi, niin vertailulauseen (lause 6.6) nojalla on olemassa koketjukuvaus  $\hat{f}^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{F}^{A'}$  yli kuvauksen  $f$  (tässä  $\mathbf{F}$  on modulien  $A'$  injektiivinen resoluutio). Tällöin jono  $(T\hat{f}^n)_{n \in \mathbb{Z}} = T\hat{f}^\bullet: T\mathbf{E}^A \rightarrow T\mathbf{F}^{A'}$  on koketjukuvaus ja määritellään

$$(\mathcal{R}^n T)f = H^n(T\hat{f}^\bullet).$$

Vertailulauseen nojalla koketjukuvaus  $\hat{f}^\bullet$  on homotopiaa vaille yksikäsitteinen, joten jos  $\hat{g}^\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}_{A'}$  on koketjukuvaus yli kuvauksen  $f$ , niin  $\hat{f}^\bullet \simeq \hat{g}^\bullet$ . Jolloin myös  $T\hat{f}^\bullet \simeq T\hat{g}^\bullet$ . Siis lauseen 5.5 nojalla

$$(\mathcal{R}^n T)f = H^n(T\hat{f}^\bullet) = H^n(T\hat{g}^\bullet) = (\mathcal{R}^n T)g.$$

Näin ollen  $(\mathcal{R}^n T)f$  ei riipu koketjukuvausten  $\hat{f}^\bullet$  valinnasta.

**Lause 7.12.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Tällöin  $\mathcal{R}^n T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  on additiivinen kovariantti funktori jokaisella  $n \in \mathbb{Z}$ .*

*Todistus* (vrt. [2, s. 846]). Osoitetaan aluksi, että  $\mathcal{R}^n T$  on kovariantti funktori. Olkoot  $A, B$  ja  $C$   $R$ -moduleita sekä  $f: A \rightarrow B$  ja  $g: B \rightarrow C$   $R$ -homomorfismeja. Tällöin on olemassa katkaistut injektiiviset resoluutiot  $\mathbf{E}^A, \mathbf{F}^B$  ja  $\mathbf{G}^C$  sekä koketjukuvaudet  $\hat{f}^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{F}^B$  yli kuvauksen  $f$  ja  $\hat{g}^\bullet: \mathbf{F}^B \rightarrow \mathbf{G}^C$  yli kuvauksen  $g$ . Nyt jono  $\hat{g}^\bullet \hat{f}^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{G}^C$  on koketjukuvaus yli kuvauksen  $gf$ . Siis

$$T(\hat{g}^\bullet \hat{f}^\bullet) = (T(\hat{g}^n \hat{f}^n))_{n \in \mathbb{Z}} = (T\hat{g}^n T\hat{f}^n)_{n \in \mathbb{Z}} = T\hat{g}^\bullet T\hat{f}^\bullet,$$

jolloin

$$\mathcal{R}^n T(gf) = H^n(T(\hat{g}^\bullet \hat{f}^\bullet)) = H^n(T\hat{g}^\bullet T\hat{f}^\bullet) = H^n(T\hat{g}^\bullet)H^n(T\hat{f}^\bullet) = \mathcal{R}^n T(g)\mathcal{R}^n T(f).$$

Lisäksi jos  $1_A: A \rightarrow A$  on identtinen kuvaus, niin  $1_{\mathbf{E}^A}$  on koketjukuvaus yli kuvauksen  $1_A$ . Siis

$$T(1_{\mathbf{E}^A}) = (T(1_{E^n}))_{n \in \mathbb{Z}} = (1_{TE^n})_{n \in \mathbb{Z}} = 1_{T\mathbf{E}^A},$$

jolloin

$$\mathcal{R}^n T(1_A) = H^n(T(1_{\mathbf{E}^A})) = H^n(1_{T\mathbf{E}^A}) = 1_{H^n(T\mathbf{E}^A)} = 1_{(\mathcal{R}^n T)A}.$$

Joten  $\mathcal{L}_n T$  on kovariantti funktori.

Osoitetaan lopuksi, että  $\mathcal{R}^n T$  on additiivinen. Olkoot  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita sekä  $f, g: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismeja. Tällöin on olemassa näiden katkaistut injektiiviset resoluutiot  $\mathbf{E}^A$  ja  $\mathbf{F}^B$  sekä koketjukuvaukset  $\hat{f}^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{F}^B$  yli kuvauksen  $f$  ja  $\hat{g}^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{F}^B$  yli kuvauksen  $g$ . Siis

$$T(\hat{f}^\bullet + \hat{g}^\bullet) = (T(\hat{f}^n + \hat{g}^n))_{n \in \mathbb{Z}} = (T\hat{f}^n + T\hat{g}^n)_{n \in \mathbb{Z}} = T\hat{f}^\bullet + T\hat{g}^\bullet,$$

jolloin

$$\begin{aligned} \mathcal{R}^n T(f + g) &= H^n(T(\hat{f}^\bullet + \hat{g}^\bullet)) = H^n(T\hat{f}^\bullet + T\hat{g}^\bullet) \\ &= H^n(T\hat{f}^\bullet) + H^n(T\hat{g}^\bullet) = \mathcal{R}^n T(f) + \mathcal{R}^n T(g). \end{aligned}$$

Siis  $\mathcal{R}^n T$  on additiivinen. □

Luvun alussa jokaiselle  $R$ -modulille kiinnitettiin yksi injektiivinen resoluutio. Kiinnitetään nyt jokaiselle  $R$ -modulille  $A$  toinen katkaistu injektiivinen resoluutio  $\tilde{\mathbf{E}}^A$ . Merkitään vielä, että  $\tilde{\mathcal{R}}^n T$  on tätä vastaava funktori.

**Lause 7.13.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Tällöin funktorit  $\mathcal{R}^n T$  ja  $\tilde{\mathcal{R}}^n T$  ovat luonnillisesti ekvivalentit. Erityisesti*

$$(\mathcal{R}^n T)A \cong (\tilde{\mathcal{R}}^n T)A.$$

kaikilla  $R$ -moduleilla  $A$ , jolloin  $\mathcal{R}^n T$  ei riipu resoluution valinnasta.

*Todistus* (kts. [4, s. 129]). Vertaa lauseen 7.6 todistukseen. □

**Määritelmä 7.3.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori. Sanotaan, että  $\mathcal{R}^n T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ) ovat funktorin  $T$  kovariantit oikealta derivoidut funktorit.

**Lause 7.14.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori ja  $A$   $R$ -moduli. Olkoot lisäksi  $\mathcal{R}^n T$  funktorin  $T$  oikealta derivoidut funktorit. Tällöin*

a)  $(\mathcal{R}^n T)A = 0$  jokaisella  $n < 0$ ,

b) jos  $A$  on injektiivinen, niin  $(\mathcal{R}^0 T)A \cong TA$  ja  $(\mathcal{R}^n T)A = 0$  jokaisella  $n \neq 0$ .

*Todistus* (vrt. [2, s. 846]). a) Jos  $n < 0$ , niin modulin  $A$  injektiivisessä resoluutiossa  $E^n = 0$ .

$$\mathbf{E}: \quad 0 \rightarrow A \xrightarrow{\eta} E^0 \xrightarrow{d^0} E^1 \xrightarrow{d^1} E^2 \rightarrow \dots$$

Joten myös  $TE^n = 0$ . Siis  $Z^n(TE^A) = \text{Ker}(Td^n) = 0$ , jolloin

$$(\mathcal{R}^n T)A = H^n(TE^A) = Z^n(TE^A)/B^n(TE^A) = 0.$$

b) Oletetaan, että moduli  $A$  on injektiivinen. Tällöin

$$\mathbf{E}: \quad 0 \rightarrow A \xrightarrow{1_A} A \rightarrow 0 \rightarrow 0 \rightarrow 0 \dots$$

on modulin  $A$  eräs projektiivinen resoluutio. Soveltamalla funktoria  $T$  tämän katkaistuun injektiiviseen resoluutioon, saadaan koketjukompleksi

$$T\mathbf{E}^A: \quad 0 \rightarrow TA \rightarrow 0.$$

Jolloin

$$(\mathcal{R}^0 T)A = H^0(T\mathbf{E}^A) = Z^0(T\mathbf{E}^A)/B^0(T\mathbf{E}^A) = TA/0 \cong TA.$$

Lisäksi kuten edellisessä kohdassa  $Z^n(T\mathbf{E}^A) = \text{Ker}(Td^n) = 0$ , kun  $n \neq 0$ . Joten

$$(\mathcal{R}^n T)A = H^n(T\mathbf{E}^A) = Z^n(T\mathbf{E}^A)/B^n(T\mathbf{E}^A) = 0,$$

kun  $n \neq 0$ . □

### Pitkät eksaktit jonot

**Lause 7.15** (Hevosenkälemma). *Olkoon  $R$  rengas sekä  $A, A'$  ja  $A''$   $R$ -moduleita. Olkoot lisäksi  $\mathbf{E}$  modulin  $A'$  ja  $\mathbf{G}$  modulin  $A''$  injektiiviset resoluutiot. Oletetaan, että kaavion*

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \vdots & & \vdots & & \\
 & & \uparrow d^1 & & \uparrow \delta^1 & & \\
 & & E^1 & & G^1 & & \\
 & & \uparrow d^0 & & \uparrow \delta^0 & & \\
 & & E^0 & & G^0 & & \\
 & & \uparrow \eta & & \uparrow \eta'' & & \\
 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{f} & A & \xrightarrow{g} & A'' \longrightarrow 0 \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

rivi on eksakti. Tällöin on olemassa modulin  $A$  injektiivinen resoluutio  $\mathbf{F}$  ja koketjukuvaukset  $f^\bullet: \mathbf{E}^{A'} \rightarrow \mathbf{F}^A$  yli kuvauksen  $f$  ja  $g^\bullet: \mathbf{F}^A \rightarrow \mathbf{G}^{A''}$  yli kuvauksen  $g$  siten, että jono

$$0^\bullet \rightarrow \mathbf{E}^{A'} \xrightarrow{f^\bullet} \mathbf{F}^A \xrightarrow{g^\bullet} \mathbf{G}^{A''} \rightarrow 0^\bullet$$

on eksakti.

*Todistus* (kts. [4, s. 135]). Vertaan lauseen 7.8 todistukseen. □

**Lause 7.16.** *Olkoon  $R$  ja  $S$  renkaita,  $A, A'$  ja  $A''$   $R$ -moduleita sekä  $f: A' \rightarrow A$  ja  $g: A \rightarrow A''$   $R$ -homomorfismeja, joilla jono*

$$0 \rightarrow A' \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} A'' \rightarrow 0$$

on eksakti. Olkoon lisäksi  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori. Tällöin on olemassa pitkä eksakti jono

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow (\mathcal{R}^n T)A' \xrightarrow{(\mathcal{R}^n T)f} (\mathcal{R}^n T)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^n T)g} (\mathcal{R}^n T)A'' \xrightarrow{\partial_n} \\ &\xrightarrow{\partial_n} (\mathcal{R}^{n+1} T)A' \xrightarrow{(\mathcal{R}^{n+1} T)f} (\mathcal{R}^{n+1} T)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^{n+1} T)g} (\mathcal{R}^{n+1} T)A'' \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

jolla on alku

$$0 \longrightarrow (\mathcal{R}^0 T)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^0 T)f} (\mathcal{R}^0 T)A' \xrightarrow{(\mathcal{R}^0 T)g} (\mathcal{R}^0 T)A'' \longrightarrow \dots$$

*Todistus* (vrt. [2, s. 840]). Valitaan moduleille  $A'$  ja  $A''$  injektiiviset resoluutiot  $\mathbf{E}$  ja  $\mathbf{G}$ . Tällöin hevosenkenkämman nojalla on olemassa modulin  $A$  injektiivinen resoluutio  $\mathbf{F}$  ja ketjukuvaukset  $f^\bullet$  ja  $g^\bullet$  joilla jono

$$0^\bullet \rightarrow \mathbf{E}^{A'} \xrightarrow{f^\bullet} \mathbf{F}^A \xrightarrow{g^\bullet} \mathbf{G}^{A''} \rightarrow 0^\bullet$$

on eksakti. Nyt koska modulit  $E^n$  ovat injektiivisiä jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ , niin eksaktit jonot

$$0 \rightarrow E^n \xrightarrow{f^n} F^n \xrightarrow{g^n} G^n \rightarrow 0$$

ovat lohkeavia. Siis myös jonot

$$0 \rightarrow TE^n \xrightarrow{Tf^n} TF^n \xrightarrow{Tg^n} TG^n \rightarrow 0$$

ovat lohkeavia eksakteja jonoja jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ . Joten saadaan lyhyt eksakti jono koketjukuomplekseja ja koketjukuomvauksia

$$0^\bullet \rightarrow TE^{A'} \xrightarrow{Tf^\bullet} TF^A \xrightarrow{Tg^\bullet} TG^{A''} \rightarrow 0^\bullet.$$

Nyt lauseen 5.6 nojalla on olemassa pitkä eksakti jono

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow H^n(TE^{A'}) \xrightarrow{H^n(Tf^\bullet)} H^n(TF^A) \xrightarrow{H^n(Tg^\bullet)} H^n(TG^{A''}) \xrightarrow{\partial^n} \\ &\xrightarrow{\partial^n} H^{n+1}(TE^{A'}) \xrightarrow{H^{n+1}(Tf^\bullet)} H^{n+1}(TF^A) \xrightarrow{H^{n+1}(Tg^\bullet)} H^{n+1}(TG^{A''}) \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

Mutta nyt kovariantin oikealta derivoidun funktorin määritelmän nojalla jono saadaan muotoon

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow (\mathcal{R}^n T)A' \xrightarrow{(\mathcal{R}^n T)f} (\mathcal{R}^n T)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^n T)g} (\mathcal{R}^n T)A'' \xrightarrow{\partial_n} \\ &\xrightarrow{\partial_n} (\mathcal{R}^{n+1} T)A' \xrightarrow{(\mathcal{R}^{n+1} T)f} (\mathcal{R}^{n+1} T)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^{n+1} T)g} (\mathcal{R}^{n+1} T)A'' \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

Lisäksi lauseen 7.14 nojalla  $(\mathcal{R}^n T)B = 0$  kaikilla  $n < 0$  ja kaikilla  $R$ -moduleilla  $B$ , joten jonolla on alku

$$0 \longrightarrow (\mathcal{R}^0 T)A' \xrightarrow{(\mathcal{R}^0 T)f} (\mathcal{R}^0 T)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^0 T)g} (\mathcal{R}^0 T)A'' \longrightarrow \dots$$

□

**Lause 7.17.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kovariantti additiivinen funktori. Tällöin  $\mathcal{R}^n T$  on puolieksakti kaikilla  $n \in \mathbb{N}$  sekä  $\mathcal{R}^0 T$  on vasemmalta eksakti.

**Lause 7.18.** Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  vasemmalta eksakti, additiivinen, kovariantti funktori. Tällöin funktorit  $T$  ja  $\mathcal{R}^0 T$  ovat luonnollisesti ekvivalentit.

*Todistus* (vrt. [4, s. 142]). Olkoon  $A$   $R$ -moduli ja  $\mathbf{E}$  sen jokin injektiivinen resoluutio. Tämän resoluution alku on eksakti jono

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{\eta} E^0 \xrightarrow{d^0} E^1$$

Nyt koska funktori  $T$  on vasemmalta eksakti, niin myös jono

$$0 \rightarrow TA \xrightarrow{T\eta} TE^0 \xrightarrow{Td^0} TE^1.$$

on eksakti. Siis

$$TA \cong \text{Im}(T\eta) = \text{Ker}(Td^0) \cong \text{Ker}(Td^0)/0 = (\mathcal{R}^0 T)A$$

Olkoon sitten  $B$  toinen  $R$ -moduli ja  $f: A \rightarrow B$   $R$ -homomorfismi. Olkoon lisäksi  $\mathbf{F}$  modulin  $B$  injektiivinen resoluutio. Tällöin vertailulauseen nojalla on olemassa koketjukuvaus  $f^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{F}^B$  yli kuvauksen  $f$ .

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{\eta} & E^0 & \xrightarrow{d^0} & E^1 \\ & & \downarrow f & & \downarrow f^0 & & \downarrow f^1 \\ 0 & \longrightarrow & B & \xrightarrow{\eta'} & F^0 & \xrightarrow{\delta^0} & F^1 \end{array}$$

Soveltamalla (vasemmalta eksaktia) funktoria  $T$  saadaan kommutoiva kaavio

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & TA & \xrightarrow{T\eta} & TE^0 & \xrightarrow{Td^0} & TE^1 \\ & & \downarrow Tf & & \downarrow Tf^0 & & \downarrow Tf^1 \\ 0 & \longrightarrow & TB & \xrightarrow{T\eta'} & F^0 & \xrightarrow{T\delta^0} & TF^1 \end{array}$$

jonka rivit ovat eksakteja. Tämä indusoi kommutoivan kaavion

$$\begin{array}{ccc} TA & \xrightarrow{\overline{T\eta}} & \text{Ker}(Td^0) \cong (\mathcal{R}^0 T)A \\ Tf \downarrow & & \downarrow \overline{Tf^0} \\ TB & \xrightarrow{\overline{T\eta'}} & \text{Ker}(T\delta^0) \cong (\mathcal{R}^0 T)B \end{array}$$

Siis funktorit  $T$  ja  $\mathcal{R}^0 T$  ovat luonnollisesti ekvivalentit. □



## 7.4 Kontravariantit vasemmalta derivoidut funktorit

Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kontravariantti funktori. Kiinnitetään jokaiselle  $R$ -modulille  $A$  katkaistu injektiivinen resoluutio  $\mathbf{E}^A$ . Sovellaan nyt funktoria  $U$  tähän, jolloin saadaan ketjukompleksi

$$U\mathbf{E}^A: \quad \dots \rightarrow U(E^2) \xrightarrow{U(d^2)} U(E^1) \xrightarrow{U(d^1)} U(E^0) \rightarrow 0.$$

Määritellään

$$(\mathcal{L}_n U)A = H_n(U\mathbf{E}^A).$$

Lisäksi jos  $A$  ja  $A'$  ovat  $R$ -moduleita ja  $f: A \rightarrow A'$  on  $R$ -homomorfismi, niin vertailulauseen (lause 6.6) nojalla on olemassa koketjukuvaus  $\hat{f}^\bullet: \mathbf{E}^A \rightarrow \mathbf{E}^{A'}$  yli kuvauksen  $f$ , missä  $\mathbf{F}$  on modulin  $A'$  jokin injektiivinen resoluutio. Tällöin jono  $(U\hat{f}^n)_{n \in \mathbb{Z}} = U\hat{f}^\bullet: U\mathbf{E}^A \rightarrow U\mathbf{E}^{A'}$  on ketjukuvaus ja määritellään

$$(\hat{\mathcal{L}}_n U)f = H_n(U\hat{f}^\bullet).$$

Osoitautuu, että  $\mathcal{L}_n U$  on funktori sekä se ei riipu resoluution valinnasta, kuten kovariantti oikealta derivoitu funktori  $\mathcal{R}^n T$ , missä  $T$  on additiivinen kovariantti funktori. Mutta sen sijaan että se on kovariantti, se on kontravariantti. Sanotaan, että  $\mathcal{L}_n U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ) on funktorin  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  vasemmalta derivoidut kontravariantit funktorit.

Lisäksi tälle saadaan seuraavat lauseet.

**Lause 7.19.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $A, A'$  ja  $A''$   $R$ -moduleita sekä  $f: A' \rightarrow A$  ja  $g: A \rightarrow A''$   $R$ -homomorfismeja, joilla jono*

$$0 \rightarrow A' \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} A'' \rightarrow 0$$

*on eksakti. Olkoon lisäksi  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kontravariantti funktori. Tällöin on olemassa pitkä eksakti jono*

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow (\mathcal{L}_{n+1} U)A'' \xrightarrow{(\mathcal{L}_{n+1} U)g} (\mathcal{L}_{n+1} U)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_{n+1} U)f} (\mathcal{L}_{n+1} U)A' \xrightarrow{\partial_{n+1}} \\ &\xrightarrow{\partial_{n+1}} (\mathcal{L}_n U)A'' \xrightarrow{(\mathcal{L}_n U)g} (\mathcal{L}_n U)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_n U)f} (\mathcal{L}_n U)A' \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

*jolla on loppu*

$$\dots \longrightarrow (\mathcal{L}_0 U)A'' \xrightarrow{(\mathcal{L}_0 U)g} (\mathcal{L}_0 U)A \xrightarrow{(\mathcal{L}_0 U)f} (\mathcal{L}_0 U)A' \longrightarrow 0$$

**Lause 7.20.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kontravariantti additiivinen funktori. Tällöin  $\mathcal{L}_n U$  on puolieksakti kaikilla  $n \in \mathbb{N}$  sekä  $\mathcal{L}_0 U$  on oikealta eksakti.*

**Lause 7.21.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  oikealta eksakti additiivinen kontravariantti funktori. Tällöin funktorit  $U$  ja  $\mathcal{L}_0 U$  ovat luonnollisesti ekvivalentit.*

## 7.5 Kontravariantit oikealta derivoidut funktorit

Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita ja  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kontravariantti funktori. Kiinnitetään jokaiselle  $R$ -modulille  $A$  katkaistu projektiivinen resoluutio  $\mathbf{P}_A$ . Sovelletaan nyt funktoria  $U$  tähän, jolloin saadaan koketjukompleksi

$$U\mathbf{P}_A: 0 \rightarrow U(P_0) \xrightarrow{U(d_0)} U(P_1) \xrightarrow{U(d_1)} U(P_2) \rightarrow \dots$$

Määritellään

$$(\mathcal{R}^n U)A = H^n(U\mathbf{P}_A).$$

Lisäksi jos  $A$  ja  $A'$  ovat  $R$ -moduleita ja  $f: A \rightarrow A'$  on  $R$ -homomorfismi, niin vertailulauseen (lause 6.3) nojalla on olemassa ketjukuvaus  $\hat{f}_\bullet: \mathbf{P}_A \rightarrow \mathbf{P}_{A'}$  yli kuvauksen  $f$ . Tällöin jono  $(U\hat{f}_n)_{n \in \mathbb{Z}} = U\hat{f}_\bullet: U\mathbf{P}_A \rightarrow U\mathbf{P}_{A'}$  on koketjukuvaus ja määritellään

$$(\mathcal{R}^n U)f = H^n(U\hat{f}_\bullet).$$

Osoitautuu, että  $\mathcal{R}^n U$  on funktori sekä se ei riipu resoluution valinnasta, kuten kovariantti vasemmalta derivoitu funktori  $\mathcal{L}_n T$ , missä  $T$  on additiivinen kovariantti funktori. Mutta sen sijaan että se on kovariantti, se on kontravariantti. Sanotaan, että  $\mathcal{R}^n U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ) on funktorin  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  *oikealta derivoidut kontravariantit funktorit*.

Lisäksi tälle saadaan seuraavat lauseet.

**Lause 7.22.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita,  $A, A'$  ja  $A''$   $R$ -moduleita sekä  $f: A' \rightarrow A$  ja  $g: A \rightarrow A''$   $R$ -homomorfismeja, joilla jono*

$$0 \rightarrow A' \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} A'' \rightarrow 0$$

*on eksakti. Olkoon lisäksi  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kontravariantti additiivinen funktori. Tällöin on olemassa pitkä eksakti jono*

$$\begin{aligned} \dots &\longrightarrow (\mathcal{R}^n U)A'' \xrightarrow{(\mathcal{R}^n U)g} (\mathcal{R}^n U)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^n U)f} (\mathcal{R}^n U)A' \xrightarrow{\partial^n} \\ &\xrightarrow{\partial^n} (\mathcal{R}^{n+1} U)A'' \xrightarrow{(\mathcal{R}^{n+1} U)g} (\mathcal{R}^{n+1} U)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^{n+1} U)f} (\mathcal{R}^{n+1} U)A' \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

*jolla on alku*

$$0 \longrightarrow (\mathcal{R}^0 U)A'' \xrightarrow{(\mathcal{R}^0 U)g} (\mathcal{R}^0 U)A \xrightarrow{(\mathcal{R}^0 U)f} (\mathcal{R}^0 U)A' \longrightarrow \dots$$

**Lause 7.23.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  kontravariantti additiivinen funktori. Tällöin  $\mathcal{R}^n U$  on puolieksakti kaikilla  $n \in \mathbb{N}$  sekä  $\mathcal{R}^0 U$  on vasemmalta eksakti.*

**Lause 7.24.** *Olkoot  $R$  ja  $S$  renkaita sekä  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  vasemmalta eksakti kontravariantti additiivinen funktori. Tällöin funktorit  $U$  ja  $\mathcal{R}^0 U$  ovat luonnollisesti ekvivalentit.*

## 8 Ext ja Tor

### 8.1 Tor

**Määritelmä 8.1.** Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli. Asetetaan

$$\begin{aligned}\mathrm{Tor}_n(\bullet, X) &= \mathcal{L}_n(\otimes X), \\ \mathrm{tor}_n(X, \bullet) &= \mathcal{L}_n(X \otimes).\end{aligned}$$

**Lause 8.1.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli. Tällöin*

a) *funktorit  $\otimes X$  ja  $\mathrm{Tor}_0(\bullet, X)$  ovat luonnollisesti ekvivalentit, erityisesti*

$$\mathrm{Tor}_0(A, X) \cong A \otimes X$$

*jokaisella  $R$ -modulilla  $A$ ,*

b) *funktorit  $X \otimes$  ja  $\mathrm{tor}_0(X, \bullet)$  ovat luonnollisesti ekvivalentit, erityisesti*

$$\mathrm{tor}_0(X, A) \cong X \otimes A$$

*jokaisella  $R$ -modulilla  $A$ .*

*Todistus.* Väitteet seuraa suoraan lauseesta 7.11. □

**Lause 8.2.** *Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli sekä*

$$0 \rightarrow A' \rightarrow A \rightarrow A'' \rightarrow 0$$

*lyhyt eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Tällöin on olemassa pitkät eksaktit jonot*

a)

$$\begin{aligned}\dots \rightarrow \mathrm{Tor}_{n+1}(A', X) \rightarrow \mathrm{Tor}_{n+1}(A, X) \rightarrow \mathrm{Tor}_{n+1}(A'', X) \rightarrow \\ \rightarrow \mathrm{Tor}_n(A', X) \rightarrow \mathrm{Tor}_n(A, X) \rightarrow \mathrm{Tor}_n(A'', X) \rightarrow \dots\end{aligned}$$

*jolla on loppu*

$$\dots \rightarrow \mathrm{Tor}_1(A'', X) \rightarrow A' \otimes X \rightarrow A \otimes X \rightarrow A'' \otimes X \rightarrow 0,$$

b)

$$\begin{aligned}\dots \rightarrow \mathrm{tor}_{n+1}(X, A') \rightarrow \mathrm{tor}_{n+1}(X, A) \rightarrow \mathrm{tor}_{n+1}(X, A'') \rightarrow \\ \rightarrow \mathrm{tor}_n(X, A') \rightarrow \mathrm{tor}_n(X, A) \rightarrow \mathrm{tor}_n(X, A'') \rightarrow \dots\end{aligned}$$

*jolla on loppu*

$$\dots \rightarrow \mathrm{tor}_1(X, A'') \rightarrow X \otimes A' \rightarrow X \otimes A \rightarrow X \otimes A'' \rightarrow 0.$$

**Lause 8.3.** Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Olkoon lisäksi  $\mathbf{P}$  modulin  $A$  projektiivinen resoluutio.

$$\mathbf{P}: \quad \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \rightarrow 0.$$

Jos merkitään  $K_0 = \text{Ker}(\varepsilon)$  ja  $K_n = \text{Ker}(d_n)$  jokaisella  $n \geq 1$ , niin tällöin

$$(\mathcal{L}_{n+1}T)A \cong (\mathcal{L}_nT)K_0 \cong (\mathcal{L}_{n-1}T)K_1 \cong \dots \cong (\mathcal{L}_1T)K_{n-1}.$$

*Todistus* (vrt. [3, s. 349]). Nyt  $\mathbf{P}$  on projektiivisena resoluutiona eksakti, joten  $K_0 = \text{Ker}(\varepsilon) = \text{Im}(d_1)$ . Siis jono

$$\mathbf{Q}: \quad \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} K_0 \rightarrow 0$$

on modulin  $K_0$  projektiivinen resoluutio. Joten

$$(\mathcal{L}_nT)K_0 \cong H_n(T\mathbf{Q}_{K_0}) = \text{Ker}(d_{n+1})/\text{Im}(d_{n+2}) = H_{n+1}(T\mathbf{P}_A) \cong (\mathcal{L}_{n+1}T)A.$$

Muut isomorfismit saadaan iteroimalla. □

Erityisesti lauseesta seuraa, että

$$\text{Tor}_{n+1}(A, X) \cong \text{Tor}_n(K_0, X) \cong \dots \cong \text{Tor}_1(K_{n-1}, X)$$

ja

$$\text{tor}_{n+1}(X, A) \cong \text{tor}_n(X, K_0) \cong \dots \cong \text{tor}_1(X, K_{n-1})$$

kaikilla  $R$ -moduleilla  $X$ .

**Lause 8.4.** Olkoon  $R$  rengas ja

$$\begin{array}{ccccccc} & & \text{Ker}(f) & \longrightarrow & 0 & & \text{Ker}(h) \\ & & \downarrow i & & \downarrow & & \downarrow \\ \text{Ker}(a) & \xrightarrow{j} & L' & \xrightarrow{a} & M' & \longrightarrow & N' \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow f & & \downarrow g & & \downarrow h \\ & & 0 & \longrightarrow & L & \longrightarrow & M \longrightarrow N \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \text{Ker}(b) & \longrightarrow & L'' & \xrightarrow{b} & M'' & \longrightarrow & N'' \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & 0 & & 0 & & 0 \end{array}$$

*kommutoiva kaavio*  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, jolla on eksaktit rivit ja sarakeet. Tällöin  $\text{Ker}(f) \cong \text{Ker}(a)$  ja  $\text{Ker}(h) \cong \text{Ker}(b)$ .

*Todistus* (kts. [3, s. 355]). Lauseen 5.9 nojalla on olemassa eksakti jono

$$\text{Ker}(g) \rightarrow \text{Ker}(h) \rightarrow \text{Coker}(f) \rightarrow \text{Coker}(g).$$

Tässä  $\text{Ker}(g) = 0$  sekä ensimmäisen isomorfialauseen nojalla  $\text{Coker}(f) \cong L''$  ja  $\text{Coker}(g) \cong M''$ . Siis saadaan eksakti jono

$$0 \rightarrow \text{Ker}(h) \rightarrow L'' \xrightarrow{b} M''.$$

Joten  $\text{Ker}(h) \cong \text{Ker}(b)$ .

Kaavion kommutoinnista seuraa, että  $fj = 0$  ja  $ai = 0$ . Siis

$$\text{Im}(j) \subseteq \text{Ker}(f) = \text{Im}(i) \quad \text{ja} \quad \text{Im}(i) \subseteq \text{Ker}(a) = \text{Im}(j).$$

Joten  $\text{Ker}(f) \cong \text{Im}(i) = \text{Im}(j) \cong \text{Ker}(a)$ . □

**Lause 8.5.** *Olkoon  $R$  rengas sekä  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita. Tällöin*

$$\text{tor}_n(A, B) \cong \text{Tor}_n(A, B)$$

*jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ .*

*Todistus* (vrt. [3, s. 355]). Todistetaan väite induktiolla. Ensinnäkin lauseesta 8.1 seuraa, että

$$\text{tor}_0(A, B) \cong A \otimes B \cong \text{Tor}_0(A, B).$$

Oletetaan sitten, että  $n \geq 1$ . Olkoon  $\mathbf{P}$  modulin  $A$  ja  $\mathbf{Q}$  modulin  $B$  projektiivinen resoluutio. Hajoitetaan nämä resoluutiot lyhyiksi eksakteiksi jonoiksi. Kaaviosta

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \longrightarrow 0 \\ & & \searrow & & \swarrow & & \searrow & & \swarrow \\ & & & & \text{Ker}(d_1) & & \text{Ker}(\varepsilon) & & \end{array}$$

saadaan jonot

$$0 \rightarrow \text{Ker}(d_i) \rightarrow P_i \rightarrow \text{Ker}(d_{i-1}) \rightarrow 0,$$

jotka ovat eksakteja. Vastaavasti saadaan lyhyet eksaktit jonot

$$0 \rightarrow \text{Ker}(d'_i) \rightarrow Q_i \rightarrow \text{Ker}(d'_{i-1}) \rightarrow 0,$$

Merkitään  $K_{-1} = A$ ,  $d_0 = \varepsilon$ ,  $V_{-1} = B$ ,  $d'_0 = \varepsilon'$  ja jokaisella  $i \in \mathbb{N}$ ,  $K_i = \text{Ker}(d_i)$  ja  $V_i = \text{Ker}(d'_i)$ .

Kun sovelletaan funktoreiden  $\text{Tor}_n(\bullet, V_j)$  ja  $\text{tor}_n(K_i, \bullet)$  pitkiä eksakteja jonoja (lause 8.2), saadaan kaikilla  $i, j \in \mathbb{N}$ , kommutoiva kaavio

$$\begin{array}{ccccccccc}
 & & & & 0 & & & & 0 \\
 & & & & \downarrow & & & & \downarrow \\
 & & & & \text{Tor}_1(K_{i-1}, V_j) & \longrightarrow & 0 & \longrightarrow & \text{Tor}_1(K_{i-1}, V_{j-1}) \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & \text{tor}_1(K_i, V_{j-1}) & \longrightarrow & K_i \otimes V_j & \longrightarrow & K_i \otimes Q_j & \longrightarrow & K_i \otimes V_{j-1} & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & 0 & \longrightarrow & P_i \otimes V_j & \longrightarrow & P_i \otimes Q_j & \longrightarrow & P_i \otimes V_{j-1} & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & \longrightarrow & \text{tor}_1(K_{i-1}, V_{j-1}) & \longrightarrow & K_{i-1} \otimes V_j & \longrightarrow & K_{i-1} \otimes Q_j & \longrightarrow & K_{i-1} \otimes V_{j-1} & \longrightarrow & 0 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & & & 0 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

Lisäksi kaavion rivit ja sarakkeet ovat eksakteja sekä kaikki

$\text{Tor}_1(P_i, V_j)$ ,  $\text{Tor}_1(K_{i-1}, Q_j)$ ,  $\text{Tor}_1(P_i, V_{j-1})$ ,  $\text{tor}_1(K_i, Q_j)$ ,  $\text{tor}_1(P_i, V_{j-1})$ ,  $\text{tor}_1(K_{i-1}, Q_j)$  ovat nollamoduleita, sillä modulit  $Q_j$  ja  $P_i$  ovat projektiivisiä. Tästä syystä ylhäällä ja vasemmalla on alkiona 0. Nyt edellisen lauseen nojalla

$$\text{Tor}_1(K_{i-1}, V_{j-1}) \cong \text{tor}_1(K_{i-1}, V_{j-1})$$

kaikilla  $i, j \in \mathbb{N}$ . Erityisesti kun  $i, j = 0$ , saadaan

$$\text{Tor}_1(A, B) \cong \text{tor}_1(A, B).$$

Väite on siis todistettu arvolle  $n = 1$ .

Osoitetaan lopuksi, että väite on voimassa arvolla  $n + 1$ . Nyt lauseesta 8.4 ja edellisestä kaaviosta seuraa, että

$$\text{Tor}_1(K_{i-1}, V_j) \cong \text{tor}_1(K_i, V_{j-1}).$$

Jolloin

$$\text{tor}_1(K_i, V_{j-1}) \cong \text{Tor}_1(K_{i-1}, V_j) \cong \text{tor}_1(K_{i-1}, V_j)$$

Lisäksi lauseen 8.3 nojalla

$$\begin{aligned}
 \text{Tor}_{n+1}(A, B) &\cong \text{Tor}_1(K_{n-1}, B) = \text{Tor}_1(K_{n-1}, V_{-1}), \\
 \text{tor}_{n+1}(A, B) &\cong \text{tor}_1(A, V_{n-1}) = \text{tor}_1(K_{-1}, V_{n-1}).
 \end{aligned}$$

Siis

$$\begin{aligned}
 \text{tor}_{n+1}(A, B) &\cong \text{tor}_1(K_{-1}, V_{n-1}) \cong \text{tor}_1(K_0, V_{n-2}) \cong \cdots \cong \text{tor}_1(K_{n-1}, V_{-1}) \\
 &\cong \text{Tor}_1(K_{n-1}, V_{-1}) \cong \text{Tor}_{n+1}(A, B).
 \end{aligned}$$

□

## 8.2 Ext

**Määritelmä 8.2.** Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli. Asetetaan

$$\begin{aligned}\text{Ext}^n(X, \bullet) &= \mathcal{R}^n(\text{Hom}(X, \bullet)), \\ \text{ext}^n(\bullet, X) &= \mathcal{R}^n(\text{Hom}(\bullet, X)).\end{aligned}$$

**Lause 8.6.** Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli. Tällöin

a) funktorit  $\text{Hom}(X, \bullet)$  ja  $\text{Ext}^0(X, \bullet)$  ovat luonnollisesti ekvivalentit, erityisesti

$$\text{Ext}^0(X, A) \cong \text{Hom}(X, A)$$

jokaisella  $R$ -modulilla  $A$ ,

b) funktorit  $\text{Hom}(\bullet, X)$  ja  $\text{ext}_0(\bullet, X)$  ovat luonnollisesti ekvivalentit, erityisesti

$$\text{ext}_0(A, X) \cong \text{Hom}(A, X)$$

jokaisella  $R$ -modulilla  $A$ .

*Todistus.* Väitteet seuraa suoraan lauseista 7.18 ja 7.21. □

**Lause 8.7.** Olkoon  $R$  rengas ja  $X$   $R$ -moduli sekä

$$0 \rightarrow A' \rightarrow A \rightarrow A'' \rightarrow 0$$

lyhyt eksakti jono  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja. Tällöin on olemassa pitkät eksaktit jonot

a)

$$\begin{aligned}\dots \longrightarrow \text{Ext}^n(X, A') &\longrightarrow \text{Ext}^n(X, A) \longrightarrow \text{Ext}^n(X, A'') \longrightarrow \\ &\longrightarrow \text{Ext}^{n+1}(X, A') \longrightarrow \text{Ext}^{n+1}(X, A) \longrightarrow \text{Ext}^{n+1}(X, A'') \longrightarrow \dots\end{aligned}$$

jolla on alku

$$0 \rightarrow \text{Hom}(X, A') \rightarrow \text{Hom}(X, A) \rightarrow \text{Hom}(X, A'') \rightarrow \text{Ext}^1(X, A') \rightarrow \dots$$

b)

$$\begin{aligned}\dots \longrightarrow \text{ext}^n(A'', X) &\longrightarrow \text{ext}^n(A, X) \longrightarrow \text{ext}^n(A', X) \longrightarrow \\ &\longrightarrow \text{ext}^{n+1}(A'', X) \longrightarrow \text{ext}^{n+1}(A, X) \longrightarrow \text{ext}^{n+1}(A', X) \longrightarrow \dots\end{aligned}$$

jolla on alku

$$0 \rightarrow \text{Hom}(A'', X) \rightarrow \text{Hom}(A, X) \rightarrow \text{Hom}(A', X) \rightarrow \text{ext}^1(A'', X) \rightarrow \dots$$

**Lause 8.8.** Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli sekä  $T: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kovariantti funktori. Olkoon lisäksi  $\mathbf{E}$  modulin  $A$  injektiivinen resoluutio.

$$\mathbf{E}: 0 \rightarrow A \xrightarrow{\eta} E^0 \xrightarrow{d^0} E^1 \xrightarrow{d^1} E^2 \rightarrow \dots$$

Jos merkitään  $V_0 = \text{Im}(\eta)$  ja  $V_n = \text{Im}(d^{n-1})$  jokaisella  $n \geq 1$ , niin tällöin

$$(\mathcal{R}^{n+1}T)A \cong (\mathcal{R}^nT)V_1 \cong (\mathcal{R}^{n-1}T)V_2 \cong \dots \cong (\mathcal{R}^1T)V_n.$$

*Todistus* (vrt. [4, s. 145]). Nyt  $\mathbf{E}$  on injektiivisenä resoluutiona eksakti, joten  $V_1 = \text{Im}(d^0) = \text{Ker}(d^1)$ . Siis jono

$$\mathbf{F}: 0 \rightarrow V_1 \xrightarrow{i} E^1 \xrightarrow{d^1} E^2 \xrightarrow{d^2} E^3 \rightarrow \dots$$

on modulin  $V_1$  injektiivinen resoluutio, kun  $i: V_1 \rightarrow E^1$  on inklusio. Joten

$$(\mathcal{R}^nT)V_1 = H^n(T\mathbf{F}^{V_1}) = \text{Ker}(Td^{n+1})/\text{Im}(Td^n) = H^{n+1}(T\mathbf{P}^A) = (\mathcal{R}^{n+1}T)A$$

Muut isomorfismit saadaan iteroimalla. □

**Lause 8.9.** Olkoon  $R$  rengas ja  $A$   $R$ -moduli sekä  $U: {}_R\mathbf{Mod} \rightarrow {}_S\mathbf{Mod}$  additiivinen kontravariantti funktori. Olkoon lisäksi  $\mathbf{P}$  modulin  $A$  projektiivinen resoluutio.

$$\mathbf{P}: \dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{d_2} P_1 \xrightarrow{d_1} P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \rightarrow 0.$$

Jos merkitään  $K_0 = \text{Ker}(\varepsilon)$  ja  $K_n = \text{Ker}(d_n)$  jokaisella  $n \geq 1$ , niin tällöin

$$(\mathcal{R}^{n+1}U)A \cong (\mathcal{R}^nU)K_0 \cong (\mathcal{R}^{n-1}U)K_1 \cong \dots \cong (\mathcal{R}^1U)K_{n-1}.$$

*Todistus* (kts. [4, s. 145]). Sivuuutetaan. □

Erityisesti näistä lauseista seuraa, että

$$\text{Ext}^{n+1}(X, A) \cong \text{Ext}^n(X, V_1) \cong \dots \cong \text{Ext}^1(X, V_n)$$

ja

$$\text{ext}^{n+1}(A, X) \cong \text{ext}^n(K_0, X) \cong \dots \cong \text{ext}^1(K_{n-1}, X)$$

kaikilla  $R$ -moduleilla  $X$ .

**Lause 8.10.** Olkoon  $R$  rengas ja

$$\begin{array}{ccccccc} & & 0 & & 0 & & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & L' & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{a} & N' \longrightarrow \text{Coker}(a) \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & L & \longrightarrow & M & \longrightarrow & N \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow f & & \downarrow g & & \downarrow h \\ 0 & \longrightarrow & L'' & \longrightarrow & M'' & \xrightarrow{b} & N'' \longrightarrow \text{Coker}(b) \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & \text{Coker}(f) & & 0 & \longrightarrow & \text{Coker}(h) \end{array}$$



kommutoiva kaavio  $R$ -moduleita ja  $R$ -homomorfismeja, jolla on eksaktit rivit ja sarakeet. Tällöin  $\text{Coker}(f) \cong \text{Coker}(a)$  ja  $\text{Coker}(h) \cong \text{Coker}(b)$ .

*Todistus.* Vertaa lauseen 8.4 todistukseen.  $\square$

**Lause 8.11.** *Olkoon  $R$  rengas sekä  $A$  ja  $B$   $R$ -moduleita. Tällöin*

$$\text{Ext}^n(A, B) \cong \text{ext}^n(A, B)$$

jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ .

*Todistus* (vrt. [4, s. 151]). Todistetaan väite induktiolla. Ensinnäkin lauseesta 8.6 seuraa, että

$$\text{ext}^0(A, B) \cong \text{Hom}(A, B) \cong \text{Ext}^0(A, B).$$

Oletetaan sitten, että  $n \geq 1$ . Olkoon  $\mathbf{P}$  modulin  $A$  projektiivinen resoluutio ja  $\mathbf{E}$  modulin  $B$  injektiivinen resoluutio. Hajoitetaan nämä resoluutiot lyhyiksi eksakteiksi jonoiksi. Kaavioista

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \longrightarrow & P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 \xrightarrow{\varepsilon} A \longrightarrow 0 \\ & & \searrow & & \nearrow & & \searrow & & \nearrow \\ & & & & \text{Ker}(d_1) & & \text{Ker}(\varepsilon) & & \end{array}$$

ja

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & B & \xrightarrow{\eta} & E^0 & \xrightarrow{d^0} & E^1 & \xrightarrow{d^1} & E^2 & \longrightarrow \dots \\ & & & & \searrow & & \nearrow & & \searrow & & \nearrow \\ & & & & & & \text{Im}(d^0) & & \text{Im}(d^1) & & \end{array}$$

saadaan eksaktit jonot

$$0 \rightarrow \text{Ker}(d_i) \rightarrow P_i \rightarrow \text{Ker}(d_{i-1}) \rightarrow 0,$$

ja

$$0 \rightarrow \text{Im}(d^i) \rightarrow E^{i+1} \rightarrow \text{Im}(d^{i+1}) \rightarrow 0.$$

Merkitään  $K_{-1} = A$ ,  $d_0 = \varepsilon$ ,  $V_0 = B$ ,  $d^{-1} = \eta$  ja jokaisella  $i \in \mathbb{N}$ ,  $K_i = \text{Ker}(d_i)$  ja  $V_i = \text{Im}(d^{i-1})$ . Joten saadaan eksaktit jonot

$$0 \rightarrow K_i \rightarrow P_i \rightarrow K_{i-1} \rightarrow 0$$

ja

$$0 \rightarrow V_i \rightarrow E^i \rightarrow V^{i+1} \rightarrow 0.$$

Kun sovelletaan funktoreiden  $\text{Ext}^n(V_i, \bullet)$  ja  $\text{ext}^n(\bullet, K_j)$  pitkiä eksakteja jonoja (lause 8.7), saadaan kaikilla  $i, j \in \mathbb{N}$ , kommutoiva kaavio

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \rightarrow & \text{Hom}(K_{i-1}, V_j) & \rightarrow & \text{Hom}(P_i, V_j) & \rightarrow & \text{Hom}(K_i, V_j) \rightarrow \text{ext}^1(K_{i-1}, V_j) \rightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \rightarrow & \text{Hom}(K_{i-1}, E^j) & \rightarrow & \text{Hom}(P_i, E^j) & \rightarrow & \text{Hom}(K_i, E^j) \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \rightarrow & \text{Hom}(K_{i-1}, V_{j+1}) & \rightarrow & \text{Hom}(P_i, V_{j+1}) & \rightarrow & \text{Hom}(K_i, V_{j+1}) \rightarrow \text{ext}^1(K_{i-1}, V_{j+1}) \rightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & \text{Ext}^1(K_{i-1}, V_j) & \longrightarrow & 0 & \longrightarrow & \text{Ext}^1(K_i, V_j) \\
 & & \downarrow & & & & \downarrow \\
 & & 0 & & & & 0
 \end{array}$$

Lisäksi kaavion rivit ja sarakkeet ovat eksakteja sekä kaikki

$$\text{ext}^1(P_i, V_j), \text{ext}^1(K_{i-1}, E^j), \text{ext}^1(P_i, V_{j+1}), \text{Ext}^1(K_{i-1}, E^j), \text{Ext}^1(P_i, V_j), \text{Ext}^1(K_i, E^j)$$

ovat nollamoduleita, sillä moduli  $P_i$  on projektiivinen ja  $E^j$  on injektiivinen. Tästä syystä oikealla ja alhaalla on alkiona 0. Nyt edellisen lauseen nojalla

$$\text{Ext}^1(K_{i-1}, V_j) \cong \text{ext}^1(K_{i-1}, V_j)$$

kaikilla  $i, j \in \mathbb{N}$ . Erityisesti kun  $i, j = 0$ , saadaan

$$\text{Ext}^1(A, B) \cong \text{ext}^1(A, B).$$

Väite on siis todistettu arvolle  $n = 1$ .

Osoitetaan lopuksi, että väite on voimassa arvolla  $n + 1$ . Nyt lauseesta 8.10 ja edellisestä kaaviosta seuraa, että

$$\text{Ext}^1(K_i, V_j) \cong \text{ext}^1(K_{i-1}, V_{j+1}).$$

Jolloin

$$\text{Ext}^1(K_i, V_j) \cong \text{ext}^1(K_{i-1}, V_{j+1}) \cong \text{Ext}^1(K_{i-1}, V_{j+1}).$$

Lisäksi lauseiden 8.8 ja 8.9 nojalla

$$\begin{aligned}
 \text{Ext}^{n+1}(A, B) &\cong \text{Ext}^1(A, V_n) = \text{Ext}^1(K_{-1}, V_n) \\
 \text{ext}^{n+1}(A, B) &\cong \text{ext}^1(K_{n-1}, B) = \text{ext}^1(K_{n-1}, V_0)
 \end{aligned}$$

Siis

$$\begin{aligned}
 \text{Ext}^{n+1}(A, B) &\cong \text{Ext}^1(K_{-1}, V_n) \cong \text{Ext}^1(K_0, V_{n-1}) \cong \cdots \cong \text{Ext}^1(K_{n-1}, V_0) \\
 &\cong \text{ext}^1(K_{n-1}, V_0) \cong \text{ext}^{n+1}(A, B).
 \end{aligned}$$

□

# Lähteet

- [1] Osborne, M. *Basic homological algebra*. Springer, 2000.
- [2] Rotman, J. *Advanced modern algebra*. American Mathematical Society, 2003.
- [3] Rotman, J. *An Introduction to homological algebra*. Springer, 2009.
- [4] Vermani, L. *An Elementary Approach to Homological Algebra*. CRC Press, 2003.