

Анна Целкова

**ОБРАЗ ВОЛАНДА И ЕГО СВИТЫ В
РОМАНЕ МИХАИЛА АФАНАСЬЕВИЧА
БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»:
ДОБРО ИЛИ ЗЛО?**

Факультет информационных технологий и коммуникационных наук

Бакалаврская работа

Май, 2023

АННОТАЦИЯ

Целкова, Анна: Образ Воланда и его свиты в романе Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита»: добро или зло?

Бакалаврская работа

Университет Тампере

Бакалаврская программа по языкам: русский язык

Май, 2023

В данной бакалаврской работе рассматривается образ и поступки Воланда и его свиты в романе Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита». Целью нашей работы является оценить образ и поступки этих героев с точки зрения добра и зла. Во Введении представлена информация об авторе и романе, а также раскрыты представления о добре и зле с точки зрения морали и этики. В теоретической части представлены методы, которые мы использовали при написании анализа. Анализ разделен на четыре части. В двух первых частях мы рассматриваем образ Воланда и его свиты, а в двух последних поступки, совершенные ими.

После проведенного анализа мы сделали вывод, что Воланд и его свита олицетворяют зло в романе «Мастер и Маргарита», так как большинство их действий оборачивается плохими последствиями для героев. Даже добрые поступки, совершенные ими, происходят неизбежно через зло. Описание внешности и образа персонажей также интерпретируют с понятием о зле.

Анализ также показал, что в романе Булгаков раскрывает взгляды читателя на концепты добра и зла. Герои и поступки в романе многотонные и имеют в себе сатирические черты, что может влиять на оценку читателя об Воланде и его свиты. В романе присутствуют элементы добра, но они неизбежно держат в себе элементы зла.

Ключевые слова: Булгаков, добро, зло, роман «Мастер и Маргарита»

Оригинальность исследования проверена с помощью программы Turnitin OriginalityCheck

TIIVISTELMÄ

Tselkova, Anna: Wolandin ja hänen seurueensa henkilökuva ja teot Mihail Afanasjevitš Bulgakovin romaanissa "Saatana saapuu Moskovaan": hyvyys vai pahuus?

kandidaatintutkielma

Tampereen yliopisto

Kielten tutkinto-ohjelma, venäjän opintosuunta

Toukokuu, 2023

Tutkielmassa tarkastellaan Wolandin sekä hänen seurueensa henkilökuvausta sekä toimintaa Mihail Afanasjevitš Bulgakovin romaanissa "Saatana saapuu Moskovaan". Työn tarkoituksena on arvioida näiden henkilöiden henkilökuvausta ja toimintaa hyvyyden ja pahuuden näkökulmasta.

Johdannossa käsitellään kirjailija Mihail Afanasjevitš Bulgakovia sekä hänen romaaniaan "Saatana saapuu Moskovaan", sekä esitellään työn tutkimuskysymys tarkemmin. Tämän lisäksi avataan termejä hyvyys ja pahuus, ja tarkastellaan näitä kahta termiä etiikan ja moraalien näkökulmasta. Teoreettisessa osassa työtä esitellään menetelmät, joita käytetään analyysin kirjoittamisessa. Itse analyysi on jaettu neljään osaan. Kahdessa ensimmäisessä osassa tarkastellaan Wolandin ja hänen seurueensa henkilökuvausta, ja kahdessa viimeisessä osassa heidän tekemiä tekojaan.

Analyysi osoittaa, että Woland ja hänen seurueensa edustavat romaanissa "Saatana saapuu Moskovaan" pahuutta, sillä suurin osa heidän teoistaan aiheuttaa huonoja seuraamuksia asianomaisille. Myös heidän tekemänsä hyvät teot sisältävät lähes poikkeuksetta pahuuden elementtejä. Henkilökuvan analyysi osoittaa sen, että melkein kaikkien hahmojen nimi tarkoittaa jotakin pahaa tai nimen interpretaatio edustaa pahuutta. Myös hahmojen ulkomuodon kuvaus viittaa elementteihin, joita pidetään yleisesti pahoina.

Uskon, että Bulgakovin romaani avaa lukijan näkemyksiä hyvyydestä ja pahuudesta. Romanin "Saatana saapuu Moskovaan" hahmot ja teot ovat monisyisiä ja romaani sisältää paljon satiirisia piirteitä, mikä vaikuttaa lukijan arvioon Wolandin ja hänen seurueensa hyvyydestä ja pahuudesta.

Avainsanat: Bulgakov, hyvyys, pahuus, romaani "Saatana saapuu Moskovaan"

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -ohjelmalla.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	1
1.1. ТЕМА И НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА	1
1.2. ПИСАТЕЛЬ МИХАИЛ АФАНАСЬЕВИЧ БУЛГАКОВ.....	1
1.3. РОМАН «МАСТЕР И МАРГАРИТА»	2
1.4. ДОБРО И ЗЛО.....	3
1.5. МОРАЛЬ И ЭТИКА	4
2 ТЕОРИЯ	5
2.1 СЕМАНТИКА	5
2.2 НАРРАТОЛОГИЯ	6
2.3 ПРИСТАЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ	7
3 АНАЛИЗ	7
3.1 ВОЛАНД	8
3.2 СВИТА ВОЛАНДА	10
3.3 ПРОЯВЛЕНИЯ ЗЛА.....	13
3.4 ПРОЯВЛЕНИЯ ДОБРА	22
4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
5 СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	26
5.1 ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МАТЕРИАЛ.....	26
5.2 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	26
5.3 СПИСОК СЛОВАРЕЙ	27

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Тема и научная проблема

Темой данной научной работы является образ Воланда и его свиты в романе Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита». Целью моей работы является определить, как создаётся образ Воланда и его свиты и какова их взаимосвязь с другими персонажами произведения. Мы хотим исследовать, изображаются ли поступки совершенные Воландам и его свиты добрыми или злыми. В этой работе мы рассмотрим, как создаётся образ Воланда и его свиты с помощью рассматривания и изучения семантики, используемой при описании персонажей. Сами поступки мы будем рассматривать и анализировать с помощью метода нарратологии. Образ Воланда и его свиты и качество их поступков не были исследованы на русском языке так глубоко, им не давали оценку с точки зрения добра и зла. Мы обращаем внимание на то, как поступки, с точки зрения морали кажущиеся сделанными во зло, оборачивались для героев неким спасением. Есть много опубликованной литературы по роману «Мастер и Маргарита», которую я буду использовать при написании этой работы.

Во введении я представлю писателя Михаила Афанасьевича Булгакова и изложу историю создания романа «Мастер и Маргарита», в теоретической части будут представлены теории, которые мы будем использовать при анализе текста. В аналитической части моей работы я проанализирую образ Воланда и его свиты с точки зрения внешности и характеристики. Далее я проанализирую главы, в которых Воланд и его свита исполняют роль судьи и наказывают людей в Москве за их поступки.

1.2. Писатель Михаил Афанасьевич Булгаков

Михаил Афанасьевич Булгаков – один из наиболее известных русских писателей в России и за рубежом. Писатель родился в 1891 году в Киеве. Учился в Киевском университете на медицинском факультете и в 1916 году получил диплом об утверждении «в степени лекаря с отличием со всеми правами и преимуществами, законами Российской Империи, сей степени присвоенными». Переехав в Москву, Булгаков, вступил во Всероссийский Союз писателей и в 1924–1928 годах создал произведения: «Дьяволиада», «Собачье сердце», «Вьюга», «Роковые яйца», роман «Белая гвардия», «Зойкина квартира», пьесу «Дни Турбиных», «Багряный остров» и «Бег». Самое главное произведения «Мастер и Маргарита» было опубликовано после смерти Булгакова в 1967 году из-за цензуры (bulgakov.ru).

Работы Булгакова были сильно раскритикованы властью. После запрета его пьесы «Кабала святош!» (пьеса о драматурге, впадшем в немилость власти), работу его полностью перестают печатать и все его пьесы запрещено ставить в театрах. В 1930 году Булгаков пишет знаменитое письмо советскому правительству, в котором размышляет о том, что его книги вызывают резкое неприятие в российской печати и не может существовать в Советском Союзе. Булгаков прямо говорит о том, что борьба с цензурой и поддержка свободы печати это его «писательский долг». Михаил Афанасьевич определяет свои произведения как сатирические, которые в Советском Союзе понимались как сатира над правительством. Булгаков много пишет о запрете своих пьес и считает себя уничтоженным. «Я прошу принять во внимание, что невозможность писать для меня равносильна погребению заживо», так он заключает письмо власти и просит разрешение на выезд за границу (Соколов, 2005).

1.3. Роман «Мастер и Маргарита»

Роман «Мастер и Маргарита» считается одним из самых главных произведений Булгакова. Именно это произведения сделало писателя знаменитым в стране и мире. В

романе соединяется древний Ершалаим, Москва 1929 года и история Мастера и Маргариты. Соединяет эти три разные истории Воланд и его света.

Впервые роман был опубликован в журнале «Москва, № 11; 1967, №1». В 1928 году возникла идея об романе, но сама работа над ним началась в 1929 году. Первая редакция романа была уничтожена автором в 1930 году, после получения информации о запрете его пьесы «Кабала святош!». В 1931 году работа над текстом началась заново. После этого Булгаков уже не бросал свой роман и в 1936 году закончил первую редакцию романа. В мае – июне 1938 года завершённый текст романа был перепечатан. Авторская правка машинописи была закончена 13 февраля 1940 года на фразе Маргариты «Так это, стало быть, литераторы за гробом идут?». 10 марта этого же года писатель скончался (Соколов, 2005).

Роман был опубликован в полном виде впервые в 1967 году в Париже. После этого роман был опубликован на русском языке и в переводах и получил всемирное признание. Только лишь в России полный роман оставался неизвестен читателям, и был выпущен в 1973 году (bulgakov.ru).

1.4. Добро и зло

Многие авторы русской литературы в своих произведениях играют с темой добра и зла: такие примеры можно найти в романах «Война и Мир», «Преступления и наказание», «Мертвые души» и многих других произведениях. Это важная тема и часто главная тема в русской литературе. Понятие добра и зла является одной из главных смысловых единиц в национальной культуре многих народов и одним из самых важных понятий мировоззрения многих народов (Буапхан, 2019, 2). В романе «Мастер и Маргарита» граница добра и зла является тонкой. Воланд, олицетворение зла совершает поступки, которые можно считать и справедливыми.

В «Большом толковом словаре Кузнецова» первое значение термина «добро», это всё хорошее, положительное, направленное на благо (антоним зло). Значения термина «зло» в словаре описывается как всё дурное, плохое, вредное (антоним добро). В словаре между терминами существует конфронтация (Кузнецов, 2000). В научной работе Пхиена Аса Буапхана показано, что значение концепта добро в русской культуре изначально воспринималось как что-то материальное, добро обозначало имущества и богатства. Со временем значение добра изменилось и термин стал восприниматься больше, как качество поступка, нечто благое, хорошее, положительное и полезное. Рассматривая синонимы слова зло (плохое, вражда, злоба, худо, вред, несчастье, неприятность, злость, досада, порча, пагуба) можно выделить, что все значения считаются негативными и не меняются со временем. Современные люди воспринимают зло как действие, направленное против другого человека (Буапхан, 2019, 5). Можно сделать вывод, что добро приближает людей к идеалу, а зло отталкивает от идеала.

1.5. Мораль и Этика

Сначала термин Этика обозначал место совместного проживания, дом, человеческое жилище, звериное логово, птичье гнездо, со временем термин стал обозначать устойчивую природу какого-либо явления, обычай, нрав и характер (Гусейнов, Апресян, 2000: 4). Эти смыслы связались между собой выражать связь между кругом общения человека и его характером. Аристотель придумал прилагательное «этический», чтобы обозначить свойства характера и душевные качества человека. Цицерон, в частности, говорил о моральной философии, понимая под ней ту же область знания, которую Аристотель называл этикой. В четвёртом веке в латинском языке появляется термин «moralitas» (мораль), являющийся прямым аналогом греческого термина «ethos» (этика). С греческой античности мораль понималась как этическое размышления о проблемах вины и ответственности и добра и зла. Если в человеке выделять тело, душу и разум, то она является качественной характеристикой его души. Когда про человека говорят, что он душевный, то обычно имеют в виду, что он добрый

и отзывчивый. Когда же кого-то называют бездушным, то подразумевают, что он является злым и жестоким. Добро это моральное и этическое понятие. Оно выражает положительное значение явлений или событий и характеризуют намеренные действия, совершенные свободно поступки. Человек обладает силой над своим характером и желаниями и может не поддаваться гневу, искушениям и воздерживаться от распушенности. Борьба со злом находится в духовных усилиях человека. Действия должны быть не только полезными для окружающих, но и одухотворенные стремлением человека к доброте и благу. Добро и зло это счастье и несчастье, наслаждение и страдание, польза и вред (Гусейнов, Апресян, 2000: 4–5, 188-189).

2 ТЕОРИЯ

Наш анализ строится вокруг качеств поступок и образа главного героя, для этого я буду использовать теорию нарратологии и семантики. С помощью выделения семантических единиц мы проанализируем как в романе строится образ Воланда и его свиты.

Поступки героев мы проанализируем с точки зрения нарратологии. В этой части я познакомлю читателя с этими теориями. Для написания нашей работы мы будем использовать метод пристального чтения, так как для написания анализа требовалось вдумчиво прочитать роман «Мастер и Маргарита».

2.1 Семантика

Семантика рассматривается как лингвистическая дисциплина, изучающая значения языковых единиц, их функционирование в языке и речи. Семантика, это наука о

значении. В нашей научной работе я буду фокусироваться на лингвистической семантике так как мы будем фокусироваться на семантические единицы, относящиеся к добру и злу. Кронгауз Максим Анисимович в учебнике «Семантика» обедняет, что семантика понимается в дальнейшем как лингвистическая дисциплина, изучающая план содержания языка в целом, значение различных языковых единиц, их функционирование в языке и речи. В европейской лингвистической традиции слово считается основной единицей языка. Это обычно означает, что на нем основана реальная языковая компетенция и что слово находится в центре лингвистических описаний. Большинство лингвистических описаний ориентированы на слова (Кронгауз 2005: 3,5–6). Мы будем фокусироваться на концептах «добра» и «зла».

2.2 Нарратология

Нарратология изучает теорию повествования и создания и развития нарративов с помощью времени, места и героев. Нарратология занимает промежуточное место между структурализмом и отвечает на вопросы «Что будет дальше?» и «Почему?». С помощью нарратологии можно выяснить как построена структура рассказа. В отличие от традиционных типологий, имеющих жанр романа или рассказа и область художественной литературы, нарратология стремится обнаружить общую структуру всех видов "нарратива" в повествовательных произведениях. Нарратология подразделяется на классическую и структуралистическую. В нашей работе мы будем использовать структуралистскую нарратологию так как она изучает нормативность по развитию ситуации во времени. В своей книге «Нарратология» Вольф Шмид (2003) излагает что в структуралистском смысле слова нарратология описывает некую историю и подразумевает событие. Событием является изменение ситуации в повествование. Структуралистская нарратология исследует повествование истории и события (Шмид, 2003).

2.3 Пристальное чтение

Мы будем анализировать образ и поступки Воланда и его свиты методом пристального чтения. Пристальное чтение это метод вдумчивого чтения текста. Основное внимание уделяется важным деталям в тексте, чтобы развить глубокое и точное понимание.

Навык, известный как «пристальное чтение», является первостепенным при анализе литературы. Пристальное чтение обозначает внимательное прочтения любого текста и развивание глубокого и точного понимание прочитанного. Читатель охватывает более широкие темы и идеи, вызванные или подразумеваемые самим отрывком и оказывает внимание на слова. Внимательное чтение включает в себя мыслительный процесс, который движется от мелких деталей к более крупным проблемам (McClennen, 2001).

Для анализа образа и поступок Воланда и его свиты я внимательно и вдумчиво прочитала Московские главы произведения, количество которых в романе 29. В этих главах присутствует или описывается Воланд или его свита.

3 АНАЛИЗ

Наш анализ будет разделен на четыре части. В первых двух частях я познакомлю читателя с Воландом и его свитой и проанализирую, как строится их образ с помощью изучения значения семантики. В третьей и четвертой части я буду рассматривать поступки, сделанные главными героями, и разделю их на добрые и злые.

3.1 Воланд

Описания внешности Воланда играет большую часть в романе, так как с помощью этого создаётся образ дьявола. В первой главе «Никогда не разговаривайте с неизвестными» читателя знакомят с таинственным иностранцем профессором чёрной магии Воландом. Внешний вид персонажа описывается так: «Росту был не маленького и не громадного, а просто высокого... С левой стороны у него были платиновые коронки, а с правой – золотые...Он был в дорогом сером костюме, в заграничных, в цвет костюма туфлях. Серый берет он лихо заломил на ухо, под мышкой нёс трость с чёрным набалдашником в виде головы пуделя... Рот какой-то кривой. Выбрит гладко. Брюнет. Правый глаз черный, левый – почему-то зеленый. Брови черные, но одна выше другой. Словом – иностранец.» (Булгаков, с.101). Платиновые и золотые коронки могут символизировать богатство, власть и могущества над простыми людьми. Дорогой костюм тоже признак, отличающий Воланда от простых Москвичей, так как большинство не могло позволить себе такого в то время.

В первой главе Воланд описывается как обычный иностранец, но с помощью описания глаз Воланда М. А. Булгаков подчеркивает не людские черты героя. В первые глаза описываются в романе в первой главе: «правый глаз черный, левый – почему-то зелёный» (Булгаков, с.101). Зеленый цвет со средневековья ассоциировался часто с негативом. Зеленые глаза приобрели плохую репутацию уже в Древнем Риме так как поэт Марк Валерий Марциал считал, что зеленые глаза — это признак извращенности и склонности к распутству. С древнего Рима до самого средневековья зелёные глаза считались признаком злого нрава, хитрого и лживого ума, праздной и развратной жизни такие глаза бывали у предателей, у вероломных рыцарей, у Иуды и у женщин, которые торгуют своим телом или наводят порчу (в средневековья зелёные глаза считались признаком ведьмы). Сатану тоже часто изображают с зелеными глазами (Пастуро,2013:48-49). В описании внешности Воланда разноцветные глаза меняются при развитии сюжета. На балу Маргарита описывает глаза Воланда «Два глаза

уперлись Маргарите в лицо. Правый с золотой искрой на дне, сверлящий любого до дна души, и левый – пустой и черный, вроде как узкое игольное ухо, как вход в бездонный колодец всякой тьмы и теней». Разные глаза в средневековье воспринимались как нечто сугубо негативное и опасное (Пастуро,2013:49).

Многие научные работы предлагают, что трость с чёрным набалдашником в виде головы пуделя тоже признак сатаны, так как в романе Гёте «Фауст» главный герой Мефистофель, то есть дьявол, является Фаусту в образе «чёрного пуделя». На балу сатаны на шею Маргариты Коровьёв повесил «тяжёлое в овальной фреме изображение черного пуделя на тяжёлой цепи. Это украшение чрезвычайно обременило королеву. Цепь сейчас же стала натирать шею, изображение тянуло её согнуться. Но кое-что вознаградило Маргариту за те неудобства, которые ей причиняла цепь с черным пуделем. Это – та почтительность, с которою стали относиться к ней Коровьёв и Бегемот» (Булгаков с,389). Под ногу королевы также была положена подушка, на который был тоже изображен пудель. Впоследствии правое колено Маргариты сильно заболело, что, по нашему мнению, указывает на воздействие сил дьявола на неё, даже через прикосновение посредством подушки, это причиняло ей физическую боль. На балу именно правое колено Воланда сильно болело, мы считаем, что это же боль передалась Маргарите через пуделя. Само имя «Воланд» возможно тоже имеет отношение «Фаусту». В поэме Мефистофель просит нечистую силу расступиться и дать ему дорогу и относится к нечистой силе именно «Воланд».

В этой главе 22 «при свечах» перед балом, обычно в тёмные оттенки, дорого и элегантно одетый Воланд одет в грязную длинную рубашку, заплатавшую на левом плече. На самом балу «Воланд вышел в этот последний великий выход на балу как раз в том самом виде, в каком был в спальне. Все та же грязная заплата сорочка висела на его плечах, ноги были в стоптанных ночных туфлях. Воланд был со шпагой он пользовался, как тростью, опираясь на нее». Мы считаем, что на балу Воланд был одет так, потому что чувствовал себя на балу среди всех мертвецов как дома.

В конце романа Воланд предстает в своем настоящем обличье. Как именно он выглядит, читатель никогда не узнает. «И наконец, Воланд летел тоже в своем настоящем обличье. Маргарита не могла бы сказать, из чего сделан повод его коня, и

думала, что возможно, это лунные цепочки и самый конь — только глыба мрака, и грива этого коня — туча, а шпоры всадника — белые пятна звезд» (Булгаков с,525). Возможно, Булгаков даёт читателю самому сделать вывод как сатана выглядит в своем настоящем облике. Также это указывает на то, что зло, как и добро может представлять различных обликах, которые не всегда легко распознать.

3.2 Свита Воланда

«Дьявол не пребывает в одиночестве, и является он не один, а с целой свитой диких зверей и зловредных тварей» (Пастуро, 2013: 44). Так как Воланд является высокопоставленным князям тьмы он сам только принимает решения, которые за него выполняют. Свита Воланда состоит из четырёх персонажей, в которые входят Коровьёв или Фагот, кот Бегемот, Азazelло и Гелла. Эти персонажи играют в романе большую роль, так как именно они работают оружием сатаны. Все члены свиты так же, как и сам Воланд умеют творить чудеса.

Коровьёв, он же Фагот, впервые появляется в самой первой главе произведения и является первым членом свиты, появившимся в романе. «И тут знойный воздух сгустился перед ним, и соткался из этого воздуха прозрачный гражданин престранного вида. На маленькой головке жокейский картузик, клетчатый кургузый воздушный же пиджачок... Гражданин ростом в сажень, но в плечах узок, худ неимоверно, и физиономия, прошу заметить, глумливая» (Булгаков с,98). В романе Коровьёв часто меняет свой образ, к некоторым он приставляет себя как бывший регент или переводчик Воланда, а сам Воланд относится обычно к Коровьёву как «Фагот». Фагот, это деревянный духовой инструмент, и возможно имя такое Коровьёв получил из-за своего голоса, так как в романе голос описывается «козлиным». Одет он обычно в клетчатый костюм и с треснутым пенсне на носу. «Маг, регент, чародей, переводчик или черт его знает кто на самом деле — словом, Коровьев...» (Булгаков с.375). В конце романа Коровьев становится «темно фиолетовом рыцарем с мрачным, никогда не

улыбающимся лицом» (Булгаков с.524). Воланд наказывает рыцаря за неудачную шутку и превращает его в шута (Коровьёва). «Рыцарь этот, когда-то неудачно пошутил...его каламбур, который он сочинил, разговаривая о свете и тьме, был не совсем хорош. И рыцарю пришлось после этого просутить немного больше и дольше, нежели он предполагал. Но сегодня такая ночь, когда сводятся счета. Рыцарь свой счет оплатил и закрыл!» (Булгаков с.524-525). Коровьёв много шутит и ведёт себя не серьёзно, так как это служило его наказанием за неудачную шутку. В романе Коровьёв часто делает разные поручения Воланда вместе с Бегемотом.

Бегемот, это черный кот, который ведёт себя как человек. Имя «Бегемот» Булгаков дал коту не зря. В Этимологическом онлайн-словаре русского языка Семёнова А. В, описывается что слово «бегемот» пришло в русский язык из «Книги пророка Иова», где словом «бегемот» назывался огромный и сильный зверь. В библии древнееврейское слово «бехемот» означает «скот скотов» (Семёнов, 2003). По Пьеру де Ланкру (1553–1631), Бегемот, это демон, который может принимать формы любых крупных животных, а также и кота, и слона (Википедия, www). Демон Бегемот упоминается ещё в истории об игуменье монастыря Анны Дезанж, которая была одержима семью дьяволами: Асмодеем, Амоном, Грезилем, Левиафаном, Бегемотом, Баламом и Изакароном (Орлов, 2000). В восьмом веку христианская церковь полагала, что сатана может принимать образ черного кота, а затем котам стали приписывать и другие темные черты. Считалось, что эти животные превращались в чертов или демонов, которые помогали ведьмам в свершении своих злобных дел (Утюпина, 2010). На наш взгляд, прототип Бегемота был рожден с помощью именно этих примеров. Внешний вид кота описывается в романе часто большим по размеру «кот, громадный, как боров, черный, как сажа или грач, и с отчаянными кавалерийскими усами» (Булгаков с. 47). Видя кота, люди часто описывают его как «громаднейшей чёрный кот», «невероятных размеров кот», «кот, громадный, как боров», «черный котище», «здоровеннейший черный кот», и из-за этого зовут его именно «Бегемотом». В романе кот ведет себя как человек. Ходит на задних лапах и любит очень много говорит и нагло шутит. В конце романа «тот, кто был котом, потешавшим князя тьмы, теперь оказался худеньким юношей, демоном-пажом, лучшим шутком, какой существовал когда-либо в мире. Теперь притих и он и летел беззвучно, подставив свое молодое лицо под свет, льющийся от луны» (Булгаков с.525).

Азazelло, это «демон безводной пустыни и «демон-убийца», который в романе совершает все самые неприятные поручения Воланда. Имя «Азazelло», это интерпретация «Азazelя». В «Большой российской энциклопедии» объясняется, что в апокрифической «Книге Еноха» Азazelь это предводитель падших ангелов пришедших на землю. Он обучил людей строить оружие и воевать, принёс чародейство а женщин он научил красить свои лица и умышленно прекращать беременность. Эти поступки привели людей к порче, что стало причиной Всемирного потопа. Бог наказал Азazelя, и он был прикован к скале в пустыне Дудаэль, где должен находиться во тьме до Судного дня, когда будет брошен в огонь, чтобы исчезнуть навсегда. В иудейской традиции «Азazelь» это демоническое существо именно пустыни. В средние века Азazelло стал восприниматься как персонифицированный образ ритуальной нечистоты и зла. Азazelло появляется в романе в первые в седьмой главе из зеркала. Внешний вид демона описывается как «маленький, но не обычно широкоплечий, в котелке на голове и с торчащим изо рта клыком, безобразящим и без того невиданно мерзкую физиономию. И при этом еще огненно-рыжий» (Булгаков с.186). Сам Азazelло о себе говорит так «Надавать администратору по морде, или выставить дядю из дому, или подстрелить кого-нибудь, или какой-нибудь еще пустяк в этом роде, это моя прямая специальность» (Булгаков с.350). По сравнению с Бегемотом и Коровьёвым, Азazelло ведёт себя всегда серьёзно и является для Воланда аккуратным и поставленным помощником «всегда точный и аккуратный Азazelло хотел проверить, все ли исполнено, как нужно» (Булгаков с.514). Воланд доверяет демону все самые главные поручения сюжета. В конце романа Азazelло тоже изменяется, но в отличие от остальных демонические черты не уходят «сбоку всех летел, блистая сталью доспехов, Азazelло. Луна изменила и его лицо. Исчез бесследно нелепый безобразный клык, и кривоглазость оказалось фальшивым. Оба глаза Азazelло были одинаковые, пустые и черные, а лицо белое и холодное. Теперь Азazelло летел в своем настоящем виде, как демон безводной пустыни, демон-убийца (Булгаков с.525).

Гелла самая малозначимая персона в свите Воланда. Гелла описывается рыжеволосой красавицей с зелеными глазами. Гелла имеет все характерные черты вампира. На шее у Геллы шрам, «девица с изуродованной шеей» (Булгаков с.238). В «Энциклопедический словаре Брокгауза и Ефрона» Имя «Гелла» означает в древнегреческих сказаниях девушек, погибших на острове Лесбоса и превратившихся после этого в вампиров. В 10

главе «Вести из Ялты», Гелла своим поцелуем превращает персонажа в вампира. Воланд относится к ней с уважением, и она часто играет роль служанки. Гелла ходит обнаженная в переднике и выполняет работу по дому, на балу у сатаны накрывает стол и натирает больное колено Воланда мазью. «Расторопна, понятлива и нет такой услуги, которую она не сумела бы оказать»» (Булгаков с.384) именно так Воланд описывает Геллу Маргарите. Это описание подчеркивает роль Геллы как служанки Воланда. В финальной главе, где Воланд летит под светом луны со своей свитой Гелла не присутствует. Возможно, что Гелла не присутствовала в финальной главе произведения из-за её второстепенной роли. Но поскольку персонажи явились в своих настоящих обликах, Гелла имея образ вампира была бы в своем настоящем облике мертва.

3.3 Проявления зла

В этой части мы рассмотрели параграфы, в которых Воланд и его свита действуют против персонажей романа. Проявлением зла мы считаем поступки, которые не пошли на пользу персонажей, или были сделаны без особенной причины. Некоторые поступки в этой части были совершены только на пользу Воланда и его свиты. Эти поступки мы также считаем проявлением зла.

Самым первым, Воланд наказывает Михаила Александровича Берлиоза, редактора художественного журнала и представителя правления одной из крупнейших московских литературных ассоциаций, сокращенно именуемой «Массолит». Читателя знакомят с Берлиозом в самом начале романа, и он даёт знать, что является атеистом и не верит не в бога и не в дьявола. В романе, Воланд сам появляется перед Берлиозом в первой главе, представляя себя иностранцем и специалистом по черной магии. Он предсказывает что Берлиозу отрежут голову, а сделает это русская женщина комсомолка. В третий главе Берлиоз поскользывается над разлитом Аннушкой маслом и попадает под трамвай, а голова его выкатывается из-под колёс трамвая. Мы считаем,

что Воланд наказывает Берлиоза за его атеизм и за участие в «Массолите», так как в этой литературной ассоциации он имел высокою позицию, и жил с помощью этого хорошо. В пятой главе «дело было в Грибоедове», написано, что членам «Массолита» завидовали, и что массолитским билетом мечтали владеть многие москвичи и знали они этот кожаной билет очень хорошо. Смерть Берлиоза в романе играет большую роль, так как именно с помощью этого сюжет начинает продвигаться и связывается с сюжетом происходящим в Ершалаиме. Воланд наказывает некоторых персонажей в романе именно смертью, что мы считаем самым сильным проявлением зла в романе, так как это конечное действие против человека.

На Патриарших прудах с Берлиозом был молодой поэт Иван Николаевич Поныров, имеющий псевдоним «Бездомный». Он присутствовал при разговоре с Воландом и лично видел, как предсказание о смерти Берлиоза сбылось. Чёрный маг уходит, а присоединяется к нему Коровьёв в клетчатом костюме и огромных размеров кот Бегемот. Иван пытается догнать тройку, но они удаляются от него и кажется, что чем больше скорости прибавляет Иван, тем дальше от него оказываются злодеи. Не догнав Воланда и его свиту, Бездомный направляется в дом Грибоедова, в котором помещается Массолит, чтобы найти там Воланда и сообщить коллегам о трагической смерти Берлиоза, об чёрном маге иностранце и ходящим на задних лапах котом. Звучит рассказ поэта очень странно и его отправляют в психическую клинику Стравинского, где ему ставят диагноз шизофрении. Встреча с Воландом и его свитой стала причиной диагноза и поселения в больнице, так что мы считаем это наказанием и проявлением зла в романе. Причиной наказания были бездарные антирелигиозные стихи, который Бездомный писал по приказу Берлиоза. С точки зрения сюжета, наказание было необходимо, так как далее в романе в главе 13 «Явление героя», мастер является Ивану в больнице и рассказывает ему свою историю.

Следующее наказание Воланда свершается в седьмой главе «Нехорошая квартира». В коммунальной квартире №50, проживали покойный Михаил Александрович Берлиоз и Степан Богданович Лиходеев. Степан Лиходеев работал директором театра варьете и очень любил выпивать. В день пропажи Лиходеев проснулся в своей кровати с ужасной головной болью, так как предыдущую ночь он провёл, выпивая на даче. Открыв глаза, он увидел «неизвестного человека, одетого в черное и в черном берете (Булгаков

с.179)». Незнакомцем был представил себя профессором чёрной магии по фамилии Воланд. Так как подробностей вчерашнего вечера Степан не помнил, картину произошедшего обрисовал ему Воланд. Он рассказывает, что Степан подписал контракт на семь выступлений профессора чёрной магии в его театре. Вдруг в компанию присоединяются те самые разбойники, которых на Патриарших прудах видел и Иван. Длинный в пенсне Коровьёв и жутких размеров чёрный кот Бегемот. Воланд сообщает Лиходееву что свита его требует место проживания и что в этой квартире лишним является Степа. Из зеркала появляется демон Азazelло и вдруг голова Степана закружилась и теряя сознание он вдруг оказался не в квартире №50 а на море. Азazelло отправил Степана Лиходеева на Ялту. Наказывает Воланд его из-за привычки часто и сильно выпивать и приставать к женщинам. В ночь перед своей пропажей Степа тоже приставал к девушке пытаясь её поцеловать. Из-за своего образа жизни Лиходеев тоже плохо выполняет свою работу, так как после его пропажи, работники Варьете не удивляются пропажей Лиходеева, так как знают, что он любит гулять. Также отправления Лиходеева было в Ялту было необходимо с точки зрения сюжета, так как Воланд и его свита получают квартиру №50 в свое распределение. Поступок был сделан против Лиходеева, и мы считаем это проявлением зла.

В главе 9 «Коровьевские штуки» председатель жилищного товарищества дома №302-бис, в котором находилась квартира №50 Никанор Иванович Босой, получает свое наказание от сатаны. Никанор Иванович отправился в нехорошую квартиру. Шагнув в кабинет Берлиоза, Босого встречает за столом Коровьёва. Тот объясняет Босому, что Лиходеев уехал отдыхать в Ялту, и что во время его отсутствия, в квартире будет проживать иностранный артист Воланд. Коровьёв предлагает Никанору сдать комнаты покойного Воланду на неделю так как тот привык жить просторно. Никанор Иванович относится к предложению с малым интересом, но узнавая об богатстве иностранного делает сделку на сдачу квартиры. Никанор просит у Коровьёв пару контрамарок на выступления Воланда. Вручив в руку контрамарки, Коровьёв в другую руку Никанора вручает «толстую хрустнувшую пачку». Никанор Иванович сначала сомневается, но под конец берёт взятку. После покидания квартиры Коровьёв звонит в некие органы, чтобы сообщить о спекуляции валютой. Коровьёв представился неким жителем дома №302-бис, и даже рассказывает место, где Босой хранит эту валюту. Тут же в квартире Босого появляются сотрудники неких органов и направляются именно в уборную, где

находят не 400 рублей, а 400 долларов. Мы считаем, что Коровьёв, превратил рубли в американские доллары. Никанор Иванович признаётся, что взял взятку, но то, что валюта магически изменилась, сводит его с ума. Он начинает кричать что в доме у него нечистая сила и так председателя увозят на машине проч. В Главе 15 «Сон Никанора Ивановича», мы узнаем, что сначала его отправили в «другое место» на допрос, а потом поселили в палату №119, в ту же клинику, где проживал Иван Бездомный. Босой после встречи со свитой Воланда не изменился в лучшую сторону а только лишь возненавидел театр. Мы считаем, что свита Воланда наказала Никанора Ивановича Босого за взяточничество, хоть в романе такого про Никанора ничего не упоминалось. Также наказание это не пошло на пользу героя, а только лишь испортило ему жизнь. Из-за этого мы считаем это событие в книги проявлением зла. Наказание пошло на пользу Воланда и его свиты, так как задачей Никанора Ивановича было разобраться с квартирой покойного Берлиоза.

Следующая жертва Воланда и его свиты, это администратор Варьете Варенуха Глава «Вести из Ялты». В кабинете финансового директора Варьете Римского, Варенуха и Римский рассуждали куда вдруг пропал Лиходеев. Они получили телеграмму от угрозыска Ялты, в которой было сообщено что Степан Лиходеев находился вдруг в Ялте. Дозвонится до Ялты они не могли так как линия вдруг была испорчена. После этого в кабинет пришло ещё больше телеграмм, и Римский решил все телеграммы из Ялты аккуратно положить в конверт и вручить Варенухе, чтобы тот отвез их в Милицию. Перед выходом Варенуха берёт звенящий телефон, но по своей привычке отвечает, что трубку взял не он, а кто-то другой, так как Варенуха так часто делал. На другой стороне телефона был «гадкий» голос, который угрожал не нести эти телеграммы никуда. Администратор, не послушав эти угрозы выбежал из здания и побежал в сторону летнего сада. Над Москвой вдруг поднялись серые тучи и ветер стал сильно дуть, изменение погоды в этом фрагменте предсказывает что скоро произойдёт что-то плохое. Варенуха забегает в летнею уборную, и вдруг слышит голос. Это были Бегемот и Коровьёв. Они напали на Варенуху, взяли его портфель с телеграммами, схватили Варенуху за руки и понеслись по Содовой в квартиру №50. Там вампириша Гелла, поцеловала Варенуху, что лишило его чувств. Именно этот поцелуй превратил Варенуху в вампира. Такое наказание администратор театра получил из-за своих плохих привычках. Он плохо выполнял свою работу и часто любил не отвечать на

звонки, сильно хамил людям и любил врать. Варенуха не послушал свету Воланда, что стало тоже причиной этого наказания, так как они не хотели, чтобы кто-то искал Лиходеева.

Следующие проявления зла происходит в театре Варьете. В главе 12 «Черная магия и ее разоблачение», на сцене театра конференсье Жорж Бенгальский представляет Воланда, и представление Воланда и его свиты начинается. Сеанс начинается с размышления между Воландам и Коровьёвым изменились ли москвичи и Москва. Бенгальский прерывает их разговор, и сообщает публики что иностранный артист просто восхищается Москвой, на что Воланд спрашивает разве он это имел виду. Коровьёв обзывает Бенгальского вруном и начинает представление с карточными фокусами, затем он заставляет деньги сыпаться из-под купала как дождь на зрителей, которые начинают с жадностью собирать их в карманы. Бенгальский пытается спасти ситуацию, и объясняет, что это массовый гипноз, и что скоро маэстро разоблачит этот фокус и объяснит публике как он это сделал. Публике это не нравится, и кто-то их зрителей кричит «Отрубите ему голову». Кот Бегемот вцепляется лапами в шею Бенгальского и отрывает голову конференсье. Коровьев держит голову в руках, но зрители просят вернуть голову церемониймейстеру, и по приказу Воланда Бегемот возвращает голову Бенгальскому, которого увозят после этого на скорой помощи. Наказание такое он получил, потому что не верил в фокусы Воланда, и мешал представлению. Мы считаем это проявлением зла, потому что наказание это не пошло на пользу Бенгальскому и считаем, что это наказание в романе было совершено без причины. В 17 главе «Беспокойный день» мы можем узнать, что Жоржа Бенгальского отвисли в психиатрическую клинику Стравинского. Также голова Бенгальскому была оторвана чтобы увидеть остались ли в москвичах чувство жалость и сочувствие.

В зале сидевший Аркадий Аполлонович Самплеров, встаёт из своей ложи и просит объяснений фокусов. Вместо разоблачения фокусов, Коровьёв спрашивает его, где он был вчера вечером, жена Аркадия Аполлоновича отвечает, что он был на заседании Акустической комиссии. Коровьев рассказывает всему залу правду, что на самом деле Самплеров отправился в гости к актрисе Милице Андреевне Покобатько. Тем он разоблачает его в измене своей жене. Семплеярова Коровьёв наказывает за его измены

разоблачив председателя перед большой публикой и даёт ему разоблачения, которое он требовал. В главе 27 «Конец квартиры №50» мы можем узнать, что следующий день после сеанса Семплеярова вызывают в милицию, где он рассказывает о своих любовницах. Начальство переводит Аркадия Семплеярова в Брянск, где он становится заведующим грибнозаготовочного пункта. Этот поступок мы считаем многотонным, так Коровьёв разоблачил Семплеярова в измене, что правильно с моральной точки зрения.

В следующем номере, Коровьёв открывает на сцене «дамский магазин», на сцену выходит Гелла и начинает показывать зрителям парижские платья и аксессуары. Коровьёв объявляет, что «фирма» сегодня бесплатно производит обмен старых платьев на новые. Женщины поспешили на сцену, чтобы получить дорогие наряды. В главе 14 «Слава петуху!» выясняется, что после спектакля платья и аксессуары, на которые женщины обменяли свои наряды, исчезли с них, и они оказались без одежды на улице, а деньги, падающие из-под купола, превратились в бумагу. На наш взгляд зрители варьете были наказаны за их жадность и жажду к деньгам и материальному. В эпизоде с денежным дождём зрители начинают ползать в проходе, подниматься на кресло чтобы ловить бумажки и бросаться друг на друга, чтобы набрать как можно больше денег. Этот эпизод очень важен с точки зрения сюжета, так как чёрный маг приехал в Москву именно, чтобы узнать, изменились ли москвичи. Проявлением зла в этом эпизоде мы считаем именно момент после сеанса, когда женщины остались после сеанса без одежды.

В главе 14 «Слава петуху!» наказан и Римский. После сеанса он сидит в своем кабинете, и смотрит на беспорядок на улице. Римский собирается звонить и сообщать о событиях, которые только что произошли, и планирует всё свалить на Лиходеева. Подняв трубку, женский голос Геллы шепнул в трубку «Не звони, Римский, никуда, худо будет...». Финдиректор слушается, и собирается поскорее уйти из театра, как вдруг чувствует запах гниловатый сырости и слышит, как в замке его кабинета поворачивается ключ. В кабинет входит в вампира превращённый Варенуха, и Римский

замечает, что Варенуха ведёт себя очень странно, манеры его изменились, под глазом у него был громадный синяк, а на шее у него было полосатое кашне. Римский видит, что Варенуха не отбрасывает тени, Варенуха понимает, что он разоблачился и в этот момент в окне кабинета появляется Гелла, она открывает своими мертвыми зелеными пальцами раму окна, но в этот момент откуда-то слышен крик петуха, который спасает Римского. Гелле и Варенухе пришлось в тот момент улететь из здания театра, так как крик петуха обозначал что начинается утро, а вампиры не могут находиться под солнцем. Римский выбегает на улицу, садится в такси, едет на вокзал и садится на курьерский поезд, уезжает в Ленинград. В главе 27 «Конец квартиры №50» Римского обнаруживают в гостиничном шкафу номера 420 гостиницы «Астория». Он не может дать никакого объяснения произошедшими с ним событиями. Наказан он был таким образом из-за его попыток свалить всю вину на Лиходеева, и пытается избавиться от него навсегда, только чтобы спасти себя. Также после сеанса чёрной магии, Римский собирал по театру деньги, которые падали с купола во время выступления, хотя в этот момент он уже знал, что имеет дело с чем-то не лудимом. Таким образом наказан он за жадность и трусость.

После пропажи Лиходеева, Варенухи и Римского, в Варьете самым старшим оказался бухгалтер Василий Степанович Ласточкин. Ласточкин пытался разобраться с телефонами звонками с просьбами поговорить с пропавшими работниками. В театр приезжает милиция, чтобы разобраться вчерашними происшествиями в Варьете, но все улики пропадали на каждом шагу. Ласточкину предстоит выполнить две задачи: съездить в Комиссию «зрелищ и увеселений облегченного типа» и в финзрелещный сектор чтобы сдать деньги, которые театр получил с вчерашней кассы. Приехав в первое назначение, бухгалтер пошёл в кабинет заведующего, но там он увидел лишь говорящий костюм, а сам председатель комиссии Прохор Петрович куда-то исчез. Его секретарша Анна Ричардовна объяснила Ласточкину, что в кабинет к Прохору Петровичу вошёл сначала кот здоровый как бегемот, секретарша прогнала кота, а вместо него в кабинет вошёл толстяк с кошачий физиономией. Вдруг из кабинета раздался сильный шум, и Прохор Петрович пропал, а вместо него остался только лишь говорящий костюм. После его исчезновения костюм по словам секретарши только сидел и писал что-то. Бегемот наказал Прохора Петровича за его хамство, и похитил его. В

Главе 27 «Конец квартиры № 50», мы можем узнать, что во время отсутствия Прохора Петровича костюм вынес некие резолюции, которые председатель одобрил. Возможно, Прохор Петрович был наказан за бюрократию, так как после пропажи он, не думая, подтвердил все изменения, сделанные костюмом. Но так как это в романе не подтверждается, нападения на Прохора Петровича мы считаем злым поступком.

После визита в комиссию Ласточкин решает пойти в филиал. Там его встречает плачущая женщина, которая объясняет ему что в обеденный перерыв заведующий филиала пришёл с неким человеком в клетчатом костюме и в пенсне, представил он это специалистом по организации хоровых кружков. Работники после его визита так и пели куплеты песни и никак не могли перестать. Организатор этот был Коровьёв, и этот поступок мы считаем проявлением зла, так как всех работников филиала увезли на грузовиках в клинику Стравинского. Мы не видим в этом наказание сюжетного смысла и считаем, что работники получили наказание не по заслугам. В романе описано, что работники подчинялись каждому приказу их директора, но не считаем это достаточной причиной и считаем это наказание проявлением зла.

Ласточкин после этих неуспешных визитов поехал в финзрелящный сектор, чтобы сдать кассу с выступления Воланда. Открыв портфели и распаковав пачку з деньгами, бухгалтер сильно удивился, так как место рублей перед его глазами были доллары, фунты и кроны. В этот же момент он услышал голос работника приема сумм «Вот он, из этих штукарей из Варьете» (Булгаков, с. 314), и Василия Степановича Ласточкина арестовали. Про Ласточкина в романе больше не упоминается ничего, и про его дальнейшую судьбу нет информации. Также повода для его наказания мы не нашли, и считаем арест Ласточкина проявлением зла. Ласточкин упоминается в романе скромным, тихим и аккуратным с рабочим опытом в Варьете за 30 лет и в наказание его не видим смысла. Всех остальных персонажей дальнейшая судьба упоминается в романе хоть каким-то образом, но о судьбе Ласточкина читатель никогда не узнает и причины наказания мы в романе не нашли.

В 18 главе «Неудачливые визитеры» в Москву из Киева приезжает дядя покойного Берлиоза, Максимилиан Андреевич Поплавский. Он получил телеграмму от покойного

Берлиоза, в который сообщалось об его собственной смерти и также было приглашение на похороны. Поплавский удивился от телеграммы, но важнее для него была теперь свободная квартира Берлиоза и что он с его женой теперь являлись наследниками этой квартиры. Приехав в Москву, Поплавский пошёл в домоуправление дома №302-бис, но поскольку председатель этого дома Никанор Иванович Босой был отправлен свитой Воланда в клинику, Поплавскому приходится отправиться в квартиру №50, где его встречает плачущий Коравьёв и Бегемот. Поплавский спрашивает, кто ему отправил телеграмму, и Бегемот отвечает ему, что он отправил телеграмму, и просит у Поплавского его паспорт. Бегемот вслух размышляет что сам бы он, только увидев лицо Поплавского паспорт ему не выдал бы. После чего кот объявляет, что приглашения на похороны отменяется и вызывает Азazelло. Маленький, рыжий Азazelло с желтым клыком и ножом в руке прибегает и даёт Поплавскому приказ срочно уехать обратно в Киев, и забыть о квартире в Москве. Азazelло вывел Поплавского на площадку лестницы, отрыл его чемодан, достал из него жареную курицу и ударил этой курицей по шее Поплавского и от удара он полетел вниз по ступенькам, не думая больше о покойном племяннике и московской квартире после чувства страха и опасности садиться в троллейбус, и уезжает в сторону Киевского вокзала. Мы считаем, что телеграмма, отправленная Бегемотом, была ловушкой для Поплавского, и свита Воланда хотела, чтобы Поплавский навсегда забыл о квартире в Москве. Наказание это было дано Поплавскому за жадность, но наследование квартиры Берлиоза была его мечтой, а также его правом. Мы считаем это событие проявлением зла, так как в романе не упоминается, что неполучение квартиры как-то пошло на пользу дяде Берлиоза.

Следующим в квартиру №50 идёт Андрей Фокич Соков, буфетчик Варьете. Дверь буфетчику открыла обнажённая Гелла с багровым шрамом на шее. Соков хотел увидеть Воланда, и Гелла проводит его в гостиную, где его встречает свита Воланда и сам Воланд. Там выясняется, что Соков на выступлении продавал старую брынзу и осетрину второй свежести. К Воланду буфетчик пришёл в надежде получить у него деньги, так как на сеансе получения рубли превратились в куски бумаги. Из соседней комнаты слышится чей-то голос, который разоблачает буфетчика, рассказывая о его денежных сбережениях. Голос также предсказывает, что Соков умрет через девять

месяцев от рака печени и что деньги он сэкономил зря. Бумажки его превратились обратно в червонцы и Воланд с Коровьёвым отправили Сокова прочь. Соков выбегает из квартиры, и спешит в клинику специалиста по болезням печени Кузьмина. Профессор Кузьмин не обнаруживает признаков рака, но в эпилоге романа мы можем узнать, что Андрей Фокич Соков умер от рака печени через девять месяцев после появления Воланда в Москве. Возможно, Соков был предупрежден о факте что жить ему осталось недолго и поэтому получил от Воланда совет деньги не экономить и закончить жизнь с удовольствием. Но поскольку скорее диагноз Сокову дал Воланд в виде наказания за продажу несвежих продуктов в театре, мы считаем этот поступок проявлением зла.

В этой же главе «Неудачливые визитеры» некий Барон Майгель звонит в квартиру №50 и просит попасть на бал. Гелла приказывает ему прийти в полночь в черном костюме. На ежегодном балу Воланда для мертвецов в главе 23 «Великий бал у сатаны» выясняется, что он вовсе не мертвец и на балу он находится в роли осведомителя. Настоящая его работа – шпионаж, то есть он следит за иностранцами, прибывшими в страну. Воланд разоблачает шпиона на балу, и в тот же момент в руках Азazelло что-то сверкает, барон падает, и кровь брызгает из его груди. В главе 27 «Конец квартиры №50», перед окончательным уходом из квартиры, Бегемот поджигает квартиру. В эпилоге романа мы узнаем, что его обгоревшие кости были обнаружены в квартире №50, после того как потушили пожар. Мы считаем смерть Барона Майгеля Воланд самым жестоким наказанием, так как по приказу Воланда Азazelло убивает барона. Такое серьёзное наказание барон получает, так как пытался действовать прямо против сатаны и его свиты.

3.4 Проявления добра

Мы считаем, что самое значимое проявления добра в романе происходит в любовном сюжете Мастера и Маргариты. В 13 главе «Явление героя», Булгаков знакомит нас с Мастером. Он появляется Ивану Бездомному в больнице Стравинского, и рассказывает ему как он там оказался. Некий Мастер работал в музее, и занимался переводами, но выиграв в лотереи 100 000 рублей, он покупает две комнаты, в подвале маленького дома в саду. Там Мастер пишет свой роман о Понтии Пилате. В один весенний день он встречается Маргариту и жизнь его полностью изменяется. При встрече они были замужем. Они сильно друг друга полюбили, и Маргарита стала каждый день приходить в гости к Мастеру. Кроме Мастера, Маргарита сильно влюбилась и в его роман. Роман был дописан в августе, но в печать книгу не взяли так как литературные критики жестоко осудили роман. В один вечер он пытается сжечь роман, но Маргарита успевает спасти некоторые страницы, и в этот вечер обещает ему бросить своего мужа и быть с Мастером всегда. Но это был последний раз во многие месяца, когда пара увидела друг друга, так как Мастер в эту ночь оказался в клинике Стравинского. Во второй части романа автор знакомит нас с Маргаритой. Маргарита не знала, что произошло с её любовником и не знала жив он или мертв. В один день Маргарита идёт на прогулку, и встречается с Азазелло, который приглашает её в гости «к одному очень знатному иностранцу». Маргарита сначала не верит и хочет уйти, но Азазелло цитирует ей роман Мастера и намекает, что, согласившись на приглашение, она может узнать о Мастере. Этот иностранец Воланд, а приглашение это было на его бал. Маргарита оказывается на балу у сатаны и обещает Воланду стать королевой его бала, за что Воланд предлагает выполнить любое её желание. Маргарита желает, чтобы ей вернули Мастера. Влюбленные просыпаются в том самом домике в саду, и Мастер не может поверить всему, что с ними произошло. В это время Воланду является Левий Матвей и сообщает, что Иешуа прочел роман Мастера и просит Воланда подарить Мастеру и его возлюбленной вечный покой. По указанию Воланда Азазелло является к Мастеру и Маргарите, и сообщает что Воланд пригласил их «на прогулку», и угощает отравленным вином. После яда они понимают, что они мертвы и теперь находятся в мире мертвых. В главе 32 «Прощение и вечный приют» Воланд провожает Мастера и Маргариту в их вечный дом. Маргарита была готова ради любви пойти на всё и даже продала ради любви душу дьяволу. Мы считаем сюжет про Мастера и Маргариту проявлением добра, так их цель была любовь и желания быть вместе. Полноценно

герои смогли обрести счастье только вместе с покоем, после смерти. Разделение влюблённых было необходимо с точки зрения сюжета романа и принесло им под конец счастье, и желание их быть вместе навсегда сбылось. Они были счастливы в домике в саду, но если бы нечистая сила не вмешалась, Маргарита, может быть, никогда бы не бросила своего мужа и не оказалась с Мастером. Любовь Мастера и Маргариты играет самую большую роль в романе, поскольку даже сам роман имеет имя «Мастер и Маргарита».

В эпилоге романа мы можем узнать, что многие наказания и проявления зла Воланда пошли на пользу героям, так что некоторые из них можно считать проявлением добра. Ивану Бездомному встреча с Воландом пошла на пользу, и он сильно изменился. Он вышел из больницы, завёл семью и стал сотрудником института истории и философии. Только в полнолуние Иван Николаевич идет к скамейке, на которой он в последний раз разговаривал с Берлиозом, в эти ночи профессора мучают сны про казнь из романа Мастера, жена его в эти ночи делает Ивану укол, после которого ему снится лунная дорога. Лиходеев провёл после встречи с Воландом 8 дней в психологической клинике, а после его перевели в Ростов, где он получил должность заведующего большим гастрономическим магазином. Он перестал пить портвейн и стал пить только водку, настоящую на смородиновых почках. Лиходеев стал молчалив и стал избегать женщин. После бала сатаны Варенуха просит Воланда отпустить его. Азazelло просит администратора больше не врать и не хамить, и превращает Варенуху обратно в человека. Варенуха остался на должности администратора театра, и сдержал обещание, он стал очень вежливым и добрым человеком. Бенгальский вернулся к нормальной жизни после трёх месяцев в больнице, но был вынужден уйти из театра из-за страшных воспоминаний об сеансе чёрной магии. Уйдя с работы, он стал жить на свои сбережения, которых ему хватит еще лет на пятнадцать. Финдиректор Римский после клиники подал заявление об уходе с работы, так как не мог больше находиться в здании Варьете. Он устроился работать в детском театре кукол. Эти наказания можно считать проявлением добра, так как объективно жизнь героев улучшалась и плохие черты за которые они были наказаны исчезли.

4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Добро в романе тесно переплетается со злом и граничит между ними почти незаметно, каждый читатель делает выводы с точки зрения своей собственной морали, и понятия о добре и зле. Булгаков отрицает непреодолимую силу добра или зла. Задачей нашей работы было рассмотреть, как в романе «Мастер и Маргарита» строится картина Воланда и его свиты и проанализировать поступки, сделанные ими. Для этого мы проанализировали Воланда и его свиту обращая внимания на семантику, которая была использована для создания картины персонажей. Анализ персонажей показал, что семантика, выбранная Булгаковым для создания образа персонажей, имела почти в каждом случае негативные значения или относилась как-то к пониманию о не свитому. Также значения имен этих персонажей почти во всех случаях интегрировались к чему-то тёмному и плохому.

При анализе фрагментов, в которых Воланд и его свита наказывают жителей Москвы мы сделали вывод, что многие поступки имеют многомерный смысл. С точки зрения нарратологии многие наказания были необходимы для продвижения сюжета, но некоторые из них не имели большую роль с точки зрения сюжета романа. Анализ показал, что в романе наказания получают негодяи и мошенники, но и обычные люди, которые не совершили ничего плохого. Некоторые наказания идут героям на пользу, но некоторые герои вследствие наказаний даже лишаются своей жизни. Все поступки были первоначально сделаны против героев, что с точки зрения морали и при рассматривание значений добра и зла это считается универсально проявлением зла. Также часть, в которой мы вывели проявления зла, намного больше, чем часть, про проявления добра.

Так как произведение «Мастер и Маргарита» имеет черты сатиры, можно легко дать некоторым поступкам добрую оценку, хоть на самом деле поступок был злым. Зло в романе идет от жителей Москвы, но и также от Воланда и его свиты так как они тоже совершают в романе много злых поступков. В романе существования зла не отвергается: «что бы делало...добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с нее исчезли тени?» (Булгаков, с.503). Мы считаем, что Воланд и его свита в романе представляют зло.

5 СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

5.1 Исследовательский материал

Булгаков, Михаил Афанасьевич 2002. Мастер и Маргарита. Том 5.

5.2 Список литературы

<http://www.bulgakov.ru>. [Просмотрен 2.2.2023]

Соколов, Борис 2005. Тайны "Мастера и Маргариты". Расшифрованный Булгаков.

Буапхан, Пхиен Аса 2019. Концепты добро и зло в русской языковой картине мира. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.

Гусейнов, А.А., Апресян, Р.Г. 2000. Этика: Учебник.

Кронгауз, М.А. 2005. Семантика: Учебник для студ. лингв, фак. высш. учеб. заведений.

Шмид, Вольф 2003. Нарратология: Языки славянской культуры.

McClennen, Sophia A 2001. Dr. McClennan's Close Reading Guide: How to do a close reading.

Пастуро, Мишель 2013. Зеленый. История цвета.

Википедия. Бегемот (мифология). [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бегемот_\(мифология\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бегемот_(мифология)). [Просмотрен 10.5.2023]

Орлов, М.А. 2000. История сношений человека с дьяволом.

Утюпина, О.В. 2010. Зверь, который гуляет сам по себе: кошка в культуре народов мира.

5.3 Список словарей

Семёнов, А.В. 2003. Этимологический словарь русского языка. Серия «Русский язык от А до Я».

Кузнецов С. А., 2000. Большой толковый словарь русского языка.

Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона