

Erika Vastamäki

**”EUROVIISUSKANDAALI”**  
Kehysanalyysi Ilta-Sanomien vuoden 2022 Euroviisuja koskevasta verkkouutisoinnista

Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunta

Kandidaatintutkielma

Maaliskuu 2023

# TIIVISTELMÄ

Erika Vastamäki: "Euroviisuskandaali": Kehysanalyysi Ilta-Sanomien vuoden 2022 Euroviisuja koskevasta verkkouutisoinnista

Kandidaatintutkielma  
Tampereen yliopisto  
Viestinnän monitieteinen tutkinto-ohjelma  
Maaliskuu 2023

---

Eurovision-laulukilpailu on maailman suurin musiikkitapahtuma, joka kerää miljoonia katsojia vuosittain ympäri maailman. Vaikka tapahtuman keskiössä on musiikki, se sisältää poliittisia аспектеja kansainvälisen asetelmansa vuoksi. Euroviisujen ympärillä kiistelläänkin vuosittain siitä, saako politiikka vaikuttaa kilpailun tuloksiin. Erityisesti iltapäivälehdet nostavat kilpailun poliittiset puolet uutistensa keskiöön. Tässä kandidaatintutkielmassa tarkastellaan Ilta-Sanomien Euroviisuja koskevaa uutisointia kehysanalyysin avulla. Työn tarkoituksena on selvittää, millaista kuvaa Ilta-Sanomien Euroviisuja koskeva verkkouutisointi luo Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana.

Tutkimuksen teorian kannalta on hyvä ymmärtää Euroviisujen luonteenpiirteet ja historia sekä poliittisuus Euroviisujen kontekstissa, mitä avataan tarkemmin aiempien tutkimuksien pohjalta. Lisäksi tutkielmassa tarkastellaan representaation käsitteen teoriaa, sekä etenkin verkossa julkaistavaa iltapäivälehtijournalismia hyödyntäen useampia tutkimuksia sekä aiempaa kirjallisuutta.

Tutkimusaineistona käytettiin Ilta-Sanomien vuonna 2022 toukokuussa julkaistuja Euroviisuja koskevia verkkouutisia. Tutkimusmenetelmänä puolestaan hyödynnettiin kehysanalyysia. Tutkimuksen perusteella Euroviisut näyttävät Ilta-Sanomien uutisoinnin perusteella merkittävänä kilpailuna, jonka voittaminen on suuressa roolissa. Lisäksi kilpailuna Euroviisut sisältävät paljon tulevan tuloksen laskelmointia. Poliittisena tapahtumana Euroviisut puolestaan näyttävät tutkimuksen perusteella solidaarisuutta vahvistavana tapahtumana sekä poliittisten konfliktien selvittelyalustana.

Ilta-Sanomien sensaatiohakuinen tapa uutisoida vaikuttaa myös omalta osaltaan tutkimuksen tuloksiin. Erityisesti iltapäivälehtijournalismille ominainen tyyli, jossa käytetään henkilökeskeistä ja tunteisiin vetoavaa tapaa, nousee esille aineistossa. Toisaalta tutkielman tulokseen vaikuttaa myös erityisen poliittisesti korostunut vuosi Venäjän hyökkäyssodan aiheuttaman tilanteen vuoksi. Näiden lisäksi representaatioiden muodostumiseen vaikuttavat Ilta-Sanomien toimittajien tietoisesti ja tiedostamattomasti tehdyt valinnat.

Avainsanat: Euroviisut, politiikka, representaatio, kehysanalyysi, iltapäivälehtijournalismi

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -ohjelmalla.

# SISÄLLYSLUETTELO

1	JOHDANTO .....	1
2	TEOREETTINEN TAUSTA .....	4
	2.1 Poliittisuus Euroviisuissa .....	4
	2.2 Representaatio .....	7
	2.3 Iltaapäivälehtijournalismi .....	8
3	TUTKIMUSASETELMA .....	10
	3.1 Tutkimuskysymys .....	10
	3.2 Tutkimusaineisto .....	10
	3.3 Tutkimusmenetelmä .....	12
4	ANALYYSI JA JOHTOPÄÄTÖKSET .....	14
	4.1 Tunteellisuuden kehys .....	16
	4.2 Ennakoinnin kehys .....	18
	4.3 Sodan kehys .....	20
	4.4 Vilpin kehys .....	22
	4.5 Solidaarisuuden kehys .....	23
	4.6 Johtopäätökset .....	27
5	POHDINTA .....	29
	LÄHTEET .....	32

# 1 JOHDANTO

Vuosittain toukokuussa miljoonat ihmiset kerääntyvät televisioidensa ääreen seuraamaan maailman suosituinta musiikkikilpailua, *Euroviisuja*. Eurovision-laulukilpailu on kasvanut vuosikymmenien saatossa maailman suurimmaksi musiikkitapahtumaksi, joka keräsi vuonna 2022 yli 2,1 miljoonaa katsojaa pelkästään Suomessa. (Suvanto, 2022) *Eurovision Song Contest*, Suomessa tutummin Euroviisut, ovat kansainvälisesti televisioitava laulukirjoituskilpailu, joka on tarkoitettu kaikille *Euroopan yleisradiounionin*, *EBU:n* jäsenmaille niin Euroopassa kuin sen ulkopuolella (EBU, 2022a). Sen merkitys eurooppalaisen kulttuurin ja identiteetin muodostumisessa onkin näkyvillä jo vahvana kilpailun juurisyistä asti.

Euroviisujen juuret yltävät jo 1950-luvulle saakka, jolloin Euroopan yleisradiounioni EBU:n yhtenä tavoitteena oli luoda viihteellinen ohjelma, joka auttaisi tuomaan Euroopan maita ja kulttuuria lähemmäksi toisiaan. Toisena tavoitteena oli nostaa televisioviihteen tasoa Euroopassa. (Yle, 2007) Vuonna 1956 EBU päätti järjestää kertaluontoiseksi tarkoitetun jäsenyhtiöidensä välisen laulukilpailun Italiassa järjestettävän *Sanremo* -laulukilpailun innoittamana Sveitsissä (Tragaki, 2013, s. 10). Kilpailu ei jäänytkaan ainoaksi ja vuonna 2022 osallistujamaita oli mukana 41.

Kilpailussa on kolme vaihetta: kaksi semifinaalia ja yksi finaali, jotka kaikki järjestetään perinteisesti toukokuun aikana. Jokainen kilpaileva maa pyrkii saamaan paikkansa finaalista semifinaalikarsintojen kautta. Jatkoon pääsevät maat sekä finaalin voittajan valitsevat yhteisesti katsojat sekä maiden omat ammattilaisraadit. Äänet pohjautuvat puoleksi yleisöääniin sekä raatien antamiin pisteisiin. Omaan maataan ei voi äänestää. Lisäksi suoraan finaaliin pääsevät viisi kilpailuun osallistuvaa suurta rahoittajamaata edellisen vuoden voittajan ohella. (EBU, 2022b)

Joka vuosi otsikoihin ja keskustelupalstoille kuitenkin nousee tunteita herättävä puheenaihe, Euroviisuihin liittyvä *poliittisuus*. Sekä sosiaalisen median alustoilla että verkkojutusten kommentteissa kinastellaan siitä, saako politiikkaa yhdistää musiikkitapahtu-

maan ja saavatko poliittiset syyt ylipäättään vaikuttaa kilpailun tuloksiin. Vaikka poliittisuuden liittäminen osaksi Euroviisuja tuntuu olevan usein kovin kiisteltyä, kilpailun poliittisuutta tuodaan kuitenkin esille niin kilpailusta raportoivissa uutisissa sekä kolumneissa. Varsinkin *iltapäivälehdet* nostavat esille tapahtuman poliittisuutta ja usein kiinnostavatkin uutisissaan eniten huomiota tähän puoleen kalastellessaan jutuillensa klikkejä. Vuoden 2022 Euroviisuissa poliittisuus näkyi tavallista räikeämmällä tavalla vallitsevan Venäjän hyökkäyssodan vuoksi, jonka takia poliittisuus korostui tavallista enemmän myös Euroviisuja koskevassa uutisoinnissa. Tutkielman otsikko ”Euroviisuskandaali” valikoitui aineistoni uutisen numero 8 otsikosta. Terminä Euroviisuskandaali kuvastaa hyvin Euroviisujen *representaatiota* erityisesti iltapäivälehdissä, joissa monia tapahtumia kuvaillaan hyvin skandaalinomaisina sekä suurenneltuina.

Euroviisuihin liitettyä poliittisuutta ovat tutkineet muun muassa Ginsburgh ja Noury (2008) sekä Suomen kentällä Pajala (2011). Tutkielmassaan Pajala (2011) tarkastelee Euroviisujen jälkeensä jättämiä kulttuurillisia muistoja suomalaisessa mediassa vuosina 1961–2005. Euroviisujen representaatiota iltapäivälehtien journalismissa koskevia tutkimuksia en sen sijaan löytänyt.

Tässä tutkielmassa analysoin Ilta-Sanomien Euroviisuja koskevia verkkouutisia, käyttäen apunani *kehysanalyysia*. Päämääränäni on tarkastella millaista kuvaa *Ilta-Sanomien* verkkouutisointi luo Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana. Euroviisut taas valikoituivat aiheekseni henkilökohtaisen kiinnostuksen vuoksi. Aineistokseni puolestaan valikoituivat verkkouutiset, sillä niihin on kenen tahansa helppo päästä käsiksi. Aiheeni rakentui tarkemmin Euroviisujen poliittisuuden sekä representaatioiden edeltävään tutkimukseen. Kilpailun ollessa vuonna 2022 erityisen poliittinen, aihe sivuaakin jatkuvasti politiikkaa ja poliittisuutta aiheena. Aihe on kiinnostava lisäksi journalistisen kentän sisältä tarkasteltuna, sillä verkkojournalismi ja kevyt uutisointi ovat nousseet merkittävään asemaan viime vuosikymmenen aikana tiedon levittämisessä (Kivioja, 2018, s. 70–80).

Tässä tutkielmassa en kuitenkaan perehdy Euroviisuihin kilpailuna, vaan siihen millaista kuvaa Ilta-Sanomien verkkouutiset luovat Euroviisuista. On kuitenkin tärkeää avata Euroviisujen historiaa, tapahtuman kulkua, politiikkaa ja representaatiota käsitteenä sekä iltapäivälehtijournalismin muodostumista, sillä ne helpottavat analyysini syy- ja seuraussuhteiden ymmärtämistä.

Tutkielmani etenee seuraavassa järjestyksessä: aluksi avaan tutkielmassa esiintyviä käsitteitä ja termejä aiemman tutkimuksen avulla. Toisessa pääluvussa kerron tutkimuskysymykseni, mitä analyysitapaa käytän, sekä millä tavalla tutkimukseni on muovautunut. Tämän jälkeen siirryn analyysiosioon, jossa analysoin valittua aineistoa kehysanalyysin avulla. Analyysiosion jälkeen tiivistän aineistosta tulleet johtopäätökset yhteen. Lopuksi pohdin tästä tutkielmasta nousseita mahdollisia jatkokysymyksiä sekä kiteytän analyysini jäljet eheäksi kokonaisuudeksi.

## 2 TEOREETTINEN TAUSTA

Tämän luvun alla esittelen tässä tutkimuksessa esiintyvät käsitteet ja teoriat aiempaan tutkimukseen pohjaten. Ensimmäisessä alaluvussa 2.1 avaen tarkemmin poliittisuutta Euroviisuissa. Avaan aluksi politiikan käsitettä Heywoodin (2019) teorian avulla. Lisäksi kerron kuinka poliittisuus on ylipäättään kietoutunut Euroviisuihin ja kuinka se on näkynyt Euroviisujen historiassa sekä nykyhetkessä niin Ginsburgh ja Nouryn (2008) sekä Yairin (1995, 2019) tutkimusten avulla. Euroviisuja koskevan poliittisuuden avaamisen jälkeen käsittelen alaluvussa 2.2 representaation sekä representaation politiikan käsitteitä niin Knuuttilan ja Lehtisen (2010), Paasosen (2010), Hallin (1997) kuin Rossin (2010) teorioiden pohjalta. Lopuksi alaluvussa 2.3 avaen iltapäivälehtijournalismia ja pehmeää uutisointia niin Kiviojan (2018) kuin Pattersonin (2000) tekstien avulla sekä avaan Ilta-Sanomien historiallista taustaa Kilven (2007) että Päivälehdessä museon (2022) tekstien pohjalta.

### 2.1 Poliittisuus Euroviisuissa

Politiikka itsessään voidaan nähdä yhteiskunnallisena aktiviteettina, jota ihmiset luovat, säilyttävät ja muovaavat sovittujen sääntöjen alla. Lisäksi politiikka on kytköksissä erottamattomasti konfliktiin sekä yhteistyöhön. (Heywood, 2019, s. 2) Vaikka politiikka liittyykin usein yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen, sitä on nähtävillä myös suurissa tapahtumissa, kuten tässä tapauksessa Euroviisuissa.

Poliittisuus kietoutuu Euroviisuihin jo kilpailun perustamisesta asti, sillä se luotiin yhdistämään sodan runtelemaa Eurooppaa toisen maailmansodan jälkeen. Kuitenkin vasta vuonna 2000 BBC:n kommentaattori Terry Wogan nosti esille poliittisen äänestämisen mahdollisuuden, jolloin asiaan alettiin kiinnittää enemmän huomiota. (Ginsburgh & Noury 2008, s. 42)

Dekker (2007, s. 57) kuvaileekin Euroviisujen lopputuloksen antavan hyvän ikkunan Euroopan politiikkaan kilpailun sisältämien syvien kulttuurillisten traumojen ja vihamielisyyden vuoksi. Lisäksi monet tutkijat ovat huomanneet, kuinka poliittisuus Euroviisuissa

näkyä mm. äänestämiskäyttäytymisessä, seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin liittyvissä kysymyksissä sekä maiden välisissä poliittisissa tilanteissa, jotka heijastuvat kilpailun tulokseen. Esimerkiksi äänestämiskäyttäytymistä tutkineet Ginsburgh ja Noury (2008, s. 41) pitävät Euroviisujen merkittävimpänä huomiona sitä, että vaikka tapahtumassa kilpailevat toisiaan vastakkain maat, tulisi äänestämisen pohjautua ainoastaan musiikkiin. Siitä huolimatta geopoliittisiin syihin nojautuva, naapurimaita suosiva äänestämiskäyttäytyminen on havaittavissa monissa tutkimuksissa. (Ginsburgh & Noury, 2008, s. 41)

Yair (1995, 2019) on puolestaan tutkinut äänestämisen ympärille kasaantuneita kolmea klusteria, jotka paljastavat maiden alueelliset suosimiset. Kyseiset ryhmittymät sisältävät vierekkäisiä tai kulttuurillisesti yhtäläisiä maita, jotka suosivat toisiaan äänestämisenä. (Yair, 1995, s. 155) Varsinkin tällaiset äänestämiseen liittyvät tekijät, tarjoavat uniikin tavan tarkastella Euroopan sisäistä politiikkaa, kulttuuria, solidaarisuutta sekä identiteettiä tarkemmin (Yair, 2019, s. 1015–1016). Euroviisujen virallisten sääntöjen (EBU, 2022b) kieltäessä minkäänlaiset poliittiset toiminnot kilpailun suhteen, ovat alan tutkijat huomanneet, että muun muassa edellä mainitut tekijät kuitenkin vaikuttavat aina osaltaan kilpailun kulkuun. Siinä missä Ginsburgh ja Noury (2008) sekä Yair (1995, 2019) ovat tutkineet Euroviisujen poliittista äänestämiskäyttäytymistä, ovat Heller (2007) sekä Baker (2017) tutkineet aiheita kulttuurin, äänestämisen sekä konfliktien näkökulmasta.

Vaikka Euroviisuihin on liittynyt aina tietty poliittinen lataus, kilpailun historiassa on selkeästi enemmän poliittisuutta korostavia vuosia. Geopoliittisiin syihin nojautuva äänestämiskäyttäytyminen on näkynyt esimerkiksi vuoden 2004 kilpailussa, jolloin Ukraina voitti kilpailun selkeästi naapurimaidensa äänillä. (Ginsburgh & Noury, 2008, s. 41). Seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen oikeuksiin ja esillä olemiseen liitetty poliittisuus taas on näkynyt useana vuonna erilaisina kannanottoina sekä yksinkertaisesti vähemmistöihin kuuluvien henkilöiden näkymisenä kilpailussa. Esimerkiksi vuonna 1998 kilpailun voittanut sukupuolivähemmistöihin kuuluva Israelin edustaja Dana International, aiheutti kovaa kritiikkiä pelkällä läsnäolollaan sekä voitollaan. (Baker, 2017, s. 103)



Vuonna 2014 taas kilpailun voittanut drag-artisti ja seksuaalivähemmistöön kuuluva Conchita Wurst aiheutti samanlaista kuohuntaa tiettyjen maiden suunnalta voittamalla kilpailun. Tämän seurauksena vuonna 2014 Turkki ilmoitti lopettavansa Euroviisuihin osallistumisensa vastauksena Conchita Wurstin voittoon. (Heller, 2007, s. 201–203) Kuitenkin erilaisten vähemmistöjen esillä oleminen kilpailussa on avannut ja avartanut Euroopan näkökulmaa vähemmistöihin liittyvissä kysymyksissä (emt. 204–206).

Lisäksi maiden välisiin poliittisiin olosuhteisiin ja konflikteihin nojaten Euroviisuissa on nähty tapauksia. Lähimpinä esimerkkeinä toimivat vuosina 2016 sekä 2022 Ukrainan voitot, jotka olivat Venäjän aiheuttamien hyökkäyssotien varjossa tapahtuneita. Gilbert (2022) huomauttaakin kirjoituksessaan Ukrainan voittojen, sekä koko kilpailun olevan poliittinen, eikä pidä Ukrainan tapauksia mitenkään poikkeavina poliittisina tilanteina.

Ennen vuotta 2016, jokaisen maan raatien äänet ja yleisöäänät jaettiin yhteisiksi pisteiksi. Vuodesta 2016 äänestystapa muuttui niin, että kaikki maat antavat kahdet pisteet: raadit, jotka koostuvat viidestä musiikin ammattilaisesta, antavat omat pisteensä sekä toisesta osasta, jossa katsojat antavat jokaisesta maasta omat pisteensä. Kaikkien maiden raadeilla ja yleisöillä on samat pistemäärät jaettavana kilpailun aikana. Raatien ja yleisön äänien eriyttämisen tarkoituksena oli poistaa äänestämiseen liittyvä poliittisen äänestämisen aspekti, sillä odotettiin, että raadit äänestäisivät musiikkiin pohjautuvalla ammattilaispohjalla. (Montoya, 2017, s. 7) Lisäksi Euroviisujen viralliset säännöt (EBU, 2022b) kieltävät rankasti politiikan vaikuttavan raatien äänestämiseen. Kuitenkin tämä on oman näkemykseni mukaan vaikuttanut kääntyneen päinvastoin äänenannon uudistamisen jälkeen. Kuten tässä tutkielmassa huomautan, vuonna 2022 Euroviisuissa tuli tietoon raatien yhteispeli, jossa he olivat sopineet antavansa toistensa maille ääniä. Sen sijaan yleisön antamat äänet vaikuttivat mielestäni pohjautuvan joko aidosti musiikkiesityksiin tai *solidarisuuteen*.

Tässä tarkastelen millaista kuvaa Iltä-Sanomat luovat Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana. On kuitenkin tärkeää ymmärtää, miten poliittisuus ylipäättään kietoutuu Euroviisuihin, ja kuinka se vaikuttaa ja näyttäytyy kaikessa kilpailun ympärillä.

## 2.2 Representaatio

Representaation käsite on tiukasti kytköksissä medioiden tuottamiin sisältöihin, kuten tämän tutkielman tapauksessa verkkouutisiin. Hallin (1997, s. 14) käsityksen mukaan representaatio tarkoittaa merkitysten tuottamista näkemyksistä ja käsitteistä kielen kautta. Representaation ollessa läsnä monissa inhimillisissä toiminnoissa, joissa erilaiset merkit, äänet, kuvat ja mielteet esittävät jotain itsensä ulkopuolista, sen nykymerkitykseksi onkin tarjottu verbiä ”edustaa”, joka viittaa jonkin toisen puolesta olemiseen. (Knuuttila & Lehtinen, 2010, s. 7–10)

Paasonen (2010, s. 40) puolestaan kuvailee mediatutkimuksessa representaatioon liittyvän ensiarvoisesti ajatus esitysten välittyneisyydestä. Esimerkiksi verkkouutiset välittävät erilaisia mielikuvia, mutta myös rakentavat niitä rajausten ja editoinnin avulla. (Paasonen, 2010, s. 40–42) Täten jo kirjoittamisprosessin aikana tehdyt valinnat kuten otsikointi, leipäteksti sekä kuvat ovat myös representaatioita (Seppänen & Väliaverron, 2012, s. 92). Näiden representaatioiden vastaanottajat puolestaan tulkitsevat niitä suhteessa omiin arvoihinsa ja näkemyksiinsä. (Paasonen, 2010, s. 40–42)

Hall (1997, s. 13) lähestyy representaation käsitettä kolmesta eri teoreettisesta näkökulmasta: reflektiivisesti, tarkoituksellisesti sekä rakentavasti. Reflektiivinen lähestymistapa käsittää kielen kuin peilinä, joka heijastaa suoraan jo olemassa olevia asioita, ihmisiä sekä tapahtumia. Tarkoituksellinen eli intentionaalinen lähestymistapa taas käsittää kielen itse puhujan tai kirjoittajan omana vastuuna, joka saa luoda merkityksiä kuten itse tahtoo. Rakentava eli konstruktivinen lähestymistapa taas lähestyy kieltä sen sosiaaliselta puolelta, jossa asioiden merkitys luodaan käyttämällä erilaisia representaatiojärjestelmiä kuten merkkejä.

Tässä tutkimuksessa lähestyn representaatiota konstruktivisesta näkökulmasta, sillä tarkoituksenani on tarkastella millaista todellisuutta Euroviisuista uutiset luovat ja millä keinoilla. Rakentava lähestymistapa mahdollistaa myös ajatuksen siitä, että uutisten lukijat vastaanottavat ja tulkitsevat uutisten tekstejä omilla tavoillaan.

Lisäksi politiikka ja representaatio kietoutuvat läheisesti toisiinsa. Representaation politiikan laajana määritelmänä voidaan pitää kamppailua merkityksistä, sillä vakiintuneiden merkitysten saattaminen liikkeeseen ja asioiden merkityksellistäminen uudelleen on poliittinen teko. Rossi (2010, s. 262) Esimerkkinä tästä voidaan pitää länsimaisen perheen merkityksen muutosta, jossa yksinhuoltajien, uusioperheiden ja seksuaali- sekä sukupuolivähemmistöjen yleistymisen seurauksena perhettä ei tarvitse mieltää heterovanhempien ja lasten muodostelmaksi. Se, millaiseksi erilaiset asiat mielletään, on merkitysvälitteinen kysymys, joten näiden politiikka on paljolti representaatioiden politiikkaa. (Rossi, 2010, s. 262)

### **2.3 Iltapäivälehtijournalismi**

Tämän tutkielman aineisto perustuu iltapäivälehdien tuottamaan verkkojournalismiin. *Iltapäivälehdellä* tarkoitetaan yleisesti tietynlaista sensaatiomaista, tunteita puhuttelevaa, vahvasti visuaalista sekä vaivatonta ja nopeasti omaksuttavaa uutissisältöä. Suomen ulkopuolella tällaiseen lehtigenreen viitataan usein puhumalla keltaisesta lehdistöstä. Vaikka Suomessa iltapäivälehtien jaottelu omaksi lehtityypikseen on suhteellisen helppoa, verkossa kilpailukenttä on paljon laajempi. (Kivioja, 2018, s. 33–36) Iltapäivälehtien keskeisiin kilpailuvaltteihin lukeutuvat mm. uutisoinnin volyyymi, nopeus, visuaalisuus ja asiantunteva näkökulmakirjoittaminen (emt. s. 257).

Median murros, jolla viitataan yleensä 2000-luvun taitteessa voimistuneeseen muutokseen, edesauttoi yleisöjen ja mainostajien siirtymistä perinteisemmistä tiedotusvälineistä digitaalisiin kanaviin. Mediasisällön tavoitettavuudesta on täten tullut reaaliaikaista ja aina kuluttajan saatavilla olevaa. Lisäksi mediasisältöjen hinta on tippunut radikaalisti sekä joissain tapauksissa muuttunut täysin ilmaiseksi, mikä on ohjannut kuluttajakäyttäytymistä selkeästi verkkouutisten pariin. (Kivioja, 2018, s. 62–77) Iltapäivälehdet käyttävät lisäksi verkkouutisoinnissaan klikkijournalismia, jossa tarkoituksena on klikkauksia kalastelevalla otsikointitavalla vihjailta lukijalle kiinnostavasta aiheesta. Kuitenkin uutisen todellinen luonne paljastuu vasta uutista klikatessa, joka voi olla täysin erilainen otsikkoon nähden. Tämän ilmiön perimmäinen syy onkin verkon mainosmyyntiin

perustuva ansaintamalli sekä uutisten some-jakojen merkityksen kasvu kuluneen kymmenen vuoden aikana. (emt. s. 80)

Pehmeät uutiset, joita Ilta-Sanomatkin tuottaa, voidaan luonnehtia edellä mainituilla ominaisuuksilla. Patterson (2000, s. 4–5) kuvaa pehmeitä uutisia sensaatiohakuksina, henkilökeskeisinä ja käytännöllisinä uutisina. Kyseiset piirteet ovat alkaneet yleistyä ja ovat enenevässä määrin suurempi osa kaikkea nykypäivän uutisointia. Kivioja (2018, s. 116) avaa iltapäivälehtien hallitseman yksinoikeuden populaariin uutisointiin olevan kaventunut, ja viihteellistynyt uutisointi kattaa myös sanomalehdissä politiikan kohut ja henkilödraaman. Pehmeät uutiset eivät kuitenkaan ole aina pahasta, vaan tuovat uutiset lähemmäs niitä ihmisiä, jotka eivät seuraa muuten uutisointia. Lisäksi pehmeät uutiset tuottavat usein tietoa, joka on hyödyllistä kaikille, kuten aiheet terveydestä tai yleisestä turvallisuudesta. (Patterson, 2000, s. 3)

Puolestaan Ilta-Sanomat perustettiin ja toteutettiin ensimmäisen kerran 29. helmikuuta 1932 Mäntsälän kapinan aikaan, kun öisin painettava Helsingin Sanomat ei kyennyt riittävän nopeasti uutisoimaan tapahtumista. Ilta-Sanomat ilmestyi aluksi nelisivuisena tarpeen mukaan, ja vakiinnutti asemansa nopeasti. Itsenäinen iltapäivälehti siitä tuli 1.11.1949. (Päivälehdien museo, 2022) Suomalaisen iltapäivälehdistön taas katsotaan syntyneen sellaisena kuin se nykyisin ymmärretään, siitä hetkestä alkaen, jolloin Ilta-Sanomat perustettiin (Kilpi, 2007, s. 12).

## 3 TUTKIMUSASETELMA

Tässä kappaleessa esittelen tutkimukseni tutkimusasetelman. Kappaleessa 3.1 avaatan ensin tutkimuskysymykseni sekä tutkimuksen tavoitteet. Alaluvussa 3.2 esittelen tutkimukseeni valikoidun aineiston sekä perustelen aineiston rajaamisen sekä valinnan. Lopuksi avaatan tarkemmin valitsemaani tutkimusmenetelmää kehysanalyysia, sen valintaperustetta sekä kerron kuinka toteutin tutkimuksen.

### 3.1 Tutkimuskysymys

Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää, millaisten kehysten kautta Ilta-Sanomat uutisoivat Euroviisuista. Tutkin, millaista kuvaa Ilta-Sanomien vuoden 2022 verkkouutisointi luo Euroviisuista. Tutkimuskysymykseni on:

- Millaista kuvaa Ilta-Sanomien keväällä 2022 julkaistut verkkouutiset luovat Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana?

Koska aineistoni rajautuu vain yhteen medialähteeseen, sekä vain yhden vuoden uutisointiin kyseisestä aiheesta, on hyvä ottaa huomioon, ettei tämän analyysin perusteella voi yleistää kaikkia media-alustoja sekä yleistä mediakenttää. Lisäksi tämän aineiston perusteella ei voi todeta Euroviisuja koskevan uutisoinnin luovan aiheesta aina samanlaista kuvaa. Kuitenkin yhteen medialähteen uutisointiin perustuva tutkimus antaa mahdollisuuden tutkia tarkemmin kyseisen medialähteen tapaan tuottaa merkityksiä.

### 3.2 Tutkimusaineisto

Tässä tutkimuksessa analysoin kymmentä uutista Ilta-Sanomien verkkojulkaisuista koskien Euroviisuja. Kaikki valitut uutiset ovat julkaistu vuoden 2022 toukokuussa, johon itse Euroviisutkin sijoittuivat. Hakuni sijoittuessa koko vuoden 2022 kevääseen sisältöä löytyi erityisen merkittävästi vain toukokuulta.

Aineistoni kerääminen tapahtui Ilta-Sanomien verkkosivuilta löytyvällä hakukoneella, joka mahdollisti aiheiden rajaamisen haluamallani tavalla. Hauissa oli mahdollista rajata

uutiset osaston, julkaisuaikavälin perusteella sekä laittaa uutiset erilaisiin julkaisuajankohtiin liitettyihin järjestyksiin.

Tämän tutkielman aineistoa etsiessä käytin hakusanani sanaa Euroviisut, sillä sivusto on suomenkielinen. Kokeilin myös hakusanaa Eurovision, mutta sain tällä täysin samat tulokset kuin sanalla Euroviisut. Hakutulokset lajittelin vanhimmasta uusimpaan edetäkseni kronologisesti. Osastoa en rajannut haussani, vaan sisällytin hakuuni kaikki Ilta-Sanomien osastot, ettei hakutulokset yksipuolistuisi liikaa. Julkaisuajankohdan vaatimuksena oli, että uutinen on julkaistu 1.4.2022–30.6.2022 välillä, jotta saisin mahdollisen tarkimman kuvan kyseisen vuoden Euroviisuista. Lopulta aineistoni uutiset valikoituivat vain toukokuussa julkaistujen uutisten ajalta, sillä Ilta-Sanomat oli julkaissut eniten uutisia Euroviisu-viikolta.

Uutiset valikoituivat neljän eri rajauksen avulla:

- Uutisen tulee löytyä Ilta-Sanomien sivuilta hakusanalla Euroviisut
- Uutisen tulee olla julkaistuna vuonna 2022 huhtikuun-kesäkuun välisenä aikana
- Uutisessa tulee olla muutakin kuin pelkkä video
- Uutisessa tulee olla tekstiä enemmän kuin kaksi kappaletta

Rajaukset helpottivat hakuani sekä auttoivat löytämään tutkielmani aihetta vastaavia uutisia. Jätin pois valinnoistani uutiset, joissa kuvailtiin tai spekuloidiin semifinaalin tai finaalin esiintyjä sekä kappaleita, sillä ne eivät liittyneet rajaamaani aiheeseen tarpeeksi. Lisäksi analyysissäni en keskity ollenkaan uutisissa oleviin upotettuihin mediasisältöihin, sillä ne eivät liittyneet suoraan uutisissa oleviin kyseisiin tilanteisiin.

Tutkimusaineiston alustaksi taas valikoitui Ilta-Sanomat kahdesta eri syystä. Suomessa Euroviisut ovat Ylen hallinnoima televisio-ohjelma, enkä halunnut valita uutisia kyseisen alustan julkaisuista, etteivät ne olisi puolueellisia. Toiseksi muilla media-alustoilla kuten Ilta-Lehdessä tai Helsingin Sanomissa, löytämäni uutiset olivat paljon lyhyempiä, niitä oli

vähemmän tai ne eivät käsitelleet juuri tämän kyseisen vuoden Euroviisuja. Ilta-Sanomien verkkouutiset kattoivat monipuolisimmin tekstipohjaista sisältöä analyysiini, minkä vuoksi päädyin valitsemaan kyseisen median tuottamat verkkouutiset.

### 3.3 Tutkimusmenetelmä

Käytän analyysimenetelmänäni kanadalaisen sosiologi Erving Goffmanin kehittämää *kehysanalyysia*. Vaikka kyseistä menetelmää on käytetty ennen kaikkea sosiologiassa ja vuorovaikutuksen tutkimuksessa, se sopii myös perustaksi journalististen tekstien hahmottamiseen ja niiden analysointiin. (Karvonen, 2000, s. 78) Tässä tutkielmassa lähestyn kehysanalyysia ensisijaisesti Entmanin (1991, 1993), Horstin (2005) ja Karvosen (2000) teorioiden pohjalta.

Horsti (2005 s. 72) kuvaa kehysanalyysin tarkoituksena olevan hahmottaa journalistisella kentällä vallitsevat kehykset, sekä samalla tiedostaa vastakkaisten luentatapojen merkitys sekä olemassaolo. Vaikka monissa uutisissa esiintyy erilaisia ja moniakin kehyksiä päällekkäin, tästä huolimatta jotkut kehykset muotoutuvat hallitseviksi toiston, näkyvyyden ja kielellisen legitimoinnin kautta. (Horsti, 2005, s. 72) Goffman (1974, s. 20) puolestaan kuvailee kehyksiä ajatusten jäsentelyksi siten, että se olisi mahdollisimman mielekästä ja nopeaa.

Lisäksi on otettava huomioon, kuinka kehykset sisältävät representaation tuotannon tavoin valinnan, painottamisen ja poissulkemisen malleja. Näiden tulkinta taas on hyvin vaihtelevaa riippuen vastaanottajasta. (Entman, 1991, s. 10) Karvosen (2000, s. 78) mukaan viestinnässä usein valitaan sekä tiedostaen tai tiedostamatta sopivia kehyksiä asialle, jolloin saadaan se näyttämään halutunlaiselta.

Entman (1993 s. 51–55) kuvaileekin kehyksien valitsemisen sisältävän valinnan ja sen tuottaman huomionarvoisuuden. Täten kehystäminen tarkoittaa joidenkin havaitun todellisuuden näkökohtien valitsemista ja niiden korostamista tekstissä. Tiettyjen asioiden korostaminen johtaakin toisten asioiden häivyttämiseen. (Entman 1991, s. 7) Kehykset

korostavat joitain tietoja objektina olevasta kohteesta, mikä nostaa niitä esiin. Huomionarvoisuuden kautta taas pohditaan sitä, kuinka tiedosta voisi tehdä havaittavamman, merkityksellisemmän tai mieleenpainuvamman yleisön silmissä. Kehys määrittää, miten useimmat ihmiset ymmärtävät ja muistavat ongelman. Kehystämisen käsite sisältää oletuksen siitä, että kehyksellä on samankaltainen vaikutus suuriin vastaanottajayleisöihin, vaikka sillä ei todennäköisesti ole universaalia vaikutusta kaikkiin. Kehys pitää sisällään tietynlaisen ennakkokäsityksen siitä, miten todellisuus rakentuu ja mitkä asiat siinä ovat merkittäviä. (Entman, 1993 s. 51–55)

Vaikka kehyksen käsite sisältää kaikki valinnat, joita on käytetty uutisissa, keskityn analyysissäni enimmäkseen tarkastelemaan kehyksiä sanavalintojen ja niiden tuottamien merkitysten osalta. Lisäksi analysoin aineistostani yhtä kuvaa. On otettava huomioon lisäksi se, kuinka valitsemisissäni uutisissa esiintyy Instagramista upotettuja videoita sekä kuvia. Näitä en kuitenkaan valinnut analyysiini, sillä kyseisiä kuvia ja videoita ei ollut tuotettu eritoten valitsemiini uutisiin.

Analyysini eteni uutinen kerrallaan. Luin jokaisen tekstin ensin huolella läpi tehden samalla muistiinpanoja usein toistuvista malleista. Tässä vaiheessa tarkastelin jokaista uutista kokonaisuutena ottaen huomioon niin kuvat kuin tekstinkin. Seuraavassa vaiheessa analysoin uutiset yksi kerrallaan ja valitsin jokaisesta uutisesta ne kohdat, jotka sopivat parhaiten yhteen muodostamieni viiden kehyksen kanssa. Näiden valittujen kohtien pohjalta lähdin hahmottelemaan sitä, kuinka kehyksien omat sisällöt toistavat tiettyjä kaavoja. Keskityin valitsemaan analyysissäni parhaiten kehystä kuvaavia virkkeitä, joita kerätyinkin jokaisesta kehyksestä useita. Lopulliseen analyysiin päättyi vain jokaista kehystä parhaiten kuvaavat lainaukset.

Seuraavassa luvussa esittelen tutkimukseni tulokset. Teen analyysin aineiston pohjalta ja lopuksi tarkastelen millaisia johtopäätöksiä niistä tein.



## 4 ANALYYSI JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimuksen aineistossa oli havaittavissa viisi eniten toistuvaa kehystä. Kehyksiksi valikoituivat: tunteellisuuden kehys, ennakoinnin kehys, sodan kehys, vilpin kehys sekä solidaarisuuden kehys. Käsittelen jokaisen kehyksen alla olevat uutiset erikseen niille tarkoitetuissa alaluvuissa. Jokainen uutinen on numeroitu välillä 1–10 alla olevassa taulukossa julkaisupäivämäärän mukaan vanhimmasta uusimpaan. Aineistositaattien kohdalla viittaukset ovat merkitty uutisten numeroiden mukaan. Aineistosta on lisäksi otettava huomioon, että Venäjän hyökkäyssota vaikuttaa taustalla melkein jokaisessa uutisessä, vaikka tarkastelenkin asiaa monista kehyksistä. Lopuksi esittelen analyysistäni tulleet johtopäätökset.

Taulukko 1: Uutiset julkaisupäivämäärän mukaan vanhimmasta uusimpaan.

Julkaisu pvm.	Uutinen
2.5.22	<b>1.</b> The Rasmuksen lehdistötilaisuus keskeytyi yllättäen, kun ukrainalaistoimittaja murtui kyyneliin bändin edessä – paikalla olijoilta koskettava ele
8.5.22	<b>2.</b> Euroviisuviikko käynnistyy tänään – viisut kisataan poikkeuksellisen poliittisessa tunnelmassa Ukrainan sodan takia
10.5.22	<b>3.</b> Viisujen ennakkosuosikiksi povatun Ukrainan rap-kokoonpanon yllä synkkä pilvi: yksi jäsenistä jäi kotiin
11.5.22	<b>4.</b> Ainakin nämä maat nähdään poikkeuksellisten euroviisujen finaalissa – Ukrainan edustajalle odotettu kohtalo
14.5.22	<b>5.</b> Ukrainalainen Iryna, 37, murtui kyyneliin The Rasmuksen edessä – kertoi bändille ystävänsä riipaisevan tarinan
14.5.22	<b>6.</b> Koskettava hetki euroviisuissa: Ukrainan edustaja Kalush Orchestra lähetti laulla avunhuudon maailmalle
15.4.22	<b>7.</b> Tuoreet viisuvoittajat paljastivat, miten karu todellisuus heitä odottaa – ukrainalaisbändin lehdistötilaisuudessa oli pysäyttävä tunnelma
15.5.22	<b>8.</b> Euroviisuskandaali: Kuuden maan raadin epäillään sopineen äänestamisestä keskenään
15.5.22	<b>9.</b> Tämä oli The Rasmuksen sijoitus euroviisujen semifinaalissa – kaikkien maiden tulokset julki
19.5.22	<b>10.</b> Brittiläinen TikTok-tähti jäi viisuissa hopealle – avautuu nyt äänestystuloksesta

## 4.1 Tunteellisuuden kehys

Tunteellisuuden kehyksellä viitataan aineistossani kaikkeen, millä kuvataan Euroviisuihin liittyvää uutisointia erilaisten tunteiden kautta. Tunnistin kehyyksen erityistä tunteellisuutta sekä niiden voimakkuutta kuvaavista sanavalinnoista sekä tarinoista, joita tiettyjen henkilöiden ympärille uutisissa oli luotu. Valintani tässä perustui siihen, kuinka tunteellisuuteen liittyvät sanavalinnat nousivat monissa uutisissa pääosaan. Jaottelen tässä tekstissä aineistossa esiintyneet tunteet kahteen eri luokkaan: positiivisiin ja negatiivisiin tunteisiin. Negatiivisiin tunteisiin lukeutuivat uutisissa niin huoli, suru kuin pelko, kun taas positiivisiin tunteisiin sisältyivät ilo ja ylpeys. Tunteellisuuden kehys ilmeni aineiston kuudessa uutisessa 1, 3, 5, 6, 7 ja 10.

Tunteellisuuden kehys ilmenee aineistossa ukrainalaistoimittajan, kilpailijoiden sekä yleisön ja katsojien tunteellisuuden korostamisen kautta. Erityisesti ukrainalaistoimittaja Irynan surusävytteiset tunteenpurkaukset saivat paljon huomiota, joka näkyi uutisien 1, 5 ja 7 sanavalinnoissa sekä tämän ympärille rakennetun surumielisen tarinan kautta. Ainoana ukrainalaisena median edustajana Torinossa 2022, Iryna sai median huomion, sillä hän oli lehdistössä ainut, joka tuli suoraan sodan keskeltä. Etenkin ukrainalaistoimittajan sodan aiheuttamaan pelkoon, huoleen ja suruun liittyvä kyynelehtiminen oli nostettu uutisissa esille erittäin vahvoja tunteita kuvailevilla adjektiiveilla ja verbeillä:

”– Olen ukrainalainen. Anteeksi, että keskeytän ja pyydän syvästi anteeksi, että kysymykseni on todella itsekäs, nainen aloitti kysymyksensä tunnekuuhun vallassa ja murtui kyyneliin.” (Uutinen 1)

Ukrainalaistoimittaja Iryna sai uutisissa paljon tilaa ja tämän kyynelehtiminen onkin nostettu jopa uutisen 1 otsikkoon asti. Vaikka aineistossa kuvataan lähinnä Irynan negatiivisia tunteita, myös tämän kokemia positiivisia tunteita tuodaan esille uutisissa. Ukrainalaistoimittajan positiivissävytteiset tunteet näkyvät etenkin uutisessa 5, jossa käsitellään Irynan kohtaamista pressitilaisuudessa Suomen edustajan The Rasmuksen kanssa:

”– Olemme todellisia rockfaneja ja halusimme tehdä podcastin siitä, miten Suomi luo valtavasti laadukasta rokkia. Halusimme näyttää ukrainalaisille,

miten loistavaa rokkia Suomessa tehdään ja miten upeita bändejä teillä on, Iryna sanoo.” (Uutinen 5)

Tunteellisuuden kehys piirtyy lisäksi Ukrainan edustajayhtyeen Kalush Orchestran ulostuloissa laajalti. Tämä näkyy uutisissa 3, 6 ja 7. Uutisissa kuvataan yhtyeen sisällä vallitsevaa huolta Ukrainassa tapahtumassa olevasta tilanteesta sekä ajatuksista liittyen voittoonsa. Yhtyeen huoli ja pelko ilmeneekin aineistossa yleisesti sotaan liittyvässä kontekstissa, sillä he joutuvat kohtaamaan sodan jokapäiväisessä elämässään eritoten perheidensä kautta. Uutinen 7 puolestaan kuvailee Ukrainan edustusbandin lehdistötilaisuutta hyvin tunteikkaaksi ja synkäksi tunnelmaltaan. Yhtyeen voittotunnelmia kuvaataankin enemmän negatiivisten tunteiden kautta, joita sota on herättänyt edustajissa. Vahvaksi tunteeksi uutisissa nousee esille ristiriitaisuus siitä, kuinka Ukrainan murskaovoitto kilpailussakaan ei tuonut iloa yhtyeen edustajille:

”Lehdistötilaisuuden tunnelma oli vakava, sillä lähes jokaisessa kysymyksessä ja vastauksessa viitattiin Ukrainan sotaan tavalla tai toisella.” (Uutinen 7)

Vaikka uutinen 7, esittää otsikkoa myöden Ukrainan edustajien synkän tunnelman, keskittyy itse uutinen kuvaamaan myös positiivisia tunteita ja kokemuksia yhtyeen jäsenissä. Kuitenkaan positiiviset tunteet eivät aineistossa kuvaudu voittoon liittyviksi, vaan yhtyeen perheenjäseniin liittyviksi tunteiksi:

”– Huolissaan olo ei riipu rajan ylittämisestä. Kaikki rakkaani ovat Ukrainassa, olin itse missä tahansa. Voi olla jopa lohdullisempaa olla siellä heidän lähellään, sillä silloin voin auttaa heitä, Psjuk totesi.” (Uutinen 7)

Tunteellisuuden kehys ilmenee myös Euroviisujen yleisön puolelta tulevasta ylpeydestä uutisessa 6. Uutisessa painotetaan Kalush Orchestran rohkean avunpyynnön herättämiä ylpeyden ja ihastuksen tunteita katsojissa. Yleisössä heränneet tunteet kuvautuvat uutisessa positiivisessa valossa:

”– Vau, Kalush Orchestra kutsui koko maailman pelastamaan Mariupolin ja Azovstalin esiintymisensä lopussa euroviisuissa.” (Uutinen 6)

Kaikkialla yleisö ei siltikään ollut samaa mieltä ja uutisessa 10 katsojien mielipide kuvastuu Ukrainan voitosta negatiivisessa valossa, sillä se tuotti harmitusta etenkin Iso-Britanniassa, joka sijoittui kilpailussa toiseksi:

”Ukrainalaisten voitto harmitti ihmisiä Britteinsaarilla ja moni väitti Kalush Orchestran voittaneen sympatiaäänillä Venäjän aloittaman sodan takia.”  
(Uutinen 10)

Tunteellisuuden kehys rakentui uutisissa enimmäkseen sodan, kilpailuasetelman sekä lehdistötilaisuuksien ympärille. Aineistossa oli nähtävissä se, kuinka poliittisuus vaikuttaa Euroviisuihin ja sen ympärillä oleviin ihmisiin vahvasti sekä negatiivisten kuin positiivisten tunteiden herättäjänä etenkin vuoden 2022 erityistilanteeseen liittyen. Tunteellisuuden kehys olisi varmasti näkyvissä myös muiden vuosien Euroviisuja koskevassa uutisoinnissa, sillä olen huomannut sen olevan yleisesti käytetty kehys kaikkien aiheiden piirissä.

## 4.2 Ennakoinnin kehys

Ennakoinnin kehys ilmenee aineiston viidessä uutisessa: 2, 3, 4, 6 ja 10. Tässä kontekstissa viitataan ennakoinnin kehyksellä kaikkeen siihen sisältöön, miten kilpailun tulosta ja siitä syntyviä reaktioita ennustetaan, spekuloidaan sekä korostetaan uutisissa etukäteen. Tunnistin kehysten uutisista niin sanavalintojen kuin tulevien kuvitteellisten tahtumien maalailun pohjalta. Lisäksi kehys korostaa sitä, miten näistä povatuista tuloksista uutisoitiin kilpailun jälkeen.

Kehys esiintyy aineistossa niin vedonlyöjien sekä viisuyleisön ennakko-oletuksina sekä yleiseen odotukseen pohjautuvissa lausunnoissa Ukrainan odotetusta kohtalosta kilpailussa. Toisena näkökulmana ennakoinnin kehys esiintyy aineistossa tavalla, jossa ennakoitaan mahdollisia jälkiseuraamuksia povatusta tuloksesta. Nämä uutiset keskittyvät mm. Ukrainan Kalush Orchestran tuleviin reaktioihin sekä seuraavan vuoden Euroviisujen järjestelyyn liittyviin kysymyksiin. Viimeisenä ennakoinnin kehys ilmenee aineiston verkkouutisissa tuloksen jälkeisissä tunnelmissa. Nämä keskittyvät kertomaan erilaisista ennalta povatuista reaktioista kilpailun tuloksen selvittyä.

Vedonlyöjien sekä Euroviisuyleisön veikkauksiin liittyviä ennakko-odotuksia esiintyy uutisissa 2, 3 ja 4. Jokaisessa näissä uutisissa on käytetty paljon samoja sanavalintoja sekä toistettu vedonlyöjien veikkausta kilpailun tulevasta tuloksesta. Monessa uutisessa toistettiin lisäksi täysin identtiset virkkeet. Veikkauksia kohdistuu aineistossa niin Suomen kuin Ukrainan edustajaan, mutta muita maita ja niiden sijoituksiin pohjautuvaa ennustamista ei ole nostettu esille.

”Sekä vedonlyöjät että viisuyleisö veikkaavat kisojen ylivoimaiseksi voittajaksi Ukrainaa.” (Uutinen 3)

Vaikka vedonlyöjät veikkasivat aineiston mukaan Ukrainalle ylivoimaista voittoa, Suomen edustajasta The Rasmuksesta puhuttiin aineistossa eri tavalla. Koska Ilta-Sanomat on suomalainen uutissivusto, on ymmärrettävää, että kyseinen media ennakoi lisäksi Suomen mahdollista tulevaa sijoitusta. The Rasmuksen tulevaa tulosta povattiin enemmän finaaliin pääsemisenä, mutta aineistosta käy ilmi, että yhtyeen menestykseen ei uskota yhtä vakaasti:

”Vedonlyöjät veikkaavat The Rasmuksen pääsevän finaaliin, mutta yhtyeelle ei povata finaalista aivan kärkipään sijoitusta.” (Uutinen 4)

Ennakoinnin kehys esiintyy edelleen kilpailun tulevan tuloksen spekulointina. Aineiston uutisessa 3 kuvataan eritoten sitä, millaisia seuraamuksia Ukrainalle ennustettu voitto toisi maalle sekä miten mahdollinen voitto piirtyy Ukrainan edustajayhtyeen mielessä. Uutinen alleviivaa sekä meneillään olevaa sotatilannetta Ukrainassa, mutta myös luo toivontäyteistä kuvaa siitä, kuinka seuraavat Euroviisut voitaisiin voiton myötä järjestää Ukrainassa:

”Yhtyeelle on povattu voittoa tulevissa Euroviisuissa, mutta Kalush Orchestran jäsenet eivät juhli.” (Uutinen 3)

”Jos Kalush Orchestra voittaa, seuraavat Euroviisut järjestettäisiin Ukrainassa vuonna 2023.” (Uutinen 3)

Viimeisenä ennakoinnin kehys keskittyy aineistossa kilpailun tulosten jälkeisiin odotettuihin reaktioihin sekä jälkiseuraamuksiin. Nämä esiintyvät aineiston uutisissa 4, 6 sekä

10. Kyseisissä uutisissa Ukrainaa tituleerataan edelleen ennakkosuosikiksi sekä kommentoidaan heidän voittonsa olleen odotettu. Uutisissa korostetaan erityisesti yleisössä aiheutuneita reaktioita Ukrainan viisuvoitosta, jotka vahvistavat vedonlyöjien luomaa ennakkoasetelmaa sekä sodan vaikutuksiin kilpailussa.

”Ukrainaa edustava Kalush Orchestra -yhtye selviytyikin odotetusti lauantain finaaliin. Yhtye sai Ylen euroviisuselostaja Mikko Silvennoisen mukaan liiveyleisöltä raikuvat aplodit tiistaisen semifinaaliesityksensä päätteeksi.”  
(Uutinen 4)

Uutisessa 10, joka käsittelee erityisesti Iso-Britanniaa, kerrotaan kilpailussa toiseksi tulleen Iso-Britannian edustajan Sam Ryderin kommentoineen Kalush Orchestran tulleen voittamaan Euroviisut:

”– He tarvitsivat tämän voiton ja he tulivat voittamaan viisut, laulaja totesi Metro-lehden mukaan.” (Uutinen 10)

Ennakoinnin kehys liittyi selkeästi kilpailuun vaikuttaviin poliittisiin aspekteihin, sillä koko kilpailuasetelmaa pohjustettiin veikkaavilla tuloksilla Ukrainan puolelle. Uutisissa ei koskaan mainittu syytä sille, miksi Ukrainalle povataan voittoa, vaan uutisen lukijan oletettiin aina itse tietävän, että kilpailu on poliittinen ja tilanne liittyy sodan aiheuttamaan poliittiseen konfliktiin.

### **4.3 Sodan kehys**

Tämän kehyksen tarkasteluun valitsin aineistostani ne uutiset, joissa Euroviisuihin liittyvää uutisointia on kehystetty sotaan liittyvillä sanavalinnoilla. Aineistossa esiintyi selkeästi eniten kyseistä kehystä, sillä kehys ilmeni aineiston yhdeksässä uutisessa. Sodan kehys on vuoden 2022 Euroviisuissa erityisen esillä, Venäjän hyökkäyssodan vuoksi, joten on helppoa käsittää, miksi aihe esiintyy uutisissa eniten. Tunnistin kehyksen sotaan liittyvien sanavalintojen sekä poikkeuksellisen poliittisen konfliktitilanteen kuvaamisen kautta. Lisäksi on tärkeää ymmärtää, että sodan kehys on tiiviisti sidoksissa analyysin muihin kehyksiin, sillä aihe ilmenee uutisoinnissa erilaisten kehysten alla niin tunteellisuutena, ennustettavuutena kuin vilppinä. Sodan kehys ilmenee uutisissa 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ja 10.

Sodan kehys erottuu aineistossa neljällä tavalla. Näitä ovat kilpailun poikkeuksellisen poliittisuuden korostaminen, Venäjää koskeva uutisointi sekä Ukrainan edustajan ja muiden ukrainalaisten kokemien asioiden esille tuominen. Euroviisujen poikkeuksellisen poliittisuuden korostaminen tuodaan uutisoinnissa esille mainitsemalla asiaa niin uutisten otsikoissa kuin itse leipätekstissä uutisissa 2 ja 4:

”Euroviisut järjestetään tänä vuonna poikkeuksellisen poliittisessa tunnelmassa Ukrainan sodan takia.” (Utinen 2)

Toisena sodan kehys ilmenee aineistossa Venäjän tilanteen kuvailuna. Uutisissa 2, 3 ja 8 korostetaan Venäjän olevan ulkona kilpailusta pohjautuen heidän aloittamaansa hyökkäyssotaan. Uutisissa nousee selkeästi esille Venäjän toimista johtuvat vaikutukset kilpailuun kuten Ukrainan edellinen voitto vuonna 2016 sekä vuoden 2022 Venäjä-mielisen hakkeriryhmän kyberhyökkäys, jolla yritettiin vaikuttaa kilpailun tulokseen.

”Venäjä hyökkäsi Ukrainaan 24. helmikuuta, ja sota on käyty siitä saakka. Euroopan yleisradiounioni EBU on sulkenut Venäjän ulos kilpailusta.” (Utinen 3)

Sodan kehys tulee esille Ukrainan edustajayhtyeen puheissa sekä heitä koskevassa uutisissa 3, 6 ja 7. Uutisissa korostetaan erityisesti ukrainalaisten maastapoistumiskieltoa sekä sitä, kuinka yksi bändin jäsenistä joutui jäämään taistelemaan Ukraina. Kalush Orchestran uutisoidaan saaneen poikkeusluvan osallistuakseen kilpailuun, eivätkä he tiedä mitä kilpailun jälkeen heille tapahtuu. Uutisissa painotetaan lisäksi lehdistötilaisuuden painottuneen pelkkään sotaan.

”Kalush Orchestra kertoi lehdistötilaisuudessaan, että heidän poikkeuslupansa umpeutuu kahden päivän päästä ja heidän on palattava takaisin sodan keskelle Ukraina. He eivät kuitenkaan osanneet sanoa vielä joutuvatko he sotaan tai mitä paluun jälkeen tapahtuu.” (Utinen 7)

Viimeiseksi sodan kehys korostuu muita ukrainalaisia kuin Kalush Orchestran jäseniä koskevassa uutisoinnissa. Eritoten tunteellisuudenkin kehyksessä esiintynyt toimittaja Iryna sekä hänen ystävänsä Dima, joka ei päässyt paikalle mainitaan usein sodan yhteydessä. Tämä näkyy uutisissa 1, 5 ja 10.



”Ukrainalaistoimittaja kertoi yhtyeelle ystävästään ja työkaveristaan, joka olisi halunnut saapua euroviisuihin, muttei voinut matkustaa sinne Venäjän aloittaman sodan takia.” (Utinen 1)

Sodan kehys rakentui uutisissa kuvaamalla Euroviisuihin liitettyjä tilanteita, henkilöitä ja tapahtumia Venäjän hyökkäyssotaan liittyvässä kontekstissa. Aineistossa oli nähtävissä, kuinka maailmanpoliittiset tilanteet ovat nousseet musiikkikilpailusta kertoviin uutisiin asti. Sodan kehys on erityisesti kytköksissä tunteellisuuden kehykseen, sillä molempien aineistojen uutisissa kuvailtiin erityisesti sodan aiheuttamia tunteita sekä reaktioita niihin vaikuttavissa ihmisissä. Kehys avasi Euroviisuja koskevaa käsitystä poliittisena tapahtumana, johon maiden väliset tilanteet ja konfliktit vaikuttavat.

#### **4.4 Vilpin kehys**

Vilpin kehys tulee ilmi aineiston kahdessa uutisessa. Tässä analyysissä viitataan vilpin kehysellä kaikkeen sisältöön, mikä sisältää viitteitä siitä, että kilpailun tulokseen olisi jollakin vilpillisellä tavalla vaikuttettu. Vilpin kehys esiintyy aineiston uutisissa 8 ja 9.

Vilpin kehyksen tunnistin aineiston uutisissa ammattilaisraatien pisteidenantoon liittyvissä epäselvyyksissä, sekä kyberhyökkäyksiin liittyvissä uutisoinneissa. Sekä uutisessa 8 että 9 käytetään samoja sanavalintoja kuvaamaan vilppiä. Huijauksista kirjoitetaan epäilyinä sekä epäselvyyksinä, ja niiden lähteet ovat poimittu lähinnä muilta media-alustoilta. Kuitenkaan kummassakaan uutisessa ei tule lopulta ilmi lukijalle, osuivatko epäilykset oikeiksi vai eivät. Tätä lopputulemaa lähimmäksi pääsee kuitenkin uutinen 8, jossa mainitaan vilppiin osallistuneiden maiden pisteiden uudelleenlaskusta:

”Tämän vuoden euroviisuissa epäillään huijausyriytyksiä, kertoo Euroopan yleisradiounioni EBU.” (Utinen 8)

”Euroviisujen äänestysohjeiden perusteella EBU laski korvaavan yhteenlasketun tuloksen kullekin asianomaiselle maalle sekä toiseen semifinaaliin että lauantain finaaliin.” (Utinen 8)

Uutinen 8 kuvaa otsikossaan Euroviisuissa pisteitä antavien raatien suorittamaa vilppiä Euroviisuskandaaliksi. Tämä alleviivaa erinomaisesti iltalehtien tapaa uutisoida skandaalinomaisesti tapahtumista, mutta korostaa lisäksi Euroviisujen vakavuutta ja merkitystä kilpailuna Euroopassa:

”Euroviisuskandaali: Kuuden maan raadin epäillään sopineen äänestämisestä keskenään” (Uutinen 8)

Uutisessa 8 kuvaillaan ammattilaisraatien lisäksi vilpillistä toimintaa aiheuttaneet kyberhyökkäykset. Uutisessa kuvataan Venäjä-mielisen hakkeriryhmän yrittäneen tehdä kyberhyökkäyksiä kilpailun aikana. Vaikka uutisessa ei mainita, miksi hakkeriryhmät yrittivät vaikuttaa kilpailun tuloksiin, voi uutisesta päätellä, niiden yrittäneen vaikuttaa varsinkin Ukrainan asemaan kilpailussa. Tämän voi päätellä siitä, kuinka hyökkäykset kohdistuivat vain ensimmäiseen semifinaaliin sekä finaaliin, joissa Ukraina oli mukana.

”Italian poliisi kertoi sunnuntaina estäneensä useita kyberhyökkäyksiä Eurovision laulukilpailun äänestysten aikana. Viranomaisten mukaan hyökkäysten takana oli Venäjä-mielinen ja Kremlin tukema hakkeriryhmä Killnet ja sen kumppaniverkosto Legion. Hyökkäyksiä tapahtui niin ensimmäisen semifinaalin kuin finaalin aikana, mutta poliisi onnistui estämään hyökkäykset.” (Uutinen 8)

Vilpin kehys rakentui uutisissa huijausyriytyksistä sekä kyberhyökkäyksistä raportoimisiin. Aineiston uutiset keskittyivät kuvaamaan, millaisia vilpillisiä tapoja kilpailu sisälsi, joilla saattoi olla vaikutusta kilpailun tuloksiin. Vilpin kehys avasi Euroviisuista käsitystä siitä, kuinka tärkeässä osassa kilpailun tulokset ovat kilpaileville maille, ja mitä kaikkea maat ovat valmiita tekemään saavuttaakseen haluamansa sijoituksen kilpailussa. Vilpin kehys avaa myös Venäjän näkökulmaa siitä, miten Ukrainan mahdollisen voittamisen estäminen oli tärkeässä osassa.

## **4.5 Solidaarisuuden kehys**

Solidaarisuuden kehys ilmenee aineiston kuudessa uutisessa. Nojaan tässä tekstissä Nikusen (2019) käsitykseen solidaarisuudesta. Nikusen (2019) mukaan solidaarisuuden kä-

sitteelle on keskeistä jaettu vastuuntunto. Lisäksi solidaarisuus on luonteeltaan kollektiivista, mutta sisältää affektiivisen puolen, joka koskettaa ihmisiä yksilöllisesti. (Nikunen, 2019, s. 15)

Solidaarisuudella viitataan tässä kaikkeen aineiston sisältöön, joka ilmentää joko Ukrainan sisäistä yhteistä tukea ja rintamaa, tai muiden maiden ja kilpailijoiden antamaa tukea toisilleen. Solidaarisuuden kehukseen liittyy tiukasti kansallinen ylpeys, jota esiintyy aineistossa solidaarisuuden yhteydessä. Kansallisella ylpeydellä tarkoitan sitä, kuinka etenkin ukrainalaiset kokevat ylpeyttä omasta maastaan ja kansastaan osoittamalla sen sanoin tai ilmentäen isänmaallisuuttaan vaatetuksessaan. Kehys ilmenee uutisissa 1, 3, 5, 6, 7 ja 10.

Solidaarisuuden kehys esiintyy aineistossa solidaarisuuden osoittamisena Ukrainan edustajia ja Ukrainaa kohtaan lehdistötilaisuuksissa niin tekoina kuin sanoina. Solidaarisuutta ilmentävät varsinkin hyvin vahvat kielikuvat yleisön sekä median reaktioista Ukrainan sanoihin. Lisäksi solidaarisuus ilmenee muiden edustajamaiden lausuntoina kuten Iso-Britannian edustajan Sam Ryderin solidaarisuutta osoittavat sanat Ukrainan voittoa kohtaan. Kansallisyylpeyttä ja Ukrainan sisäistä solidaarisuutta taas ilmenee uutisissa, joissa Ukrainan edustajayhtyeen sanat kuvaavat ukrainalaisia yhtenäisenä kansana, joka puhaltaa yhteen hiileen vaikeassa tilanteessa. Solidaarisuus tulee lisäksi ilmi uutisen 5 kuvituksessa, jossa Ukrainan värit sekä toimittajien pukeutuminen ovat erityisesti nostettuna keskiöön.

Lehdistötilaisuuksissa ilmenevä solidaarisuuden osoittaminen tulee esille varsinkin uutisissa 1, 6 ja 10. Tässä kontekstissa uutisissa kuvataan vahvoilla verbeillä ja kielikuvilla paikalla olevien ihmisten osoittamaa tukea Ukrainan edustajalle lehdistötilaisuudessa. Vahvat kielikuvat yleisön mylvinnästä sekä raikuviin aplodeihin puhkeamisesta luovat todella vahvaa mielikuvaa Ukrainalle annettavasta tuesta.

”Paikalla olleet toimittajat ja artistit puhkesivat raikuviin aplodeihin solidaarisuuden eleenä, ja myös The Rasmus osoitti suosiotaan.” (Uutinen 1)

”Torinon euroviisujen mediakeskuksessa Ukrainan esitys sai kaikki toimittajat heräämään. Ihmiset taputtivat, nousivat seisomaan, heiluttivat Ukrainan lippuja ja osoittivat tukensa maalle. Esityksen lopuksi mediakeskus mylvi suosionosoituksia.” (Uutinen 6)

Solidaarisuus ilmenee aineistossa myös Ukrainan kansalle osoitetuissa viesteissä Kalush Orchestran puolelta. Ukrainan edustajayhtyeen kiitokset sekä ukrainalaisille, että muille tukijoille on nostettu uutisissa keskiöön. Edustajayhtye painottaa lehdistötilaisuksiensa sanoissaan ukrainalaisten vahvuutta, kulttuuria sekä taistelutahtoa, ja pitää erityisen tärkeänä saada ukrainalaisten ääntä kuuluviin voittonsa kautta. Tämän lisäksi yhtyeen laulaja Psjuk painottaa yhtyeen poliittisen kannanoton mahdollisten seurauksien olevan heille merkityksettömiä, sillä avunhuuto maailmalle oli tärkeämpi saada kuuluviin.

”Psjuk toivoo, että Kalush Orchestran voitto viestisi maailmalle, että vaikka maa on tällä hetkellä hirvittävässä tilanteessa ja sen kulttuuria kohtaan on hyökätty, ovat ukrainalaiset silti vahvoja.” (Uutinen 7)

”– Teidän täytyy ymmärtää, miten hirveässä tilanteessa Ukraina on ymmärtääksenne sen, miksi nämä sanat oli sanottava. Jos uhkana oli hylkäys, se oli maksu, jonka olin valmis maksamaan.” (Uutinen 7)

Lisäksi uutisessa 5, jossa kerrotaan ukrainalaisen Irynän tarinaa, solidaarisuus sekä isänmaallisuus näyttäytyy kuvituksessa. Uutiseen on valittu kuva Irynasta sekä hänen toisesta työparistaan Vitaliista Ukrainaa tukevissa vaatteissaan. Heidän molempien paidat

sisältävät sanoituksia Ukrainan vuoden 2016 voittokappaleesta ”1944”. Ukrainan yhteinen rintama ja solidaarisuus maataan kohtaan näkyy myös värivalinnoissa, keltaisen taustan sekä sinisten asusteiden osalta.



Kuva 1: Ukrainalaistoimittajat Iryna ja Vitaliis Ukrainan väreissä. (Uutinen 5).  
Kuva: Seppo Kärki. (14.5.2022). *Ilta-Sanomat*.

Solidaarisuuden kehys rakentui uutisissa yhtenäisen tuen, solidaarisuuden sekä kuvituksen värimaailman nostamiin seikkoihin. Erityisesti uutisissa kuvatut teot ja sanat auttoivat hahmottamaan Euroviisujen luomaa yhtenäisyyttä. Aineiston uutiset keskittyivät kuvaamaan sodan aiheuttaman erityistilanteen nostamia positiivisia seikkoja, jotka johtivat yleisön sekä kilpailijoiden yhteiseen rintamaan ja tuen osoittamiseen. Solidaarisuuden kehys avaa Euroviisuja ihmisiä yhteen tuovana tapahtumana sekä Euroopan yhteistä rintamaa vaikeina aikoina. Solidaarisuuden kehys oli tiiviisti kytköksissä täten isänmaallisuuteen. Lisäksi Ukrainaa ylistävät sanat sekä värimaailma tulivat esille uutisissa.

## 4.6 Johtopäätökset

Tutkimukseni tavoitteena oli selvittää millaista kuvaa Ilta-Sanomien uutiset luovat Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana. Analyysini perusteella oli selvää, että Euroviisut kuvautuvat verkkouutisten perusteella merkittävänä ja vakavasti otettavana kilpailuna, ja herättävät katsojissa paljon erilaisia tunteita sekä luovat ennako-odotuksia. Lisäksi Euroviisut piirtyivät uutisten perusteella poliittisena tapahtumana, joka näkyi niin osallisten tunteellisuutena, poliittisten konfliktien selvittelyalustana sekä solidaarisuutena tapahtumassa.

Kilpailuna Euroviisuja kehystettiin lähinnä ennakoinnin sekä vilpin kehysten kautta. Ennakoinnin kehysten kautta Euroviisut kuvautuivat kilpailuna, joka sisältää paljon spekulointia ja arvailua sekä valmiita ennakoasetelmia. Toisaalta Euroviisut kuvautuivat uutisten pohjalta kilpailuna, jossa ulkoiset tekijät kuten Yairin (1995, s. 155) aiemmassa tutkimuksessa nousseet maantieteelliset alueelliset suosimiset olivat merkittävässä roolissa kilpailun tuloksissa. Vilpin kehys taas kuvasi Euroviisut merkittävänä ja vakavasti otettavana kilpailuna, jossa tulokset ovat merkittävässä roolissa. Kilpailun voittaminen kuvautui uutisten perusteella tärkeäksi meriitiksi, joskin sodan vuoksi ristiriitaiseksi. Lisäksi Euroviisut kuvautuivat skandaalimaisena kilpailuna, jota varten monet ovat valmiita tekemään huijauksia saavuttaakseen voittonsa tai varmistamaan muiden maiden tappion.

Poliittisena tapahtumana Euroviisuja kehystettiin tunteellisuuden, sodan sekä solidaarisuuden kehysten kautta. Tunteellisuuden kehys kuvasi Euroviisuja poliittisena tapahtumana, jossa poliittisten tapahtumien myötä niin positiiviset kuin negatiivisetkin tunteet nousivat osallisille pintaan. Vaikka Euroviisut kuvautuivatkin tärkeänä kilpailuna, niiden voittaminen ei kuitenkaan ollut yhtä tärkeä asia, kuin sodan aiheuttamien epäkohtien esiin nostaminen. Sodan kehys puolestaan kuvasi Euroviisuja tapahtumana, jonka myös aiemmin asiaa tutkinut Dekker (2007, s. 57) totesi olevan hyvä ikkuna Euroopan poliittisiin tapahtumiin. Euroviisuissa tärkeä poliittinen aihe sai huomiota sekä alustaa aiheen

tietoisuuden levittämiseen. Lisäksi Euroviisut kuvautuivat yhteisölliseksi poliittiseksi tapahtumaksi, jossa Euroopan maat taistelevat yhdessä hyvän puolesta, sekä tunnustavat ylpeydellä omia sukujuuriaan.

On kuitenkin huomioitava, että Ilta-Sanomien toimitus oli osassa luomassa representatiota Euroviisuista tekemiensä tietoisten ja tiedostamattomien rajausten sekä nostojen perusteella. (Paasonen, 2010, s.40–42) Myös Kiviojan (2010, s. 80) aiemmassa väitöksessä esiin noussut iltapäivälehtien klikkijournalismi erottui tämänkin tutkimuksen aineiston osassa uutisissa. Tämän lisäksi verkkouutisten jatkuva tarjonta sekä saatavilla olo näkyi aineistossa. Uutisia oli julkaistu saman päivän aikana samasta aiheesta montaa erilaista versiota, monesta eri näkökulmasta. Tämä taas vahvisti Kiviojan (2010, s. 257) väitteen siitä, miten verkkojournalismilla on suuri etumatka volyymin ja nopeuden vuoksi muihin medioihin verrattuna.

Lisäksi analyysini tuloksissa on otettava huomioon erityisen poliittinen vuosi, joka näkyi uutisten rajauksissa ja nostoissa kuvaamassa Euroviisuja kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana. On todennäköistä, että jonkin toisen vuoden saman aiheen uutisointi olisi keskittynyt enemmän kilpailuun itsessään, tai muihin poliittisiin tai geopolittisiin seikkoihin. Lisäksi keltaisen lehdistön osa näiden verkkouutisten tuotannossa saneli uutisoinnin tulokulmaa sensaatiohakuisempaan suuntaan.

## 5 POHDINTA

Tässä tutkielmassa olen tarkastellut Ilta-Sanomien *Euroviisuja* koskevaa verkkouutisointia vuoden 2022 keväällä. Tarkoitukseni oli tarkastella millaista kuvaa kyseisen alustan verkkouutisointi luo Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana. Tutkielmasani olen hyödyntänyt kehysanalyysia. Analysoimalla aineistoni uutisia pystyin erottamaan viisi erilaista vallitsevaa kehystä, jotka olivat tunteellisuuden kehys, ennakoinnin kehys, sodan kehys, vilpin kehys sekä solidaarisuuden kehys. Näiden tunnistamieni kehysten perusteella pystyin vastaamaan tutkimuskysymykseeni siitä, millaisia kuvia Ilta-Sanomien verkkouutisointi luo Euroviisuista kilpailuna sekä poliittisena tapahtumana.

Tekemäni analyysin perusteella pystyin toteamaan, että Euroviisut kuvautuivat aineistoni pohjalta vakavahenkisenä kilpailuna, jossa maiden sijoittuminen oli tärkeässä roolissa. Poliittisena tapahtumana taas Euroviisut avautuivat merkittävänä jalustana poliittisten konfliktien tietoisuuden levittäjänä sekä Euroopan sisäisen solidaarisuuden nostattajana.

Tärkeänä seikkana tutkielmani aikana pidin lisäksi toimituksen tekemiä kehyksien valintoja uutisten tuottamisprosesseissa. Vaikka Goffmanin (1974, s. 20) mukaankin kehykset helpottavat journalistista työskentelyä auttamalla jäsentelemään tietoa, ne samalla vievät aiheita tiettyyn suuntaan. Kehykset myös auttoivat lukijaa hahmottamaan paremmin tekstien tarkoitukset ja sisällöt. Kehyksiä käyttämällä voitiin rajata aiheita, mutta on otettava huomioon, että samalla ne linjasivat pois muita asioita. (Entman, 1991, s. 7) Esimerkiksi aineistossani oli tuotu esille poliittisia seikkoja niin kilpailun kuin tapahtuman kannalta, ja täten huomio kääntyi pois mm. esityksistä sekä musiikista. Puolestaan näillä valinnoilla mielikuva Euroviisuista oli saatu näyttämään halutunlaiselta, joka vahvisti Karvosen (2000, s. 78) väitettä kehyksien valinnoista. Toisaalta on otettava huomioon, että kaikki valinnat, jotka toimitustyössä tehdään eivät aina ole tiedostettuja.

Rossin (2010, s. 262) käsite representaation politiikasta kamppailuna merkityksistä voidaan lisäksi liittää kehysten tuottamiin representaatioihin. Kehysten valinnat vaikuttivat siihen mitkä asiat pääsivät esille ja millä tavalla. Esimerkiksi poliittisuuden käsite esiintyi



aineistossa aina eri tavalla riippuen uutisesta sekä siitä, mistä kulmasta aihetta lähestyttiin sekä mitä osaa haluttiin korostaa.

Lisäksi jokaisessa aineistoni uutisessa löytyi päällekkäisiä kehyksiä, sekä kehyksiä, joita en tässä tekstissä tuonut esille. Muun ohella huomasin aineistoni uutisissa journalistisella kentällä vallitsevia kehyksiä, joita käytetään monesti myös muiden aiheiden kanssa. Tunteellisuuden kehys on erityisesti iltapäivälehtien uutisissa muissakin aiheissa käytetty, mihin törmään usein. Erityisesti Pattersonin (2000, s. 4–5) esiin tuoma henkilökeskeisyys sekä siihen liitetty tunteellisuus näkyi aineistoni uutisissa.

Puolestaan Entmanin (1993 s. 51–55) esille tuoma huomionarvoisuuden käsite, jonka mukaan kehykset valitaan siten, että ne loisivat mahdollisimman mieleenpainuvan aiheen lukijoiden silmissä, vaikutti myös tässä aineistossa. Tämä kiinnittyy eritoten pehmeään uutisointiin, jossa asiat yritetään esittää varsinkin otsikoissa, sillä tavalla, että ihmiset kiinnostuisivat mahdollisimman paljon asiasta. Täten iltapäivälehti uutisoinnissa oli erityisen merkityksellistä käyttää huomionarvoisuutta tuottavia otsikointeja. (Entman 1993 s. 51–55)

Marraskuussa 2022 EBU (2022c) uutisoi Euroviisujen tulevista sääntömuutoksista liittyen äänestykseen. Jatkossa semifinaaleissa raadit eivät anna lainkaan ääniä, ja finalistit päätetään vain yleisöäänien perusteella, lisäksi Euroviisujen ulkopuoliset maat saavat jatkossa osallistua äänestämiseen. Raatien antamat äänet eivät kuitenkaan poistu finaalista. Tämän päätöksen tarkoituksena oli muuttaa yleisön antamat äänet kriittisempään rooliin kilpailussa, mutta luulen, että tämänkin aineiston uutisissa nähdyt raatien suorittamat vilpit vaikuttivat lopullisesti sääntömuutokseen. On mielenkiintoista nähdä, miten tulevaisuudessa Euroviisujen äänestämiseen liitetty politiikka tulee mahdollisesti muuttamaan muotoaan.

Vaikka tutkimusaineistoni oli melko suppea, eikä täten yleistäminen kaikkeen mediaan ole mahdollista, pystyi analyysini perusteella kuitenkin tutkimaan yhden median luomaa kuvaa Euroviisuista tapahtumana sekä kilpailuna. Tutkielmani lisäksi vahvisti aiempia

tutkimuksia siitä, että Euroviisut ovat vahvasti poliittinen tapahtuma sekä kilpailu. Lisäksi luulen, että aiempi tietämykseni aihepiiristä vaikutti ennako-odotuksiini aiheesta, ja osasin varautua poliittisuuden korostumiseen aiheen ympärillä.

Jatkotutkimusta ajatellen olisi mahdollista esimerkiksi verrata toisten medialähteiden uutisoinnin eroavaisuutta toisiinsa, kuten millaista kuvaa Euroviisuista loisi kovia uutisia tuottava uutismedia verrattuna pehmeään uutismediaan. Aiheesta voisi lisäksi suorittaa kyselytutkimuksen ohjelman katsojille siitä, miten kilpailun poliittisuus näyttäytyy yleisölle, ja kokevatko he asian vaikuttavan katselukokemukseen. Toisin sanoen voisi tutkia yleisön kokemuksia asian vaikuttavuudesta.

# LÄHTEET

- Baker, C. (2017). The 'gay Olympics'? The Eurovision Song Contest and the politics of LGBT/European belonging. *European Journal of International Relations*, 23(1), 97–121.  
<https://doi.org/10.1177/1354066116633278>
- Dekker, A. (2007). The Eurovision Song Contest as a 'friendship' network. *Connections* 27(3): 53–58.
- EBU. (8.11.2022a). *How the Eurovision Song Contest works*. Eurovision Song Contest. Haettu 8.11.2022 osoitteesta <https://eurovision.tv/about/how-it-works>
- EBU. (10.11.2022b). *The rules of the contest*. Eurovision Song Contest. Haettu 10.11.2022 osoitteesta <https://eurovision.tv/about/rules>
- EBU. (22.11.2022c). *Voting changes announced for Eurovision Song Contest 2023*. Eurovision Song Contest. Haettu 28.2.2023 osoitteesta <https://eurovision.tv/story/voting-changes-announced-eurovision-song-contest-2023>
- Entman, R. M. (1991). Framing u. S. Coverage of international news: Contrasts in narratives of the kal and iran air incidents. *Journal of Communication*, 41(4), 6–27.  
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1991.tb02328.x>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Gilbert, L. (16.5.2022). Ukraine's Eurovision victory was political. So is Eurovision itself. *The Washington Post* (Online); WP Company LLC d/b/a The Washington Post.
- Ginsburgh, V., & Noury, A. G. (2008). The Eurovision Song Contest. Is voting political or cultural? *European Journal of Political Economy*, 24(1), 41–52.  
<https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2007.05.004>

- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Hall, S. (1997). The work of representation. Teoksessa S. Hall (toim.), *Representation: Cultural representations and signifying practices*. (s. 13–74). SAGE Publications.
- Heller, D. (2007). T.A.T.u. You! Russia, the global politics of Eurovision, and lesbian pop. *Popular Music*, 26(2), 195–210. <https://doi.org/10.1017/S0261143007001237>
- Heywood, A. (2019). *Politics*. Bloomsbury Publishing Plc.
- Horsti, K. (2005). *Vierauden rajat: Monikulttuurisuus ja turvapaikanhakijat journalismissa*. [väitöskirja, Tampereen yliopisto]. Trepo Tampereen yliopiston julkaisuarkisto. <https://trepo.tuni.fi/handle/10024/67525>
- Karvonen, E. (2000). Tulkintakehys (frame) ja kehystäminen. *Media & Viestintä*, 23(2). <https://doaj.org/article/3015b166194549a49babd193aed804e5>
- Kilpi, T. (2007). *Uutisia, historiaa ja puheenaiheita: Ilta-Sanomat 75 v.* WSOY.
- Kivioja, P. (2018). *Iltapäivälehtien evoluutio median murroksessa: Hiipuva printti, nouseva digitaalinen mahti ja ansaintamallin uusi asento*. [väitöskirja, Tampereen yliopisto]. Trepo Tampereen yliopiston julkaisuarkisto. <https://trepo.tuni.fi/handle/10024/104618>
- Knuuttila, T., Lehtinen, A. P. (2010). *Representaatio: Tiedon kivijalasta tieteiden työkaluksi*. Gaudeamus.
- Montoya, D. (2017). THE EUROVISION CONTEST: SINGING FOR THE POLITICAL UPPER HAND. *Harvard International Review*, 38(4), 7–10.
- Nikunen, K. (2019). *Media Solidarities: Emotions, Power and Justice in the Digital Age*. SAGE Publications, Limited. <https://doi.org/10.4135/9781529715019>

- Paasonen, S. (2010). Sukupuoli ja representaatio. Teoksessa T. Juvonen, L-M. Rossi & T. Sa-  
resma (toim.), *Käsikirja sukupuoleen*. (s. 39–49). Vastapaino.
- Pajala, M. (2011). MAKING TELEVISION HISTORICAL: Cultural memory of the Eurovision  
Song Contest in the Finnish media 1961-2005. *Media History*, 17(4), 405–418.  
<https://doi.org/10.1080/13688804.2011.602859>
- Patterson, E. (2000). Doing well and doing good. *SSRN Electronic Journal*. 2–28.  
<https://doi.org/10.2139/ssrn.257395>
- Päivälehdien museo. (15.11.2022). *ILTA-SANOMAT 90 VUOTTA. EILEN, TÄNÄÄN JA HUO-*  
*MENNA*. Päivälehdien museo. Haettu 15.11.2022 osoitteesta [https://www.paivaleh-  
denmuseo.fi/navttelyt/ilta-sanomat-90-vuotta-eilen-tanaan-ja-huomenna/](https://www.paivaleh-<br/>denmuseo.fi/navttelyt/ilta-sanomat-90-vuotta-eilen-tanaan-ja-huomenna/)
- Rossi, L-M. (2010). Representaation politiikka. Teoksessa T. Knuuttila, A.P Lehtinen (toim.),  
*Representaatio: Tiedon kivijalasta tieteiden työkaluksi*. (s. 261–275). Gaudeamus.
- Seppänen, J. & Väliverronen, E. (2012). *Mediayhteiskunta*. Vastapaino.
- Suvanto, M. (16.5.2022). *Euroviisuilla jälleen jättiyleisö – finaali tavoitti yli kaksi miljoonaa*  
*suomalaista Yle TV1:llä*. (16.5.22). Yle Uutiset. Haettu 8.11.2022, osoitteesta  
<https://yle.fi/aihe/a/20-10002799>
- Tragaki, D. (2013). *Empire of song: Europe and nation in the Eurovision Song Contest*. The  
Scarecrow Press.
- Yair, G. (1995). ‘Unite Unite Europe’ The political and cultural structures of Europe as re-  
flected in the Eurovision Song Contest. *Social Networks*, 17(2), 147–161.  
[https://doi.org/10.1016/0378-8733\(95\)00253-K](https://doi.org/10.1016/0378-8733(95)00253-K)

Yair, G. (2019). Douze point: Eurovisions and Euro-Divisions in the Eurovision Song Contest – Review of two decades of research. *European Journal of Cultural Studies*, 22(5–6), 1013–1029. <https://doi.org/10.1177/1367549418776562>

Yle. (4.5.2007). *Euroviisujen värikäs historia*. Yle Uutiset. Haettu 15.11.2022 osoitteesta <https://yle.fi/a/3-5784925>

## Tutkimusaineiston uutiset

1. Kantola, I. (2.5.2022). The Rasmuksen lehdistötilaisuus keskeytyi yllättäen, kun ukrainalaistoimittaja murtui kyyneliin bändin edessä – paikalla olijoilta koskettava ele. *Iltä-Sanomat*. <https://www.is.fi/viihde/art-2000008796106.html>
2. Kokkonen, S-M. (8.5.2022). Euroviisuviikko käynnistyy tänään – viisut kisataan poikkeuksellisen poliittisessa tunnelmassa Ukrainan sodan takia. *Iltä-Sanomat*. <https://www.is.fi/ulkomaat/art-2000008801299.html>
3. Lempinen, J. (10.5.2022). Viisujen ennakkosuosikiksi povatun Ukrainan rap-koonpanon yllä synkkä pilvi: yksi jäsenistä jäi kotiin 10.5. *Iltä-Sanomat*. <https://www.is.fi/euroviisut/art-2000008805151.html>
4. Tani, I. (11.5.2022). Ainakin nämä maat nähdään poikkeuksellisten euroviisujen finaalissa – Ukrainan edustajalle odotettu kohtalo. *Iltä-Sanomat*. <https://www.is.fi/viihde/art-2000008807803.html>
5. Kantola, I. (14.5.2022). Ukrainalainen Iryna, 37, murtui kyyneliin The Rasmuksen edessä – kertoi bändille ystävänsä riipaisevan tarinan. *Iltä-Sanomat*. <https://www.is.fi/euroviisut/art-2000008817176.html>
6. Lempinen, J. (14.5.2022). Koskettava hetki euroviisuissa: Ukrainan edustaja Kalush Orchestra lähetti lavalla avunhuudon maailmalle. *Iltä-Sanomat*. <https://www.is.fi/euroviisut/art-2000008817510.html>

7. Kantola, I. (15.5.2022). Tuoreet viisuvoittajat paljastivat, miten karu todellisuus heitä odottaa – ukrainalaisbändin lehdistötilaisuudessa oli pysäyttävä tunnelma. *Ilta-Sanomat*. <https://www.is.fi/viihde/art-2000008817666.html>
8. Ranta, N. (15.5.2022). Euroviisuskandaali: Kuuden maan raadin epäillään sopineen äänestämistä keskenään. *Ilta-Sanomat*. <https://www.is.fi/viihde/art-2000008818770.html>
9. Lempinen, J. (15.5.2022). Tämä oli The Rasmuksen sijoitus euroviisujen semifinaalissa – kaikkien maiden tulokset julki. *Ilta-Sanomat*. <https://www.is.fi/euroviisut/art-2000008818767.html>
10. Juuti, M. (19.5.2022). Brittiläinen Tiktok-tähti jäi viisuissa hopealle – avautuu nyt äänestystuloksesta. *Ilta-Sanomat*. <https://www.is.fi/viihde/art-2000008828903.html>